

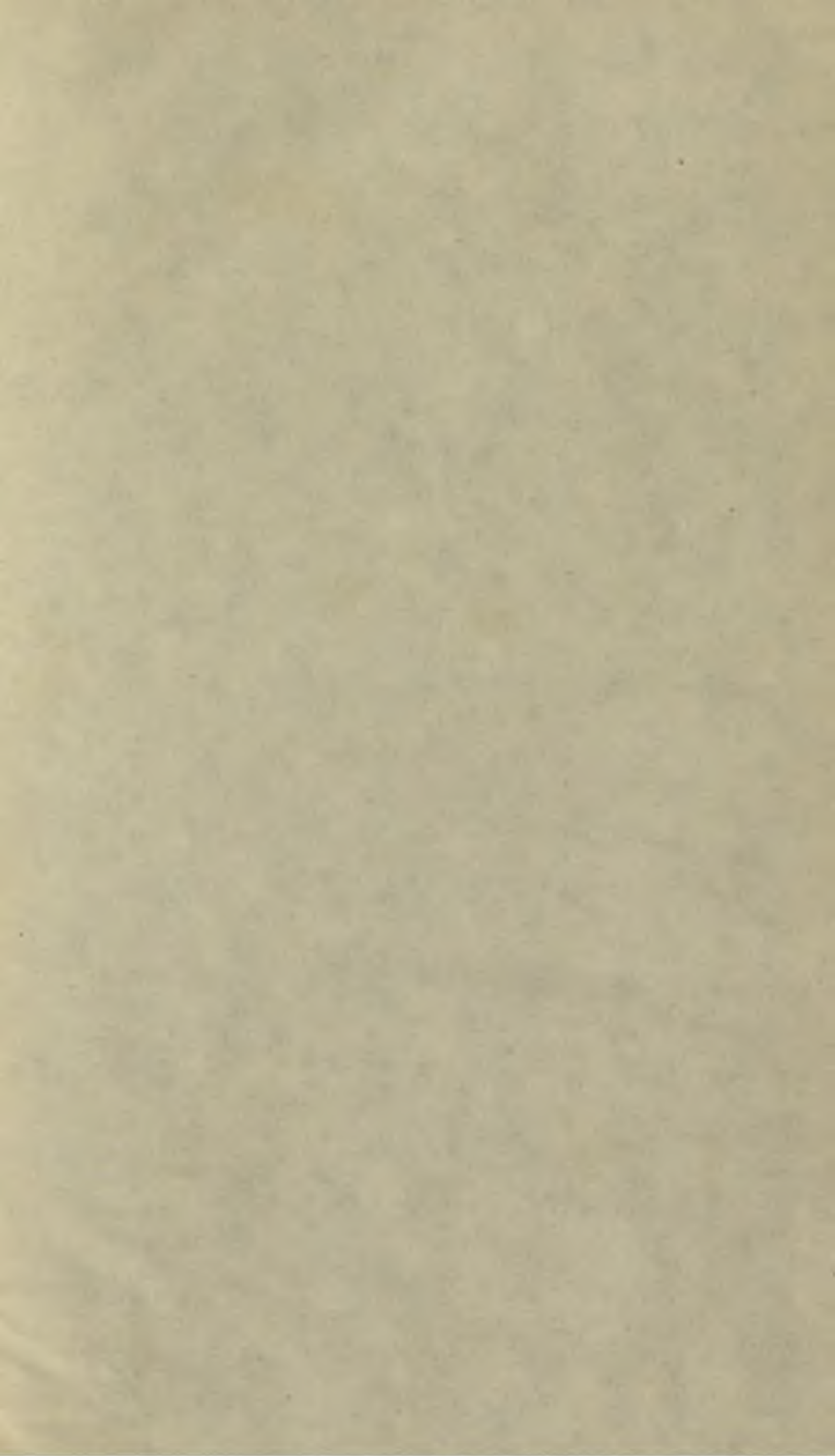
# خلافتِ معاویہؓ و زیدؓ

یعنی

اُموی خلافت کا پس منظر، سیرۃ معاویہ  
و زید بن معاویہ، حادثہ کربلا و فتنہ حرہ  
پر بے لاگ تحقیق و ریسرچ

مؤلفہ

محمود احمد عباسی





سلسلہ تاریخ اختلاف اُمت

(۱)

# خلافت معاویہ و یزید

یعنی

اموی خلافت کا پس منظر، سیرۃ معاویہ و یزید بن معاویہ، حادثہ کربلا و  
فتنہ حرہ پر بے لاگ تحقیق و ریسرچ

مؤلف

محمود احمد عباسی

قیمت: ۲۸/-



جملہ حقوق طبع بحق مولف محفوظ ہیں



۱۰۰۰	مئی ۱۹۵۹ء	طبع اوّل
۱۰۰۰	جولائی ۱۹۵۹ء	” دوم
۲۰۰۰	جنوری ۱۹۶۱ء	” سویم
۱۰۰۰	جون ۱۹۶۲ء	” چہارم

یہ کتاب ان مقامات سے دستیاب ہو سکتی ہے

کراچی :- مکتبہ محمود - ۱/۴ بی ایریا - لیاقت آباد - کراچی ۱۹  
:- سلطان حسین اینڈ سنز - مقابل مولوی مسافر خانہ بندر روڈ - کراچی

لاہور :- مکتبہ علم و حکمت - سوٹرمنڈی - لاہور

ملتان :- مکتبہ نادریۃ الادب اسلامی - ۳۳۲ - کوٹ تعلق شاہ - ملتان

ناشر

محمود عباسی - کاشانہ محمود - ۱/۴ بی ایریا - لیاقت آباد - کراچی

طابع

جاوید پرنٹنگ پریس - میکلوڈ روڈ - کراچی



TECHNICAL SUPPORT BY  
**CHUGHTAI**  
PUBLIC LIBRARY



# فہرست مندرجہ ذیل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
	خطبہ امیر المومنین یزیدؑ	۱۸	۶	۱
۹۹	لقب الخطیب الارزق	۱۹	۱۱	۲
۹۹	خصائل محمودہ	۲۰	۳۴	۳
۱۰۰	حکمرانی کا مطلع نظر	۲۱	۴۵	۴
۱۰۲	سیرت یزیدؑ و امام احمد و امام غزالیؒ	۲۲	۵۲	۵
۱۰۵	کتاب فضل یزیدؑ	۲۳	۵۲	۶
۱۰۹	مدینہ النبیؐ سے اس	۲۴	۶۲	۷
۱۱۳	اطاعت امیر و ممانعت خرمج	۲۵	۶۳	۸
۱۱۷	خلافت کے امیدوار	۲۶	۶۶	۹
۱۱۹	حضرت حسینؑ کا اقدام اور صحابہ کے نصائح	۲۷	۶۹	۱۰
۱۲۳	حکومت کا نرم رویہ	۲۸	۸۱	۱۱
۱۲۴	قطعہ اشعار امیر یزیدؑ	۲۹	۸۲	۱۲
۱۲۶	براہر حسینؑ کا موقف	۳۰	۸۹	۱۳
۱۲۹	موقف صحابہؓ رسولؐ	۳۱	۹۲	۱۴
۳۰	نظام خلافت	۳۲	۹۲	۱۵
۴	نظام ملیہ	۳۳	۹۶	۱۶



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۰	فرات کا کنارہ	۱۳۰	نظام عسکری
۲۱۱	پانی کی افراط	۱۳۱	اممت کی حرارت دینینہ
۲۱۳	واقعات کربلا کے راوی	۱۳۲	بنی ہاشم اور اموی خلافت
۲۱۷	ابن جریر طبری	۱۴۱	کوفی سیائیوں کی ریشہ دوانیاں
۲۱۹	راویوں کی غلط بیانیوں	۱۴۲	اتحاد خروج میں غلطی
۲۲۰	تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا	۱۴۳	بزرگوں سے رد و قدر
۲۲۱	فنا مولا	۱۴۴	تذبذب و تحقیق مزید
۲۲۳	غلط بیانیوں کی مثالیں	۱۵۱	مسلم کا عجلانہ حملہ اور ناکامی
۲۲۹	جدول تاریخ و دن	۱۵۳	کوفہ کو روانگی
۲۳۶	کذب و افترا کی بدترین مثال	۱۵۶	تاریخ روانگی کوفہ کا مزید ثبوت
۲۳۷	کردار ابن زیاد	۱۶۶	اجتہادی غلطی
۲۳۷	کردار عمر بن سعد	۱۷۱	عامل مکہ کا اتحاد مزاحمت
۲۵۱	موقف علی بن الحسین	۱۸۰	سفر عراق کی منزلیں اور فاصلے
۲۶۱	بنی اُمیہ و بنی ہاشم	۱۸۵	جدول منزلیں اور فاصلے
۲۶۴	صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں	۱۸۸	حجازی قافلہ کی اوسط رفتار
۲۷۳	اولاد حسین کی قرابتیں	۱۸۹	واقعات دوران سفر
۲۷۴	دیگر قرابتیں	۱۹۰	واپسی کا قصد برادران مسلم کی ضد اور
۲۸۱	راس الحسین	۱۹۱	کوفیوں کا اصرار
۲۸۶	سرکٹا کر تشہیر کرنے کی مکذوبہ روایتیں	۱۹۶	نئے گورنر کو احکام و ہدایات
۲۹۳	کوفہ و عراق و البحرہ و ملک شام	۱۹۹	کوفہ کی راہ چھوڑ کر دمشق کی طرف رخ کرنا
۳۱۳	کے بستیوں و شہروں میں تشہیر	۲۰۱	اجتماع امت کی اہمیت اور کوفیوں کے
	حسینی قافلے کے شرکاء	۲۰۵	غدر کا احساس
	و باقی ماندگان -		کربلا و بیہ تشہیر اور محل وقوع



نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۷۵	واقعہ حرہ و حصار ابن زبیر کا ۳۳۰	۷۹	توضیحات (تاریخوں کے دن ۴۳۷)	
۷۶	امیر المومنین یزید کے خاکی ۳۳۲		معلوم کرنیکا کلیتہ	
	و ذاتی حالات	۸	مفروضہ صحابیت و مورثی فضیلت ۴۴۰	
۷۷	امیر المومنین معاویہ ثانی ۴۲۵	۸۱	مروج و بغاوت ۴۵۱	
۷۸	علامہ خالد ابن امیر المومنین یزید ۴۲۷	۸۲	شہوی و قطعات تاریخ ۴۶۹	
		۸۳	کتابیات ۴۷۷	



نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

## عرض مولف

(طبع چہارم)

دسمبر ۱۹۶۰ء میں ہائی کورٹ کی مکمل پنج خصوصی کے متفقہ فیصلہ سے حکم فیصلی کے منسوخ کر دیئے جانے کے چند ہفتے بعد جب یہ کتاب تیسری بار چھپنے لگی پلیٹوں سے چرے اس غرض سے اتر دالے تھے کہ آئندہ طباعت میں کام آئیں۔ کتابت دوبارہ نہ کرائی پڑے مگر وہ جو قول مشہور ہے ”تدبیر کند بندہ تقدیر کند خندہ“ مطبع ہی کے ذمہ دار کا رکن کی غفلت اور بد معاملگی سے وہ سب چرے ہی ضایع نہ گئے چھپائی بھی ناقص ہوئی۔ کاغذ بھی خراب لگا۔ بائیمہ تیسرے ایڈیشن کے سب نسخے ان نقائص کے باوجود نو دس مہینے میں ہاتھوں ہاتھ نکل گئے اور طلب و مانگ برابر جاری ہے۔ اب اس چوتھے ایڈیشن کے لئے قدرے بڑے سائز پر کتابت از سر نو کرائی گئی جس میں کئی مہینے لگ گئے شائقین کو انتظار کی زحمت اٹھانی پڑی لیکن اس عرصہ میں کتاب کی دوسری مبسوط جلد ”تحقیق مزید“ شائع ہو گئی جو بڑے سائز کے پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے اور جس میں دیگر اہم تاریخی انکشافات کے علاوہ بعض ان واقعات و حالات کی جو اس پہلی جلد میں بنظر اختصار مجبلاً بیان ہوئے ہیں تفصیلات بھی ہیں اس کتاب میں بھی ”توضیحات“ کے عنوان سے بعض ضروری



مطالب کا اضافہ ہے۔ یہ دونوں جلدیں۔ خلافت معاویہؓ و مزید۔“  
 اور محقق مزید مناظرہ و مجادلہ کی نہیں تاریخی تحقیق (ریسرچ) کی ہیں  
 ان میں اسلامی تاریخ کے اہم دور کے وہ رخ بھی پیش کر دیئے ہیں جو  
 اب تک مخفی اور اوجہل تھے یا اوجہل رکھے گئے تھے۔ یہ ایک ریسرچ  
 ہے اور اس طرح کی ریسرچ ہوتی رہیگی۔ غلط تحقیقات کو زمانہ باقی  
 نہ رہنے دیگا اور حقائق نئی نئی شکلوں میں ابھر کر سامنے آتے رہیں گے  
 کیونکہ یہی ارتقاء کا اور عصر حاضر کی علمی ترقی و تحقیقات کا تقاضا ہے  
 تاریخ ایک علمی سرمایہ ہے اور اسلامی ثقافت و مذہب کے بعض  
 اہم اجزاء اس سے وابستہ ہیں۔ لیکن قرآن کی طرح نہ اس پر ایمان  
 بالغیب لایا جاسکتا ہے اور نہ اسے انسانی کمزوریوں سے خالی قرار  
 دیا جاسکتا ہے۔ کمزور و وضعی روایت کی تصویب و ترویج و بدواریج  
 و قوی روایت پر تنقید کا ہر شخص کو حق ہے ہم نے اسی حق سے  
 کام لیا ہے اور یہ حق دوسروں کو بھی حاصل ہے۔ ہماری تحقیق  
 بھی تنقید سے بالاتر نہیں اس پر جو تنقید کی جائے۔ بشرطیکہ واقعی  
 علمی ہو نہ محض سب و شتم۔ ہم اس کی قدر کریں گے۔ تاریخی ریسرچ  
 کی ان تصانیف کا تعلیم یافتہ طبقوں میں خصوصاً جس خوش دلی سے  
 خیر مقدم کیا گیا ہے اور ڈیڑھ دو سال کے قلیل عرصہ میں یکے بعد  
 دیگرے چار ایڈیشن پہلی جلد کے شائع ہوئے ہیں وہ اس بات کا قوی  
 ثبوت ہے کہ طرح طرح کے مخالفانہ پروپیگنڈے کے باوجود اس  
 کتاب نے اپنا واجبی مقام حاصل کر لیا ہے۔

ماہنامہ صیفاق (لاہور) محترمی مولا کا امین احسن صلاحی

صاحب جیسے ممتاز عالم دین کے زیر ادارت شائع ہوتا ہے اس کے

تازہ شمارے بابت ماہ مئی ۱۹۸۷ء میں ان تصانیف پر جو تبصرہ



کیا گیا ہے اس کے چند فقرات ذیل میں نقل کرنا بے محل نہ ہوں گے  
 ”آج سے دو سال قبل بہت کم لوگ محمود احمد عباسی صاحب  
 کو جانتے تھے لیکن اب اہل علم کے طبقوں سے وابستہ شاید ہی  
 کوئی بڑھا لکھا آدمی ہوگا جو عباسی صاحب اور ان کی شہرہ آفاق  
 تصنیف خلافت معاویہ و یزید سے بے خبر ہو۔ یہ کتاب ایک  
 ایسے نازک مسئلہ سے متعلق تھی جس کے ساتھ لوگوں کو عقلی سے  
 زیادہ جذباتی اور سیاسی الجھپی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر حلقوں سے  
 اس کی شدید مخالفت ہوئی اور فی الواقع ایسی شکل پیدا ہو گئی کہ اسکی  
 تعریف کرنا خواہ مخواہ اپنے لئے مشکلات کے دروازے کھول  
 لینے کے مترادف بن گیا۔ ہمارے نزدیک گروہی عصبیتوں یا  
 سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اگر کسی محققانہ تصنیف کی مخالفت کی  
 جائے یا اس کے مصنف کی حوصلہ شکنی کی جائے تو یہ خود علم  
 کی بقدری ہے۔ پھر اس بقدری کے ذمہ دار جب خود اہل علم ہوں  
 تو اس کی قباحت دوچند ہو جاتی ہے لیکن جیسا کہ چاہی ہو تو اپنا وزن منوا  
 کے رہتی ہے۔ چنانچہ عباسی صاحب کی کتاب نے بھی ان تمام مخالفتوں  
 کا مقابلہ کر کے اپنا مقام تسلیم کر لیا ہے۔

”خلافت معاویہ و یزید“ کا بنیادی نقطہ نظر جیسا کہ میثاق کے  
 قارئین جانتے ہونگے یہ ہے کہ حادثہ کربلا کے جو واقعات شیعہ  
 ذاکروں کی زبان سے سُننے جلتے ہیں یا عام تاریخ کی کتابوں میں پائے  
 جاتے ہیں وہ من و عن صحیح نہیں ہیں بلکہ انکے بیان میں بہت سی  
 حقیقتوں پر پردہ ڈال کر من گھڑت قصوں کا سہارا لیا گیا ہے۔  
 عباسی صاحب نے تحقیق و تنقید کی کسوٹی پر پرکھ کر ان من گھڑت  
 قصوں کی حقیقت و اصل صبح کر دی ہے اور جو اصلی حقائق ہیں ان کو نہا



وضاحت اور نہایت مضبوط دلائل کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ ہمارے نزدیک  
فاضل مصنف کے یہ نتائج تحقیق اتنے نادر نہیں جتنے تا دیر بعد کر ان کے مخالفین نے  
درجنوں کتابیں ان کے خلاف تصنیف کر ڈالی ہیں البتہ یہ ضرور ہے کہ فاضل مصنف  
نے خلافت راشدہ کے آخری دور اور بنی امیہ کے زمانہ کی تاریخ کا نہایت گہرا مطالعہ  
کیا ہے اور اپنے نتائج تحقیق اتنے جزم اور اتماد کے ساتھ پیش کئے ہیں اور  
اپنے دلائل کا اس قدر انبار لگا دیا ہے کہ انہیں مسئلہ زیر بحث میں کچھ محققین  
کے پہلو پہ پہلو ایک سند کی حیثیت حاصل ہوئی ہے۔ خلافت مدویہ و یزید اور  
زبان میں پہلی کتاب ہے جو امام ابن تیمیہ دیر کے قطعہ نظر کو نسبتاً زیادہ منقطع  
صورت میں پیش کرتی ہے: خلافت مدویہ و یزید کو پڑھ کر ہم اس کے کوہاں  
مبنی بر انصاف نہیں سمجھتے کہ عباسی صاحب ذہن میں پہلے سے یزید کی پاکر  
اور حضرت حسین کے موقف کی غلطی کا تصور بٹھالیا ہے اور بعد میں اسے ثابت  
کرنے کیلئے اپنی مرضی سے دلائل جمع کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ حتیٰ کہ اگر انہوں نے  
ضرورت محسوس کی ہے تو بعض احتمالات کی قطع دہرید کرنے سے بھی باز نہیں آئے ہیں  
ہمارے رائے یہ ہے کہ فاضل مصنف نے کتاب ایک غیر جانبدار محقق کی حیثیت کو تحریر  
کی ہے۔ انہوں نے ہر واقعہ کی شرعی توجیہ قبول کی۔ جو ان کی تحقیق کے کڑے پیمانہ پر  
بلوری اثر رکھتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اس کا درجہ معیار  
تحقیق ہے جسے عباسی حجاز نے نہایت محنت کر کے ان لوگوں کا سراغ لگایا ہے جن کے  
ذریعہ ہماری تاریخ میں بہت سی بے سوچاوباش داخل ہوئی ہیں اور قتلوں کا  
موجب بنی ہیں ان کی تحقیق کے مطابق حادثہ کربلا کے متعلق جو روایات زبان زد  
عوام ہیں وہ بیشتر محمد بن السائب بن ابی مخنف اور ابن یحییٰ ازدی اور شام  
بن محمد کلبی کی جعلی روایتیں ہیں۔ ائمہ حدیث درجہ اولیٰ ان تینوں راویوں کو کٹر نفی  
کتاب و غیرہ معتبر قرار دیا ہے جو فاضل مصنف جب واقعات کربلا کی اس معروف بنیادی  
کو تسلیم نہیں کرتے تو جس کے کوئی دوسرا محقق ان راویوں کی ثقافت و امانت پر  
ثابت نہ کرے وہ کسی حد تک کسی دلیل کو تو ان کے لئے ممکن نہیں

زیر نظر کتاب تحقیق مزید خلافت معاویہ و زید بن ابیہ کے سلسلہ کی دوسری کڑی ہے  
 فاضل مولف نے اس کتاب میں بھی بڑی اہم بحثیں اٹھائی ہیں۔ انہوں نے بنی ہاشم  
 علیہ السلام کی پانچ ازواج مطہرات کے علاوہ پونے تین سو صحابہ کرام جنہیں انہیں عشرہ مبشرہ  
 بدری صحابہ اور اصحابِ بعیت، الرضوان کی اچھی خاصی تعداد شامل ہے کے مختصر احوال  
 لکھے ہیں جو یہ بدر کی دلیلیہ اور خلافت کے زمانہ تک بقیہ حیات تھے لیکن ان میں  
 کسی نے بھی حضرت حسینؑ کے موقف کی تائید نہیں کی۔ یہاں فاضل مولف ایک  
 کیس دور امتحان کرتے ہیں یا تو وہ حضرت حسینؑ کے موقف کو صحیح سمجھے اور ان  
 تمام صحابہ و صحابیات کو معاذ اللہ عز و جل سے عاری و بد امنیت کے مرتکب قرار دے  
 یا کہ برعکس یہ رائے قائم کرے کہ حضرت حسینؑ کو صحیح موقف متعین کرنے میں غلط  
 پیش یہ عباسی صاحب ہی دوسرا نقطہ بدل پیش کرتے ہیں۔ کتاب کے ایک  
 باب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ نہ وہ صحابہ بیت میں روئے خلافت کا شور مچا سکتے  
 اور نہ ان کے برسرِ بات کی رشتہ کی کہ خلافت حاصل ہونے کا مینا ہوتا ہے  
 چنانچہ فاضل مولف نے جو حق صدی تیسویں کے وسط تک تمام خلافت کے خلاف  
 چھپا سمجھو خدو بن بیان کئے ہیں۔ مسند نے بتایا ہے کہ عمرو بنی ہاشم کے گوشواروں  
 کا تعلق چھپا تھا کہ بعض خدو کیوں مزید بڑھ کر قلم بھی اٹھیں تو انکے بعد انہوں نے بھی  
 اپنے حسبِ نسب ساری ہی تاریخ کا ردِ ساری نہ کئے تھے اور نہ سیاسی  
 طور پر ان سے متفق تھے۔

اس کتاب میں پیش کردہ کئی سببوں سے بعد کے کئی بیانیہ عجیب ہوتے ہیں جنہوں نے  
 عصبہ بن ہاشم کے پیرائے میں نیاں عشرہ زید بن عبدالمطلب کے ہوتے ہیں کہ بعد عصبہ کی وفات  
 وقت بنی ہاشم کے عصبہ و زید بن ہاشم کے وقت تک۔ یہ سبب مسند کے متن قبیلہ کی سربراہی کا حق حضرت کی  
 بہشت کے۔ اسے منہ سے علیؑ کی عمر نہ رہنے کے بعد بھی جتنی جتنی کی ازواج میں شمار ہوتا ہے  
 کوئی ایسی شہرہ و زہرہ تھی۔ ان میں سے بہتوں کی دوسری سندیں خدو تھیں وغیرہ وغیرہ۔

محمود احمد عباسی

برمنی ۱۹۷۲ء

لاشائے محمود

یہ وقت بہت دور ہے



بِسْمِ سُبْحَانَهُ تَعَالٰی

## عرض مؤلف

(طبع سوم)

سب سے پہلے یعنی ابتدائی ڈیٹیشن اس کتاب کا مٹی سٹور میں طبع ہوا تھا۔  
پھر تیسری دفعہ بعد دوسرا ماہ جولائی میں کتاب کی بہترین تہ تیغی اور شہر میں جگہ جگہ  
سہی کا چرچا۔ پاکستان و میرات کے عہدہ جتنی بہرہ دہی ملکوں (بکھرین دہما) سے  
مبھی آرڈر آئے لگے تھے۔ کتاب کی اس کثرت سے ملک و غیر مملکت مقبولیت کا دوسرا سبب  
موسیٰ خلافت کے بتدریج عہد کے جتنی ہم وقت کی تحقیق و ریسرچ اور تاریخ کے محقق گوشت  
کا انکشاف ہے۔ تیرہ سو سال کی تاریخ میں کسی مورخ و مصنف نے نہ اپنی وقت  
کے بارے میں اتنے پر امید رہے جتنی وہ تینوں میں گئے تھے۔ یہاں اور فساد کے گہرے  
پہرے دست پڑے تھے۔ یہی وہ حیرت سے تحقیق و ریسرچ کی جاتی تھی تو یہ نہیں کی تھی  
کتاب کا موضوع نصف تاریخ اور تاریخی ریسرچ ہے۔ مختلف فرقوں کے مذہبی یا ختمی  
مسائل سے اس کا کوئی تعلق ہرگز نہیں۔ بقول مولانا عبدالحق دہلوی :-

کتاب میں وہ کیا معنی 'مذہب' کی بھی نہیں۔ اس کا موضوع عقاید کی بحث  
نہیں بلکہ جتنی تاریخی حقیقتوں کا انکشاف ہے۔ ہر مسرت و مہر و قدیم کے  
تاریخ ہونے کے باعث تاریخ و تاریخ میں مسلمانوں پر حال و حال و حال  
بکہ خود نہایت ہی ایک جہت سے اس کے ان کا تصور و جتنی مہر و تحقیقوں پر  
کوئی حد ہے۔ تاریخی مسکات پر جہت و وقت کی حیثیت سے کتاب کی تاریخی شیعہ  
تاریخ و سب سے پہلے دینی مہر کے محقق ہونے کی شہادت ناموں پر مرقع ہوا ہے۔

تاریخی تحقیق ویسے چرچے کے سلسلہ میں کتاب کی یہ زد و جدیں کا اشارہ مندرجہ بالا اقتباس میں ہے۔ بلاشبہ ان فسانوں اور وضعی حکمتوں پر پوری اور پوری لازم بھی نئی جو واقعات کی اصل صورت مستح کرنے کی غرض سے محض سیاسی مقاصد سے وضع ہوئیں اور مجرد زمانہ قوم و ملت کی اکثریت کے ذہنی جمود اور ہم پرستی کا سبب بنتی گئیں۔ مفکر اسلام ڈاکٹر اقبال نے شاید علمی ذہنیت کی اسی قسم کی مختصرات کو مغرافات سے تعبیر کرتے ہوئے فرمایا تھا:

سندن، تصوف شریعت کلام

بستان عجم کے چباری تمام

حقیقت طوفان میں کھوی

یہ اُمت روایات میں کھو گئی

”مجاہد اعظم“ کے شیعہ مولف تو حادثہ کربلا کے من گھڑت قصوں کے بارے میں واضح طور سے

خود ہی کہتے ہیں۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات جو نہایت مشہور اور سیکڑوں برس سے سینوں اور شیعوں میں نقل و بدل منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ سرے سے یہ بنیاد ادبے اصل ہیں۔ ہم اس کو بھی مانتے ہیں کہ طبقہ علماء کے بڑے بڑے اراکین، مفسرین ہوں یا محدثین، مورخین ہوں یا دوسرے مصنفین متقدمین ہوں یا تاخرین ان کو یکے بعد دیگرے بلا سوجھے تفکر کرتے آئے ہیں ورنہ صحت و نیر صحت کو معیار اصول پر نہیں جانچا۔ اس قابل و تسامح کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط اور بے بنیاد قصے عوام کو عوام خواص کے اذہان و قلوب میں ایسے راسخ اور استوار ہو گئے کہ اب ان کا انکار گویا ہر بیات کا انکار ہے۔

(مجاہد اعظم ص ۱۲۲)

ان شیعہ مولف نے تو کربلا کے دو چار دس پانچ نہیں اکٹھے (۲۵) مشہور قصوں پر

شد و شد سے جرح و نقد کرتے ہوئے متعدد کوسرے غلط دے بنیاد بتایا ہے۔

اور بعض کو من گھڑت اور مبالغہ آمیز اور صاف صاف کہا ہے کہ ذاکرین نے کاد و ابکا کی

خبریں بے روپ قصے مشہور کر رکھے ہیں۔ مگر برخلاف بن شیعہ مولف کے رقم الحروف نے

توصیف جوں جوں پر اکتفا کیا ہے وہ وہ بھی غمنما کیونکہ مقصد یہی ہے کہ سیدنا امیر معاویہؓ

اور امیر یزیدؓ کے عداوت و نفرت اور سیرت و کردار کو مختصریت و سیرت سے پرست

چاک کر دینے کے سبب سے انہیں کذب بیانیوں کے خس و خاشاک سے بے باک کر کے





ناظم امور (ایڈمنسٹریٹر) کے وکیل کی شکست اور ہزیمت تو صریحاً واضح ہے۔ کیونکہ کتاب میں سے اگر کوئی قابل اعتراض اور خلاف قانون فقرہ نکال کر بتاتے بھی تو یہ ان کی اپنی رائے ہوتی نہ مقامی حکومت (بائفاظ دیگر ایڈمنسٹریٹر) کی جنھوں نے صرف اسی بنا پر کتاب ضبط کی تھی۔ بہرحال کتاب کے خالص علمی و تحقیقی ہونے اور بلاشبہ کسی کی تنقیص یا کسی فرقے کی دل آزاری کے مسائل تاریخی پر اس کے بے لگ ریسرچ کا یہی واضح اور بین ثبوت ہے کہ کتاب کا کوئی فقرہ مضمون جو خلاف قانون اور قابل اعتراض متصور ہو نہ صدر عدالت ضابطی کے وقت بتایا جاسکا اور نہ اس سو سال کے عرصہ میں جب سے مقدمہ عدالت عالیہ میں دائر تھا، وہ ان کا سیکریٹریٹ ایسا کوئی فقرہ کتاب سے نکال کر بیان حلفی میں پیش کر سکے اور نہ اپنے وکیل کے ذریعے عدالت کے سامنے! ان کے قاتل وکیل کی اس بارے میں بے چارگی و تہمتی تو اظہار من الشمس تھی۔ کتاب میں جب کوئی مضمون خلاف قانون موجود ہی نہ تھا۔ حکم ضبطی کے جواز کی پھر وہ کیا دلیل دیتے اور بغیر ثبوت کے کیا پیروی کرتے گویا وہی بات ہوئی کہ:-

ط :- لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ایک علمی کتاب کے اس طرح ضبط کر دینے جانے کا نزل اپنے بیگانے اور دزدانہ دیک کے سب ہی علم دوست حلقوں کو بھٹا۔ پاکستان کی مثال کو سامنے رکھ کر جب یہ رت میں بھی کتاب کی ضبطی کی تحریک زور شور سے مچی اور محنت و دہیرہ میں مشغول ہوئی، جمعیتہ العلماء کے مؤقرہ روزنامہ الجمعیتہ دہلی کے قاتل مدیر نے ۲ اکتوبر ۱۹۷۷ء کی اشاعت میں ایک علمی کتاب کے ذہنی عنوان سے یہ تذکرہ کیا تھا:-

”اگر کوئی شخص ایسی کتاب لکھے جس میں دلچسپ خیالات کے ساتھ علمی نمک میں کسی اختلاقی مسند پر ریسرچ کی گئی ہو اور اس کے ذریعہ تاریخ کے بعض غمنگوشوں کو اجاگر کیا گیا ہو، سب تو یہی اس میں سوہیت کی دل آزاری بھی نہ کی گئی ہو نہ اس کے پیرگوں کو بڑے کہا گیا ہو تو ایسی علمی کتاب کی قدر کرنی چاہیے۔ اگر کوئی حکومت تحقیقی سرچیز پر بھی قدغن لگا دے تو یہ علم اور ریسرچ کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہوگی۔ ابھی حال میں پاکستان سے خلافت معاویہ و زینہ بدیعہ ایک کتاب منظر کی گئی ہے جو جوہری نثر سے بھی گزرنے والی ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر تحقیق اور مؤثر ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی



ساتھ ہی اس کی تائید بھی قابلِ داد ہے۔ مگر ہمیں یہ سنکر تعجب ہوا کہ حکومتِ پاکستان نے اُسے ضبط کر لیا۔ ہو سکتا ہے کہ کتاب مذکور کے دلائل کمزور ہوں اور ان سے کسی کو اتفاق نہ ہو۔ اس کا علاج یہ ہے کہ محقق کے اعلیٰ پایا نے یہی اُسے زیرِ تنقید لایا جائے اور علمی رنگ میں اس کا جواب دیا جائے۔ لیکن علمی باتوں میں حکومتِ پاکستان کا دخل دینا حدودِ کارِ تہیٰ و تزکِ ناس ہے۔ اس طرح تو تحقیقات کا سلسلہ یکسر منقطع ہو جائے گا اور تاریخی لٹریچر کو دیرپا بڑا ورنا پڑے گا۔ حکومتِ پاکستان نے اس کتاب کو ضبط کر کے ایک سری مثال قائم کی ہے جسے بہر حال جمہوری ممالک میں برداشت نہیں کیا جاسکتا۔

(مذکورہ نامہ الجمعیت دہلی جلد نمبر ۱۴ شمارہ نمبر ۲۸۱ مورخہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

مگر واقعت کی ستم ظریفی یہ تھی کہ مدیر الجمعیت نے جس کتاب کی علمی اور تحقیقی حیثیت کی مندرجہ بالا شذرہ میں ثنا و سنت کی ہے، اسی کتاب کی مخالفت میں اور اسی خبر کے کاموں میں اور اسی ادارے کے ناظم نے جس کا یہ اخبار (الجمعیت) آرگن ہے، شذوذ کے ساتھ یکایک مخالفت شروع کر دی اور وہ بھی علمی و تاریخی و تحقیقی مسائل کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے 'دارِ جمعیت العلماء اور اپنی علمی درسگاہ دارِ علوم دیوبند کے اقتصادی مفادات کے تحفظ کے لئے۔ تقبیل اس اجمال کی مختصر یہ ہے کہ الجمعیت کے مندرجہ بالا شذرہ کی اشاعت یعنی (۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء) کے پچھ سات دن بعد سے بمبئی کے ہفتہ دار اخبار طوفانِ جدید نے ان دونوں اداروں یعنی جمعیت العلماء اور دارِ علوم دیوبند کے مہتمم اور ناظم کو کتابِ خلافت معاویہ و زبید کی تصنیف و تالیف میں شریک بنا کر دہلی کی مسلم پبلشرز مسلمان تاجروں کو جن سے ان اداروں کو پیسہ کی گرانقدر رقم و عطیات ملتے ہیں بھڑکانا شروع کیا۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۹ء کی اشاعت میں (شمارہ نمبر ۲۱ جلد ۱۱) بحروفِ عجمی یہ فتویٰ لکھی گئی کہ کتابِ خلافت معاویہ و زبید کی تصنیف و تالیف میں شیخ جامعہ دیوبند مولانا حبیب الرحمن، مولانا عتیق الرحمن و مولانا حفیظ الرحمن کا ہاتھ ہے۔

۱۔ حکومتِ پاکستان نے نہیں ایڈمنسٹریٹر کراچی نے جو کہ پاکستان کتاب فبلیشرز، بیباک  
ابنا تفصیلات سے جو بیس، گاہیں ظاہر ہے۔



پھر اسی مضمون میں "مصنف کون ہے" کی ذیلی سرخی سے یہاں تک لکھا گیا کہ :-  
 "کتاب" خلافت معاویہ و یزید "کسی ایک دماغ کی کاوش کا نتیجہ نہیں کہی جاسکتی،  
 بلکہ اس کے مرتب کرنے میں کئی اصحاب کا ہاتھ ہے .... بعض ابواب و حصص  
 کے طرز بیان میں شیخ الحدیث سرخیل جامعہ دارالعلوم دیوبند عظیم المرتبت الحاج  
 محمد طیب صاحب قاسمی کا رنگ چھلکتا ہے اور جہاں جمہوریت کی تواریخ، اور  
 منشاء کا اظہار کیا گیا ہے اور اموی سیاست پر بحث کی گئی ہے، وہاں بطل  
 حریت ضیغم دیوبند عزت آباد مولانا حفظ الرحمن کی عظمت چھلکتی دکھائی  
 دیتی ہے .... (دیوبند و غیرہ میں البقوات)

اس مستند اخیار کے چیف ایڈیٹر نے اپنے نام کے ساتھ "مکمل بارگاہ حقیقیہ" کے  
 الفاظ لکھے ہیں کچھ شک نہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم (قاری محمد طیب قاسمی) اور دارالعلوم  
 دیوبند کے نامور فرزند (مولانا حفظ الرحمن) پر اس کی یہ غرابٹ اپنے اسی مسلک کے تقاضے  
 سے تھی۔ کتاب کی مخالفت میں جو زبردست پروپیگنڈہ مہمیں چلیا جا رہا تھا۔ ان حضرات کو اور ان  
 کے ذریعہ دارالعلوم دیوبند اور جمعیتہ العلماء کو بدنامت دینے کے لئے کتاب کی تائید  
 و تصدیق کی شرکت کا اتہام ان کے سر تھوپا گیا تھا۔  
 مزید ثبوت یہ ہے کہ ۲۷ اکتوبر کو جو ضمیمہ نکالا گیا اس میں بحروف حلی یہ مضحکہ خیز لغویاں بھی  
 اسی مقصد سے کی گئی۔

"خلافت معاویہ و یزید کا مصنف محمود عباسی یوپی جمعیت العلماء کا سیکرٹری ہے۔"

یوپی جمعیتہ العلماء کے سیکرٹری ہونے کا شرف تو تقسیم ملک سے پہلے بھی حاصل نہ ہوا تھا  
 جبہ جائے کہ کراچی میں مستقل مقیم ہو کر یہ خدمت نبھانا! اپنے سابقہ سا کی ملک کے اعتبار سے  
 جمعیت اور جمعیتہ کے مقاصد سے دلچسپی ضرور تھی اور اس کے متعدد وزعماء سے مراسم محبت و کائنات کے  
 بھی رہے تھے۔ بالخصوص مولانا حفظ الرحمن سے جن کا قیام میرے مولد و منشاء دسابقہ وطن امر دہ  
 میں چند سال اس زمانہ میں رہا تھا کہ امر دہ کا نگر سسٹمی کالیں صدر تھا اور وہ ممبر اور یوں بسم  
 دونوں کو شب و روز کی یکجائی کے مواقع مہینوں کیا برسوں تک حاصل رہے تھے۔ پراثر و  
 صحبتوں کے علاوہ مجامع میں حصہ بنوس کے ہنگاموں میں اکثر و بیشتر ساتھ رہنے۔



پھر اسی اخبار کی ایک اور اشاعت (نمبر ۱۹-۲۰) میں معطیان دارالعلوم دیوبند اور  
 رقوم چندہ دینے والے طبقہ کی رائے پر اثر ڈالنے اور گمراہ کرنے کی غرض سے ایک طویل  
 مضمون شائع کیا گیا جو مسر بہتان طرازی سے مملو تھا۔ اس کے حلی عنوانات کے بعض  
 فقرے یہ تھے۔

”سرزمین دیوبند کی ایک نئی آواز۔“

”میر المومنین جناب یزید علیہ الرحمۃ جائزادِ حقدا خلیفہ تھے

درمگسارانِ اہلبیت و جلی شارانِ حسین کے لئے لمحہ فکریہ۔“

”تحفظ ناموس رسالت کے فدائی کہاں ہیں، سنی جمعیتہ العلماء کے مجاہد کس خیال

میں ہیں۔“ وغیرہ وغیرہ

اب ٹیپ کا بند ملا حلقہ ہو جو چندہ بند کرانے کی غرض سے لکھا گیا تھا۔

بقیہ ص ۱۱: برنڈت جراثیل نے جب ہمارے علاقہ میں الیکشن کا تاجی دورہ کیا تھا، ہمیں دونوں  
 ان کے ساتھ ساتھ تعصبات و دیوت میں پھرتے اور حبسوں کے انتظامات کرتے تھے مگر یہ سب شخصیں  
 ہی تک ہمارے یہ تعلقات محدود نہ تھے اس وقت بھی رہے جب آنریبل مجسٹریٹ کے تقریر سے ملدیا  
 سے علیحدگی رہی تھی اور اس وقت بھی رہے جب ناظم جمعیتہ کی حیثیت مولانا کو دہلی میں قیام کرنا گزیر  
 ہوا اور مجھے کانگریسی قیادوں کی نظر میں فرق آتا دیکھ کر نیز مندرجہ اقصاء بولپی میں جو مخالف مسلحوں پر حملے  
 کے سیرے بھانجے کو جو گڈھ مکیشہ کے زمیندار و دربار کی کانگریس کمیٹی کے صدر تھے بغیر، لیون  
 نے بی دشمنانہ برہنہ سے قتل کرایا تھا۔ میرے اہل ناندان داد اور بھائیوں بھتیجیوں کو جان بچانے  
 کے لئے ہجرت کرنا پڑی تھی نہ صرف مجسٹریٹ سے مستغنی ہوئے بلکہ کانگریس کی کم کی ممبرانہ تہت باں ہمہ  
 مردانہ تعلقات محبت قائم رہے۔ اور اب کہ ہم دونوں ترقی کے اعتبار سے بھی جدا ہیں، اور مسک  
 کے لحاظ سے بھی ان کے غموض کا شہ ب بھی قلب حزبی ہیں محسوس کرتا ہوں سے

”دیوبند ہم سنی بودیم کو یون عشق اور جہار فتنہ و دہ کو چہا سہ اندیم

اس یادہ کو اخبار نویس کو ہمارے تعلقات کیا علم اس نے تو ان ذلیل مشدد سے یہ تہ

بیانی کی ہے کہ مسند کتاب کو بیعتہ سیکرٹری تیار کر کہین بیعتہ کو بھی اس سبب و تم میں شامل

کرے ہر گز سے پیش و زندہ مسند کے خوف میں نہیں برپا رہا تھا۔



چونکہ دارالعلوم دیوبند کی کاروباری ہستی اور ذہنی زندگی کا یقینی دہرہ  
ان حضرات کے عطیہ کامرہوں منت ہے جو نیرید کو رد سیما قرار دیتے ہیں  
جو حسنینت کے گردیدہ ہیں۔ جو سیدنا حسین کی شہادت غظمی کو اساس  
لا الہ قرار دیتے ہیں، جو بغض للہی کا شکار نہیں بلکہ حب بنی، حب علی اور  
حب اہلبیت کے فدائی، جہاں تبار اور شیدائی ہیں۔

ان کے عطیہ کا محل استعمال اس قدر دلالتار اور حقایق سے بعید منظر نام پہ  
محض اسی لئے پیش کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ (الی آخرہ)

یہ یکو اس یادہ گو اخبار نویس کی لائق اعتبار تحقیق مگر معاملہ تھا دارالعلوم کے عطیت  
اور حیدرہ کی قوم کا گویا مہتمم دارالعلوم کی دھتتی رگ، سنگ بارگہ چشتیہ کی گرفت میں  
اس طرح جب آگئی بچارے بلبلہ آٹھے اور کتاب سے اپنی بے تعلقی ہی کا نہیں کہ امر واقعہ تھا  
مگر اسی بیزاری کا اعلان فی الفور تمام اخبارات میں بذریعہ تار کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد  
فرمایا کہ کتاب مذکور کی تصریحات، مسلک اہل سنت والجماعت اور ہمارے جذبات  
اور احساسات کے سراسر خلاف اور منافی ہیں؟ اس اعلان بیزاری کے ساتھ ساتھ  
دارالعلوم کے طلبہ کے جلسے منعقد کرائے گئے کتاب کے مسلک اہل سنت کے خلاف ہونے  
کی قرار دادیں بھی مشہر کی گئیں ساتھ ہی اس کے ضبط کرانے کی کوششیں شروع ہوئیں۔  
دارالعلوم ندوہ کے ایک فاضل استاد نے دیوبند سے ایک عجیب بیان کے عنوان سے  
صدق حدیدہ مورخہ ۱۳ نومبر میں مہتمم دارالعلوم دیوبند کی اس جدوجہد کے سلسلہ میں جو کتاب  
کی حیالفت میں کر رہے تھے لکھا تھا۔

”کتاب خلافت معاویہ و یریدہ تو زلزله فکرن ثابت ہوئی۔ اگر شیعہ  
حضرات اس کی اشاعت سے مضطرب ہیں تو جیسے تعجب نہیں ہے مگر  
بعض اہل سنت کا ان کی مہنوائی کرنا میرت، نگیرت ہے خصوصاً مہتمم صاحب  
دارالعلوم دیوبند کا یہ اعلان اور بھی تحریر ہے کہ کتاب کے مضامین مسک  
اہل سنت و الجماعت کے خلاف اور جذبات کو مجروح کرنے والے ہیں، میں  
نے کذاب اول سے خذینک دیکھی، اس کا موضوع تاریخی واقعات میں  
نہ کہ مذہبی فتانہاں اگر کوئی شخص ایک مقصدہ قائم کر کے واقعات و



حادث کو ان کے مطابق بنانا چاہیے تو تحقیق کے بعد اس کی سعی حاصل  
 کی لذت ختم ہو جانا بعید از قیاس نہیں اس لئے کہ واقعات کا ہمارے  
 خیالات کے مطابق ہونا ضروری نہیں۔ ہر مذہب اہل سنت والجماعت  
 تو اس طرز فکر کی تعلیم نہیں دیتا اس سے اس کتاب کے مضامین کا تضاد  
 بالکل خلاف عقل ہے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ ریزید قتل حسینؑ کے جرم کا  
 مرتکب ہی نہیں ہوا تو اس کی مذمت یا اس سے عداوت و نفرت کے لئے  
 کیا وجہ جواز ہو سکتی ہے ؟ یہ ذہنیت بالکل ناقابلِ فہم ہے کہ واقعہ خواہ  
 کچھ ہو مگر ہم تو ہونیوید کو بہر حال جرم ہی سمجھیں گے گویا سے مجرم سمجھنا کوئی  
 مخصوص عقیدہ ہے جس پر قائم رہنا۔ اور اس کے خلاف تاریخی شہادتوں کو رد  
 کر دینا عین واجب ہے مذہب اہلسنت والجماعت تو ہرگز اس طرز فکر کو جائز  
 نہیں قرار دیتا۔ اسی تاریخی مسئلہ کو اگر کتاب میں پیش کیا گیا ہے تو غریب مصنف  
 نے کیا جرم کیا ہے ؟ اور مسلک اہلسنت والجماعت کی کون سی مخالفت کی  
 ہے۔ کتاب کے ضبط کرانے کی کوشش تو اعتراف شکست کے مترادف ہے۔  
 وہ اگر غیر مذہب ہوئی تو مطالبہ عیا ہوتا۔ مگر طرزیان تو شریعت سے خریک  
 مذہب و سنجیدہ ہے کسی دینی پیشوا کی شان میں کوئی گستاخی دے دی نہیں  
 کی گئی۔ تنقید میں بھی تہذیب و شائستگی کا دامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا  
 چھٹا سے ضبط کرانے کے کیا معنی۔ اگر اسی مذہب کتاب صرف اس لئے ضبط  
 ہو سکتی ہے کہ وہ شیعہ عقائد کے خلاف ہے تو ان سب کتابوں کو یہ وجہ  
 الطاعتی ہونا چاہیے جو عقائد و جذبات اہل سنت کے بالکل خلاف ہیں  
 اور جن میں صراحت کے ساتھ ہی بہ کرام خصوصاً حضرات خلائق شہدائے  
 شان میں ناگشتہ بے اوریاں اور گستاخیاں کی گئی ہیں۔ اگر یہ کتاب ضبط  
 ہوئی تو یہ بہت بڑی نا انصافی ہوگی اور بہت بڑی نظر قائم ہو جائے گی  
 جس کے بعد مذہبی تشریح کی اشاعت بہت مشکل ہو جائے گی !

مگر وہاں تو مطلب عدی دیگر است کا مضمون تھا۔ کتاب کا تو بھی حشر بود العوام  
 کا کسی طرح چندہ بند نہ ہو۔ مردہ دوزخ میں جائے یا بہشت میں کہیں اپنے حلوے دے



سے کام چنانچہ بھارت کے ایک دینی ادارے کے ممتاز رکن نے اسی زمانہ میں راقم الحرف کو لکھا تھا۔

دارالعلوم دیوبند اور جمعیتہ علماء کی طرف سے کی گئی۔ مخالفت کی ایک وجہ یہ ہے کہ .... نے آزادی کے بعد پیدا شدہ مشکلات میں مسلمانوں کی حمایت اور پشت پناہی زوروں سے کی۔ دلی بمبئی اور کلکتہ کے مسلمان تاجر جو مختلف فرقوں سے تعلق رکھتے ہیں ان کے ممنون احسان ہوئے اور ان سے قریب ہوتے گئے انہوں نے .... کو جمعیتہ علماء کے لئے گراں قدر رقم دیں اور جن اداروں کے لئے .... سے سفارشیں کیں ان کے لئے بھی آپ کو معلوم ہے کہ ان تاجروں میں آنکھاں اور مدظلہ اہریف الدین وغیرہ کے متبعین بہت ہیں .... کو یہ پسند نہیں کہ جو قربت پیدا ہو چکی ہے اس میں کوئی نقصان پہنچے چنانچہ انہی تاجروں سے تعلقات باقی رکھنے کے لئے آپ کی کتاب کی مخالفت کی گئی ہے۔

غرضیکہ تاریخ کی اس کتاب کو جو فرقہ دارانہ مسائل سے کوئی تعلق نہیں رکھتی جب ذاتی اور دنیوی مفادات کی خاطر بعض علمائے سوء "حرب عقائد" کا اکھاڑہ بنانے کی کوششیں کر رہے تھے۔ مولانا عبد الماجد صاحب وریا یادی نے کتاب پر تنبیہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ :-

مگر عرض ہے کہ کتاب عقائد و مناظرہ کی سرگزشت نہیں۔ اس کو کتاب الحرب سمجھایا اس کو حرب عقائد کا اکھاڑہ بنایا نہ صرف کتاب کی روح پر مبنی خود اپنی قوت نقد و نظر پر مبنی ظم کرنے ہے اس کا دائرہ بحث و نظر تمام تر تاریخی ہے اور موضوعیں سی کو اس پر رائے زنی کا حق حاصل ہے۔ (صدق جید)

مگر عرض کے بندوں کو کیوں چین آتا۔ ایک اور شخصیت پرست جماعت نے تو ہندوؤں اور سکھوں کو اپنے احتجاجی جیسوں میں نہ صرف مدد کیا بلکہ نبی کے زیرِ مہارت جسے منعقد کئے اور نغیر مسلموں کی تہذیبی حاصل کرنے کے لئے مہذبین لکھے گئے۔ جن میں کہا گیا کہ مصنف، خدفت معاویہ ویزیر" اس گروہ سے ہے



جس کے بعض افراد نے ہندوستان پر حملے کر کے یہاں کے مندروں کو لوٹا  
اور تباہ کیا اور عورتوں اور بچوں کی اتنی کثیر تعداد میں غلام بنائے گئے گئے  
کہ غزنی کے بازار میں ٹکے ٹکے غلام بکے لگا۔ یہی گروہ تھا جس نے تنہا کر کے  
سکھوں سے جنگ کی اور اس کا نام چھادر کھا۔ اور آج بھی سکھوں کے  
مقابلہ میں کام آنے والے ان ہی دیہاتی مقتولین کو شہید کے نام سے یاد  
کیا جاتا ہے، یہی وہ گروہ ہے جو آج بھی مسجد کے سامنے باجوا دیئے پر اپنے  
پٹوسیروں پر حملہ کر دیتا ہے۔ یہی وہ گروہ ہے جس کی تحریکیں نئے نئے بد  
پہن کر دنیا کے سامنے آتی رہیں، کبھی تحریک خدشت کی شکل میں، کبھی تحریک  
گودکشی کی شکل میں، کبھی جماعت اسدھی کی شکل میں، کبھی عز داری کی  
مخالفت کی شکل میں، کبھی محفل میداد اور اولیائے باخدا کے مزاروں پر  
حاضری دینے کی مخالفت کی شکل میں، (ضمیمہ اخبار مہر فرارہ لکھنؤ، مورخہ ۱۲ ستمبر  
۱۹۵۵ء) اس بدیاں سرائی کے بارے میں تو کچھ کہنا نہیں۔ اسی ذہنیت  
نے لوگوں کی کوشش سے مسجد آصفی (لکھنؤ) کے احتجاجی جلسے کی صدارت  
ایک ہندو نے کی اور دوسرے ہندو ایم، ایل، اے مہاسیر پر شاہ  
مہر پرستوں نے قبضہ کیا۔ کتاب کا رزلویشن پیش کیا۔ لکھنؤ کے علاوہ دیگر مقامات  
پر بھی جلسے ہوئے اور اسی قسم کی قراردادیں منظور کر کے وزیر اعلیٰ و گورنر  
یوپی کو بھیجی گئیں۔ مگر اس سٹیٹ میں تو کتاب ضبط نہ ہوئی حالانکہ ویسے  
عدل و قانون ایک شیعہ ہی ہیں۔ بھارت میں یہ کتاب قبضہ ہوئی بھی  
قزاق کی رعبہ بانی اور جمعیۃ علماء کے مرکزی مقام دہلی میں جہاں کے  
چیف کمنشنر نے ۲ نومبر ۱۹۵۹ء کو سب سے بنیاد پر مہر حکم قبضہ صادر فرمایا  
کہ کتاب میں ایسے مضامین ہیں جو بہت ممکن ہے کہ انڈیہ مختلف فرقوں  
میں غنا و منفرت کا موجب ہوں مگر کتاب کے کسی ایک مضمون یا فقرہ

سے ارد بے سہان لفظ غزنوی ہے۔

نے حضرت سید احمد شہید بہمدینی دارن کی جانت مر دہے۔



کا حوالہ نہ آرہیں ہے۔ نہ ایسا کوئی مضمون حکومت کے مشیر قانونی بتائے  
اور نہ جمعیتہ کے ناظم جن کے بارے میں اظہار ملی ہے کہ وہ ضبطی کتاب کے  
مبتکر کام میں بہت کوشاں رہے دہلی کے جس مطبع نے یہ کتاب بذمہ دار  
مصنف طبع کی تھی۔ اسی نے ضبطی کے حکم کے خلاف اپیل دائر کیا ہے جو زیر  
سماعت ہے، بہر حال بھارت دیش میں کتاب کے نسبت ہو جانے کے بعد بھی  
مناوہ پستوں کو چین نہ آیا۔ تقریر طیب صاحب دیوبندی نے کتاب کے  
موضوع اور اس کے اصل مباحث سے یکسر مہٹ کر اور یہ فرماتے ہوئے کہ  
”میرا مقصد اس مختصر مقالہ میں نہ پوری کتاب پر تنقید ہے نہ اس کے تمام مباحث  
پر رد و قدح صرف کتاب کے بنیادی حصہ حسین وینہ کے سلسلہ میں شرعی  
حیثیت و مذہب بل سنت والجماعت کو سامنے رکھ کر کلام کرتا  
ہے۔ (۱۵۱)

”شہید کریم اور نذیر“ نام سے ایک مختصر سی کتاب شائع کر ڈالی جس کے  
سردرق بہت بکریں جلی تحریر ہے کہ۔  
”ناموس سبط رسول کو بازیچہ اطفال بناتے والوں کے لئے منہم  
دعوت فکر“

یہ تو آپ پہلے ہی پڑھ چکے ہیں کہ اخبار، ”حرف“ کے مدیر نے جو اپنے نام کے ساتھ  
مرجگہ رسگ بارگاہ چشتیہ تحریر فرماتے ہیں لکھا تھا کہ ممبئی کے معطیان دسرپستان  
ذوالعلوم دیوبند وہ لوگ ہیں :-  
”جو نذیر کو روسیاء قرار دیتے ہیں۔  
رجہ حسنیہ کے گردیدہ ہیں۔

”جو سیدنا حسین کی شہادت عظمیٰ کو ساس لالہ قرار دیتے ہیں۔“

اے کوہ نور پریس کی اپیل سے ظاہر ہے کہ مصنف کتاب سے اجازت حاصل کئے بغیر کو طبع  
کئے بغیر روحانی کتب خانہ بل بکس کے کسی شخص نے یہ کتاب چھپو کر فروخت کی ہے، نہ کہ اجازت  
میں اس کے پہلے اڈیشن کی طباعت کا حق مصنف نے مکتبہ بدل الہ آباد کو تحریر دیدیا تھا۔



اس کے ساتھ ہی یہ آواز گالی تھی ۔

رہنما موس رسالت کے فدائی کہیں ہیں !

خدا سونے سن سے بچائے و قتالی شہادت سے وضع ہوتا ہے کہ اس آواز پر طیب صاحب ہونے بسک کہنے میں سبقت کی اور شہادت عظمیٰ کے ثبوت میں کتاب لکھی جس کے لفظ لفظ سے اور رکھ دو بہ روایتوں کی ہر بار سے ظاہر ہے کہ ”حسینیت کی گرویدگی“ کے ساتھ ساتھ ”یزید کی روسیاسی“ سے اپنے یہ اوراق سیاہ کر ڈالے ہیں ۔ مگر آیت تطہیر و اہلیت کی غلط تعبیریں کرنے کے بعد بھی اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے نظر نہیں آتے تاوتسک قلمبر جس کے ساتھ جو حسب فرمان خداوندی صرف اور محض ازواج مطہرات کے لئے ہے نہ آپ کے کسی اور قرابت دار کے لئے وہ عصمت حسینؑ کو بھی اپنے مسلک میں شامل نہ کر لیں ۔ بقول صاحب مصباح العلم وایضاح البہم . یعنی (لواب امداد امام پد مر علی امام)

امام علیہ السلام کی شہادت کے وہی حضرات قائل ہو سکتے ہیں جو آپ کو معصوم اور رسول اللہ کا جانشین برحق جانتے ہیں مگر جو حضرات آپ کو معصوم اور برحق جانشین پیغمبر خدا کا نہیں سمجھتے وہ آپ کی شہادت کے قائل ہی نہیں ہو سکتے اور ایسی صورت میں آپ کو مظلوم بھی نہیں مان سکتے پس جناب امام حسینؑ کے ساتھ ہمدردی کے لئے اور آپ کی شہادت سے عترت اف رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ آدمی آپ کی عصمت اور آپ کی خلافت حقیقہ کا عقیدہ رکھنے ظاہر ہے کہ جب عصمت شرط خلافت نہیں مانتی گئی تو یزید کے خلیفہ برحق ہونے میں کیا انکار ہو سکتا ہے ۔ ایسی صورت میں جناب امام حسینؑ باغی خلافت کے سوا اور کیا قرار پاسکتے ہیں پھر باغی کے ساتھ ہمدردی کیسی اور باغی کی ہلاکت شہادت کیسی ؟ ہمیں نہایت تعجب ہے ایسے لوگوں سے جو جناب امام حسینؑ کی شہادت کے قائل ہیں اور آپ کی عصمت سے انکار بھی رکھتے ہیں ۔ (مسئلہ ۱۲) \*

یہ تو طیب صاحب ہی جانیں کہ غیر نبی کی عصمت بھی ان کے مسلک اور عقیدہ کا جزو ہے ۔ انہوں نے تو مصنف ”خلافت معاویہ و یزید“ کی نیت پر حملہ کرتے ہوئے تین منسوبے منسوب کئے ہیں یعنی حضرت حسینؑ کی صراحت کی نفی کرنے کے لئے ان کی مہر و فات نبوی



کے وقت صرف پانچ برس کی دکھانا دوسرے ان کے ذاتی کردار اور تیسرے ان کے  
اقتاد طبیعت کا اظہار جس کسی نے بھی ہماری کتاب کا مطالعہ کیا ہو گا وہ اندازہ کر سکتا  
ہے کہ حضرت حسینؑ کی صوابیت سے کہیں بھی انکار نہیں کیا گیا۔ رضی اللہ عنہ کی عداوت ہر  
جگہ ان کے نام کے ساتھ لکھی ہے اور ان کی طہارت طہنت کے بارے میں یہ فقرات بھی  
کتاب کے صفحہ پانچویں پر ہیں۔

بہر حال حضرت حسینؑ کی طہارت طہنت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے  
موقف سے رجوع کر لیا۔ حضرت حسینؑ کی یہ سعادت بکری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی  
فرمائی کہ جماعت کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا اعزاز کر دیں۔

عمر کا ذکر تو صغیراً آگیا تھا، اس ذکر سے نفی صوابیت کا تو کوئی سوال ہی نہ تھا حضرت فاطمہؑ  
کا نکاح حضرت علیؑ سے صحیح روایت کے بموجب غزوہ اُحہ کے بعد ہوا تھا۔

”و انکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ علی بن ابی طالب بعد وقعة احد“

(حاشیہ صحیح البخاری باب مناقب فاطمہ خ ص ۵۲)

کہ مائی کا بھی قول ہی ہے نیز استیعاب و ازالۃ الخفا ج ص ۲۵ کی ایک روایت میں بھی  
بعد غزوہ احد نکاح کا ہونا بتایا گیا ہے۔ غزوہ حد ۳ھ کے آخر میں یعنی ماہ شوال میں ہوا تھا  
اس حساب سے حضرت فاطمہؑ کے فرزند اکبر حضرت حسنؑ کی ولادت ۳ھ کے آخر یا ۳ھ کے شروع  
میں ہوئی تو لایحالیہ حضرت حسینؑ کی ولادت ۳ھ میں۔ ابن قتیبہ نے المعروف میں ابن اسحق  
کی روایت کے حوالے سے حضرت حسنؑ کی ولادت ۳ھ بتائی ہے (امعارف ص ۲۹) تو اس  
طرح حسینؑ کی ولادت ۳ھ میں ہوئی۔ پس ان تصریحات سے جب حضرت حسینؑ کی وفات  
نبوی کے وقت چار پانچ سال کا ہونا ثابت ہے تو یہی میت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چہ جائیکہ  
صیابی جنیل ہونے کا۔ مذاتیں وضع کرتے دلوں نے حضرت علیؑ اور آپ کے ان صہ جزاؤں  
کی عمروں کو بڑھا دیا ہے اور ان سے ان کا سیاسی اختلاف رہا ان کی عمریں گھٹ کر بیان کی ہیں  
مثلاً ام مومنین حضرت عائشہؓ نہیں وہ اپنی بڑی بہن حضرت اسماءؓ دس برس چھوٹی تھیں  
اور حضرت اسماءؓ کی وفات ۳ھ میں سورج کی تری میں ہوئی اس حساب سے ہجرت کے وقت  
ان کی عمر ۲۷ برس کی تھی تو حضرت عائشہؓ کی عمر ۲۷ برس کی تھی۔



والہدایہ دُنہایہ ج ۲ ص ۲۴۴ داکمال فی اسما المرعال و تحریر بخاری وغیرہ

مگر ساداتوں میں جو کتب احادیث دُنہایہ میں بھی دست ہیں اور الہدایہ دُنہایہ میں بھی ان کی عمر بوقت نکاح پچھ برس کی اور بوقت خواتین پچھ نو برس کی بتائی گئی ہے ان دُعا میں کو یہ خیال کیے آتا کہ مفسر کی ذات اقدس پر اس سے کیا اثر پڑتا ہے۔ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عمر کے بارے میں کتنی مختلف روایتیں ہیں۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ غزوہ بدر کے وقت وہ پورے بیس برس کے بھی نہ تھے اپنی عمر کے بارے میں خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول کامل المبرور و عقد افریدو مخرج پنج المذنبین ورج ہے کہ لقد خفت فیہا وابلغت العشرین یعنی میں ستون پورے بیس برس کا بھی نہ تھا کہ بدر لڑائی کے لئے اٹھ کھڑا ہوا تھا غزوہ بدر سترہ کے آخری حصہ میں ہوا اس حساب سے ہجرت کے وقت وہ اٹھارہ برس کی عمر کے تھے تو بعثت رسول اللہ کے وقت صرف پانچ برس کی عمر تھی مگر ساداتوں میں اس وقت ان کی عمر آٹھ نو برس سے لے کر پندرہ برس تک کی بیان کی گئی ہے۔

سن و سال کا یہ ذکر تو نفی صحابیت کی الزم تراشی کے سلسلہ میں آگیا ورنہ طیب صاحب کی کتاب پر بعض اہل علم مولانا صہیب رومی و مولانا حامد عثمانی نے ماہنامہ تجلی دیوبند کے چند شماروں میں تفصیل جرح کی ہے اور ان کی چابک دستیوں اور ساختگیوں کے بجائے اچھی طرح ادھر دے دیئے ہیں یہاں ان کی اور دوسری حضرت کی تشبیہ جرح و نقد مقصود نہیں اس کے لئے مجید رسالہ زیر تالیف ہے۔ یہ زید دشمنی نے طیب صاحب کو بڑھتے بڑھتے بعض مہم دینے تک پہنچا دیا ہے۔ شاہ عبدعزیز کے حوالہ سے لکھا ہے کہ رشد خدفت ختم ہوتے ہی حضرت حسن نے اسی لئے خدفت پھوڑ دی تھی کہ اہل اللہ کے خواہش کرنے کی یہ چیز نہیں رہی تھی بالفاظ دیگر حضرت مودیعہ ان کے نزدیک اہل اللہ نہ تھے اور نہ رشد خدفت ان کو مستحب تھا۔ مگر شاہ ولی اللہ نے توجہ مرکب کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعدد ارشادات کی رو سے ثابت کیا ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت کے بعد رشد خدفت کی خدفت خاصہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ہی ختم ہو کر زمانہ نشر شروع ہو گیا تھا۔ قس عثمان سے جو فتنہ پیدا ہوا اور امت میں خون کی ندیاں بہہ گئیں اس زمانہ کو زمانہ نشر کہا ہے۔ اور اس وقت ما قبل کو زمانہ خیر پھر جس میں مسیحہ بنا مودیعہ کا استقرار خدفت ہو گیا۔ اور امت نے اس کو عام الجحش کا نام دیا زمانہ خیر



کی برکات پھر عود کر آئیں شاہ صاحب فرماتے ہیں

» بمقل متواتر کہ در شریعات نقلی معقد تر از ان یافتہ نمی شود بثبوت پیوستہ کہ  
حضرت صلیم فتنہ را کہ نزدیک مقل حضرت عثمان پیدا شد مطلع شاہ ساخته  
اند و آنرا تفصیل کہ زیادہ ازالی در شرایع یافتہ نشود بیان فرمودہ اند و از  
حد فاصل تہادہ اند و در میان زمان خیر و زمان شر و گواہی دادہ اند کہ درین  
وقت خلافت علی منہاج النبوة منقطع نشود و ملک عضو من پیدا آید و معنی  
عضو من دلائل می کند بر حروب و مقالات و جہیدن یکے بر دیگرے و سبب  
یکے یاد یکے در مذک و بہذا در احادیث بسیار خلقلے شدہ را در یک  
حکم جمع کردند تا آنکہ ظن قوی بہر سید کہ ہر سہ بزرگ فی مرتبہ من مرتب  
متفق اند و غیر ایشان در آن مرتبہ شریک نیست ۔

(ازالۃ الخفا ج ۱ ص ۱۴۷)

شاہ صاحب حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل ذاتی کے معترف ہونے کے باوجود اس کے  
زمانہ کو خلافت علی منہاج النبوت نہیں کہتے خلافت کے لئے اس زمانے میں جو جہل و فتنہ  
ہوئے ان کی بنا پر اس زمانہ کو زمانہ شر سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کو اصحاب شدت کے  
ہم مرتبہ بھی نہیں سمجھتے بلکہ حضرت زبیر دظلی و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص  
کے ساتھ ان کا شمار کرتے ہیں یہی مسلک امام محمد بن حنبل کا تھا ۔ فتنہ اولی کا ذکر کرتے  
ہوئے فرماتے ہیں کہ » میداء ای فتنہ خلافت حضرت مرتضیٰ است حضرت تخت از  
خلافت حضرت مرتضیٰ خیر دادند کہ منظم نشود ۔ (ج ۱ ص ۱۵۲) وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مستحق خلافت  
جانتے ہیں مگر ساتھ یہ کہتے ہیں کہ خلافت ان کی عملاً و فقہاً قائم نہیں ہوئی ۔ دوسری  
جگہ کہتے ہیں کہ :-

» انقاد بیعت برائے او و وجوب انقیاد بیت فی حکم اللہ بنیت او شکن نشد  
در خلافت و در افتار ارض حکم او نافذ نگشت و تمامہ مسلمین تحت حکم او نہ زود  
نیار و نہ جہاد در زمان مے رضی اللہ عنہ با سکیہ منقطع شد و افتراق کلمہ مسلمین  
بظہور یوہت و انیلاف ایشان رخت بعدم کشید ۔ (ج ۱ ص ۱۵۲)

پھر ایک اور مقام پر یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ذات میں اوصاف خد

خاندان کے تھے۔ کہتے ہیں کہ خدمت پر وہ شمع نہ ہو سکے اور نہ ان کا حکم نازل ہوا۔ شمع نہ  
در خدمت دور اقلطار رض حکم اوزد نگشت (رج ص ۲۴۶)  
ایک فرقہ کے اعرار ستخلاف حضرت علیؑ اور ان کی اور دکن بارے میں صداقت  
کہتے ہیں کہ :-

در عنایت ازلی مقرر بود کہ بیچگاہ حضرت مرتضیٰ و اولاد و تادمان  
قیامت منصور نشوند و بیچگاہ خدمت ایشان علی و جہاں صورت نگردد و بیکہ  
از میاں ایشان ہر کہ دعوت بخود کند و سر بقتال برآورد و مخدول بکہ مقتول  
گرد و (رج ص ۲۸۵)

شاہ صاحب نے تو اپنے طرز پر یہ گفتگو کی ہے واقعات تاریخ خود شاہد ہیں کہ سیاسی  
معاملات میں نہ حضرت علیؑ کا میاں ہو سکے نہ ان کی اولاد بر خاندان ان کے سید نامہ اور یہ  
نے اپنے رہنمائی میں ہر وقت و حکم و حکم سے ملت کی بگڑی حالت سنوار دی حضرت عمر  
اغار و قہان کی انتظامی قابلیت کی ہمیشہ تعریف فرمایا کرتے تھے۔ شاہ صاحب ہی ایک  
واقعہ لکھتے ہیں :-

کرم میں دیکھتے تھے عسکریوں کا  
قتال و عرو نامن دم فتنی قریش  
من نفعک فی غضب و لا یتال  
ما عندہ لا علی لرضی و لا یونخذ  
ما فوق مرسلہ لا من تحت  
تقدمید  
ایک دن حضرت عمرؓ کے سامنے حضرت معاویہؓ کی  
برائی دگئی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ قریش کے  
جوان مرد کی عیب جبری سے مجھے مداف رکھو وہ اب  
جوان مرد ہے کہ غصہ میں مبتلا ہے اور اس سے کچھ  
حاصل نہیں کیا جاسکتا بغیر اس کی رضا کے وہ  
جو کچھ اس کے سر پر ہو وہ صرف اس کے قدموں  
ہی کے نیچے سے حاصل ہو سکتا ہے یعنی اس کی  
تکریم و رعنا ہی کے ساتھ۔

طیب صاحب نے رشتہ خدمت کی وضعی روایتوں سے تحقیق کا جو پہلو لکھا ہے تاریخی  
وقعات ان کی تفسیر کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد سیاسی  
میں نہ کہ رہی اس ناکامی کا اظہار تاریخی واقعات کے سلسلہ میں ان کے احترام کو ملحوظ رکھتے  
ہوئے کیا گیا ہے اس سے ان بزرگوار کی تفسیر ہر مزام تراش نادانی ہے حضرت علیؑ و



شامل میں ہیں، سیاسی معاملات میں ان سے جو غرضیں ہوئیں اس کے باوجود وہ ہمارے نام  
 واجب الاحترام ہیں اور نبی تعلق سے بھی ہیں ان سے محبت ہے۔ جو شخص بدگوئی کرتا ہے اس سے  
 وہی کہوں گا جو میرے ایک دادا امیر عبداللہ المعتمد عباسی نے ایسے ہی کسی بدگو کے جواب  
 میں کہا تھا۔

مزعمت یا قی یا مبغض مبغض  
 اے دشمن تو مجھے علیؑ کا دشمن مانتا ہے  
 علیؑ من لحمی و انت رب من دمی  
 علیؑ کی برائی کر کے کیا میں اپنی گوشت و ریح  
 کھڑوں اور اپنی خون پیوں۔

علیؑ و عباسؑ یدان کلھما  
 علیؑ و عباسؑ دونوں یکساں ہیں  
 فہذا ابو محمد حکم ابیؑ اذا  
 یہ زبیرؓ بن العوام کے باپ ہیں ورنہ علیؑ  
 بن کے بیٹے ہیں۔

مستمع ما یخبر یل فی کل محل  
 سوائے کما جب کوئی شخص اس میں خبر دے گا  
 و تسمیٰ من الاعراب المنعادل  
 نہ تو جہاں سے لفظ نہ کہنے والے کو ضرورت ہے

عقرب تجھے نتیجہ معلوم ہو گا۔  
 تاریخ و لغات کے میں میں منہاس و منہاس کی حدیثوں سے آخر کس بات کا ثبوت  
 بہر حال کہتا ہوں کہ یہ سب سچا ہے کہ ان کے عقاربہت بہت چمکے ہوں سب سے زیادہ  
 میں کہیں کہیں ان کے عقاربہت بہت چمکے ہوں سب سے زیادہ میں کہیں کہیں ان کے  
 عقاربہت بہت چمکے ہوں سب سے زیادہ میں کہیں کہیں ان کے عقاربہت بہت چمکے  
 ہوں سب سے زیادہ میں کہیں کہیں ان کے عقاربہت بہت چمکے ہوں سب سے زیادہ  
 میں کہیں کہیں ان کے عقاربہت بہت چمکے ہوں سب سے زیادہ میں کہیں کہیں ان کے

کان من جهة الشیعة فافهم  
وضعہ فی صید الاموال حدیث  
مختلفة فی صاحبہم حملہم  
علی وضعہا عداوة خصومہم  
(شرح ابن ابی الجدیہ ص ۳۵)

ابتداء شیعوں کی جانب سے ہوئی مگر نہ انہوں نے  
اپنے صاحب (علیؑ) کے بارے میں مختلف حدیثیں  
گھر ڈالیں جن کے گھرنے پر ان کو اس عداوت نے  
ابھارا جو انکو ان کے دشمنوں سے ہے۔

احادیث فضائل کے علاوہ بعض لوگوں نے تو بیماری تو وید میں قرآن حکیم کی کتابت کی  
خط تاویل سے بھی کام لینا پسند کیا ہے خصوصاً طیب صاحب نے سورۃ الاحزاب کا چوتھا رکوع  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے بارے میں ہے۔ یہ رکوع اس جملہ سے شروع  
ہوتا ہے اے نبی! اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے اور آخر رکوع تک یا نساء النبی کہہ کر براہ راست  
ان ہی سے خطاب ہے اور ان ہی کے فرائض اور ذمہ داریوں پر وظیفہ ذکر اور وعدہ و وعید ہے  
اور ان ہی سے فرمایا گیا ہے کہ اے نبی کی اہل خانہ! اللہ چاہتا ہے تم سے ناپاکی کو دور کر دے اور  
چھٹی طرح تم میں پاک کر دے؛ اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ  
وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ہی اہل خانہ (اطہر بیت)  
یعنی آپ کی ازواج مطہرات سے رکوع کی آخری آیت میں پھر یہ خطاب ہے کہ

وَإِذْ كُنْتُمْ فِي مَوَاطِنَ يَوْمَ أُحُدٍ  
مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ  
كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا

اور اسے نبی کی اہل خانہ ہم اللہ تعالیٰ کی باتوں  
اور حکمت کی باتوں کو جو تمہارے ہی گھروں میں  
(نزول دے کے بعد) پڑھی جاتی ہیں یاد کرتی رہو

اور اللہ بھیدوں کو جاننے والا خبیر ہے۔

اس آیت میں ازواج نبی کے جن بیوت یعنی گھروں کا ذکر ہے وہ نبی کریم صلی اللہ  
علیہ وسلم کے مسکن گھر تھے وہی تو مہبط وحی تھے۔ وہیں تو قرآنی کائناتیں نزول ہوتا تھا، وہی تو فرشتوں  
کے نزول کی جگہ تھے۔ ان ہی بیوت میں آپ کے ساتھ سکونت رہنے والی آپ کی ازواج مطہرات ہی  
تو تھیں جن کو اہل البیت کہہ کر آیت تطہیر میں مذکور کیا گیا ہے آپ کے مسکن گھروں میں نہ آپ  
کے چچا (عس) رہتے تھے نہ آپ کے دادا (علیؑ) اور نہ آپ کی بیٹی فاطمہ اور نہ ان کی اولاد صاحب  
روح المعانی نے صریح کہا ہے کہ:

بیت میں انت نام عرض مضاف الیہ کے آیات یعنی بیت النبی اور اس



سے مراد صاف طور سے مٹی اور لکڑی کے بنے ہوئے گھر سے ہے نہ کہ قرابت اور  
نسب کے گھرانے سے اور یہ بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیت سکونت ہے نہ کہ مسجد نبوی پس  
اس بنا پر آپ کے اہل سے مراد آپ کی ازواج مطہرات سے ہے باعتبار ان ذرائع  
کے جو اس بات پر دالت کرتے ہیں اور لحاظ ان آیات کے جو اس آیت سے قبل  
و مابعد کی ہیں نیز یہ بات بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سکونت کا کوئی  
اور علیحدہ گھر نہیں تھا سوائے آپ کی ان ازواج کے گھروں کے۔

سیاسی غراض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی قرابتداروں کو اہل بیت میں شامل  
کرنے کے لئے حدیثیں وضع ہوئیں ایک تو وہی ہے جس کا ذکر طیب صاحب نے کیا ہے حضرت  
حسینؑ کو ”جس سے پاک ہونے کو حوالہ اہل بیتی کہہ کر ثابت کرنا چاہا ہے اور دوسری حضرت عباسؑ  
اور ان کی اولاد کے ہے۔ احوال المحرقہ میں جس طرح حضرات علی وفاطمہ حسن و حسینؑ کے چادریں لے کر  
حوالہ اہل بیتی کے الفاظ آپ سے منسوب کئے گئے ہیں اسی طرح حضرت عباسؑ اور ان کے بیٹوں کے  
لئے بھی ہیں یعنی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؑ اور ان کے  
بیٹوں کو چادریں سے ڈھانپ لیا اور فرمایا ہے پروردگار  
یہ میرے چچا ہیں میرے باپ کے مثل میں اور یہ  
لوگ بھی میرے اہل بیت ہیں ان کو نار (دورخ)  
سے اسی طرح بچاؤ جو جیسے میں نے اپنی سچاؤ سے  
پس دروازے کی چوکت اور گھر کی دیواروں سے  
سے آہن کی آوازیں آئیں پھر آپ نے بھی آمین  
کہی۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم العمل علی  
العباس و بنیہ بملاءة ثم قال یا رب  
هذا عیسی و صنواہی و اولاد اہل  
بیتی فاسد نزہم من النار کثری  
ایا ہم عیلاؤ فی ہذا فامنت  
اسکفہ الباب و ہر اٹھ البیت  
فقال آمین (ص ۳۳)

خانہ ان بنوت میں سے صرف ان ہی دو شاخوں کے افراد نے سیاسی میدان میں قدم رکھا تھا  
یعنی عباسیوں اور علویوں (اولاد علیؑ) جن کے بارے میں یہ مکتوبہ روایتیں ہیں اور ان ہی کو  
سیاسی پروپیگنڈے میں ان کی حاجت بھی تھی کسی دوسری شاخ یعنی عقیموں، جعفریوں، حادثوں  
وغیرہ کے لئے اس قسم کی کوئی روایت کوئی حدیث نہیں ہے کیونکہ نہ انہوں نے غلب خلافت اور  
سیاسیات ملی میں کوئی خاص حصہ لیا تھا اور نہ ان کو اس کی انہیں ضرورت تھی مفسرین محدثین

نہایت نہیر کا نزد از وجہ مضمرات ہی کے بارے میں بیان کیلئے عربی زبان سے ناواقفوں کو یہ کہہ کر دھوکہ دیا جاتا ہے کہ آیت تطہیر میں عنکم و مطہر جمع میں ضمیر جمع نہ کر آئی ہے اگر صرف از وجہ کے لئے ہوتی تو ضمیر مونت آتی مگر یہ قطعاً مغالطہ دہی اور دھوکہ دہی اس کا لفظ جمع نہ کر ہے خواہ واحد کے لئے یا ثنئے کے لئے یا جمع کے لئے یا مونت کے لئے ہر جگہ ضمیر نہ کر ہی آئے گی۔ کلام اللہ میں متعدد وجہ یہ لفظ ہی طرح آیا ہے اور ہر جگہ نبیوں کی زوجہ ہی کے لئے آیا ہے مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتہ نے اگر فرزند ہونے کی بشارت دیا ان کی زوجہ سارہ یہ سن کر تعجب سے کہنے لگیں کیا میں بچیہ جنوں کی حالت تک میں بوڑھی ہوں اور یہ میرے شوہر بھی بوڑھے ہیں اس پر فرشتوں نے کہا۔

قُلُوا تَعَجِبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَحَمَّتَهُ اللَّهُ وَفَرَشْتُونَ نَبَا كَيْفَ تَمَّ اللَّهُ كَمَ رَامٍ بِرِ تَعَجِبَ وَبَرَكَاتِهِ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ۔  
 کئی ہوا اللہ کی رحمت اور بیکتیں ہیں تم پر اے

### اہل بیت (ابراہیم)

اس آیت میں بھی ضمیر دہی علیکم کی جمع نہ کر آئی ہے۔ قرآن شریف کے علاوہ پورے کلام عرب میں کہیں بھی لفظ اہل کے لئے جمع نہ کر کے سوائے کسی اور ضمیر کی کوئی نظیر نہیں ہے۔ ہر ترمیدہ کے مرنے کے بعد ایک عرب شاعر نے یہ زبیدہ کو یوں ہی طبع کیا تھا۔

يَا أَهْلَ بَيْتِ خَلِيلِهِ الْفَرَسِي يَا اللَّهُ أَنْتُمْ زُجْدَةُ النُّسْوَانِ  
 غرض کہ آیت تطہیر محض اور صرف از وجہ مضمرات کے بارے میں ہے اور جس سے پاکی کا وعدہ ان ہی اہل بیت المؤمنین سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے نبی قرابت دار کو خزاہ وہ چچا بوں یا داماد یا نواسے، جس سے پاک کرنے کا نہ اللہ تعالیٰ نے کوئی وعدہ فرمایا اور اس آیت کا اطلاق ان میں سے کسی پر ہوتا ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ طیب صاحب کی یہ غیر طیب کوشش جس مقصد سے ہے اسی مقصد سے ایک اور مکڑ بہ روایت کا بھی اظہار فرمایا ہے یعنی آیت مباہلہ میں آنحضور کا حسین و غیرہ کا ساتھ لے جانا مفق محمد سیدہ و عذہ سید رشید رفقاتے تفسیر القرآن میں آیت مباہلہ کے سلسلہ میں وضعی روایتوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

ومما در حدیث الایات الشیعہ  
 ال روایتوں کا منبع و مصدر شیعہ ہیں اور ان کی غرض اور مقصد ان سے ظاہر و معلوم ہے



اجتهدوا فی ترویجہما ما استطعوا  
حتی مراحبت علیٰ کثیر من اہل  
السنة ولكن واضیعہا لہ محسنوا  
قطیتقہا علی الایہ فان کلمۃ نساء تا  
لا یقر لہا العری ویرید ہا بنتہ  
لا سیما کان لہ اسر وارج ولا یفہم  
ہذا من لغتہم والیعد من خاللہ  
ان یراد بانفسنا علی ثمرات وقد  
نجران الذین قالوا ان الایۃ زلت  
فیہم لم یکن معہم نساء ہم  
وادلا دہم

ان روایتوں کی اشاعت کرنے میں بہت کچھ  
حد و حد حتی الامکان کی گئی یہاں تک کہ اہل سنت  
میں سے کثیر تعداد بھی متاثر ہوئی مگر ان روایتوں  
وضع کرتے وقتوں نے اس آیت پر ان کی تطبیق و رد  
کے ساتھ نہیں کی کہونکہ کوئی عرب نساء کا لفظ اور  
کلمہ اپنی زبان پر اس طور سے نہیں لا سکتا کہ  
مراد اس کی اس لفظ سے بیٹی سے ہو یا منسوب  
اس عرب کے ازواج بھی موجود ہوا ورنہ ان کی  
لغت میں اس لفظ کا یہ مفہوم پیدا ہو سکتا ہے  
اور اس سے بھی بعید بات ہے کہ لغت  
سے مراد علی کی ذات سے لی جائے۔ علاوہ بریں  
یہ بات بھی ہے کہ نجران کے عیسائی وفد کے  
ساتھ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ آیت  
نازل ہوئی نہ ان کے سویاں تھیں اور ان کے  
بیٹے اور اولاد۔

نہ کوئی میاں ہوا اور نہ مہا بلکہ کے شرائط کہ عیسائی عیب تک اپنی بیویوں اور بیٹیوں کو نجران سے نہ  
بلا لیتے پس کی ہوئی اگر شرائط بھی پوری ہوئیں تو آپ اپنی ازواج مطہرات کو اور اپنے فرزند  
اور اسیم کو ساتھ لے کر نہ بیٹی اور فرزندوں کو جن پر اس آیت لفظ "نساء" اور "ابن" کا اطلاق ہی نہیں  
ہو سکتا جیسا مفتی محمد عبدہ و غلامہ رشید رفعت نے فرمایا ہے، لہذا "کاللفظ کوئی عرب بنی زبان سے  
بیٹی کے مفہوم میں اد نہیں کر سکتا اور "ابن" کا لفظ نواسہ کے لئے نہیں ہو سکتا اور غلامہ کرنا کہم  
ہذا قسط عند اللہ "قرمان خداوندی ہے ابن کا لفظ اپنے صبی بیٹے کے لئے ہے۔ درمی  
کے بیٹوں کے لئے "سبط" عرب ہی کا قول ہے

نبونا نبونا نبونا نا وبتا تننا  
یسوحن ایتاء الرجال لا یاعد  
طیب ص سب کرشیعوں کی وضع کردہ روایتوں کو پتہ مقصد سے پیش کرنا ضروری تھا  
اسی طرح متعدد حضرات نے تردید و ممانعین میں بیشتر سی قسم کی وضع روایتوں سے متبرک کیا

ہے الذیہ تنقید جہانگاہ کی گئی ہے کتاب میں جو غلطی رہ گئی تھیں، بعض عبارتیں ترک ہو گئی تھیں نظر ثانی میں ان کی تصحیح کر دی گئی ہے

عدالتی کارروائی کے سلسلہ میں جن مخلصین نے طرح طرح سے امداد کی الشکر پاک احمد جزیل عنایت فرمائی۔ محترمی تہور علی صاحب اقتاری بی اے ال ال بی (سیک) تو اس عابر کے شکریہ سے مستغنی ہیں ان ہی کی نیک ولی اور حساس طبیعت نے عدالتی کارروائی کی داغ بیل ڈلوائی۔ سید محمود رضا صاحب ایڈووکیٹ و مسٹر سخی احمد صاحب ایڈووکیٹ کی نیز بعض جے پوری ویدالیونی احیاء کی توجہ فرمائی۔ بھی لائق شکر ہے۔ یہ سطوریں لکھتے وقت ایک ایسے محب قوم کی یاد آ رہی ہے جو اس کتاب کے بڑے قدر دان تھے اور بڑے معاون بھی یعنی سردار احمد خاں پٹانی مرحوم و معذور صدر تنظیم اہل سنت جام پور ضلع ڈیرہ غازی خان۔ مشیت ایزدی کہ مقدمہ کی کامیابی کی اطلاع پانے کے چند ہی دن بعد قدر نے انہیں ہم سے چھین لیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

مخدوم مظہر احمد شاہ رتقادر پورہاں ضلع ملتان کی امداد کا جود و سہی حیلہ کی طباعت کے بڑے خواہش مند ہیں شکریہ واجب ہے۔ اور اسی طرح مسر می شبنم صاحبہمیں کی امانت و توجہات کا کتاب کے آخر میں عزیز قیال احمد نعیمی ایم اے ال ال بی کے عربی، شاعر جن میں کتاب کے مضامین کا خدمت ہے نیز ان کے اور مورثا سہیل عباسی کے وہ شاعر بھی یکے محترم بزرگ کے سر سے شامل کرنا پڑے ہیں جن سے کتاب کی سند نش کے ساتھ اس عاجز و کم مایہ کی شاعرانہ توصیف کا وہ پہلو بھی نکلتا ہے جو شاید خود ستی کے مرادف متصور ہو۔ من آئم کہ من دائم صحابہ اورتا بعین کرام کی بدگوئی اور شبہ کے موضوعات کا پردہ پاک کرنے کی جو سعادت اس کتاب کی تالیف سے نصیب ہوئی ہے وہی اہل شکر ہے عگرچہ خود ویدہ نسبتے است بزرگ

۲۲ دسمبر ۱۹۶۰ء

کا شانہ محمود۔ رنو کبیت

کراچی

محمد احمد عباسی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## عرض مؤلف

طبع دولہ

پہلا ایڈیشن صرف ایک ہزار طبع ہوا تھا، اس وقت ناشر کے حاشیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ روڈ والی مہینے کے قبل عرصہ میں یہ ایڈیشن ختم ہو جائے گا اور ناگہ برابر بڑھتی رہے گی۔ حتیٰ کہ بعض شائقین ٹیلیگرام بھیج کر کتاب کے نسخے طلب کریں گے اور کہتے ہی آرڈر دوسرے ایڈیشن کی طباعت تک ملتوی کرنے ہوں گے۔

کتاب کی اس عام مقبولیت کا راز فی الحقیقت اس امر واقعہ میں مضمر ہے، جو موجب صد طمانیت و مسرت ہے کہ ملت کی نشاۃ ثانیہ *Renaissance* کے موجود دور میں روایت پرستی توہمات و شخصیت پرستی کے ہزار سالہ مندھنوں سے افراد ملت کے فکر و ضمیر کو بالآخر چھکار دینے لگا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ کو فکر صحیح کی توفیق رقم حروف کو پاکستان و بھارت سے جو غلط روئے روزانہ ڈک سے موصول ہوتے ہیں ان سے بخوبی واضح ہے کہ سودی تاریخ کے مستور گوشوں کے بے نقاب ہو کر حقیقت حال کا انکشاف ہوتے کا ملت کے ہر شہر و شہر کے نئے کس خوش دلی سے میر مقدم کیا ہے کتاب کے جو چند نسخے تبصرے کے لئے بھیجے گئے تھے ان پر اب تک دو چار ہی تبصرے ہوئے ہیں "ماہنامہ تجلی" کے فاضل مدیر موزن و مر عثمانی نے وہ جولائی کے شمارہ میں کتاب پر جو تبصرہ کیا ہے وہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں کتاب میں رزریکھ جانی ہیں لیکن زیر نظر کتاب ان کتابوں میں ہے جو صدیوں میں ایک دھولکھی چمکتی ہے ذیل مصنف جناب محمود احمد جاسی نے ہتھیلی ویدہ یزی اور تراث تحقیق کے بعد "خداقت معاویہ و میرہ بد کے بارے میں وہ فرید و حیدر ہوا پیش کیا ہے جس سے ہر تصافت پسند آدمی پر متکشف ہو جائے۔

ہے کہ حقیقت کیا تھی اور آج کن خسوفات و کذبات کو حقیقت کہا جا رہا ہے۔

” لا متناہی پروپیگنڈے نے (امیر) یزید کی شخصیت کو جتنا بھیانک حضرت حسینؑ کی شہادت کو جس درجہ منقلوبانہ اور دیگر تفصیلات کو جس قدر ڈرامائی بنا دیا ہے ان کے تعصب سے بلند ہو کر ٹھنڈے اور تحقیق پسند دل و دماغ سے اگر اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو چند جزئیات سے اختلاف کے باوجود یقین ہے کہ من حیث المجموع اس سے اتفاق ہی کرنا ہوگا روایت اور درایت دونوں ہی کے فنی تقاضوں کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے فاضل مصنف نے مضبوط دلائل پیش کئے ہیں اور بے حد کامش کے ساتھ ایسا مواد سامنے لائے ہیں جو صدیوں کے پروپیگنڈے اور افسانوی جذبات کی گرد میں اٹی ہوئی تاریخی کر بلا کا حقیقی چہرہ کھاتا ہے۔

جزاہم اللہ خیر الخیر

حاصل تبصرہ یہ ہے کہ ہر مسلمان کو دیانت داری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ تاریخی کر بلا پر تحقیقی زاویے سے نگاہ ڈالنے کا موقع ملے اور بعض تاریخی شخصیتوں کے متعلق جو غالی تصورات ذہنی وراثت میں ملے ہیں ان کی تنقیح ہو سکے۔ ہم مصنف کو ان کی عرق ریزی محنت اور باغ نظر کی مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ انشاء اللہ آخرت میں انہیں بہترین اجر ملے گا کیونکہ ان کی پیش کردہ تفصیلات سے صرف امیر معاویہؓ ہی نہیں کثیر صحابہ رضوان اللہ علیہم کے دامن بردار کو ہرزہ ماروں کے دروغ و افراء کی گرد سے پاک و صاف دکھائی ہیں اور امیر یزیدؓ کے بارے میں جو واقع معلومات انہوں نے پیش کی ہیں وہ یقیناً امیر معاویہؓ کو اس الزام سے صاف بچلے جاتی ہیں کہ انہوں نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نابالغ بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے۔ واللہ در المصنف۔

فاضل تبصرہ نگار نے جس بے بنیاد الزام کا اشارہ مندرجہ بالا سطحوں میں کیا ہے کہ امیر المومنین سیدنا معاویہؓ نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نابالغ



بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے وہ آج بھی مدعیان علم و فضل کے زبان قلم سے کبھی نہ کبھی دہرایا جاتا ہے اور اموی خلافت کے ان بہترین اور منور ترین ایام کو بدترین اور سیاہ ترین ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہمارے زمانے کے ایک سنی عالم صاحب نے یہ باور کرانا چاہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت معاذ اللہ ناکام رہی اور آپ کی امت تیس چالیس برس بھی آپ کا بے پائیدہ نظام آپ کے بعد برقرار نہ رکھ سکی۔ ابھی حال ہی میں انہوں نے اپنے ماسنامہ میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے جس پر سبائیوں نے ان کو بدیہ تبریک بھی پیش کیا ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اموی فرما تر واؤں کی حکومت حقیقت میں خلافت نہ تھی۔ ان کی حکومت اپنی روح میں اسلام کی روح سے ہٹی ہوئی تھی۔ ان (۱) فرق کو ان کی حکومت کے آغاز ہی میں محسوس کر لیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حکومت کے بانی امیر معاویہ کا اپنا قول یہ تھا کہ  
کہ انا اقل الملوک (میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں)؛

ان صاحب کی جرأت کا یہ عالم ہے کہ جمہور صحابہ کرامؓ کے اجماع کو صحیح قرار دیکر یہ باور کرنے کی کوشش کی ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ بدعت کے اولین علمبردار ہیں، انہوں نے ”جمہوریت“ کے بجائے ”شخصی“ حکومت کی بنیاد ڈال کر اسلام کے سیاسی نظام کو ہمیشہ کے لئے تباہ کر دیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے جس ذات گرامی کو حکامِ برکتہ رعس میں شامل فرمایا یعنی بہت ہی بزرگ و پاکباز گروہ ہیں، اور جن کے لئے حتماً فرمایا: دُکُلًا وَعَدَلًا لِّلَّهِ حُسْنًا۔ ان سب سے اللہ تعالیٰ حسنِ سلوک کا وعدہ کیا ہے (حدیدہ) اور انہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کے بارے میں دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ انہیں ذریعہ ہدایت بنائے، صحابہ کرامؓ نے جنہیں اپنا متفق علیہ امام مانا اور ان پر اجماع کو اپنا مبارک دور جانا، حضرت حسنؓ و حسینؓ اور دوسرے اکابر بنی ہاشم۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ وغیرہم نے جن سے بیعت کی وہ ان صاحب کے نزدیک جمہوریت کش، ظالم اور مبتدع تھے یعنی خلیفہ راشد ہونے کے بجائے ملک غرضوں کے بانی۔ کاش انہوں نے سوچا ہوتا کہ جن بزرگواروں نے امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ پر اجماع کیا وہ انہیں امام مقرر فی الطاعت جانا یعنی ایسا امام جس کی اطاعت واجب ہو، وہ کس پایہ کے ہیں اور اللہ و رسول اور جمہوریت کے نزدیک ان کا کیا درجہ ہے اسی طرح جن صحابہ کرامؓ نے امیر المؤمنین زیدؓ کی ولایت عہد اور پھر

دس برس بعد ان کی خلافت پر اجماع کیا وہ کون تھے سیدنا عبداللہ بن عمر سیدنا عبداللہ بن جعفر طیار، سیدنا جابر بن عبداللہ، سیدنا انس بن مالک، رضوان اللہ علیہم اور سینکڑوں دیگر صحابہ جن کے تذکرے اور ترجمے راقم الحروف کی مہبوط کتاب میں درج ہیں۔ ان سب کے امیر المؤمنین یزید کی ولایت عہد کی منظوری دی اور جو ان کی خلافت کے وقت زندہ تھے انہوں نے ان کی خلافت و امامت کی تائید و توثیق کی صرف دو حضرات ان کے خلاف کھڑے ہوئے صحابہ کرام نے ان حضرات کا ساتھ نہیں دیا اور ان کے اقدامات کو درست نہیں سمجھا۔

کاش ان صاحب نے مغربی جمہوریت ہی کی لچک پر غور کر لیا ہو، نہ فرانس امریکہ اور انگلینڈ کا نظام سیاسی اپنے بنیادی اختلافات اور عملی تفادات کے باوجود ساری دنیا کے نزدیک جمہوری سمجھا جاتا ہے۔ جب لفظ جمہوریت کی خود اصل لفظ کی پاسداری کرنے والوں کے نزدیک اسی صورتیں ہو سکتی ہیں تو مسلمانوں کے عملی نظام کی مختلف صورتیں کیوں نہیں ہو سکتیں؟

کیا یہ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبرؓ سے لے کر حضرت علی مرتضیٰؓ تک خلیفہ کے برسر اقتدار آنے کا ایک ہی دستور تھا؟ انھیں یہ نظر آتا ہے یا نہیں کہ ہر ایک صاحب یا کل نے طریقت پر سر آئے رائے خلافت ہوئے اور جس جمہوریت کا نام لیا جاتا ہے اس کے مطابق ان میں سے کسی ایک کے لئے بھی استسواب رائے عامہ نہیں ہوا۔ امیر المؤمنین عثمانؓ ذوالنورینؓ کے متعلق رائے شماری البتہ ہونی تھی۔ لیکن صرف اہل مدینہ کی۔ باقی علیہ السلام سے قطعاً کچھ دریافت نہیں کیا گیا تھا۔

اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے نام سے ہو تو وہ امیر المؤمنین یزید ہیں۔ اس کے بعد غور طلب ہے کہ حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ کو اپنی زندگی میں ولی عہد بنایا اور قطعاً کسی سے مشورہ نہیں لیا۔ اس قدر کی تمام ذمہ داری آپ نے اپنے اوپر لی۔ اب اگر دنیا کے لاکھوں کروڑوں انسانوں کی عرج بھی موت کے منہ اور جنگل سے نکل آئے اور زندہ رہتے تو کیا حضرت فاروق اعظمؓ سے ولایت کا یہ عہدہ چھین لیا جاتا؟

اب دیکھنا چاہئے کہ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب امیر یزیدؓ کو



مقرر فرمایا تو اپنی مرضی سے نہیں بلکہ صحابہ کرامؓ کے مشورے سے پھر اس مشورہ کو جب آپ نے من وجوہ قبول فرمایا تو دوبارہ اسے عالم اسلام کے نمائندہ وفود کے سامنے پیش کیا۔ لیکن ان کی اکثریت کے فیصلے کے باوجود مطمئن نہیں ہوئے جب تک کہ اہل مدینہ کی بھاری اکثریت نے تائید نہ کر دی حالانکہ حضرت علیؓ کے وقت سے اہل مدینہ ارباب حل و عقد نہیں رہے تھے۔

پھر کیسی عجیب بات ہے کہ حضرت فاروقؓ کا تقرر تو جمہوری سمجھا جائے اور علیؓ منہاج النبوة، لیکن امیر المؤمنین یزیدؓ کا تقرر صحابہ کرامؓ کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار دیا جائے محض اس لئے کہ وہ خلیفہ سابق کے دوست اور رفیق نہیں ہیں، فرزند ہیں۔

اب دریافت طلب ہے کہ ”الحمد“ سے لے کر ”والناس“ تک اور موحات سے کمرابن ماجہ تک وہ کونسی آیت اور کونسی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت یا کراہت کا اولیٰ ثابہ بھی ثابت کیا جاسکے۔

پھر بے آیت مبارکہ ”وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ“ (ان کے مسائل باہمی مشورے سے طے ہوتے ہیں)

اس آیت کو بڑے اہتمام سے موقع بہ موقع پیش کیا جاتا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ مرئیس کے بارے میں انجیر سے، آب پاشی کے نظام کے سلسلے میں خانقاہ نشین سے صحت عامہ کے بارے میں کماندار فوج سے اور عدلیہ کے متعلق تاجر سے مشورہ کرنے والا شخص عقلمند سمجھا جائے گا یا احمق؟

اگر امرہم شوریٰ بینہم کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہر کس و ناکس سے بات کی جائے، وہ اہل ہو یا نہ ہو تو ظاہر ہے کہ امور سیاسی میں اصحاب سیاست اور ارباب حل و عقد ہی سے مشورہ کیا جائے گا اور انہیں کی بات سنی اور بانی جائیگی۔ سیدھی اور صاف راہ جس پر بے غل و غش چلا جاسکتا ہے اور جو ہمیشہ موجب فلاح ہوگی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مہاجر و انصار اصحابؓ کی راہ ہے جنہوں نے جان و مال کی بازی لگا کر دین قائم کرنے کے لئے کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور سخت سے سخت آزمائش میں بھی ثابت قدم رہے یہی مہاجر اور انصار رضی اللہ عنہم

خدا اور بندوں کے نزدیک علمبرداران دعوت محمدیہ کے پیشوا ہیں۔ حقائق دینیہ کے جزئیات و کلیات سب انہی پر کھلے اور دین کی تمام برکتوں کا نزول انہی کے قلوب پر ہوا۔ انہی کے طریقے پر پلنے سے مکینہ نازل ہوتا ہے اور رشد و ہدایت کی راہ ملتی ہے۔

گمراہ کن پروپیگنڈہ کرنے والے دروغ گو، باطل پرست، سواذہوس کے بندے، ورنہ قابل اعتبار لوگوں کی بیان کردہ باتوں پر توجہ کرنا سخت خطرناک ہے بے وجہ صلیا کی عزت و حرمت خطرے میں پڑتی ہے اور آدمی دنیا و آخرت کا عذاب سخت میں سمیٹا ہے۔ دین کے برپا کرنے والے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی اچھی طرح اپنی دعوت کی کثرت و حقیقت سمجھتے ہیں۔ آپ کی سنت اور اسوۂ حسنہ کی پیروی ہی میں نجات ہے۔ اگر آپ بعض امتیوں کی خواہشات کی پیروی فرماتے تو یہ امت قسم قسم کی مشکلات میں مبتلا ہو جاتی۔ اگر آپ نے لگا بندھا کوئی سیاسی نظام اس امت کو عطا فرمایا ہوتا تو اس کے ہاتھ پاؤں بندھ جاتے، اور ہر موسم سے تجاوز کی گنجائش نہ رہتی۔ لیکن چونکہ آپ کی دعوت متحرک و فعال اور ترقی کنان دعوت ہے اور آپ کی امت قید زمانی و مکانی سے آزاد ہے۔ نسل اور وطن کی بیڑیاں کاٹ کر، زبان اور رنگ کے طوق اتار کر آپ نے اسے انتہائی آزادی عطا فرمائی ہے، اس لئے نہ وہ کسی خاندان سے وفاداری و وابستگی کی مکلف ہے اور نہ کسی ذات سے۔ اسے چند چمک دار موزوں اور اصل اصول عطا ہوئے ہیں جنہیں ہر زمانے میں اور روئے زمین کے ہر خطہ پر وہ اپنی صوابدید کے مطابق، اپنے حالات کے تحت اپنے مفاد کے پیش نظر اور اپنی مصلحتوں کو سمجھ کر عملی جامہ پہنانے کی مجاز ہے جس عہد کے مسلمان جس سیاسی نظام کی تشکیل کریں گے وہ سیاسی نظام عند اللہ والناس مقبول ہوگا بشرطیکہ تقاضائے دعوت محفوظ رہیں جو محض یہ ہیں کہ اقامت صلوٰۃ یعنی مساجد کی تنظیم اور باقاعدہ سرکاری طور پر جماعت کا قیام (۲) زکوٰۃ کی وصولی اور احکام کے مطابق اسے کام میں لینا (۳) اچھی باتوں کے حکم اور بری باتوں سے روکنے کا سرکاری انتظام کرنا۔

ان لوگوں کو جب ہم زمین پر حکمرانی عطا فرماتے ہیں تو وہ نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان اچھائیوں کا حکم دیتے ہیں جن کی خوبی عیاں ہے۔ ان برائتوں سے روکتے ہیں جن

الَّذِينَ آتَيْنَا مَكَّةَ فِي الْأَرْضِ  
فَإِذَا مَسَّ الشَّلَاةُ وَالشَّلَاةُ  
وَأَمْسُوا بِشَعْرِهِمْ فَاذْكُرُوا  
مَنْ أَنْصَرَكُمْ ذَلِكُمْ عَائِدَهُ



الْأُمُورِ (الجزء ۱، ص ۴۱) کی شہادت ظاہر ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاتھ

میں تمام امور کی انجام دہی ہے

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قلوب کو آزمایا۔ مہاجرین اور انصار کے سینے اپنے نور اور اپنی معرفت سے پھر دیئے اور ان کا طرز عمل ہمیشہ کے لئے امت کے واسطے مشعلِ راہ بنا دیا۔

یہ ہے امت پر اللہ کا فضل اور اس کی نعمت کہ اپنے کسی مسئلے میں وہ عملی نمونہ سامنے رکھنے سے محروم نہیں۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جس امت کی تشکیل کی اس کے اولین علم برداروں نے ایک ایک مسئلہ حل کرنے کی عملی صورتیں پیش کر دی ہیں اور سب کے سامنے تجربہ کر کے کامیابی کی راہیں دکھا دیں۔ خلافت اور جنگ کے مسائل بھی بتا دیئے، آئینی اور عمرانی امور میں اختلاف کا طریقہ بھی بتا دیا اور صلح و صفائی کے آداب بھی۔ یہ مہاجرین و انصار جو راہ چلیں اور جس امر پر مجتمع ہو جائیں وہی حق و صواب ہے۔

اولئک ہم الرشیدون

اور سب کا ایمان ظنی و اعتباری ہے صرف قوی آثار سے اسے مؤمن باور کیا جاتا ہے لیکن ازواجِ مطہرات، مہاجرین و انصار یا خلفائے اسلام، غزاة قسطنطنیہ، فاتحین ہند، قاتلین مرتدین، مقتولین روم و شام و فارس کے ایمان کی شہادت اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔ اس پر شک کرنے والا اپنے ایمان کی خیر منائے۔

امیر المومنین سیدنا معاویہؓ سے یہ قول منسوب کرتا کہ میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں، کذبِ مختصر ہے جس روایت سے یہ قول نقل کیا جاتا ہے اس کے اسناد تک منتقل ہیں۔ پہلا راوی تو مجہول الاسم ہے یعنی "عن شیخ من المدینۃ"۔

وصف ۱۳۵۵ ج ۱ البدایہ والنہایہ

اموی خلافت کے تقریباً آخر تک صحابہ کرام کا دور تھا۔ امیر المومنین عبدالمکک اور ان کے بعد اگرچہ اموی خلفاء طے کے اعتبار سے سب کے سب تابعی ہیں اور امیر مومنین یزید بھی لیکن کاروبارِ خلافت صحابہ کرام پہلا رہے تھے۔ والیوں میں امرار عسا کر میں قضاء میں، ارباب شوریٰ میں اور اصحاب تبلیغ و اشاعت میں ہر جگہ صحابہ کرام نظر آتے ہیں۔ یہ خلافت انہی کی خلافت تھی اور تمام اجتماعی نظام انہی کے ہاتھ میں تھا۔

چونکہ ان بزرگوں کی ترقیاں اور ان کے برپا کردہ نظام سیاسی کی برکتیں اہل کفر و  
نفاق پر شاق تھیں اور ان کے دل اس بے انتہا عروج کا خیال کر کے غیظ و غضب سے  
بھرتے تھے اس لئے انھوں نے اپنی روایتوں کے ذریعے اس دور کی نوزائیت مانڈرتے کی  
کوشش کی ہے یوں اللہ کا فرمان سچ ہو گیا لِيَقْبِطَ بِهِمُ الْكُفَّارُ رِثَاكَ نِ كے  
سبب کافروں میں غیظ و غضب پیدا کر دے (سورہ فتح)

یہی مضمون آیت استخلاف میں بھی بیان ہوا ہے۔

اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ تم میں سے جو  
لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے نہیں  
یقیناً زمین پر حکومت عطا فرمائے گا ایسے ہی  
جیسے ان سے پہلے لوگوں کو عطا فرمائی تھی اور  
یقیناً ان کے لئے ان کا وہی دین برپا کرے گا جو  
اس نے ان کے لئے پسند فرمایا ہے اور یقیناً وہ  
برخوف کے بعد انھیں امن عطا فرمائے گا  
وہ میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ  
کسی کو شریک نہیں کریں گے۔ اب بھی کوئی  
منکر ہو تو یہ لوگ بدراہ ہیں۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ  
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ  
فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ  
مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ  
الَّذِي بُدِئَ لَهُمُ فِي قَضَائِهِمْ وَلَيُنْزِلَنَّ  
لَهُمُ الْوَسْطَ الْفُتُوحِ فِيهِمْ آمِنًا  
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ  
بِي شَيْئًا وَمَن يَكْفُرْ بَعْدَ  
ذَلِكَ فَأُوْاؤُاْ إِلَىٰ رَبِّكَ هُمُ  
الْمُفْسِقُونَ۔

(نور: ۵۵)

اس آیت نے مقصد کر دیا کہ خدائے تعالیٰ نے کوئی طور پر صحت سے امت ہی کو  
حکومت عطا فرمائی، اور ان کے تحت جو نظام برپا رہا وہ وہی تھا جو اللہ کے ہاں مقبول ہے  
ان کی برتری کے بعد اس نے انھیں سکون بخشا، ہر قسم کے بعد امن نصیب کیا اور  
ہر مشکل پر انھیں قابو دیا۔ ان کی یہ سنت تھی کہ وہ سوائے اللہ کے اور کسی کے آگے  
گردن نہیں جھکاتے تھے۔ اب جو لوگ اس وعدے کے باوجود دین حق قبول کرنے سے منکر  
ہوئے وہ بدراہ ہیں اور جنہوں نے اس الٰہی وعدے کے باوجود خلافت کے نفاذ پر کمر بستہ نہیں کیا  
اور اسے غیر صالح بتایا وہ بھی بدراہ ہیں۔ اس لئے

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَعِلَّةً لِّمَن كَانَ يَتَذَكَّرُ اَلَمْ يَلْمِزْهُمْ اَمْ يَلْمِزْ اَنفُسَهُمْ اَلَمْ يَكُنْ اَعْلَمُ اَنَّهُمْ اُولٰٓئِكَ





واقعات سے چشم پوشی کی ہے۔ المیکیش سے مراد گرجہ ورامت کی رائے معلوم کرنے سے ہے  
 تو جیسا عرض کیا گیا مملکت اسلامی کے ہر علاقے میں ان ہی کے نمائندگان کے ذریعے  
 رائے معلوم کی گئی اور بلا کسی جبر واکراہ کے معلوم کی گئی وہ سب کی سب رائیں امیرِ نزیہ  
 ہی کے حق میں تھیں۔ حضرت حسینؑ کو نہ ولایت عہد کے وقت اور نہ بیعت خلافت کی  
 توثیق کے وقت رائے عامہ کا کوئی قابل ذکر حصہ ملا اور نہ خود بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب کے  
 خاندان کے کسی فرد کا کوئی ووٹ حاصل ہوا جیسا کہ اس کتاب میں بالوضاحت بیان ہوا ہے کہ ان  
 کے اپنے عزیزوں میں سے معدودے چند نوجوانوں کے علاوہ ان کے پندارہ بھائیوں میں سے صرف  
 چار نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے گیارہ بھائیوں نے اقدامِ خروج سے اختلاف کیا اور باوجود  
 دعوت کے کسی طرح ان کا ساتھ نہ دیا۔ صحابہؓ و تابعین کے بارے میں ان صاحب کی یہ سوریہ  
 فنی حد درجہ قابل ملامت ہے کہ ان صحابہؓ و تابعین نے محض لالچ سے، دھمکی سے یا جبر واکراہ  
 سے ایک نا اہل شخص سے بیعت خلافت کی سبائی راویوں کی مکذوبہ روایتوں پر اعتماد  
 کر لینے اور طبری و مسعودی جیسے مورخین کے بیانات کو بغیر تنقید کے بار کر لینے ہی کا یہ سبب ہے  
 کہ ایسے ذی علم حضرات بھی بدگمانی کا شکار ہو کر صحابہؓ و تابعین کے طرزِ عمل پر زبانِ طعن  
 دراز کرنے سے اجتناب نہیں کرتے۔

یہ کتاب ابتدائے عہدِ اموی کے واقعات اور سیرت معاویہؓ و یزیدؓ کا مختصر خاکہ ہے  
 جس کے نامے میں راویوں نے صریحاً کذب بیانی کی ہے اور اچھے اچھے بڑھے کھے لوگ اس سے  
 متاثر ہو جاتے ہیں اس لئے یہ چند جملے لکھے گئے ہیں۔ موجودہ عہد میں مناقب و مشائب کی وضعی  
 روایتوں سے استنباط نہیں کیا جاسکتا۔

کذب بیانی، افراء پروازی سب و شتم اور تفرقہ اندازی کا نام تاریخ نہیں ہے  
 مولانا حالیؒ نے ہمارے شاعروں کے متعلق فرمایا ہے

عبث تبوٹ بکنا اگر ناروا ہے      بری بات کہنے کی گر کچھ سزا ہے

تو وہ محکمہ جس کا قاضی خدا ہے      مقرر جہاں نیک و بد کی جزا ہے

گنہگار واپس چھوٹ جائیں گے سارے

جنہم کو بھر دیں گے شاعر ہمارے

لیکن کتب تاریخ میں افراء و تلبیسات کا مطالعہ کرنے کے بعد اقم الحروف کا



جی چاہتا ہے کہ آخری مصعے میں "شاعر" کی بجائے "راوی" کر دے۔ یہ ابو مخنف لوط بن یحییٰ، یہ محمد بن سائب کلبی اور ہنس کا بیٹا ہشام اور اسی قماش کے دوسرے منقری اور کذا اب لوگوں نے ہماری تاریخ کو مسخ کر دیا اور طبری جیسے لوگوں نے اپنے دلوں کی بیماری کو پوشیدہ رکھ کر ان منقریوں اور کذا ابوں کا تمام سرمایہ زور امت کو گمراہ کر کے کیٹے جمع کر دیا اور جو لوگ شیخ جلال الدین سیوطی کی طرح "حاطب اللیل" ہیں یعنی اندھیری رات میں لکڑیاں جمع کرنے والے، کچھ پتہ نہیں چلتا کہ ہاتھ میں کام کی ٹکڑی آئی یا بیکار روزہری اپنی نے تاریخ الخلفاء جیسی کتابیں لکھ کر اخلاف کو اسلاف سے بدظن کرنے کا سامان فراہم کر دیا اور یوں اکثر لوگوں کے فکر و نظر پر یکنوز وایتوں کے پردے پڑے گئے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَأْفَتِهِ وَمِنْ سَعْيَاتِ أَعْمَالِنَا مِنْ يَهْدِهِ  
 اللَّهُ فَلَا مَضِلَ لِمَنْ يَضِلُّ، فَلَا هَادِيَ لِمَنْ وَصَلِيَ اللَّهُ تَعَالَى  
 عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ وَتَوَرَّعَ عَنْ شَرِّ مُحَمَّدٍ وَصَحْبِهِ وَخَلْفَائِهِ جَمِيعِينَ

محمد داہد عباسی  
 ۲۰ جولائی ۱۹۵۵ء

کاشانہ محمد  
 لا لوطیت بی ایریا  
 کراچی

## تَرْوِصَةُ عَلِيٍّ رَسُوْلِي الْكَرِيْمِ صَلَّوْا

### عرض مؤلف

اموی خلافت اپنے وقت (۴۰-۱۳۲ھ) میں جیسی کامیاب اور امت کے لئے موجب فوز و فلاح رہی حقائق تاریخ شاہد عاقل ہیں۔ اسی کی برکت تھی کہ دین و نص رہا اور ایک صدی کے اندر اندر تین چوتھ فی متمدن دنیا حلقہ بگوش اسلام ہو گئی۔ بنی امیہ بر طوع و کرہ کوئی خاندان مسلمانوں میں فاتح و مدبّر نہیں گذرا۔ ظاہری باطنی کوئی نعمت نہ تھی جو امت مسلمہ کو اس دور میں میسر نہ آئی ہو اور جسے اموی حکمت عملی کا ثمر نہ کہ بائیس کے سرِ طرف مادی ترقیاں، روحانی برکتیں اور علوم دینیہ کی روز افزوں اشاعت تھی۔ مسلمانوں کی تاریخ میں اموی دور اپنی درخشندگی و تابانی میں ہمیشہ مایہ ناز اور موجب صداقتی رہے گا۔ خیر القرون کا یہ دور ابتداً صحابہ کرام کا اور بعد ازاں تابعین خفص کا دور تھا۔ خلفاء سے لے کر ادنیٰ امراء تک کو کہ جن میں متعدد صحابہ و تابعین بھی شامل تھے جو کار و بار خلافت چلا رہے تھے۔ فیض یافتگان نبوی سے لے کر کتاب فیض کا شرف حاصل رہا۔ جگہ جگہ اصحاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جن سے استنارت پر یہ امت حریف تھی اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر ہی سب کا مدار تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اس دور میں چند سیاسی اختلافات و مناقشات کے باوجود کوئی مذہبی فرقہ مسلمانوں میں پیدا نہ ہو سکا۔ اموی دور کے تقریباً ایک صدی بعد سے جو مخصوص کتب حروب داخلیہ کے بارے میں تالیف ہوئیں ان کے مولفین نے جو کلیتہً خاص ذہنیت کے حامل تھے نیز مورخین سابقین نے اس عہد کے حالات قلمبند کرنے میں نہ صرف نخل و ناز



سے کام لیا بلکہ خاص خاص واقعات کو وضعی روایات کی بنا پر اس درجہ مسخ کوکے پیش کیا کہ دے خوئے۔

عندہ مع جیسے آزاد و بے لاگ محقق کو بھی یہ کہنا پڑا کہ تہمت تراشی و افتراء پر وازی کا جو منظم پروپیگنڈا بنی اُمت کی خلافت کی جڑیں کھوکھلی کرنے کی غرض سے مسلسل طور سے ہوتا رہا اور جس پیمانہ پر جاری رہا، اس کی مثال شاید ہی کہیں اور ملے۔ ہر قسم کی برائی اور معصیت کو جو تصور کی جا سکتی ہے۔ بنی امیہ کے منسوب کیا گیا، ان پر یہاں تہام لگایا کہ مذہب اسلام ان کے ہاتھوں میں محفوظ نہیں اس لئے یہ مقدس قرینہ ہو گا کہ دنیا سے انہیں نیست نابود کر دیا جائے۔ اس عہد کی جو مستند تاریخ ہمارے ہاتھوں تک پہنچی ہے اس میں ان ہی خیالات اور پروپیگنڈے کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ سچ کو چھوٹ سے مشکل تمیز کیا جا سکتا ہے۔ کذب بیانیوں کی یہی حالت الا ماشا اللہ برابر قائم رہی صدیوں پر صدیاں گزرتی گئیں۔ نامور سے نامور مورخ عہد بہ عہد پیدا ہوتے مبسوط سے مبسوط کتب تاریخ مرتب و تدوین کر کے پردہ عدم میں روپوش ہوتے رہے مگر بقول دے خوئے "سچ کو چھوٹ سے تمیز کرنے کی یا وضعی روایتوں اور مبالغات کو جو کتب تاریخ میں مذکور ہیں نقد و درایت سے جانچنے کی کوئی کوشش سوائے علامہ ابن خلدون کے کسی اور مورخ نے نہیں کی خصوصاً ابتدائے دور اموی کے بعض مشہور واقعات کے اخلاق و مبالغات کے بارے میں روایت پرستی کی ان زمانہ ایسی رہا پھیلی کہ متاخرین بشیر اپنے پیش رو مورخین سے نقل در نقل کرنے پر اکتفا کرتے رہے علامہ ابن کثیر نے تو بعض ایسی روایتوں کو جنہیں وہ صحیح نہ سمجھتے تھے طبری سے نقل کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنی روایت پرستانہ ذہنیت کا معنائاً اعتراف کیا ہے کہ

ولولا ان ایت جبرید وغیرہ من  
احفاظ ولائمة ذکر و ما سقته  
اور اگر ابن جریر (طبری) وغیرہ جو حفاظ  
در روایات اور ائمہ میں سے ہیں ان کو بیان  
نہ کرتے تو ہم بھی ترک کر دیتے۔  
(مختار ج ۱ ابتدایہ و انتہایہ)

البته ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ  
تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد و درایت کے معیار سے پرکھنے کی کوشش کی  
اور نام نہاد مورخین کے بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور دہائی روایات سے  
انہوں نے غلط ملکہ کر ڈالا وہ دیکھتے ہیں :-

وَحَلَطَهَا الْمَطْفِلُونَ بِدَسَائِسٍ  
مِنَ الْبَاطِلِ وَهَمُّوا فِيهَا وَابْتَدَأُوا  
عُوهَا وَزَخَّارَتِ مِنَ السَّرَايَاتِ  
الْمُضَعَّفَةِ لَفَقُوْهَا وَوَضَعُوْهَا  
(الحاشیہ)

اور نا اہل و خود ساختہ مورخین نے  
اس کو تاریخ کو باطل اور من گھڑت  
خرافات سے غلط ملط کر دیا، لغو اور  
بے پروہ باتیں اس میں بھسرا لیں  
اور گھٹیا قسم کی وضعی روایتیں اور ہر  
ادھر سے لے کر اس میں شامل کر دیں۔

(مقدمہ علامہ ابن خلدون طبع مصر)

اسی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ متاخرین آنکھیں بند کر کے اگلوں کے قدم ابدوم  
چلتے رہے۔ علامہ موصوف نے ولایت عہد کی بحث میں میر مزید کی ولیعہدی کے  
متعلق جو بیان کیا ہے وہ اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہے اس کے پیش نظر  
راقم الحروف کا یہ استنباط شاید غلط نہ ہو کہ تنہا وہی ایک مورخ ہیں جنہوں نے دیگر  
وضعی روایات کی طرح ساغہ کر بلا کی مومنوعات کو تاریخی معیار سے جانچنے کی کوشش  
کی تھی جس کی پاداش میں ان کی کتاب کے تمام نسخوں سے صرف یہ تین ورق ریختی پھیر  
سنی جو اس حادثے کے بارے میں تھے ایسے غائب ہوئے کہ آج تک کسی فرد بشر کو چہر  
دانگ عالم میں دستیاب نہ ہو سکے۔ تاریخ ابن خلدون مغربی کے جتنے ادیشن اب  
تک طبع ہوئے ہیں ان کے حاشیہ پر تشریح کردی گئی ہے کہ یہ تین ورق نیز وہ چند سطر  
جو امیر مزید کی ولایت کے بارے میں تھیں اصل میں سے غائب ہیں۔ اس کو بھی پانچ سو برس  
کا طویل زمانہ گزر گیا کسی دوسرے مورخ کو پھر بھی توفیق نہ ہوئی البتہ شیخ الاسلام بن عمیر  
متوفی ۷۵۸ھ نے منہاج السنہ میں کہ وہ کتب تاریخ میں شامل نہیں حضرت معاویہ و یزید  
کی سیرۃ کے بعض امور کی بابت انکشاف حقیقت کیا ہے، یہی طرح حجت الاسلام امام  
غزالیؒ اور بعض دیگر مورخین ابن کثیر و بازری وغیرہ کی تحریرات میں بھی ضمنی طور سے  
بیان ہوا ہے پھلی صدی سے مستشرقین نے اس باب میں بھی راد تحقیق دی ہے لیکن



بقول امام غزالی تعصبات کے پردے میں حقیقت ردپوش ہوتی چلی گئی اس پردے کو مٹانے اور اس عہد کی سچی تاریخ کی ترتیب و تدوین کی شدید ضرورت کا احساس نہ صرف فن تاریخ کے تقاضے کے لحاظ سے بلکہ مصالح ملیہ کے اعتبار سے بعض زعمائے ملت کو متاثر کیا قیام پاکستان کے بعد سے یزیدی نس سرآغا خاں اور سلطان محمد باقیا نے اپنی تقریریں اور تحریروں میں اس شدید ضرورت پر پاکستانی مفکرین و مورخین کو بار بار متوجہ کیا تھا یزیدی نس سرآغا خان نے اپنی ایک تحریر میں فرمایا تھا۔

”دنیاۓ اسلام کی صدیوں کی تباہی اور بربادی کے بعد پاکستان بحیثیت سب سے پہلی عظیم ترین اسلامی مملکت کے عالم وجود میں آیا ہے اس لئے یہ موزوں ترین وقت ہے کہ اسلامی تاریخ کے اس عظیم الشان دور یعنی بنی امیہ کے درخشاں دور صد سالہ کی سچی تاریخ کھجی جائے اور پاکستانی پیپک کے سامنے پیش کی جائے جن کو اپنے ماضی کے سچے اور بے لاگ تناظر و مبر کے کی شدید حاجت ہے“

”مصر و شمالی افریقہ میں تو اس قسم کی تالیف کی اس سے بہت کم ضرورت ہے جتنی پاکستان میں ہے کیونکہ مصر اور شمالی افریقہ کے مسلمانوں نے اس تشکیلی دور کی عظمت و شان کو نظر میں نہیں کیا ہے لیکن جغرافیائی حالات نے اس خطہ کو جو سابق کا رہندہ تھا ایرانی اثرات سے بہت کچھ وابستہ کر رکھا تھا حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام کا ایک عالمگیر طاقت کی حیثیت سے باقی رہ جانے لگتا خاندان بنی امیہ کے قریشی حکمرانوں کا رہیں منت ہے جنہوں نے مغرب کی طرف سے اندلس اور فرانس کے رستے سے روم و اکیڈی اور قسطنطنیہ کو اسلامی سانچے میں ڈھکے گا شاندار خواب دیکھا تھا اور وہ یقیناً کامیابی سے ہمکنار ہو جائے اگر تباہ کن عباسی فتح نے

۱۔ پیش لفظ نوشتہ سرآغا خان مندرجہ ذیل گریڈ امیر مولف محمد علی حارث  
۲۔ راقم الحروف نے مسودہ تالیف میں ”اتنر“ موی خدفت و قیام خدفت عباسیہ کے تحت بتایا ہے کہ مصر در بعد کی شدید ترین دشمنی نے موی خدفت کی افادیت ختم کر دی تھی اگر محمد بن عباس کی کی تھمیری تحریک اس وقت کامیابی سے ہمکنار نہ ہوتی تو ملت کا شیرازہ ایسا بکھر گیا تھا کہ مسلمانوں کی سیاسی قوت ہمیشہ کے لئے پارہ پارہ ہو کر تباہ ہو جاتی عرب اور غیر عرب کی پیش قدمیوں

اسلام کی س یکتا اور صحیح متحدہ مملکت کو پامان نہ کر ڈالا ہوتا۔ اس تاریخی حقیقت کو مسلسل اور متواتر ذہن نشین رکھنا چاہیے تاکہ پاکستان کی آنے والی نسلوں کے مسلمان کتب فہستان کی توقعات و مشق کے اثر آفرین اور قتال صدی سے وابستہ کریں نہ کہ کوفہ و بغداد کی جبار صدیوں سے۔

تقریباً دس برس پہلے ہزبائی نس ممدوح نے کراچی میں جو تقریر بعنوان "اسلامی مملکت" کی تاریخ ان کا عروج و زوال و مستقبل کی توقعات "فسروری ۱۹۵۱ء میں کی تھی اس میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ بشیر اسلام کی کتب تاریخ بنی امتیہ کے مخالف اثرات کے تحت، لکھی گئیں، فرمایا تھا۔

یقین جلیے صحیح اسلام جاہ نہیں بلکہ متحرک و فعال تھا اور ہے۔ امویوں کے شاندار عہد میں وہ فعال و متحرک، سیدھا سادہ، منصف و بے میل رہا اور اس کی بنیادیں کشادہ اور گہری رہیں۔ اتنی کشادہ اور گہری کہ آئندہ کی تمام کمزوریوں کے باوجود منگولوں کی خطرناک تاخت و تاراج کے اور اس کے بعد اس سے بھی زیادہ خطرناک یورپ دشمنی کے باوجود وہ قائم و برقرار رہا۔

آپ اپنے مورخین سے متاثر ہوئے اور اپنے منکرین سے کہے کہ وہ، اس شاندار سہل اموی دور پر اپنی توجہ مرکوز کریں اور اس کے سیدھے سادے عقیدے، کشادہ ذہنیت، نیرنگی نوکی اور مستکلمانہ حیدر بندیوں سے آزاد و فعال خصوصیت کو بطور مثال کے سامنے رکھیں۔

اسی کے ساتھ ہزبائی نس نے پاکستانیوں کو خطاب کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا تھا کہ آپ کو اپنے ملک میں بہت سے مسائل کا سامنا ہے اقتصادی، فوجی اور سائنسی مسائل کا اور یقیناً آپ اپنی مادی مشغولت پر غالب آجائیں گے، لیکن آپ ملت کی اپہٹس کے جذبہ و روح و ضمیر کا خیال رکھیں اسلام کی تاریخ کی تیسری صدی کی جانب نہیں بلکہ پہلی صدی ہجری کی طرف تشریف جمائیں۔ پہلی صدی ہجری میں سیاسی قیادت مشغول

بنیہ نہ تھی۔ نازک کردی تھی۔ عباسی تحریک تحریری نہیں تعمیر کی تھی اس بارے میں بھی روایات کو نقد و درایت پر کھنے کی ضرورت ہے۔



عور پر سے بنو امیہ کی قیادت یا بالفاظ دیگر اموی خلافت تھی۔

ان الفاظ کی اہمیت و قدر و قیمت بدرجہا بڑھ جاتی ہے جب اس کا لحاظ کیا جائے کہ یہ ارشادات اس طبقے کے روحانی پیشوا اور امام حاضر کے ہیں جس کے یہاں امامت اصول دین میں ہے مگر اس کے باوجود وہ عالم اسلامی کے اتحاد کے اس درجہ ساعی رہے کہ ترکی زمانے وقت بنگران کی تجویز دربارہ احیاء خلافت مان لیتے تو شاید اسرائیل کے ناسور کی عفونت نہ پھیلتی مسلمانانِ مہندہ کی نشاۃ ثانیہ کی تحریک جس کی داغ بیل سرسید علیہ الرحمۃ کے مبارک ہاتھوں سے پڑی تھی اور بالآخر پاکستان کی تشکیل پر منتج ہوئی ہزبائیں عملاً و البتہ رہے اور اہم خدمات انجام دیں لیکن اہم تر خدمت مسلمانانِ پاکستان کی اسپرٹ اور روح کی بالیدگی اور تروتازگی کے لئے پہلی صدی ہجری کے عہد بنو امیہ کی متحرک، فعال اور ملایانہ متکلمانہ یکڑ بندیلوں سے آزاد مثال کے سامنے رکھنے اور اس عہد کی سچی تاریخ مرتب و تدوین کرنے کی سب سے جو کسی فرد واحد کے انجام دینے کا نہیں راقم الحروف کو اپنی کم نصاعتی کا اعتراف ہے مدتِ دراز سے اس عہد کے بعض اہم واقعات کی تحقیق و تفتیش میں بہت مصروف رہی محترمی ڈاکٹر مولوی عبدالحق مدظلہ بابائے اردو کی فرمائش سے کتاب ”الحسین“ پر مختصر تبصرہ کیا تھا جو سہ ماہی رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا پھر اس تبصرے پر تبصرہ رسالہ ”تذکرہ“ کراچی میں دو سال تک ہوتا رہا اس سلسلہ میں بارہ قسطیں راقم الحروف کے مضامین کی شائع ہوئیں چند ہی قسطوں کے شائع ہونے پر پاکستان اور بھارت کے اہل علم حضرات کے بہت افزا اور ستلشی خطوط بکثرت آنے شروع ہوئے جن میں سے اکثر میں اتفاقاً تھا کہ ان مضامین کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے۔

مجی و محترمی جناب مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی مدیر ”صدق جدید“ نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۰ جنوری ۱۹۵۶ء موسومہ مدیر رسالہ ”تذکرہ“ فرمایا تھا کہ ”آپ کے ہاں ”الحسین“ پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ نکل رہا ہے وہ بہت ہی جامع نافع بصیرت افروز ہے اسے کتابی صورت میں جلد سے جلد لائیے۔“

یہی اتفاقاً بہت سے اہل علم کا برابر جاری اور اب تک کہ کتاب مرتب ہو کر مطبع میں دس دی گئی برابر جاری ہے بلکہ ایک بزرگ مولانا مفتی سید حفیظ الدین احمد صاحب نے پیرانہ سالی میں دہلی سے کراچی کا سفر اسی مقصد سے کیا اور مہربانی سے ایک قطعہ

تاریخ قادیانی بھی ارشاد فرمایا جو دوسری جگہ درج ہے غرضیکہ غیر متوقع طور سے ان مضامین کو بغیر استحسان دیکھا گیا جس سے اندازہ ہوا کہ پاکستان اور بھارت کے مسلمان کس درجہ مشتاق ہیں کہ اموی عہد کے حالات جن پر کثیف پردے وضعی روایات کے پڑے ہوئے ہیں صحیح طور سے منکشف ہو جائیں۔ حالات نامساعد رہے لیکن کتابی صورت میں لانے کے لئے ترتیب از سر نو کرنی پڑی اور مبسوط کتاب کی طباعت کو جس کے کچھ حصے کی کتابت بھی ہو چکی ہے ملتوی کر دینا پڑا۔ اس کتاب کی ترتیب میں راقم الحروف کے پیش نظر یہ مقصد رہا ہے کہ واقعات اور مستند روایات کی روشنی میں ابتدائے عہد اموی کے حالات کو اجاگر کر کے صحیح صورت حال افراد ملت خصوصاً نوجوانوں کے سامنے پیش کرے تاکہ غلط فہمیاں جو وضعی روایات کی بناء پر عام طور سے پھیلی ہوئی ہیں دور ہو کر مسلمانوں کے دلوں میں محبت و الفت کے وہ جذبات بیدار ہوں جو انما المؤمنون اخوة کا تقاضا ہے اور اسلاف کرام کے سیاسی مناقشات کو ندبی رنگ دے کر بدگوئی اور سب و شتم کو اب جبکہ ناقابل تردید حقائق سے صحیح صورت حال کا بین طور سے انکشاف ہو گیا حتم کر دیا جائے اس خصوص میں بھی محترم امام شیعہ اسمعیلیہ کی نہیں مثال شمع ہدایت ہے جنہوں نے واشگاف الفاظ میں مناف کبیر یا کہ خلیفہ سوم کی شہادت کے وقت تک کامل اتحاد رہا کوئی اختلاف نہ تھا حضرت علی خلیفہ ثلاثہ پورا تعاون کرتے رہے خلافت کا کوئی سوال نہ اٹھایا جب انھوں نے ہی نہ اٹھایا تو ہم بھی کیوں اٹھائیں جب وہ ان کا احترام کرتے تھے تو ہم کیوں کریں اے کاش امت کا ہر طبقہ اختلاف عقائد کے باوصف اسی رواداری پر عمل پیرا ہو تو چین اسلام پاکستان میں بھی اتحاد بین المسلمین سے وہ ہی کیفیت ہوتی۔

گلبائے رنگ رنگ سے رونق چین  
لے ذوق اس جہاں کو ہے زیب اختلاف

کاشانہ محمود

لالو کھیت دبی ایریا، کراچی

محمود احمد عباسی

سید فرمان سرآغا خان بعنوان، اسمعیلی اور پہلے تین خلفاء، بجوالہ اسلامک یونیورسٹی، گریٹ ارمیڈ، مصیونہ پاکستان پرنٹنگ ورکس۔ کراچی۔



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## اموی خلافت کا پس منظر

سبائی پادلی اور حضرت علی کی بیعت | حضرت عثمان ذی النورینؓ جیسے عالم  
و کریم خلیفہ راشد کو بھات تڑوت

قرآن مجیدؓ ناما شہید کر دینے کے بعد سبائی لیڈر ملک الاشتر اور اس کے ساتھی بولشیاں  
نے حبیب حضرت علیؓ سے بیعت خدانت کرنی چاہی تو ان کے چہرے بھائی حضرت عبداللہ  
بن عباسؓ سے منگ گیا اور کہا کہ گھر میں بیٹھ رہیں یا اپنی بیکر بنوے یا اپنے بھائی سے  
کوئی واسطہ نہ رکھیں درندوں عثمانؓ کا رزم آپؓ پر ملک جاسے کا حضرت بن عباسؓ  
نے تسلیم کیا تھا۔

فانک واند سٹن کہ ہشتہ ہجری | ہشتہ گرا آپؓ ان لوگوں کے ساتھ رہیت  
میرہ یحییٰ بنک سناں دم | نہایت سناں کھڑے ہوئے تو آپؓ پر  
حشاک اندر | (ظہریؒ کی منت)

مگر فوج حضرت موزون نے اپنے بھائی ہاشم بن عبدالمطلبؓ کی قیادت میں بیعت  
سلی۔ یہ بیعت ہونے لگی اور قحطوں کی تباہی بدستور ہوئی تھی اور خدانت  
ہی حضرت عثمانؓ کے بیٹے محبوبؓ نے راشدؓ کو قحطوں کے سبائی گروہ سے اپنے  
قائم کی تھی وہاں شمرؓ کی پہلی شمشیر تھی جس نے سب سے اول بیعت کی تھی اور من  
بالعہ راشدؓ نے اپنے قحطوں سے تھک کر نہیں لیا گیا تھا جو شمرؓ کو سب

تھا۔ اور نہ قنصاس سے ہونے کا ملکان باقی رہا تھا۔ کیونکہ یہی سب فی بلوانی اور قاتل نیز  
 مہانی کروہ گاہی عبد اللہ بن سبا بن یحییٰ میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست وقت پر  
 اثر انداز ہے۔ اگرچہ یہ کی اکثریت نے جو مدینہ میں موجود تھی۔ بیعت کرنے سے گریز کیا  
 یعنی حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فارخ ایران۔ اسامہ بن زیدؓ جب  
 رسول اللہؐ حسان بن ثابتؓ، کعب بن مالکؓ، مصلح بن حنظلہؓ، ابو سعید انصاریؓ، محمد بن مسلمہؓ  
 ثمان بن اثیرؓ، زید بن ثابتؓ، رافع بن خدیجؓ، قتادہ بن عبیدہؓ، کعب بن جحرؓ، سہیب  
 بن سعدؓ، وکاشؓ، قدامہ بن مظعونؓ، عبد اللہ بن سلامؓ، میز بن شعبہؓ جیسے حضرات  
 نے دار بابس و عقد نے بیعت نہیں کی دیکھ کر وحی فرات الحنفیؓ حضرت اسامہؓ  
 نے بیعت نہ کرنے کی وجہ کا برملا اظہار بھی کر دیا تھا جس پر با شتران پر حملہ آور ہوا تھا حضرت  
 سعدؓ نے جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ازالتہ اعداء میں اس امر کا اظہار کرتے  
 ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دربار سے از سادہ میت متواترہ مرد یہ برق مقدمہ  
 ہائی فرمودند کہ امت پر حضرت مرتضیٰ جمع نہ شود درج نشاء۔ حاکم بن قنصاس حضرت محمدؐ  
 و زیدؓ و حضرت احم المؤمنین عائشہؓ کے اقوال میں بارے میں نقل کرتے ہوئے لکھا کہ  
 خلافت پر سے حضرت مرتضیٰ قائم  
 نہ شد نہ کہ بل صل و عتد من اجتہاد  
 مہینہ مسلمانین بیعت نہ کر رہے۔  
 ازالتہ اعداء ج ۲ ص ۴۰۰  
 غرض کہ بیعت ان سے نہیں کی۔  
 ان کا یہ جواب اہل صل و عقد کو حضرت علیؓ کی ذات سے مناسبت نہ تھی اور نہ  
 ان کے خلیفہ ہونے پر اعتراض تھا۔ یہ حضرت نجاب و بیعت خدفت میں سبائی کروہ  
 و قاتلین عثمانؓ کی در اندازیوں کو مصالح ملیہ کے خدفت سمجھتے تھے اس لئے امت کی  
 جاری اکثریت نے بیعت نہیں کی۔  
 شیخ ابوداؤد بن تیمیہؒ نے بھی حضرت علیؓ کی بیعت خدفت کے بارے میں  
 لکھا ہے کہ

ان کے بعد میں مسیت م  
 پس مسلمانوں کی کثیر تعداد نے بیعت  
 امانت سے یہ اس سے کچھ کر دیا کچھ ویدہ سے



بیا یعودہ و لحد یبایعوا سعد بن  
ابی وقاص و کلاب بن عمرو و غیر ہما  
ان کی ر علیؑ کی بیعت نہیں کی نہ سعد  
بن ابی وقاصؑ نے بیعت کی اور نہ عبد  
بن عمرؑ نے اور نہ دوسرے صحابہ نے

حضرت عبد اللہ بن عمرؓ نے طلب بیعت پر تو اتنا ہی کہا تھا کہ جب سب لوگ  
بیعت کر لیں گے تو میں بھی کر لوں گا۔ ملک الاشر نے قتل کر دینے کی دھمکی دی اور فنا من حبیب  
کیا حضرت علیؑ فرمایا کہ میں خود ان کا فنا من ہوں حبیب چھوڑ دو، وہ منسہدین کی منبائی  
کا روایوں سے بیزار ہو کر مکہ چلے گئے ملک الاشر وغیرہ نے گرفتار کرانا چاہا۔ ان کی موٹی  
مال ام کلثوم بنت علیؑ۔ بیوہ حضرت عمرؓ یہ خبر سن کر بیعت اپنے والد کے پاس آئیں اور  
کہا کہ اپن عمرؓ آپ کی مخالفت میں نہیں گئے ہیں اس پر ان کا تعاقب ترک ہوا۔

سبائیوں کی حرکات شنیعہ سے امت میں جو انتشار پیدا ہو گیا تھا تمام عالم سلاطین  
میں خلیفہ شہید کے مظلومانہ قتل سے اک آگ سی لگ گئی اور ہر طرف سے انتقام  
انستقام کا نعرہ بلند ہوا۔ یہ صورت حال بہت حد تک سنبھل سکتی تھی اگر قصاص سے  
کی تدبیر کی جاتی مگر قصاص نہ لیا گیا۔ محدث دہلوی نے نابین قصاص کے مؤلف کی  
وضاحت کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ۔

دوم آنکہ قصاص حق است و  
حضرت مرتضیٰؑ قادر است براخذ قصاص  
ذی النورینؑ واخذ آن نمی کند بیکہ مانع آن  
است و حضرت مرتضیٰؑ نیز بخلاف  
اجتہادی حکم فرمود۔  
(ازالۃ الخفاف ص ۲۷۹)

دوسرے یہ کہ قصاص لینا حق ہے اور  
حضرت مرتضیٰؑ اس پر قادر تھے کہ حضرت  
عثمانؓ، ذی النورینؑ کے مظلومانہ  
قتل کا قصاص لے سکتے مگر انہوں  
نے قصاص نہ لیا بلکہ اس کے مت  
ہوئے۔ حضرت مرتضیٰؑ نے بوجہ

اجتہادی سے کام لیا۔  
حضرت موصوف کی یہ خط سے اجتہادی تھی یا سب سے اور عبودیت یہ تھا کہ  
بخلاف حضرات خلفائے ثلاثہ جن کی بیعت پر تمام امت مجتمع تھی۔ اتحاد و اتفاق تھا۔ کفار  
کے مقابلے میں جہادی سرگرمیاں تھیں، بڑے بڑے ملک فتح ہو کر مسلمانوں کے زیر تسلط  
آئے۔ مگر حضرت علیؑ کے زمانے میں نہ کوئی جہاد ہوا، نہ کوئی ملک فتح ہوا، نہ ملت

بیعت و خلافت پر مجتمع ہوئی، آپس ہی میں تلواریں چلتی رہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:-

فان الثلاثة اجتمعت  
الامة عليهم فحصل بهم مقصود  
الامامة وقوتل بهم الكفار  
وفتحت بهم الامصار وخلافة  
على لم يقاتل فيها كافر  
ولا فتح مصر وانما كان السيف  
بين اهل القبلة -

(منہاج السنہ ج ۱ ص ۱۲۵)

تینوں خلفاء (ابوبکرؓ، عمرؓ و عثمانؓ) نے پوری امت کو اپنی خلافت پر مجتمع کر لیا تھا اور اس طرح انہیں امامت (خلافت) کا مقصود حاصل ہو گیا تھا، اور ان کی اس امارت کے مسلم ہو جانے کی وجہ سے، انہوں نے کفار پر جہاد کی اور شہروں کو اپنے اقتدار کے تحت لے آئے اور علیؓ کی خدفت میں نہ کفار سے جہاد ہوا اور نہ شہر فتح ہوئے۔ اس دور میں بس تلواریں چلتی رہیں۔

دشمنانِ دین اور کفار سے تیغ آزمائی کرتے کہ بجائے طلبِ وصولِ خلافت کی غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:-

مقاتلت دے علیؓ رضی اللہ عنہ  
بطلب خلافت بوندیجبت اسلام -  
رازالہ الخفاج ص ۲۰۲

علی رضی اللہ عنہ کی ترائیاں (مقاتلت) تو بعد شہادتِ عثمانؓ، اپنی خلافت کی طلب و حصول کے لئے تھیں نہ باغراضِ اسلام۔

شاہ صاحب کے اس خیال کی تائید ایک آزاد نگار مستشرق کے بیان سے ہوئی ہے۔ دیکھئے نے اپنے مقالہ بعنوان "خلافت" میں یہ لکھتے ہوئے کہ "بلوایوں کے ہم غیر نے حضرت علیؓ کو زمامِ خلافت ہاتھ میں لے لینے کے لئے بدیا اور طلحہؓ کو زبردستی کو ان کی بیعت کے لئے مجبور کیا۔" کہا ہے کہ:-

حقیقت نفس الامر یہ ہے کہ حضرت علیؓ کو و خلیفہ شہید کی، جانشینی کا استحقاق واقعاً حاصل نہ تھا۔ علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و پارسائی کا جذبہ تو ان کے



رطلب خلافت میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصولِ اقتدار و حسبِ جاہ کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاہدہ  
لوگوں نے اگرچہ وہ حضرت عثمانؓ کے طرزِ حکمرانی کی مذمت کرتے تھے علیؓ کو ان کا  
جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) یہاں ایڈیشن ۱۳  
معرضہ شہادتِ عثمانؓ سے حالات نے نازک صورت اختیار کر لی۔ خلافت علیؓ منہاج النبوۃ  
کا خاتمہ ہو گیا محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در حارثہ بسیار تصریح و تدویر فرمودند کہ خلافت خلعہ  
بعد حضرت عثمانؓ منتظم نہ شواید شد۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی  
حدیثوں میں صراحت اور وصاحت سے  
فرمایا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے بعد خلافت نہ  
منتظم نہ ہو سکے گی۔  
(ازالۃ الخفاء ص ۲۴۹)

یہ بتا کر شاہِ صاحب نے اس امر کا اظہار بھی واضح طور سے کیا ہے کہ وجودِ اوصافِ  
خلافت نامہ رکھنے کے حضرت علیؓ کی خلافت قوم نہ ہو سکی اور نہ ان کا حکم نافذ ہو۔ اور آخر  
تو یہ نوبت پہنچی کہ سوائے کوفہ اور اس کے پاس اور کہیں ان کی حکومت باقی نہ رہی۔ وہ  
کہتے ہیں کہ اگر

حضرت مرتضیٰؓ باوجود وفورِ اوصافِ  
خلافت نامہ در دے متمکن نہ شد در خلافت  
دور اقصاء ارض کم اور نافذ نگشت و میریز  
دائرہ سلطنت تنگ نرمی شد تا آنکہ در آخر  
ایام بحر کوفہ و عولان مثل حکومت ماند  
(ازالۃ الخفاء ص ۲۴۹)  
حضرت مرتضیٰؓ باوجودیکہ وہ خلافت خاصہ  
کے وافر اوصاف رکھتے تھے خلافت پر متمکن  
نہ ہو سکے اور نہ ان کا حکم وقتِ رارض میں نافذ  
ہوا اور سرِ روزان کی سلطنت کا دائرہ تنگ  
سے تنگ ہوتا چلا گیا یہاں تک کہ آخر ایام  
میں سوائے کوفہ اور اس کے پاس کی  
حکومت کا ٹھکانا نہ رہا۔

یہ افسوسناک حالت غازیہ بنی کے نتیجہ میں پیدا ہوئی تھی۔ دشمنانِ اسلام نے اس حالت  
سے فائدہ اٹھانا چاہا۔

لم یظہر فی خلافتہ ذمیت  
للمسلمین و ذواتِ غنم و بقرہ  
و صمۃ فیہم عذرہ شہد من لکفر  
یعنی: ان کی خلافت علیؓ کی خلافت میں دین  
سدا و شوکت نہ ہوئی بلکہ بقرہ و بکرہ  
و اشیاء اور شہد من لکفر یعنی کفر و

والنصارى والمجوس بالشام وشرق  
 کے کفار و نصاریٰ اور مجوسیوں کو جو مسلمانوں کے  
 دشمن ہیں ان کے مسلمانوں کے تباہ کرنے کی طرح  
 رہنا چاہئے (منتہج ۱۳۸)

پیدا ہوئی۔

سبائیوں کا مقصود اصلی یہی تھا کہ خون عثمانؓ کو ناحق بہا کر جس قسم کے کاد و زہ کھولا ہے  
 وہ کبھی بند نہ ہو سکے، مسلمان حسب سابق ایک جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہوں، ورنہ فتوحات اسلامیہ  
 کا سلسلہ جاری نہ رہے۔ عبداللہ بن سبا یہودی مفسد جس کو ابن لسودا بھی کہتے ہیں بذات خود  
 مدینہ میں موجود تھا۔ قتل عثمان کا سارا پلان اسی نے بنایا تھا۔ یہ ہیں قصاص کے لئے کور و گئی  
 کی خبر سن کر حضرت علیؓ نے ان کے مقابلے میں تیار کیا۔ ابن سبا اور اس کی پارٹی ان کے ساتھ  
 ساتھ گئی رہی۔ ان کا یہ صحابہ نے اس اقدام کی مخالفت کی، حضرت عبداللہ بن سلامؓ جیسے  
 جلیل القدر صحابی نے سواری کی لگام پکڑی اور کہا۔

راخزج منی ارے مدینہ رسول  
 فواللہ لئن خرجت منی لآ ترجع ایدی  
 والیعود الیہم سبقات المسانین اید  
 فیوہ قتل دعو لرحب قتلہ سرحب  
 من صحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 وما رحتی انتھی الی الریذہ  
 اہم سرحب طری

اے علیؓ تم مدینہ رسول کو چھوڑ کر مت  
 جاؤ، خدا کی قسم مدینہ چھوڑ کر چلے گئے تو پھر  
 کبھی لوٹ کر نہ آؤ گے اور نہ مسلمانوں کی  
 حکومت رخصت، اور کبھی چلے گی یعنی  
 مدینہ مستقر نہ رہے کہ ان صحابی کی شکوہ  
 پر سبائیوں نے ان کو سب و شتم کیا، اس پر  
 حضرت علیؓ نے کہا: ان کو چھوڑ دو، گھر رہو یہ  
 انتخاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنے شخص میں  
 یہ کہہ کر وہ رو نہ ہوئے یہاں تک کہ مقام ربذہ  
 میں پہنچ گئے۔

حضرت حسنؓ بھی اپنے والدؓ کے بعد سے مستقر خلافت چھوڑنے کے خلاف تھے اس وقت تو  
 وہ ان کے ساتھ نہ گئے۔ بعد میں اسی مقام ربذہ میں آکر ملے۔ اور اپنے والد سے شکایت کی  
 کہ میرا کوئی مشورہ آپ نے نہ مانا، مگر اس کے خلاف کیا میں نے عرض کیا تھا کہ بیت تک تمام  
 ولیتوں کے وفود نہ آجائیں اور وہاں کے لوگ بیعت نہ کر لیں اپنی بیعت نہ لیجئے۔ حضرت  
 علیؓ نے جواباً کہا کہ انتخاب خبیثہ کا حق اہل مدینہ کا ہے ارفاق کا ہے، اس مدینہ



طبری، ان کا اور ان کے ساتھیوں کا یہی موقف تھا کہ مدینہ میں جب بیعت خلافت ہو چکی تو اب سب کو بیعت میں داخل ہو جانا چاہیے۔ پھر مرکز کو مضبوط کر کے داخلی فتنوں کا سد باب ہو سکتا ہے۔ دوسرے مسلمانوں کا جن میں اکابر صحابہ کی ایک جماعت شامل تھی یہ قول تھا کہ خلیفہ شہید کی بیعت ہماری گردنوں میں ہے۔ ان کی وفات طبعی نہیں ہوئی اور نہ وہ آخرت تک خلافت سے دستبردار ہوئے۔ ظلم و تعدی سے ان کو اچانک شہید کر دیا گیا۔ ہم غلی کی خلافت کو تسلیم کر لیں گے۔ بشرطیکہ وہ باغیوں اور بتوں سے تیرا کریں اور ہمارے ساتھ ہو کر قصاص لیں۔ نظام خلافت کی حرمت سرگز باقی نہیں رہ سکتی اگر قاتلین کو بغیر قصاص سے چھوڑ دیا جائے۔ حضرت طلحہؓ نے وضع الفاظ میں سامعین سے کہا تھا۔

وان ترکتم داعنی قصاص  
اگر قصاص لینا تم نے ترک کر دیا تو پھر نہ تمہارے  
لہ یقم لکم سلطان ولہ یکن لکم  
نظام۔ حکومت قوم رہ سکتی ہے اور نہ نظام  
حکومت۔

رسالة طبری و کتابہ الخلیفہ :

حضرت علیؓ فرماتے تھے کہ باغیوں کی جماعت پر ہمیں قدرت حاصل نہیں۔ اس وقت ان کا غلبہ سب سے اس دوران میں بعض صحابہ کی مساعی سے طالبین قصاص اور حضرت علیؓ کی مدد سے کی شکل پیدا ہو گئی۔ اور حضرت علیؓ کی تکمیل صلاح کی غرض سے جب روانہ ہونے پر تیار ہوئے تو یہ اعلان کیا کہ جس شخص نے بھی عثمانؓ کے محلے میں کچھ کیا ہو وہ ہمارے ساتھ نہ چلے۔  
(الا ولا یرقحلقن عند احد عن علی عثمان رضی اللہ عنہ ۱۵۴) طبری : یہ سن کر ان سبائیوں نے جن میں ابن سبا اور اس کا خاص رکنٹ الاشتر نیز دوسرے باغی اور شامل تھے خفیہ ٹینگ کر کے طے کیا کہ اس صبح و مفاہمت کو ناکام بنا دیا جائے کیونکہ صلح کی صورت میں ہماری خیر نہیں۔ مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ عبداللہ بن سبا کی تجویز کے مطابق ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں اور متبعین کے ذریعے جن کی تعداد ڈھائی ہزار بیان کی گئی ہے رات کو شب خون مار کر آتش جنگ مشتعل کرادی۔ حضرت علیؓ نے اس خانہ جنگی اور برادر کشی کو سننے کے لئے قرآن شریف دکھا دکھا کر کہا کہ یہ کلام اللہ تھا ہمارے درمیان ہے۔ اسی کے مطابق فیصلہ ہو۔ طبری نے بتایا، لیکن سبائیوں کا تیرنشانہ پر بیٹھ چکا تھا۔ ہر فرقہ نے اسی غلط فہمی میں قتال کیا کہ دوسرے نے شرائط صلح سے غداری کی۔ اس سانحہ کے بعد بھی سبائیوں کی

ریشہ دو انہوں کا خاتمہ نہ ہوا اہل شام سے لڑائی کی تیاریاں ہونے لگیں، مسابیوں کی مہم نازی  
 کاروائیاں دیکھ کر کہ وہ جو پناہ جتے ہیں کسی نہ کسی حیلے بہانے سے حضرت علیؑ سے کر لیتے ہیں۔ ان  
 کے بعض عزیز قریب بھی ہزار ہو گئے۔ حضرت علیؑ کے برادر بزرگ حضرت عقیلؑ کی دور بین  
 نکاہیں نے اس صورت حال کا جائزہ لے لیا تھا اور سمجھ گئے تھے کہ ان کے بھائی کے گرد پیش  
 جو لوگ مسبائی پارتی کے ہیں وہ ملت کا بیڑہ غرق کئے بغیر نہ رہیں گے اس ضمن میں و سناعین  
 نے کتنے جاپٹے اور کتنی پھبتیاں کسی میں سنین اس حقیقت سے انکار کا امکان نہیں۔ حضرت علیؑ  
 کے سگے بڑے بھائی حضرت عقیلؑ جو بزرگ خاندان تھے، وہ اپنے بھائی سے علیحدہ ہو کر ان  
 کے مد مقابل حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے جو حضرت عثمانؓ کے دلی الدم اور طاب مقصد تھے  
 سفین کے میدان میں وہ ان کے کیمپ میں موجود رہے۔ انہوں نے اپنے بھائی کے ساتھ وفاداری  
 اتنی ہی سمجھی تھی کہ ان کی سیاست پر جو لوگ مستولی ہیں وہ اپنے کیمپ کر دیو ہو چکیں۔  
 حضرت علیؑ کے بڑے بھائی کا ان کے خلاف ہو کر حضرت معاویہؓ کے ساتھ عین  
 کے میدان جنگ میں ان کے ساتھ ہونے کو شیعہ مورخ نے بھی ان انصاف میں تسلیم کیا ہے۔  
 وفارق عقیل، اخاء علیاً اور عقیل، اپنے بھائی علی امیر المؤمنین  
 امیر المؤمنین فی الامم سے ان کے یا مہم نہافت میں جد ہو گئے اور  
 معاویہ کے پاس بھاگ گئے اور ان کے  
 ساتھ صفین کی جنگ میں موجود رہے۔

### رعمۃ الطالبؑ مطبع کھنؤ

نسرین مرزا حمزہ رتویؒ نے کتاب وفاء نے نہیں ہیں اور ابن جریر طبرکی نے اپنی تاریخ  
 میں ابنون "بیعة مثل البصرة علیہ وقسم ما فی بیتہ" لکھ دیا ہے  
 کہ ساتھ لکھ دیے ہیں بیت اماں میں تھی جو فوجیوں پر تقسیم کر دی گئی۔ ہر ایک کے حصے میں پانچ سو  
 پانچ سو کی رقم آئی۔ پھر ان سے کہا گیا کہ:-

لکم ان انظرکم، لکم سرور اگر دیکھو سرور اہل شام پر تم کو  
 حذر ہشام مشہور۔ فتح مندر سے تو اتنا ہی نہیں اور یہی گا۔

الاشتر فیہ تقریر کے یہ قول کو اہل شام کے مقابلے میں چلنے کی ترغیب تھیں  
 کر رہے تھے یہی فزارہ کا ایک شخص کھڑا ہو کر کہنے لگا:-





لو کہیں نہ ہوں سزا قیاس کے تو سب پر مرنا تھا

یا اھل ہزارق بنا خدا ندرت

یعجاز میں ہارفت

انتم میں لاکھ ہندوں میں

و انھیں قتل کیجئے راجہ

جہاں تک کوہ قہر میں قلعہ ہے

میں تو میں نے ہر جہاں متوقی شہ

میں قہر یگانہ قبل و بعد میں کی قہر

کار و دیوں کی بدولت پوٹی کے لئے صورت حال

یہ چند فقرات کے لئے حضرت علیؑ کی سیما

تھی کہ سب کی اس دلدل سے بھل جاتے تھے

جو انہیں نے اپنے نہایت پیر و ذیل کی مداریوں

دور در دور ہیں اور میں نے ہر جہاں

کی قہر پیر کی وہ محنتیں یہاں دیکھ کر

نہایت سے کہیں چاہتے تھے مگر وہاں

دور در دور ہیں یہاں کے بزرگ

کوئی تھی یہاں کے بزرگ کی مسافت

کے پیر و ذیل کے ساتھ کے عزا

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ

کوئی تھی یہاں کے ساتھ ساتھ

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ

میں ہر جہاں کے ساتھ ساتھ



بیتہ و بین اہل صفین و کان  
 مبداء امرنا التقیۃ والقوم من  
 اہل الشیم و الظاہر اکت  
 ربنا واحد و نبینا واحد  
 و دعوتنا ف لا سلام و احدا  
 و لا نسائزید ہم ف لا بیان  
 بائنا و تصدیق برسولہ  
 و لا سیتزید و منا الامر و احد  
 اما خت فنافیہ من دم عثمان  
 و نحن منه براء

اصطفا الجزء الثانی - بیج البلاغتہ  
 مشیوعہ دار الکتب الکبریٰ بمصر

جس میں اس واقعہ کو بیان کیا گیا ہے  
 جو ان کے اور اہل صفین کے درمیان  
 پیش آیا۔

ہمارے معاملے میں ابتدا یہ ہوئی کہ ہم میں  
 اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر ہے  
 کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک، ہمارا اور  
 ان کا نبی ایک، ہماری اور ان کی دعوت  
 اسلام ایک، اللہ پر ایمان رکھنے اور اس کے  
 رسول کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے  
 زیادہ نہ وہ ہم سے زیادہ پس معاملہ واحد  
 ہے مولائے اس کے کہ ہم میں اور ان میں خون  
 عثمان کی بابت اختلاف ہوا حالانکہ ہم اس  
 سے بری تھے۔

سبائیوں کی ساری کوششیں یہی تھیں کہ نہ خانہ جنگی جاری رہے کیونکہ حمل کی  
 طرح یہاں صفین کی مصالحت و شامی سے ان کو اپنی موت نظر آتی تھی۔ مسئلہ ایسا  
 نہایت اور سادہ تھا کہ کوئی ثالث بھی اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتا تھا کہ وہ لوگ جنہوں  
 نے خلیفہ راشد کو قتل کیا تھا مضافت کی بے حرمتی کا ارتکاب کیا تھا۔ یہاں تک کہ یہ  
 ایک لمحہ کے لئے بھی مستولی رہیں۔

حضرت علیؑ کو بھی شامی کے تقرر  
 کے ساتھ ہی اس کا بخوبی احساس

## خلافت معزولی اور شہادت

ہو گیا تھا کہ اب وہ منصب خلافت پر قائم نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ قاتلین عثمانؓ سے  
 جو خانہ جنگیوں میں نمایاں حصہ لے رہے تھے حضرت علیؑ باوجود قدرت کے قصاص نہ  
 نہ لے سکے اور ان میں سے بعض کو عہدے بھی دیئے دیئے تھے جس سے انہوں نے  
 اپنی پوزیشن کو مستحکم کر لیا تھا۔ سلیمان بن مہران نے یہ روایت ایک ایسے راوی کی زبانی  
 بیان کی ہے جس نے معین کے موقع پر حضرت علیؑ کے منہ سے یہ الفاظ سنے تھے وہ تاسف

سے فرماتے تھے۔

لو علمت ان الامر سيكون  
هكذا ما خرجت اذ هب  
يا موسى فاحكم وحويحت  
عنقي۔

اگر میں یہ جانتا کہ یہ معاملہ اس طور پر  
ہو جائے گا تو خروج نہ کرتا اسے ابو موسیٰ!  
لو تم فیصلہ کرو خواہ وہ میری گردن ہی اڑنے  
کے بارے میں کیوں نہ ہو۔

(ازالۃ الخفاء ص ۲۱ طبع اول)

ثالثوں نے اتفاق رائے سے حضرت علی رضی کو منصب خلافت سے معزول کر کے خلیفہ  
کے انتخاب کا مسئلہ باہر حل و عقد کے مشورہ پر محض کیا اور یہ قرار دیا کہ جب تک انتخاب  
خلیفہ کی کائی وائی مکمل نہ ہو فریقین اپنے اپنے مقبوضہ علاقہ پر قائم رہیں لیکن صفین کی  
والپسی کے بعد سے حضرت علی رضی اپنی ہی پارٹی کے ایک گروہ (خوارج) سے قتال و جدال  
میں الجھ گئے تاکہ ان سے ہی میں سے ایک خابجی عبدالرحمن بن ملجم نے حضرت ممدوح کو  
زہراؑ کو دخنجر سے مجروح کر دیا۔ اس کا خسر شجنہ بن عدی اور بزدل نسبتی الا خضر بن شجنہ جنگ  
نہردان میں حضرت علی رضی کے فوجیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ زخم ایسا کاری نگا کہ تین  
روز بعد وفات پا گئے۔ خوارج سے ان کے جھگڑے نہ ہوئے اور بیساختہ پیش نہ آتا۔  
تو امت کے مشورے سے نئے خلیفہ کا انتخاب ہوتا۔ اور تاریخی واقعات کا رخ ہی  
دوسرا ہو جاتا۔ بہر حال جو مقدر تھا پیش آیا۔

وفات سے قبل حضرت ممدوح نے اپنے صاحبزادے حسن رضی  
سے تنہائی میں دیر تک گفتگو کی۔ نصیحتیں اور وصیتیں کیں

## وصیت

آیہ شریفہ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا تلاوت فرما کر  
اتحاد و اتفاق امت کی ضرورت پر متوجہ کیا۔ وصیت ۳۳ ج البدایہ والنہایہ  
ص ۱۵۷ ج طبری، اور یہ بدایت کی کہ میرے مرنے کے بعد معاویہ رضی سے فوراً صلح کر لینا  
ان کے امیر المؤمنین ہو جانے سے کراہت مت کرنا۔ کیونکہ ان کو بھی تم گنوا بیٹھے تو  
اختلاف و انتشار امت کے تلخ ترین نتائج بھگتنے پڑیں گے (ص ۳۳ ج البدایہ  
انہایہ) حضرت علی رضی جیسے بزرگ کو اپنی زندگی کی آخری ساعات میں اس بات  
کا احساس تھا کہ ان کی پارٹی برائی طرح ناکام ہو چکی ہے۔ وہ بھی تقریروں



اپنی پارٹی کے لوگوں کی مذمت کرتے اور فرماتے کاش میں تمہارا منہ نہ دیکھتا۔ تم نے میرے  
قلب کو رنج و غم سے بھر دیا۔ اے کاش میں بس سے بس برس پہلے مر گیا  
ہوتا۔ شیخ ابن تیمیہؒ نے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ حضرت علیؑ اپنے فوجیوں  
سے عاجز تھے۔ وہ ان کا کہتا نہیں مانتے تھے۔ لیکن حضرت معاویہؓ کے لشکروں  
ان کے مطیع و اطاعت کیش تھے۔

وکان علیؑ معاجزاً  
عن قہر نصرة من العسکین  
ولم تکن اعوانہ یوافقونہ  
علیؑ مای مر بہ۔ واعدان معاویہؓ  
یوافقونہ  
(سنہ ۲ منہاج السنہ)  
اور حضرت علیؑ اپنی فوجی عاملوں  
کے قہر سے عاجز تھے ان کے عیوان نہ  
ان کے حکام کی موافقت نہیں کرتے  
تھے۔ برعکس ان کے دشمن معاویہؓ  
کے عیوان و شمار ان کی موافقت کرتے  
تھے۔

ان حالات میں حضرت علیؑ کی یہ عراقی پارٹی قطعاً ناکارہ و ناکام ہو چکی تھی۔ اس  
زمینے میں بیشتر و بیشتر ہیں کے بعض حضرات۔ اصحاب بدر، اصحاب بیعت رضوان  
اور دیگر صحابہؓ کی کثیر تعداد بقیہ حیات تک لیکن امت کو اختد و انتشار  
سے نہکائے۔ دشمن اسلام قوتوں کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنے، خود قوت  
کی دھمکانی شقی کو سہل مراد تک سدھاتی کے ساتھ پہنچنے کی اہمیت اگر کسی  
میں بدرجہ اتم تھی تو وہ حضرت معاویہؓ کی ذات میں تھی۔ اس سے مخالفت  
کے پیش نظر حضرت علیؑ نے اپنے ہاں جز دے کون اس ہدایت کی کہ ان کے میرے  
ہونے سے کربت نہ کریں۔ چنانچہ حضرت حسنؑ نے اپنے کرامی قدر واد ماجد کی  
تدفین کے بعد عراقیوں کے مجمع کے سامنے جو تقریر کی تھی اس میں کہا تھی کہ میں تم  
سے اس بات پر بیعت کرتا ہوں کہ میں سے جو کوئی کروں، تم اس سے بڑی کرو  
اور میں سے جو کسی کروں، اس سے تم سے بڑی کرو۔ پھر کہا:

ون علیؑ بنی کون یقول  
لا تحبہ ہو مدرکۃ معاویہؓ  
فمنکم لوفار قتموہ سرہتم  
اور میرے واد ماجد علیؑ فرماتے  
تھے کہ معاویہؓ کی امارت یعنی میری  
ہونے سے، تم کربت مت کرنا کیونکہ

تم نے اگر ان کو بھی گنوا دیا تو تم دیکھو  
گے کہ مونڈھوں پر سے حنظل کی طرح  
دھڑا دھڑا کر دکٹ کر گر پڑے۔

نسرؤس کتدر عن کو اھلھا  
کا مختل۔

رجلہ ۳ ص ۳۷ شرح پنج البلاغۃ ابن  
ابی الحدید وازالۃ الخفاء جلد ۲ ص ۲۸

والبدایہ والنہایہ ص ۱۲۱

امامة والسیاسة جیسی کتاب میں جو کسی غالی مؤلف نے  
شریت سے امام الفقیہ ابی عبد اللہ بن مسلم قتیبہ الدینوری متوفی ۳۷۲ھ سے محض غلط  
نسوب کر دی ہے اور ان کی تالیفات کی فہرست مندرجہ النہرست ابن ندیم میں بھی  
شامل نہیں اس میں حضرت حسنؑ کی تقریر کا یہ فقرہ موجود ہے۔ جو انہوں نے کوفیوں  
کو خطاب کرتے ہوئے کی تھی۔

اور میرے والد مجھ سے فرماتے تھے کہ  
معاویہؓ خلافت پر ضرور فائز ہو جائیں  
گے خدا کی قسم اگر ہم پہاڑوں اور  
درختوں جیسی بڑی فوجی قوت سے بھی  
ان کے مقابل آتے تو وہ ضرور غالب  
رہتے۔ خدا کی حکمت کو نہ کوئی لوٹا سکتا  
ہے اور نہ اس کا ارادہ پلٹا جاسکتا  
ہے۔

ان ابی کان یجدثنی ان  
معاویۃ سیلی الامر فوانہ  
لوسرنا الیہ بالجبال والشجی  
ما شکلت انہ سیظہ ان اللہ  
لا معقب لحکمة ولا راد  
مقضائہ

(ص ۱۲۱ طبع اولی ۱۹۳۷ء)

سبائیوں کو یہ سننے کی تاب کہاں تھی ان بد بختوں نے نواسہ رسولؐ پر بھی  
حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ غالی راویوں نے حسب عادت اس واقعہ کو مسخ کر کے  
یہ کہا ہے کہ حسنؑ سے کمانڈر لڑائی میں مارے گئے اس سے لوگوں نے اپنے امام پر  
حملہ کر دیا۔

اس قول کی رکاکت تو خود ہی ظاہر ہے۔ سبائیوں کو غیظ و غضب اس لئے  
تھا کہ وہ حضرت معاویہؓ کی امارت برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے  
پہلے بھی ان کی گوشمالی کی تھی اور اب تو تفویض امارت کے بعد وہ اپنی خیریت



نہیں سمجھتے تھے۔

زخم کے مندمل ہو جانے کے بعد  
حضرت حسنؑ نے بلا تاخیر مزید

## مصالحات اور بیعت خلافت

صلح و مصالح میں سبقت کی۔ سبائیوں کی برابر یہ کوشش رہی کہ صلح نہ ہونے  
پائے۔ ان کے ایک لیڈر حجر بن عدی نے پہلے تو حضرت حسن بن علیؑ سے گفتگو  
کی۔ انہوں نے سختی سے ڈانٹ دیا۔ پھر ان کے چھوٹے بھائی حسین بن علیؑ سے  
ملاقات کی اور کہا کہ تم نے عزت کے بجائے ذلت کو اور کثیر کے بجائے قلیل کو  
استیاء کیا ہے، اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑ دو تو میں اہل کوفہ میں سے تمہارے  
اعوان و انصار کی کثیر جماعت حاضر کر دوں گا۔ مگر حضرت حسینؑ نے فتنہ پردازوں  
کی کوئی بات نہ مانی اور صاف کہا کہ ہم نے بیعت کر لی ہے۔ معاہدہ ہو گیا  
ہے۔ اب کوئی سبیل ہمارے بیعت کے تور ڈالتے کی نہیں ہے۔

فقال الحسين انا قد بايعنا و  
عاهدنا ولا سبيل الى نقض  
بيعتنا۔  
پس حسینؑ نے کہا۔ ہم نے بیعت کر لی  
ہے عہد کر لیا ہے اور ہمارے بیعت  
تورنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔

راخبار الطول للديوري ص ۲۳

طبع لیسٹن ۱۸۸۸ء

غالی راویوں کا بیان ہے کہ حضرت حسینؑ صلح و مصالح سے متفق نہ تھے  
انہوں نے اپنے بھائی سے بحث و مباحثہ کیا لیکن حضرت حسنؑ نے چھوٹے بھائی کو  
جھڑک دیا اور کہا۔

اسکت فانا علم بامر منک  
(طبری ج ۲ ص ۳۲)  
تم چپ رہو، میں اس معاہدہ کو تم سے  
زیادہ جانتا ہوں۔

ڈاکٹر طہ حسینؑ نے اپنی جدید تالیف ”علی و نبوہ“ میں زیادہ تصریح سے  
لکھا ہے۔

لے ان لوگوں کا شعار تھا کہ اول تو بڑھ بڑھ کر باتیں کریں پھر وقت پر دف دیں۔

ان الحسین بن علی لم یکن یری  
 رائے انھیہ ولا یقرّ میلہ الی  
 السّلم وانما الخ علی انھیہ  
 فان یستمسک و یمضی فی الحرب  
 ولیکن اخاک امتنع وانتذرت  
 یوضعه فی الحدید ان لم  
 یطعه (صفحہ ۲۰۳)

حسین بن علیؑ نے اپنے بھائی کی رائے  
 سے اتفاق نہیں کیا اور صلح دامن کی  
 طرف ان کے میلان کو نہیں مانا انھوں  
 نے اپنے بھائی پر لڑائی میں چلنے کو زور  
 دیا۔ لیکن ان کے بھائی نے منع کیا۔ اور  
 ڈرایا کہ اگر میری اطاعت نہ کی تو بیر بن  
 پہنا دی جائیں گی

بہر حال حضرت حسینؑ نے اپنے بھائی کی رائے سے اتفاق بہ جبر  
 کیا ہو یا بخوشی، واقعہ بیعت سے تو کسی کو انکار نہیں۔ اس وقت حالت یہ تھی  
 کہ عراقی فوج کے کمانڈر رئیس بن عبادہ نے اس وقت کہ حضرت حسنؑ نے  
 حضرت معاویہؓ کی بیعت کر لی تھی عراقیوں سے پوچھا کہ دو باتوں میں سے  
 ایک اختیار کرو۔ یا تو بلا امام قتل کرو یا معاویہؓ کی اطاعت میں داخل ہو یعنی  
 فاخترنا والد دخول فی طاعة  
 معاویہ  
 اطاعت و بیعت میں داخل ہونا اختیار  
 کیا۔

### راخبار الطوال (۳۳)

مختصر یہ کہ عراق سے جب یہ حضرات مدینہ آئے تب بھی سبائیوں نے ان  
 کا پیچھا نہ چھوڑا۔ ان کے بعض لیڈر مدینہ آئے جن میں سلیمان بن مرداس پیش  
 تھے حضرت حسنؑ سے گفتگو کی۔ السلام علیک یا نذل المومنین کہہ کر سلام کیا  
 حضرت حسنؑ نے فرمایا کہ رو علیک اسلام۔ بیٹھو! میں نذل المومنین نہیں بلکہ معزتم  
 ہوں۔ میں نے لوگوں سے قتال و جدال کو دفع کیا۔ واللہ اگر ہم پہاڑوں جیسی  
 فوج لے کر بھی مقابلہ کو نکلتے تب بھی کوئی قوت خلافت و امارت کو معاویہؓ سے  
 نہیں روک سکتی تھی۔ (راخبار الطوال)

پھر حضرت حسنؑ کے پاس سے اٹھ کر یہ لوگ حضرت حسینؑ کے پاس آئے  
 اور ان سے بھی یہی گفتگو کی۔ اور ان کے بھائی نے جو جواب ان کو دیا تھا وہ  
 جی بتایا۔ اس پر حضرت حسینؑ نے کہا: نہ



”ابو محمد حسنؑ کی کنیت) نے سچ کہا : تم سب لوگ اس وقت تک اپنے گھروں میں نہ موش بیٹھے رہو۔ جب تک یہ (معاویہؓ) زندہ ہیں۔“  
(اخبار الطوال)

امامة والسياسة کے غالی مولف نے بھی لکھا ہے کہ حضرت حسینؑ نے کوئی ایڈ سلیمان بن مرد کو یہی جواب دیا اور کہا:-

لیکن کل رجل منکم  
جلساً من اجلاس بیتہ  
ما دام معاویہ حیا فانھا  
بیعة کنت واللہ لھا کاهن  
فان هلک معاویہ نصرنا  
ونظرتم درأینا ودرأیتم  
مک

لیکن تم میں سے ہر شخص اپنے گھر  
کے اندر خاموشی سے اس وقت تک  
بیٹھا رہے جب تک کہ معاویہؓ زندہ  
ہیں کیونکہ ان کی بیعت میں نے واللہ  
بکراہت کی پس اگر معاویہؓ وفات  
پا گئے تو ہم بھی غور کریں گے اور تم  
بھی ہم بھی رائے قائم کریں گے اور  
تم بھی۔

گویا اس غالی مولف کے نزدیک حضرت حسینؑ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت بہ مجبوری و بکراہت کی تھی۔ حصولِ ندرت و حکومت کے لئے موقع مناسب کے منتظر تھے اور حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد ان کو لامحالہ اپنے اس مقصد کے حصول کے لئے کھڑا ہونا ہی تھا۔

غالی راولیوں کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ابو مخنف نے تو یہ غلط قول حضرت حسینؑ سے منسوب کر دیا کہ اپنے بھائی حسنؑ کا حضرت معاویہؓ سے بیعت کرنا ان کو اس درجہ شاق تھا کہ فرماتے تھے گویا میری ناک چاقو سے کاٹنے والا کاٹ ڈالتا یا مسیحا جسم آری سے چیر ڈالتا۔ میں نے بھائی کی اطاعت کراہت سے کی ہے رفاطعتہ کرہاً، اسی کے ساتھ بقول ابو مخنف انہوں نے شیعان کو فہ سے کہا:-

واکان کان صلحاً وکانت  
بیعة ولتنظر ما دام هذا  
اب اس وقت کو صلح ہے اور بیعت  
بھی ہے جب تک یہ شخص (معاویہؓ)

الرجل حیاً فاذا مات نظرت  
ونظرتتم  
(مقتل ابی مخنف عن مشیوخہ مخنف)

زندہ ہے انتظار کرو جب مر جائے

تو ہم بھی سوچیں گے اور تم بھی۔

## شہادت معاویہ کا سلوک

حضرت معاویہؓ کے زمانہ خلافت

میں حضرت علیؓ کے ان دونوں

معاجزاؤں حضرات حسن و حسینؓ کے ساتھ بڑی محبت اور عزت کا برتا ہوتا رہا  
مقررہ وظائف کے علاوہ گراں بہا عطیات دیے جاتے اور یہ دونوں حضرات  
ہر سال بلاناغہ امیر المؤمنین کی خدمت میں دمشق جاتے اور مہمان غزیر کی حیثیت  
میں ان کے پاس رہتے۔

جب خلافت معاویہؓ کی قائم ہو گئی

تو حسینؓ اپنے بھائی حسنؓ کے ساتھ

ان کے پاس جایا کرتے تھے اور وہ ان

دونوں کی بہت دیا دہ عزت کرے

اور مرحبا کہتے اور عطیات دیتے ایک

ہی دن میں ان کو بیس لاکھ درہم

عطا کئے۔

فلما استقرت الخلافة

لمعاویة كان الحسين يترود

اليه مع اخيه الحسن فيكمرهما

معاوية اكراماً زائداً

ويقول لهما مرحبا واهلاً

يعطيهما عطاء جزيلاً

وقد اطلق يوم واحد

مائتي الفد

(البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۷۸)

علامہ ابن کثیرؒ نے متعدد جگہ ان گراں قدر وظائف و عطیات کا ذکر کیا ہے  
جو امیر المؤمنین معاویہؓ نے حضرت حسن و حسینؓ اور دیگر بنی ہاشم کو دیا کیے تھے۔  
زید بن حباب کی روایت ہے کہ:

قدم الحسن بن علی علی

معاویہ فقال له: لا جینزک

بجائزۃ لم یجزها احد

کان قبلی فاعطاه اربع مائۃ

حسن بن علیؓ نے ایک مرتبہ حضرت

معاویہؓ کے پاس دمشق آئے تو

انہوں نے ان سے فرمایا کہ میں تم کو ایسا

دراں قدر عطیہ دوں گا جو محمدؐ سے



الف الف وقد اٰلِیْهِ هَرَّة  
الحسن والحسین فلجبا ترهما  
علی الفقد ببقا فی الف الف  
مک ۱۳۷ الج البزایہ والنہایتہ  
قبل کسی نے بھی نہ دیا ہوگا چنانچہ  
انہوں نے چالیس لاکھ کی رقم ان کو  
دی تھی ایک دفعہ حسن و حسینؑ جب  
آپ کی خدمت میں آئے تو ان  
حضرات کو انہوں نے فی الفور بیس  
لاکھ دئے

ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں ان عطایا کا ذکر کیا ہے جو حضرت  
حسنؑ حسینؑ و دیگر اکابر بنی ہاشم کو امیر المومنین معاویہؓ دیا کرتے تھے۔  
لکھا ہے۔

ومعاویۃ اقل رجل فی  
الارض وھب الف الف راتبہ  
دینار (اقل من ضاعف ذلک  
کان یجیز الحسن والحسین  
ابن علی فی کل عام لکل  
واحد منھما بالف الف درھم  
وکذلک کان یجیر عبد اللہ  
بن عباس وعبد اللہ بن  
جعفر

اور معاویہؓ دنیا میں پہلے شخص تھے  
جنہوں نے دس دس لاکھ درہم عطا کئے  
اور ان کے فرزند (یزیدؓ) پہلے شخص  
ہیں جنہوں نے اس دو گنا کیا اور یہ  
عطیات حضرت علیؑ کے ان  
دونوں بیٹوں حسنؑ حسینؑ کو ہر سال  
دس دس لاکھ درہم کے عطا ہوتے اور  
اسی طرح عبد اللہ بن عباسؑ اور عبد اللہ بن  
جعفرؑ کو بھی دیئے جاتے۔

(رج ۳۷۷ شرح ابن ابی الحدید)

حضرت حسنؑ کی وفات کے بعد حضرت حسینؑ بدستور امیر المومنین معاویہؓ

لے یہ وظائف و عطیات یا تو خمس اور نئے میں سے ہوتے تھے۔ یا اس مال میں  
سے جو ملت کی ضروریات سے زائد ہوتا اور حق والوں کو حق دیا جا چکا ہوتا  
بعض اوقات خلفاء خود اپنے ذاتی حصہ میں سے انعام و عیدہ دیا  
کرتے تھے لامن نے کہا ہے کہ معاویہؓ نے گزشتہ عطیات دیکر ان کے ہاشموں کو سونے چاندی  
کی زنجیروں سے جکڑ لیا تھا۔

کی خدمت میں ہر سال حاضر ہوتے اور عطیات حاصل کرتے رہے۔

ولما توفي الحسن كان الحسين  
يفد الى معاوية في كل عام  
في عطية ويسر من  
جب حسنؑ کا انتقال ہو گیا تو حسینؑ  
ہر سال معاویہؓ کے پاس جاتے وہ ان  
کو عطیہ دیتے اور ان کا اکرام کرتے۔

(رجل من البداية والنهاية)

اور نو اور ابو مخنف جیسے غالی نے بھی اس امر کی تصریح کی ہے کہ حضرت  
حسینؑ کو علاوہ ہدایا کے حضرت معاویہؓ دس لاکھ دینار سالانہ بھیجا کرتے  
تھے وہ کہتے ہیں کہ

وكان (معاوية) يبعث اليه  
(الحسين) في كل سنة الف الف  
دينار سوى الهدايا من كل  
صنف -  
اور (معاویہ) ہر سال (حسینؑ) کو علاوہ  
ہر قسم کے ہدایا کے دس لاکھ دینار بھیجا  
کرتے تھے۔

مقتل ابی مخنف (س)

عراقی سبائیوں نے حضرت حسنؑ کی وفات کی خبر سن کر حضرت حسینؑ کو  
ورغلابہ کی کوشش کی اہل کوفہ میں سے سجدہ بن ہبیر بن ابی وہب نے حضرت  
حسینؑ کو خط لکھا جس میں تحریر تھا۔

فان كنت تحب ان تطلب  
هدا لامر فاقدم علينا  
فقد وضعنا انفسنا على  
الموت معك - (انبار الطوال ص ۳۳)  
پس اگر تم کو اس امر (خلافت) کی  
خواہش ہے تو ہمارے پاس آ جاؤ ہم نے  
اپنی جانوں کو تمہارے ساتھ مرنے  
پر وقف کر رکھا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اس خط کے جواب میں حضرت حسینؑ نے لکھ بھیجا کہ تم لوگ  
بدظنی سے بچو اپنے اپنے گھروں میں بیٹھے رہو جب تک کہ معاویہؓ زندہ ہیں کوئی  
حسرت مت کرو اور اگر ان کا وقت آگیا اور میں زندہ رہا تو اپنی رائے سے  
مطلع کروں گا۔

فان جاء مفا لئلا يمد حداثا  
پس اگر اللہ کی جانب سے ان کا واقعہ



واناھی کتب الیکم یرانی  
(اخبار الطوال ص ۳۳۵)

پیش آجائے اور میں زندہ رہا تو  
تم لوگوں کو اپنی رائے سے تحریراً متا  
کروں گا۔

مجووسی وایرانی شہنشاہیت  
کا تو پہلے ہی قلع قمع

## جہاد قسطنطنیہ و ثبوت مغفرت

ہو چکا تھا مگر اسلام کی مخالفت ایک زبردست قوت رومی بازنطینی شہنشاہیت  
ابھی باقی تھی امام اول و خلیفہ رسول اللہ حضرت صدیق اکبرؓ نے حضرت معاویہؓ  
کے برے بھائی حضرت یزید بن ابی سفیانؓ و حضرت ابو عبیدہؓ ابن الجراحؓ و سید  
خالد بن ولیدؓ اور دیگر اصرار کو جہاد شام پر متعین کیا تھا۔ انہوں نے شام  
و فلسطین وغیرہ کو فتح کیا رومیوں کو شکستیں دیں۔ حضرت یزید بن ابی سفیانؓ  
کی وفات پر حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی کی جگہ مقرر  
کیا انہوں نے خلافت فاروقیؓ اور خلافت عثمانیؓ میں رومیوں کو بری  
و جبری معرکوں میں شکستیں دیں لیکن مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر ابھی تک  
پیش قدمی نہیں کی گئی تھی سبب اعلان عرب ملک شام فتح کرنے کے زمانہ  
ہی سے رومی نصرانیت کے ضد مقام قسطنطنیہ کے فتح کرنے کا خیال  
رکھتے تھے۔

ملک شام فتح کرنے کے زمانے ہی سے  
عرب قسطنطنیہ کو فتح کرنے کی فکر میں  
تھے کیونکہ اس عہد میں یہ شہر نصرانیت  
کا دارالسلطنت تھا اور اگر یہ فتح ہو جاتا  
تو اسلام شمالی یورپ میں بلا مقابلہ  
غلبہ حاصل کر لیتا۔

ان العرب منذ فتحو الشام  
نصرة وانی فتح القسطنطنیہ  
لانہا كانت لذلك العهد  
عاصمة النصرانیة وكان الاسلام  
لو فتحها غلب علی شمالی اسیوہ  
بلا نزاع

ص ۲۱۴ حاضر العالم اسلامی تالیف

پروفیسر لوتروپ ستودار و مع

تعلیقات میر تسکیم ارسلان

صفین کی خانہ جنگی کے نتائج نے حضرت معاویہؓ کی ان جہادی سرگرمیوں کو  
چند سال کے لئے ملتوی کر دیا تھا جو رومی نصرا تیت کے خلاف انہوں نے شروع  
کی تھیں۔ ۱۰۰ھ میں زمام خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد کئی سال کی متواتر جد جہد  
سے انھوں نے جہازوں کا عظیم اشان بیڑہ تیار کیا جو سب سے پہلا اسلامی  
جنگی بیڑہ تھا۔ چنانچہ ۱۰۵ھ میں حضرت معاویہؓ نے جہادِ قسطنطنیہ کے  
لئے بڑی اور بکری حملوں کا انتظام کیا۔ بڑی فوجیں شامی عرب تھے۔ خصوصاً بنو کلب  
جو امیر یزیدؓ کا ناہیالی قبیلہ تھا۔ ان کے علاوہ حجازی و قریشی غازیوں کا بھی دستہ  
تھا جس میں صحابہ کرام کی ایک جماعت شامل تھی۔ اس فوج کے امیر اور سپہ سالار امیر  
امیر المؤمنین کے لائق فرزند امیر یزیدؓ تھے۔ یہی وہ پہلا اسلامی جیش ہے  
جس نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا۔ اسی اسلامی فوج کے بارے میں آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت مغفرت دی تھی۔ صحیح بخاری کی کتاب الجہاد  
کے باب ”ما قیل فی قتال الروم“ (یعنی رومی عیسائیوں سے جہاد میں جو  
ذکر فرمایا گیا ہے) اسکی یہ حدیث ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
اول جیش من امتی لیغزو  
مدینہ قیصر مغفور لہم  
بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری  
امت کی پہلی فوج جو قیصر کے شہر  
(قسطنطنیہ) پر جہاد کرے گی ان کے لئے  
مغفرت ہے۔

(صحیح البخاری جلد ۱ ص ۱۵۵)

(مطبوعہ اصح المقابح)

شرح صحیح بخاری علامہ قسطلانیؒ نے ”مدینہ قیصر“ کی تشریح کی ہے  
کہ اس سے مراد رومی نصرا تیت کا صدر مقام قسطنطنیہ ہے۔ پھر اس حدیث کے  
حاشیہ پر لکھا ہے۔

كان اول من غزا مدینہ  
قیصر یزید بن معاویہ ومعہ  
جماعۃ من سادات الصحابة  
كان عمر و ابن عباس  
مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر سب سے  
اول جہاد یزید بن معاویہؓ نے کیا اور  
ان کے ساتھ سادات صحابہ مثل ابن عمرؓ  
بن عباسؓ و ابن زبیرؓ ابوالیوب انصاریؓ



وابن التریبیر دابی ایوب  
الانصاری (رضی اللہ عنہم)

حاشیہ منہج صمدی صحیح بخاری

مطبوعہ اصح المطابع دہلی ۱۳۳۵ھ

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث  
حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیرینہؓ کی منقبت میں ہے ساتھ ہی محدث  
المہلبؒ کا یہ قول ہے۔

قال المہلب فی هذا الحدیث  
منقبہ لمعاویۃ لا نسب  
اول من غزا البحر ومنقبہ  
لولدہ لا نسب اول من غزا  
مدینۃ قیصر

حاشیہ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰

اس حدیث کے بارے میں محدث  
المہلبؒ نے فرمایا کہ یہ حدیث منقبت میں  
ہے (حضرت معاویہؓ کے کہ انہوں نے  
ہی سب سے پہلے بحری جہاد کیا اور  
منقبت میں ہے ان کے فرزند امیرینہؓ  
کے کہ انہوں نے ہی سب سے پہلے مدینہ قیصر  
(قسطنطنیہ) پر جہاد کیا۔

مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ سات سال متواتر رومیوں کے خلاف مسلمانوں  
کی بحری و بری جہادی سرگرمیاں جاری رہیں جن میں امیرینہؓ نے کربائے  
نمایاں انجام دیئے اس حدیث کے پہلے فقرے میں مجرصادق علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا یہ ارشاد بھی حضرت ام حرامؓ زوجہ حضرت عبادہؓ بن الصامت سے  
مروی ہے جن کے گھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیلولہ فرمایا تھا اور  
بحالت خواب حضرت معاویہؓ کے بحری جہاد اور جہاد قسطنطنیہ کی کیفیتوں کا  
انکشاف ہوا تھا۔

اول جیش من امتی یغزون  
البحر قدا وجبوا

میری امت کی پہلی فوج جو بحری جہاد  
کرے گی اس پر حجت واجب ہوگی۔

و صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰

علامہ ابن حجرؒ "قدا وجبوا" کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں "لے

وجبت لهم به الجنة“ (فتح الباری شرح بخاری) یعنی ان  
 (سب غازیوں کے لئے جنت واجب ہو گئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ  
 نے صحیح بخاری کی حدیث جہادِ قسطنطنیہ کو نقل کرتے ہوئے  
 لکھا ہے۔

و اول حبیش غزاهما رائی  
 قسطنطنیہ کان امیرہم  
 یزید والحبیش عدو  
 معین لا مطلق وشمول المغفرۃ  
 لاحاد هذا الحبیش اقوی  
 ویقال ان یزیداً تما  
 غزاه القسطنطنیہ لاجل  
 هذا الحدیث

اور پہلی (اسدی) فوج جس نے  
 (قسطنطنیہ پر) جہاد کیا اس کے سردار  
 (امیر) یزید تھے اور لفظ فوج ایک معین  
 تعداد ہے معنی نہیں۔ یعنی اس فوج  
 کے ہر شخص کا مغفرت میں شامل ہونا  
 قوی تر ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اسی حدیث  
 (مغفرت) کی خاطر (امیر) یزید  
 نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا۔

ص ۲۵۲ ج ۱ منہاج السنہ

علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ حضرت ام حرامؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے یہ سنا کہ بھری جہاد کے غازیوں کے لئے جنت واجب ہو گئی۔ عرض  
 کیا: یا رسول اللہ دعا فرمائیں کہ میں بھی ان میں شامل ہوں۔ آپ نے فرمایا  
 کہ تم ان میں شامل ہو گے چنانچہ حضرت معاویہؓ نے جب جزیرہ قبرص پر جہاد کیا  
 وہ اپنے شوہر کے ساتھ اس جہاد میں شریک تھے وہیں فوت ہوئے۔ لیکن دوسری مرتبہ قسطنطنیہ  
 کے غازیوں کی مغفرت کو من رجب یہی درخواست کی تو آپ نے فرمایا: تم ان میں  
 نہیں ہو گے۔ علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ذکر ہم دلائل النبوة  
 کے طور سے کرتے ہیں و قد ذکرنا هذا مقرر ا فی دلائل  
 النبوة۔

ص ۲۵۲ ج ۱ : البیہ والنبایہ

اس حدیث میں جن دو اسلامی شکروں کے غازیوں کے لئے وجوب  
 جنت و مغفرت کی پیش گوئی لسان نبوی سے ہوئی کہ کتاب الجہاد صحیح بخاری و کتاب



الامارة شیعہ مسلیمہ

یہاں اسلامی حبش حضرت معاویہؓ کی قیادت میں تھا اور دوسرا ان کے فرزند امیر یزیدؓ کی سرکردگی میں۔

امیر یزیدؓ کی اس فوج میں جیسا کہ ابھی ذکر ہوا بڑے بڑے مسیٰ بہادری یعنی حضرت ابو یوسف انصاریؓ، امیر بن رسولؓ، یسربیدارؓ بن عمرؓ، عبد اللہ بن عباسؓ کے غرض وہ ابن زبیرؓ، ورسین بن علیؓ بھی شامل تھے۔ مدائن بن کثیرؓ نے حضرت حسینؓ کی شرکت جہاد قسطنطنیہ اور امیر یزیدؓ کے ساتھ اس فوج میں موجود ہونے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

کان حسین یفقدون معاویہ  
فکل عام فیعضیہ دیکھا  
وکان فی الخبیش الذین  
غزوا القسطنطنیہ مع ابن  
معاویہ یزید۔

حسینؓ ہر سال معاویہؓ کے پاس جاتا  
کرتے تھے وہ ان کو مشیر دیتے اور ان  
کا اکرام کرتے وہ حسینؓ اس فوج میں  
شامل تھے جس نے امیر معاویہؓ کے  
فرزند یزیدؓ کے ساتھ قسطنطنیہ پر جہاد

کیا تھا۔

والبدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۵۵  
شیعی مورخ مسر حبش امیر علی نے اپنی تاریخ عرب بہتری آف امیر ابنیئر  
ص ۱۷ میں بھی حضرت حسینؓ کی شرکت جہاد قسطنطنیہ کا اعتراف کیا ہے۔  
مورخ اسلام علامہ ذہبی نے بحوالہ ابن عساکر لکھا ہے کہ وفد حسینؓ علی  
معاویہؓ وغزوا القسطنطنیہ مع یزید یعنی حسینؓ  
حضرت معاویہؓ کی خدمت میں آئے اور (امیر) یزیدؓ کے ساتھ جہاد قسطنطنیہ  
میں شریک ہوئے، ص ۱۷ ج ۲۔

اسی جہاد کے دوران حضرت ابو یوسف انصاریؓ کی وفات ہوئی۔ اس  
وقت آپ کی عمر انسی سال سے متجاوز تھی۔ اس کبر سنی میں آپ نے اتنے  
دور دراز مقام پر جہاد میں شرکت مدیش نبویؐ کی بشارت مغفرت کی وجہ سے  
کی تھی۔ جب آپ کا آخری وقت آپہونچا آپ نے امیر عساکر امیر  
یزیدؓ کو وصیت کی کہ مسیر ابن زہرہ میں مدو میں جتنی دور سے جا سکو لے جا کر

## دفن کرنا۔

مَنْ جُيِّعَ الْبَدَايَ وَالنَّهَائِیَ

مسلمانوں کو میرا سدم پہنچانا اور یہ حدیث سن جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنی ہے۔ ارشاد مبارک ہے۔

مَنْ مَاتَ وَلَا یُشْرِکُ  
یَا لِلّٰهِ شَیْئًا جَعَلَ اللّٰهُ فِی  
الْجَنَّةِ  
یعنی جو شخص اس حسرت میں فوت ہو کہ اللہ کے ساتھ کسی شے کو شریک نہ کرتا تھا اللہ اسے جنت نصیب کریں گے۔

امیر یزیدؓ نے ان محترم صحابی امیر زبان رسولؐ کے جنازہ کی پڑھائی اور حسب وصیت قسطنطنیہ کی فسیل کے پاس دفن کیا جہاں اب آپ کا عالی شان مزار اور اس کے متصل مسجد واقع ہے۔

وكان (ابوایوب انصاری)  
فی جيش یزید بن معاویة  
والیہ ادم وهو الذی  
صلی علیہ  
اور ابوایوب انصاریؓ یزید بن معاویہ کے لشکر میں شامل تھے اور آپ نے اپنے معمرات کی وصیت بھی یزیدؓ کو کی تھی (یزید) ہی نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔

والبدایہ والنہایہ : ج ۱ ص ۱۵۵  
نہا ہے کہ تمام مسلمانوں نے جو امیر یزیدؓ کے لشکر میں شامل تھے بشمول حضرت حسینؓ جنازہ کی نماز میں باہمت امیر یزیدؓ شرکت کی اور میر زبان رسولؐ کی تدفین میں شریک رہے۔ بطری جیسے شیعہ مورخ کا بھی یہ بیان ہے کہ۔

”ابوایوب انصاریؓ کی وفات اس سال ہوئی جب یزید بن معاویہؓ نے اپنے والد کی خلافت کے زمانہ میں قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا۔“  
(رج ۱۳ ص ۱۶)

ایک دوسرا شیعہ مورخ (مؤلف تاریخ التواریخ) جہاں لکھتا ہے کہ حضرت ابوایوب انصاریؓ نے جہاد قسطنطنیہ میں امیر یزیدؓ کے لشکر میں وفات پائی اور امیر موصوف ہی نے ان کی تدفین کا انتظام کیا یہ بیان کرتے



ہوئے کہ چوں ابوالیوب درگذشت یزید سوار شد و حبش با او سوار شد و نقش  
اور اثابت نمودند وہیں کہتا ہے کہ امیر یزید نے رومی عیسائیوں کو خدایا  
کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

اے اہل قسطنطنیہ! یہ ہمارے نبی کے بڑے  
صحابی کا جنازہ ہے جن کو  
ہم نے یہاں دفن کیا ہے قسم بخدا  
اگر ان کی قبر کو کسی کا ضرر پہونچا تو  
سرزمین اسلام میں ہر کینہہ کو بیخ و  
بنیاد سے اکھاڑ دیا جائے گا اور ارض  
عرب میں پھر ناقوس کی آواز سنائی  
نہ دے گی۔

یا اهل القسطنطنیہ هذا  
رجل من ائبا اصحاب محمد  
تبینا وقت دفننا حیث ترون  
رو الله لمن تعرضتم له  
لاهد من كل کینہة فوالارض  
الاسلام ولا یضر بنا قومنا من  
العرب بلذک کتاب دوم  
ناسخ التواریخ

امیر شکیب ارشدن نے کتاب "حاضر العالم الاسلامی" کے حقیقت ست  
زیر عنوان "مخاضات العرب القسطنطنیہ" میں طبقات ابن سعد کے حوالے سے  
لکھا ہے۔

جب حضرت ابوالیوب رشتہ  
بیمار پڑے یزید بن معاویہ ان کو عیادت  
کو آئے اور پوچھا کہ آپ کی جو  
خواہش ہو فرمائیے تمہوں نے کہا  
کہ ہاں میری خواہش ہے کہ جب  
مرحباؤں تو میرا جنازہ دشمن  
کی سرزمین میں لے جائیں۔ جب  
تک تمہیں راہ ملے اور جب راہ  
پاؤ تو دفن کر دینا پھر لوٹ آنا۔  
جب وہ فوت ہو گئے امیر یزید  
ان کا جنازہ لے کر سرزمین غدر

ولما مرض (ابوالیوب)  
اتاه یزید بن معاویہ  
لیعودہ فقال: حاجتک  
قال: نعم، حاجتی انا  
مت فارکب بی ثم سغ بی  
فی ارض عدو ما وجدت  
مساغاً فاذا لم تجد مساغاً  
فادفنی ثم ارجع فلما مات  
رکب بیه ثم سار بیه  
فی ارض العدو وما وجد  
مساغاً ثم دفنہ ثم رجع

ان ابوالیوب قال لیزید بن معاویہ حسین دخل علیہ اقرئ الناس منی السلام وسأحدثکم بحديث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من مات لا یشرک بالله شیئاً دخل الجنة محدث یزید الناس بما قال ابوالیوب وتوفی ابوالیوب عام غزایزید بن معاویة القسطنطینیة فی خلافة ابيه سنة ۵۲ صلی علیہ یزید بن معاویہ وقبره باصل حصن القسطنطیة بأرض الروم ان الروم یتبع هدون قبره ویزورونه ویستسقون به اذا حظروا۔

(ص ۲۱۵ بحوالہ طبقات ابن سعد)

گئے جب آگے راہ نہ پائی تو ان کو دھن کر دیا اور لوٹ آئے (حضرت) ابوالیوب نے اس وقت جب یزید ان کے پاس آئے تھے ان سے کہا تھا کہ میں مرجاؤں تو میرا سدم لوگوں کو پہنچا دینا۔

اور میں تم لوگوں سے وہ حدیث بیان کرتا ہوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا: "جو شخص اس حالت میں فوت کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرتا ہو تو وہ جنت میں داخل ہوگا" پس (امیر یزید نے) لوگوں سے وہ باتیں بیان کیں جو (حضرت) ابوالیوب نے فرمائیں ان کی وفات اس سال میں ہوئی جب امیر یزید بن معاویہ نے قسطنطینیہ پر اپنے والد ماجد کے زمانہ میں جہاد کیا تھا۔ یزید بن معاویہ ہی نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی ان کی قبر قسطنطینیہ کے قلعہ کی فصیل کے پاس ہے اور رومی ان کی قبر پر جا کر عہد کرتے ان کی زیارت کرتے اور زمانہ قحط میں ان کے وسیلہ سے بارش کی



## دعائیں مانگتے تھے

جہادِ قسطنطنیہ میں سپہ سالار لشکر امیر یزیدؒ نے حسنِ انتہام اور ذاتی شجاعت و شہامت کا ثبوت دیا اور امتیازی درجہ حاصل کیا۔ جس کی بنا پر ملت کی طرف سے ”فتی العرب“ (عرب کے سورما) کا خطاب پایا۔ امیر یزیدؒ ہی عرب کے پہلے شخص ہیں جنہیں یہ خطاب دیا گیا۔ امیر یزیدؒ کے اس خطاب ”فتی العرب“ کو توہر و قیصر ہتی نے بھی تسلیم کیا ہے۔

صفحہ ۲۱۲ سٹیری آف دی عربس

امیر یزیدؒ نے متواتر کئی سال عیسائیوں کے خلاف جہادوں میں کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں کہ

”یزید کو متعدد معارک جہاد میں بھیجنے اور جزائر بحرا بمیں اور ہلاد بائے ایشیائے کوچک کے فتح کرنے حتیٰ کہ خود استنبول (قسطنطنیہ) پر بری افواج سے حملہ کرنے وغیرہ میں آزمایا جا چکا تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ معارک عظیمہ میں یزیدؒ نے کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ خود یزیدؒ کے متعلق بھی تاریخی روایات مبالغہ اور آپس کے تخالف سے خالی نہیں۔“

د مکتوبات جلد اول ۲۴۲-۲۴۳

۱۵۔ یہ فتحِ قسطنطنیہ سے پہلے کی بات ہے سیدنا ابوالیوسفؒ کی ترتیب ان نصاریٰ نے دیکھی تو اختلافِ دین کے باوجود آپ کے وسیلہ سے حاجت براری کی دعائیں کیں اور اللہ نے ان کی دعائیں سُنیں۔

**امارت ج** | امیر نرید نے تین مرتبہ امیر جج کی حیثیت سے جج کیا اور لوگوں کو جج کرایا  
یعنی ۵۱ھ ۵۲ھ ۵۳ھ میں۔

بحر بالناس یزید بن معاویۃ یزید بن معاویہ نے ۵۲ھ و ۵۳ھ  
فی سنۃ احدى وخمسين وثنيتين اور ۵۳ھ میں لوگوں کو جج کرایا یعنی امیر  
وخمسين وثلث وخمسين جج کے فرائض ادا کئے۔

(جج ص ۲۲۹ البدایہ و انہایہ)

مورخ اسلام علامہ ذہبی "تاریخ اسلام و طبقات المشاہیر والاعلام" میں بھی لکھتے  
ہیں کہ امیر نرید نے تین سالوں میں یعنی ۵۱ھ و ۵۲ھ و ۵۳ھ میں امیر الجج کی  
حیثیت سے جج ادا کئے۔ (ص ۹ ج)

شیعی مؤرخ طبری نے بھی امیر نرید کے امیر الجج ہوتے کا تذکرہ کیا ہے ۵۱ھ  
کے حالات میں لکھا ہے:-

و بحر بالناس فی ہذا السنۃ یزید بن معاویۃ (جلد ۱ ص ۱۶ طبری - طبع مصر)  
ذہبی و سیاسی دونوں حیثیتوں سے منصب امارت جج منصب جلیل تھا۔  
فتح مکہ ۵ھ کے بعد ہی ۹ھ میں منصب جلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حضرت ابوبکر صدیقؓ کو تفویض فرمایا ۱۱ھ میں ہجرت کے بعد آپؐ نے پہلا  
اور اپنی حیات طیبہ کا آخری جج ادا کیا جو حجۃ الوداع کہلاتا ہے۔ اس میں آپؐ ہی امیر  
جج تھے آپؐ کی وفات کے بعد خلفائے بھی اسی سنت کی پیروی کی یعنی کبھی خود امیر جج  
ہوتے اور کبھی نائبین کو بھیجے جو علم و تقویٰ اور فن خطابت میں شانِ امتیاز رکھتے  
راشدین میں سے حضرت صدیق اکبرؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان ذی النورینؓ  
اپنے اپنے عہدِ خلافت میں تقریباً ہر سال جج کے لئے تشریف لے جاتے، امیر جج  
کے فرائض ادا کرتے، اطراف و اکناف عالمِ اسلامی سے جو مسلمان جج ادا کرنے  
مجتبع ہوتے وہ خطبات امرائے جج سے مستفیض ہوتے۔ غصہ ماثورہ کے ساتھ وقتی  
ضروریات ملیہ پر ہدایتیں اور مصیحتیں ہوتیں۔ پھر حضرات رجبوں سے ملاقاتیں  
کرتے۔ ان کی حاجتیں و شکایتیں رفع کرتے۔ خلیفہ شہید مظلوم حضرت عثمانؓ  
کا ماہ ذی الحجہ میں جب بلوایوں نے محاصرہ کر رکھا تھا۔ آپؓ نے حضرت عبداللہ بن



عباسیوں کو امیر حج مقرر کر کے بھیجا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے چونکہ مدینہ چھوڑ کر کوفہ کو اپنا مستقر بنا لیا تھا اس لئے اپنے ایام میں نہ کوئی حج کیا، ورنہ کبھی امیر حج کے فرائض ادا کئے اور نہ ان کی اولاد و اخلاف نے۔ آلایہ کہ شہداء میں شریف ابو احمد موسوی کو بویہ کے زمانہ تسلط میں امارۃ الحج کا عہدہ دیا گیا تھا۔ امیر المومنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے برادیت مختلفہ دو مرتبہ امیر حج کے فرائض ادا کئے۔ حج معادۃً بالناس فی ایام خلافتہ مرتین (ص ۱۳۳ حج البدلیہ و النہایہ) پھر ان کے نائبین میں سے ان کے رائق فرزند امیر نزید تین سال متواتر امیر حج رہے۔

ان تین سالوں میں سے آخری سال جب امیر حج کی حیثیت سے امیر نزید دمشق سے حجاز آئے۔ تو انھوں نے حضرت حسینؑ کی بھتیجی یعنی حضرت عبداللہ بن جعفر الطیارؑ کی نور دیدہ سیدہ اُمّ محمدؑ سے نکاح کیا (ص ۱۳۴ جمہور الانساب ابن حزم) اس بشتہ کے اعتبار سے امیر نزید حضرت حسینؑ کے بھتیج داماد اور دوسرے رشتہ کے اعتبار سے ان کے بہنوئی ہوتے تھے۔ یعنی حضرت حسینؑ کی زوجہ اولیٰ سیدہ آمنہ والہ علی کبر بن الحسینؑ حضرت معاویہؓ کی حسینیؑ کی بھانجی یعنی میمونہ بنت ابوسنیانؑ کی دختر تھیں (ص ۱۳۵ جمہور الانساب و طبری ص ۱۳۵) ان دونوں سالہ بہنوں اور خسر و داماد کے تعلقات حضرت حسینؑ کے خروج سے پہلے تک بہت خوش گوار اور انس و محبت کے رہے۔ دیگر صحابہ و کاہلین و مجاہدین کی طرح حضرت حسینؑ نے بھی جہاد و شہادت کے ایام میں جس کی مدت قوی آتش سے چار ماہ کی تھی، اپنے امیر عساکر کی قیادت میں پنج وقتہ نمازیں ادا کیں۔ پھر ان تین سالوں کے دوران ان کی امارت حج میں مناسک حج ادا کئے۔ ان کے خطبات سننے اور تمام حاضریوں کے ساتھ ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ امیر نزید کی ولایت عہد سے پیشتر اور اس کے بعد بھی وہ ہر سال دمشق جاتے۔ عزیزوں کی طرح امیر المومنین معاویہؓ کے پاس مقیم ہوتے اور وظائف و عطایہ کی بیش بہا رقوم حاصل کرتے رہے۔

اسی زمانہ میں امیر نزید کی ولایت عہد کا مسئلہ پیش ہوا۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی کہ امیر المومنین اپنی زندگی میں ولیعہدی کا انتظام کر جائیں۔ اس کے لئے انھوں نے امیر المومنین لائق فرزند نزید

**ولیعہدی**

کا نام پیش کیا۔ جہاں تک یزید کی اہمیت و قابلیت کا سوال ہے ان کے عہد میں سب کے نزدیک مستم تھی۔ مسئلے میں پیچیدگی اس خیال سے پیدا ہو رہی تھی کہ کہیں خلافت کو باپ سے بیٹے کی طرف منتقل کرنے کا رواج نہ ہو جائے اور جو کام مصلحت علیہ کے تحت کیا جا رہا ہے، وہ انہوں نے بن جائے اس لئے حضرت معاویہؓ جیسے مخمس پشتین امت یہ کیسے گوارا کر سکتے تھے کہ اس بارے میں پوری امت سے استنصواب رائے نہ کریں۔ چنانچہ اس تحریک پر غور کرنے کے لئے آپ نے یہ شرط رکھی کہ تمام وہ باتوں کے نمائندے جمع ہوں اور بحث کر کے اپنا متفقہ فیصلہ دیں۔

یہ اجتماع ہو جس میں ہر خیال کی نمائندگی تھی۔ عراقیوں کو بھی بدیا گیا تھا بلکہ عراقی ہی تھے جنہوں نے ولایت عہد کے لئے یزید کا نام پیش کیا۔ ان میں سے بعض نے مخاضیہ تقریریں بھی کیں۔ کتب تاریخ میں اس اہم فیصلہ کی بعض تفصیلات درج ہیں۔ امام ابن قتیبہ کی طرف جو کتاب غدۃ منسوب ہے یعنی الامامة والسياسة اس میں بھی یہ تفصیلات ملتی ہیں۔ بھاری اکثریت کا فیصلہ تھا کہ امیر یزید ہی کو ولیعہد تسلیم بنایا جائے۔ الامامة والسياسة جیسی کتاب میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ اندازہ لگایا جاسکے کہ امیر یزید کی صلاحیت و قابلیت اور عدالت پر کسی طرف سے شکستہ چینی کی گئی ہو۔

اس فیصلہ کن اجتماع کے باوجود امیر المومنین معاویہؓ پوری طرح مطمئن نہ ہوئے کیونکہ آپ کو اندازہ ملی تھی کہ بعض قریشی متفق نہیں ہیں۔ اگرچہ حضرت علیؓ نے جب سے مدینہ کو چھوڑ کر وفہ کو مستقر بنایا تھا اور اس کے بعد دمشق کو یہ مرتبہ حاصل ہو جانے کے بعد حرمین شریفین کے باشندوں کا بل حلقہ و عقد ہونے کا وہ امتیازی حق جاتا رہا تھا۔ جو حضرت شیخین ابو بکرؓ و عمرؓ کے عہد میں تھا۔

لیکن حضرت معاویہؓ نے فہم نہ کیا کہ جب تک وہاں کے باشندے بھی متفق نہ ہوں گے یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ بعض مورخین نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے یہ سفر ہی اس لئے اختیار کیا تھا کہ حج زیارت کے موقع پر اس مسئلہ میں بھی کیسوی حاصل کر لیں۔ سب لوگوں نے اس فیصلہ کا خیر مقدم کیا اور امت کے مصالح کے تحت اس کی منظوری دے دی۔ امیر المومنین یزید کو یہ شرف حاصل ہے کہ جیسا استنصواب ان کے لئے ہوا۔



اس سے پہلے کسی کے لئے نہیں ہوا تھا اور ان کی یہ سعادت ہے کہ جمہور امت نے نہایت خوشدلی سے ان کی ولایت عہدہ کا استقبال کیا۔ لوگ چونکہ اس اجتماع کا نہ کر نہیں کر سکتے اس لئے اسے بے وقعت بنانا چاہتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ امت نے یہ رائے جبر کے تحت دی اور کبھی کہتے ہیں کہ لالچ کے سبب گویا امت محمدیہ جو آج بھی خوف اور لالچ سے بالکل بے وہ خیر القرون میں ان دونوں قسم کی لپستیوں میں مبتلا تھی اور وہ بزرگوار جنہوں نے دین قائم کرنے کے لئے جانی و مالی اور ظاہری و باطنی کسی قربانی سے دریغ نہ کیا وہ سب باطل پرست ہو گئے۔ عتبہ اور شجرہ کی بیعت، بدر واحد و خندق کے غزوں نے انہیں کندن نہیں بنایا تھا، دعوات کا میل کر دیا تھا۔ نعوذ باللہ من سوعا لظن فی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس ذیل میں روایات کا سپاڑ کھڑا کر دیا گیا ہے اور ایسی ایسی متضاد اور بے سرو پا باتیں کہی گئی ہیں کہ کسی درجہ میں بھی واقعات سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔ مثلاً طبری کی روایت میں کہا گیا ہے کہ بنی ہاشم قریشی حضرات نے اختلاف کیا تھا حضرت معاویہؓ نے ان سے عیحدہ علیحدہ گفتگو کی۔ جب وہ متفق نہ ہوئے تو سر ہایا کہ مجمع عام میں اگر تم میں سے کسی نے کوئی مخالفت کی۔ تو تمہاری خیر نہیں۔ سراڑا دیا جائے گا۔ چنانچہ مجمع عام میں جب یہ لوگ اکٹھے ہوئے، ایک فوجی تہوار لئے ان کے پاس کھڑا کر دیا گیا اور حضرت معاویہؓ نے منبر پر بیٹھ کر تقریریں کہا کہ یہ حسین بن علیؓ ہیں، یہ عبداللہ بن زبیرؓ ہیں، یہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور یہ عبداللہ بن عمرؓ ہیں اور یہ عبداللہ بن عباسؓ ہیں اور یہ سب لوگ یزید کی ولیعہدی پر متفق ہیں۔ یہ کہہ کر منبر پر سے اتر آئے ان قریشی حضرات میں سے کسی کو کچھ کہنے کی ہمت نہ ہوئی سب دم بخود بیٹھے۔ یہ الامامہ والسیاستہ کے عالی مؤلف نے بھی لکھا ہے کہ:-

والقوم سکت لم یتکلموا شیاً  
یعنی یہ قریشی حضرات سب چپ بیٹھے رہے  
حدرا لقتل (ج ۱ ص ۱۲۸)  
کسی نے کچھ نہ کہا قتل ہو جانے کے خوف سے

ان لغز وایات میں جہاں حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی پر کذب بیانی کا الزام لگایا ہے وہاں حضرت حسینؓ حضرت بن زبیرؓ اور دوسرے بزرگوں کی بزدلی اور مداہنت بھی بیان کی ہے۔ معاذ اللہ۔

ابن جریر طبری نے بیان کیا کہ یہ واقعہ ۳۵ھ کا ہے حالانکہ ان پانچ قریشی حضرات

میں سے عبد الرحمن بن ابی بکرؓ تو اس وقت زندہ بھی نہ تھے۔ اس سے تین سال قبل ۳۳ھ میں وفات پائی تھے۔ اس غلط بیانی کے علاوہ اس روایت کی سناد حد درجہ لغویں۔ پہلا راوی تو مجہول اسم ہے ”رجل بنجلہ“ یعنی مقام نجد میں ایک شخص نے یہ روایت بیان کی۔ اس نام معلوم الہم نے جس شخص سے یہ روایت بیان کی اس کا نام طبری نے ”ابو عون“ لکھا ہے۔ ذہبی نے ”میزان“ و ”عبدال“ میں اس کو ”مجہول“ بتایا ہے۔ شیخ شمس ابن حوٰن یا ابو عون نے اسمعیل بن ابراہیم سے اور اس نے یعقوب بن ابراہیم سے یہ وضعی روایت بیان کی۔ یہ دونوں بھی ضعیف و کثیر الغلط ہیں۔ غرض کہ اسناد کے اعتبار سے یہ روایت حد درجہ غیر معتبر اور وضعی ہے۔ ان لغویانوں سے یہ لوگ جو باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یوں بھی بے قیمت قرار پاتی ہیں۔ کیونکہ۔

۱۔ فیصلہ سے پہلے موافق و مخالف جو بھی گفتگو ہو وہ فیصلے کے بعد خود بخود کالعدم ہو جاتی ہے اور اس سے استہناد نہیں کیا جاسکتا۔ جو چیز ناطق ہے وہ اکثریت کا فیصلہ ہے۔ موافق ہو مخالف۔

۲۔ کسی شخص کی طرف ایسی بات کی نسبت باطل ہے جو اس کے عمل متواتر کے خلاف ہو۔

۳۔ ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کے فیصلے کے مقابلے میں چند نفوس کا اختلاف کوئی حیثیت نہیں رکھتا اگرچہ وہ کتنے ہی محترم کیوں نہ ہوں بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑا اور محترم کوئی فرد بشر نہیں۔ امام کی حیثیت سے آپ نے متعدد امور میں اپنی رائے کے

۱۔ اس روایت کے وضع کرنے والے اتوں نے تنازعہ سوچا کہ اگر ان میں سے کوئی بزرگ جان پر تھیل جلتے اور قتل کر دے جائے تو اس سے رائے عامہ متاثر ہوتی یا کئے کر لئے پر پانی پھیر جائے اور وہ دنیا گمراہ ہو جائے یا نہ ہو۔ اب دوسری باتیں ہیں یا تو حضرت معاویہؓ کو ان لوگوں کی بزدلی کا یقین تھا۔ اس لئے انہوں نے یہ ترتیب کی یا پھر اتنے عقل سے بیگانہ تھے کہ انہوں نے صاحب سیاست بھی جو خدوہ مول نہیں لے سکتا وہ انہوں نے مول لے لیا افسوس کہ گمراہ لوگ خدا کے متعلق کیسے لغو جذبات رکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ نہ ایسا کوئی واقعہ ہوا اور نہ اس کا امکان تھا۔



خلاف اکثریت کی رائے اختیار کی ہے مثلاً غزوہ احد میں آپ کی رائے تھی کہ مدینہ  
 ہی میں مورچہ بنا کر تقاریر کا مقابلہ کیا جائے۔ یہی رائے حضرت صدیق اکبرؓ کی تھی مگر جو  
 نوجوان شوق جہاد و شہادت میں سرشار تھے اور بعض دوسرے حضرات، وہ یا بر  
 زیکل کر مقابلہ کرنا چاہتے تھے۔ صاحب وحی نبیؐ نے جو عیناً نا اہل اپنی آنکھوں سے دیکھ  
 رہے تھے۔ اکثریت کی رائے کی پیروی کی کیا اس کے بعد بھی کسی شخص کو یہ حیثیت  
 دی جاسکتی ہے کہ امت کی اکثریت کے فیصلے اور عمل کے خلاف اس کی رائے کو حق و  
 اکثریت کی رائے کو باطل قرار دے دیا جائے؟

کتب تاریخ و سیر درجہ اول کے صفحات پر دیکھا جاسکتا ہے کہ میرنیزد کی ولایت  
 عہد کے فیصلے کے بعد یہ سب حضرات خاص کر حسین بن علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ  
 بدستور سابق برسرالامیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کی خدمت میں دمشق جاتے عزیزوں  
 کی طرح ان کے پاس مقیم رہتے، وروظائف و عطایا کی گرانقدر قوموں میں کر کے واپس  
 آتے۔ اس سے کیا تاہر ہوتا ہے؟ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف اختلاف کرنے  
 کی نسبت باطل ہے۔ آپ کا موقف ظاہر و باہر ہے حتیٰ کہ امیرنیزد کی علمی قابلیت اور  
 نیکوکاری کا اعتراف واضح الفاظ میں کرتے تھے۔ سب حضرات حسین بن علیؓ تو یا تو انھوں  
 نے بھی ولیعہدی کی بیعت کر لی تھی۔ جیسا کہ ان کے اس طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ  
 وہ حضرت معاویہؓ کی وفات تک ہر سال دمشق جاتے تھے۔ یا اگر خداف تھا بھی تو  
 اختلاف رائے کی حد تک تھا یا بعد میں ان کی رائے بدل گئی۔

ولایت عہد کے سلسلے میں کذبین نے یہ فتنہ پیدا کی ہے گویا اس وقت صحابہ کرام  
 میں صرف یہ پانچ بزرگ ذی حیثیت تھے: عبدالرحمن بن ابی بکرؓ، عثمان بن عفانؓ، عبداللہ بن عمرؓ  
 عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور حسین بن علیؓ ان کے علاوہ باقی سب امت  
 عوام الناس پر مشتمل تھی، حالانکہ اس زمانہ میں اور بھی بلند و ممتاز ہستیاں  
 اصحاب بیعت عقبہ عشرہ مبشرہ، اصحاب بدر، اصحاب بیعت ینون اور دیگر  
 معمر صحابہؓ کی موجود تھیں۔

راقم الحروف نے اپنی مبطوطات میں ایسے ڈھائی سو صحابہ کرامؓ کا مندرجہ  
 تذکرہ لکھا ہے جو امیرنیزد کے ولایت عہد اور زمانہ خدافت تک بعض اس کے بعد

تک بتیہ حیات تھے۔ اور ان میں سے کسی نے بھی مصدق کوئی اختلاف نہیں کیا تھا۔ ان جلیل  
 القدر صحابہ کرام کی موجودگی میں حضرت حسینؑ اور حضرت ابن الزبیرؑ کے اختلاف کا  
 کیا مقام تھا اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں کیا مقام  
 متعین کیا جاسکتا ہے۔ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تو بیعت خلافت سے سات سات پہلے وقت  
 پائے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ نے بطیب خاطر بیعت کی تھی۔  
 اور اس پر مستقیم رہے تھے۔ باقی رہے حضرت حسینؑ اور ابن الزبیرؑ تو کیا ان حضرات کا  
 اجتہاد ایسا واقع ہو سکتا ہے کہ اجلہ صحابہ کرام کے موقف پر غالب سمجھا جائے؟  
 اہل عہد جانتے ہیں کہ حضرت حسینؑ کی عمر وفات بنوئی کے وقت دس برس کے قریب  
 تھی۔ اور ابن الزبیرؑ کی تو دس برس کی اس طرح گویہ کہ خط سے بعض نشان کا  
 شمار صفار صحابہ میں کر لیا ہے مگر ان کبار صحابہ کے مقابلے میں ان حضرات کو نہیں رکھنا  
 چاہئے۔ جنہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یرسہا برس گزار دیے اور دین و ملت  
 کرنے میں آپؐ کے زیر تربیت ہر قسم کی ظاہری اور باطنی قربانیاں دیں۔ نہ کہ بزرگ و تندہ  
 سے انھیں بشارت مل گئی کہ وہ سب خلاصہ کائنات اور خیر الہام ہیں۔  
 ابن خلدون نے اپنے مشہور آفاق و متمدنہ میں دلائل ائمہ کے بارے میں بحث  
 کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”تمام صحابہ کرام ولی عہدی کے جو زیر متفق تھے اور اجماع جیسا کہ معلوم ہے  
 --- کہ حجت شرعی ہے پس امام اس معاملہ میں متہم نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ  
 یہ کہ روایت اپنے باپ یا بیٹے کے حق میں کیوں نہ کرے اس لئے کہ جب اس  
 کی خیر اندیشی پر اس کی زندگی میں اعتماد ہے تو موت کے بعد تو بدرجہ اولیٰ  
 اس پر کوئی نزام نہیں آنا چاہئے بعض لوگوں کی رائے ہے کہ باپ اور بیٹے  
 کو ولیعہد بنانے میں امام کی نیت پر شبہ کیا جاسکتا ہے اور بعض صرف بیٹے  
 کے حق میں رائے رکھتے ہیں مگر یہیں ان دونوں سے اختلاف ہے ہمارا  
 رائے میں ہی صورت میں بھی ماہرے بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں ہے خاص کر  
 ایسے مواقع پر کہ جہاں ضرورت اس کی داعی ہو مثلاً کسی مصلحت کا تحفظ  
 یا کسی مفسدہ کا نہ اس میں مستمر بوتب ترسی طرح کے سودا گن کی کوئی



وجہ ہی نہیں جیسے کہ حضرت معاویہؓ کا اپنے فرزند کو ولی عہد بنانے کا واقعہ ہے اور تو حضرت معاویہؓ کا لوگوں کے عمومی اتفاق کے ساتھ ایسا کرنا اس باب میں بے خود ایک حجت ہے اور پھر انہیں متم یوں بھی نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے پیش نظر یزیدؓ کو ترجیح دینے کے بجز اس کے اور کچھ نہیں تھا کہ امت میں اتحاد اور اتفاق قائم رہے اور اس کے لئے ضروری تھا کہ انہیں حل و عقد صرف یزیدؓ کو ولی عہد بنانے پر متفق ہو سکتے تھے کیونکہ وہ عموماً بنی امیہ میں سے تھے اور بنی امیہ اس وقت اپنے میں سے باہر کسی اور کی خلافت پر راضی نہیں ہو سکتے تھے۔ اس وقت قریش کا سب سے بڑا اور طاقت ور گروہ ان ہی کا تھا اور قریش کی عصیت سارے عرب میں سب سے زیادہ تھی ان نزاکتوں کے پیش نظر حضرت معاویہؓ نے یزیدؓ کو ولی عہد کے لئے ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق سمجھے جاسکتے تھے۔ افضل کو چھوڑ کر مفضل کو اختیار کیا تاکہ مسلمانوں میں جمعیت اور اتفاق رہے جس کی شارع کے نزدیک بجدانیت ہے قطع نظر اس کے حضرت معاویہؓ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی کیونکہ آپ کی صحابیت اور صحیبت کا لازمہ عداوت ہر قسم کی بدگمانی سے مانع ہے۔ اور پھر آپ کے اس فعل کے وقت سینکڑوں صحابہؓ کا موجود ہونا اور اس پر ان کا سکوت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس امر میں حضرت معاویہؓ کی نیک نیتی مشکوک نہیں تھی کیونکہ یہ صحابہ کرام کے حق کے معاملہ میں چشم پوشی اور نرمی کے کسی طرح بھی روادار نہیں ہو سکتے تھے اور معاویہؓ ہی ایسے تھے کہ قبول حق میں حب جاد ان کے آڑے آجاتی یہ سب اس سے بہت بلند ہیں اور ان کی عدالت ایسی کمزوری سے یقیناً مانع ہے۔

امقدمہ ابن خلدون ص ۱۷۶-۱۷۷ مطبوعہ مصر

امقدمہ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ میں اور مؤرخ اسلام علامہ ذہبیؒ نے تاریخ رسل و طبقات المشاہیر و الاعلام ص ۱۷۶ و دیگر مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے

امیر نرید کی بیعت ولایت عہد کی تکمیل پر یہ دعا مانگی۔

اللّٰهُمَّ اِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ اَنِي وَلِيَّةٌ  
لَا نَهْ فَيَمَّا اِلَّا اَهْلُ لَدُنْكَ  
فَاَتَمِّمْ لَدُمَا وَلِيَّةً وَاِنْ كُنْتَ  
وَلِيَّةً لَا فَيَا اَحِبِّهِ فَلَا تَمِّمْ  
لَدُمَا وَلِيَّةً۔

خداوند کریم آپ جانتے ہیں اگر میں نے  
اس کو نرید کو اس لئے وسیعہ کیا ہے  
کہ وہ اس کا بل ہے تو اس کی ولیعہدی  
کو پورا کیجیو اور اگر میں نے اس کی محبت  
کی وجہ سے وسیعہ کیا ہو تو اس کی

(مشیح ۸۔ البدایہ والنہایہ) ولیعہدی کو پورا نہ ہوئے دیجیو۔

الغرض امیر نرید کا وہی عہد اور اس کے بعد خلیفہ منتخب بیونہ پوری امت کی  
رضامندی سے ہو تھا۔ یہ رضامندی مصلحتِ ملیہ کے تقاضے کی بنا پر تھی نہ کسی خوف  
کے تحت اور نہ لالچ کی وجہ سے۔ ان کا انتخاب کسی اندرونی اختلال کا ثمرہ اور وقتی  
حادثہ نہ تھا بلکہ امن کے بہترین زمانہ میں جب کہ جذبات میں کوئی بیجان نہ تھا۔ اجلہ  
صحابہ کرام کی تحریک و تائید سے ہوا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے رفتار اور آپ کے  
آل البیت اس پر مستقیم رہے۔

عالم اسلامی کے ہر علاقہ میں لوگوں نے بلا کسی اختلاف کے بیعت کی تھی اور ہر  
قبیلہ کے وفود تو کید بیعت کے لئے امیر نرید کے پاس حاضر ہوئے تھے۔

فَاتَسَقَّتْ الْبَيْعَةُ لِيَزِيدَ فِي سَائِرِ الْبِلَادِ وَخَدَتْ الْوُفُودُ مِنْ

سَائِرِ الْبِلَادِ اِلَيْهِمْ اِلَى يَزِيدَ (ص ۸۸ ج ۱ البدایہ والنہایہ)

امیر نرید کی ولیعہدی کی اس بیعت سے پہلے کبھی اس اہتمام سے بیعت نہیں لی  
گئی تھی کہ ممکن اسلامیت کے گوشہ گوشہ سے بیعت کے لئے وفود آتے ہوں اور ہر علاقہ  
کے لوگوں نے بطیب خاطر اس طرح ایسے قریشی نوجوان کی بیعت کی ہو جو اپنی صلاحیتوں  
اور خدماتِ ملیہ کے رہائے نمایاں کی وجہ سے ملت کا محبوب تھا۔

کروا خلیفہ نرید | ہم عصر حضرات کو جن میں کثیر تعداد صحابہ رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم اور تابعین کرام کی شامل تھی۔ امیر نرید کی سیرت

اور کردار میں کوئی خامی ایسی نظر نہ آتی تھی جس کی وجہ سے عہد بیعت خدفت ناجائز  
سے یا بعد بیعت ان کے خلاف خروج و مخالفت کا جو زکا ل جاسکے۔



رجب ۱۲۸ھ میں جس وقت امیر المومنین معاویہؓ کی وفات کی خبر مکہ معظمہ آئی، حضرت حسینؓ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ وہاں موجود تھے۔ مورخ بلاذری نے المدائنی کی سند سے حضرت عامر بن مسعود الجعفیؓ صحابی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ وفات کی خبر سنکر ہم لوگ حضرت ابن عباسؓ کے پاس گئے اس وقت ان کے پاس کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔

پھر ہم نے ان سے کہا کہ اے ابوالعباس! تو صد موت معاویہ کی خبر لایا ہے یہ سنکر وہ دیر تک خاموش رہے پھر دس، نگئی کہ ابھی معاویہ پر اپنی رحمت وسیع کیجیو واللہ وہ ان لوگوں کی مثل تھے جو ان سے پہلے گزر گئے لیکن ان کے بعد کوئی ان کے مثل بھی آنے والا نہیں اور ان کے فرزند یزید اپنے خاندان کے نیکو کاروں میں ہیں تم لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہنا اور اطاعت کرنا اور بیعت کرنا حضرت عامر نے کہا کہ اسی طرح ہم ان کے راہن عباسؓ کے پاس تھے کہ خالد بن الولید کا جو اس وقت مکہ کے عامل تھے قاصر آیا ان کو (ابن عباسؓ) کو بیعت کے لئے بلایا وہ گئے اور بیعت کی۔

فقلنا یا ابا العباس حیا الیرید  
بموت معاویۃ فوجہ طویلاً ثم قال  
اللهم ادسع لمعاویۃ اما واللہ ما  
کان مثل من قبل ولا یأتی بعدہ  
مثله ان انہ یرید لمن صالحی  
اہلنا لزموا محالکم و اعطوا  
طاعتکم و بیعتکم قال تبینا عن  
کذا الک اذا جاء رسول خالد بن  
العاص وهو علی مکة یدعوہ  
للبیعة فمضی تبایع  
رمۃ الجزء الرابع قسم ثانی کتاب  
انتساب والاشراف بلاذری  
مطبوعہ بیروت و شلم

مورخ بلاذری کی مندرجہ بالا روایت کو الامام ثناء والسیاسہ کے غالی مولف نے بتغیر الفاظ لکھا ہے۔ راوی کا نام بھی عامر بن مسعود الجعفی کے بجائے "غلبہ بن مسعود" تحریر کیا ہے، روایت میں بیان کیا ہے کہ جب راوی نے حضرت معاویہؓ کی وفات کی خبر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو جا کر سنائی ہے اس وقت وہ کھانا تناول کرنے کے لئے چند مہانوں کے ساتھ بیٹھے تھے کہ خبر وفات سنتے ہی دسترخوان اٹھوا دیا اور

کچھ دیرن موش رہے پھر فرمایا۔

اَمَّا دَاللّٰهُ مَا كَانَ كَمَنْ قَبْلَهُ وَلَمَّا  
يَكُنْ لَعْدًا مِّثْلَهُ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ  
اَوْسَعُ لِمَعَاوِيَةَ نِيْنَادُ فِيْ بَنِي  
عَمْنَاهِرَ لَا لَدِيْ لِبِ مَعْتَرِ  
اَشْتَجِدُ تَابِنِيْ اَفْتَلِ صَاحِبَهُمْ  
غَيْرِنَا دَقْتَلِ صَاحِبِنَا غَيْرَهُمْ وَمَا  
اَعْرَاهُمْ بِنَا اَلَا نَتَّهِمُ لَا يَجِدُوْنَ  
مِثْلَنَا وَمَا اَعْرَانَا بِهِمْ اِلَّا اَنَا  
لَا نَجِدُ مِثْلَهُمْ وَدَاللّٰهُ اِنْ اَبْنَهُ  
لَحَنِيْرَ اَهْلِهِ اَعْدَ طَعَامَكَ  
يَا غَلَامُ! - حَتّٰى جَاءَ رَسُوْلُ  
خَالِدِ بْنِ الْحَكَمِ اِلَى ابْنِ عَبَّاسٍ  
اَنْ اَطْلُقَ نَبِيْلَكَ

(مس ۳ ج طبع اولیٰ سنہ ۱۹۳۱ء)

لیکن واللہ وہ زمعادینہ، ان لوگوں جیسے  
تو نہ تھے جو ان سے پہلے گزر گئے بلکہ ان کے  
بعد ان جیسا بھی یقیناً کوئی نہیں یا اللہ  
معاویہ پر اپنی رحمت وسیع کیجیو۔ یہاں  
اور ہمارے چچا کے بیٹوں (بنو غم یعنی بنی امیہ)  
میں وہ بڑے ذی مرتبت دانشور تھے،  
ان میں اور ہم میں جھگڑا اٹھ گیا بھی رہا ان  
کے صاحب (یعنی عثمان) کو ہمت کسی  
غیر نے قتل کیا اور ہمارے صاحب (یعنی  
علیؑ) کو ان کے کسی غیر نے۔ اگرچہ ہم  
سے ان کی چشمک تھی مگر ہم جیسا وہ  
نہ پائیں گے اور نہ ان جیسا ہم پاسکیں  
گے۔ اور واللہ ان کا فرزند (یعنی یزید)  
یقیناً اپنے خاندان میں نیک اور اچھا فرزند  
ہے۔ ہاں اسے بڑے کھانا اور دھڑواں  
جب اٹھا دیا گیا تو لد بن الحکم بن کم مدنیہ  
کا قاصد (حضرت) ابن عباسؓ کے پاس  
آیا کہ چلے واپس گئے، اور بیعت کی۔  
تا ریح سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ مع دیگر اعیان بنی ہاشم کے  
سالہا سال تک بڑا غم و مشق جاتے۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے پاس ہسینوں  
مقیم رہتے۔ اس طرح امیر یزیدؓ کے عمارت و کردار سے بخوبی واقف تھے اور اپنی اس  
ذاتی واقفیت سے انھوں نے امیر مومنون کو صارت دیکھ کر بتایا۔ بد حال و بطیب  
فی طرہ و بیعت کی اور دوسروں کو بھی طاعت و بیعت کی ترغیب دی۔ اسی طرح حضرت  
علیؑ کے صاحبزادہ حضرت محمد بن الحنفیہؓ نے جو اپنے علم و فضل میں شان امتیاز رکھتے تھے۔



انہوں نے بھی امیر نزید کی نیکوکاری، صوم و صلوٰۃ کی پابندی اور سنت نبویؐ کی پیروی کرنے کا ذکر نفاذ میں کیا تھا۔

وقد حضرته (یزید) واقف عندہ  
فرايته صواباً على الصلوة محترماً  
للخير سيات عن الفقه ملا ترمذی  
للنشر (عند سراج البیاری طہنیہ)

میں ان کے زید کے پاس گیا ہوں ان  
کے پاس مستقیم رہا ہوں۔ ان کو نماز کی پابندی  
کرنے والا، نیک کاموں میں سرگرم مسائل  
فقہ پر گفتگو کرنے والا اور سنت نبویؐ کی  
پیروی کرنے والا پایا ہے۔

مجالس علمی | اپنے زمانہ خلافت میں امیر نزید ہمیشہ جامع مسجد دمشق میں نماز  
پڑھتے تھے اس کرامیر المؤمنین ہونے کی حیثیت سے جمعہ وعیدین  
کی نمازوں کی توجہ ہر ہے کہ خود امامت کرتے اور بعد اداۓ نماز وہیں مجلس علمی منعقد کیے  
فقہ و احادیث کے علاوہ، علم الانساب میں ان کو خاص مہارت تھی ایک مرتبہ بوقت قضا  
کا ایک وفد ان کی خدمت میں حاضر ہوا ان کے قبیلے کے بعض زید اپنے قبیلے کا انتساب  
معدن عدنان سے کرنے لگے تھے۔ وفد کو اس نظریہ سے اختلاف تھا اس سے وہ اس  
مسئلہ کے تصفیہ کے لئے خلیفہ وقت کی خدمت میں بادشاہ سے ضرورت جمعہ  
کا دن تھا۔ اس وقت امیر نزید مسجد دمشق میں بعد فراغت نماز مجلس علمی منعقد کر رہے  
تھے۔ یہ وفد وہیں پہنچا صاحب فتنات تاریخ الیمین نے اس کا ذکر کرتے ہوئے  
لکھا ہے۔

فلما بلغ ذلك قضاة غضبوا  
شديداً وانكروا ذلك اشد  
الاتكار مجتدوا واجتمعوا ثم  
دخلوا مسجد دمشق يوم الجمعة  
على يزييد

جب اس کا یعنی غلط انتساب کا حال  
قضاۃ کو معلوم ہوا، ان کو شدید غیظ و  
غضب پیدا ہوا اور اس کا سختی کے ساتھ  
انکار کیا۔ پھر یہ لوگ احتجاجاً اکٹھے ہوئے  
اور جمعہ کے دن مسجد دمشق میں زید کے  
پاس پہنچے۔

(ص ۸ مطبوعہ ہریل لیڈن)

روایت حدیث | امیر نزید کبار تابعین میں تھے، اپنے محترم والد ماجد کے علاوہ  
بعض اجداد صحابہ سے فیض صحبت ٹھایا یعنی حضرت

وجہ الکلیٰ سے جو حلیل القدر صحابی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر بھی رہے تھے ان کی حقیقی بہن سیدہ شراف بنت خلیفہ سے آپ نے نکاح کیا تھا۔ اور وہ امیر یزید کے رشتہ میں ماموں بھی ہوتے تھے۔ نیز حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت رسول اللہؐ اسامہ بن زیدؓ و دیگر متعدد صحابہ کرام سے استفادہ کیا۔ حضرت ابویوب انصاریؓ اور دوسرے صحابہؓ اور اپنے والد ماجد سے حدیث کی روایت کی۔ امیر یزیدؓ سے ان کے صاحبزادوں نیز امیر المؤمنین عبدالملک بن مروانؓ وغیرہ نے روایت کی ہے۔

وقد ذکرہ ابو نضرۃ الدمشقی فی الطبقة التي تلي الصحابة وهي العليا وقال له احاديث (ص ۲۲۴) البخاری والنباتہ

اور ان کا یزید کا تذکرہ محدث ابو نضرۃ دمشقی نے اس طبقہ (روایان حدیث میں) کیا ہے جو صحابہؓ کے بعد ہی آتے ہیں اور یہ مقام بلند ہے۔ انھوں نے کہا کہ ان کی

(یزید کی) مرویات سے احادیث ہیں۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر رواۃ احادیث میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبد الملک بن عتبہ الکونی کا جن کو وہ "احوالثقات" یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ یہ قول اپنے ہی طرح کے ایک اور "ثقہ" راوی نوفل بن ابی عقیب کی سند سے نقل کیا ہے کہ اموی خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے محض اتنی سی بات پر کہ وہ شرعی جرم نہیں ایک شخص کے میں کوڑے لگوائے تھے کہ امیر یزیدؓ کا ذکر اس نے "امیر المؤمنین" کہہ کر کیا تھا مگر ان "ثقہ" راویوں کی روایت کا جو سب کے سب مجہول الحال ہیں۔ اندازہ خلیفہ موصوفؓ کے عمل اور قول سے ہو جاتا ہے جو ان ہی ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری تالیف سان المیزان میں نقل کیا ہے یعنی۔

وقال ابن شوزب سمعت ابراہیم بن ابی عبد یقول سمعت عمر بن عبد العزیز یترحم علی یزید بن معاویہ

اور ابن شوزب نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن ابی عبد سے یہ بات سنی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ کو یزید بن معاویہؓ پر رحمہ اللہ علیہ



کہتے سنا ہے۔

(سان المیزان ج ۲ ص ۲۹)

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن شوزب الطزاسانی متوفی ۳۶۲ھ جو غامہ الموت سے  
ابن شوزب کہلاتے تھے۔ بڑے پائے کے ثقہ راوی ہیں۔ بخاری میں ان سے روایت  
لی گئی ہے۔ ابن معین و نسائی و ابن حبان سب ہی نے ان کو ثقہ و صدوق بتایا ہے  
برخلاف وثنی روایت کے راویوں یحییٰ بن عبد الملک و نوفل بن ابی عقیب کے  
جو مجہول الحال ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے انصار المسلول علی شاتم الرسول (ص ۳۶۲)  
میں ابراہیم بن میسرہ کی روایت نقل کی ہے کہ میں نے (خلیفہ) عمر بن عبد العزیز  
کو کسی انسان کو مارے پٹتے نہیں دیکھا سوائے ایک شخص کے جس نے (تسرت)  
معاویہ کی بدگوئی کی تھی خلیفہ موصوف نے اس کے کوڑے لگوائے تھے۔ بات کیا  
تھی۔ کنہ ابن نے کیا سے کیا بن دی۔ تہذیب التہذیب میں بن جریر نے امیر  
موصوف کے فرزند عبد الرحمن کا ذکر۔ رواۃ حدیث میں کرتے ہوئے محدث بن حبان  
کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ ان کو "فی الشقاق" یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے  
ہیں۔ ابن جریر بھی کہتے ہیں کہ عبد الرحمن نے اپنے والد امیر زید سے روایت حدیث  
کی کی ہے۔ بیٹا تو ثقہ اور باپ ہیں سے۔ روایت سے وہ غیر ثقہ۔ ایں چہ بوجہ ہیں۔  
مرسل ابو داؤد میں ان سے روایت ہے۔ امیر زید سے ان کے منہ جیڑاؤ  
یعنی معاویہ و عبد الرحمن اور خالد نے بھی حدیث کی روایت کی ہے۔ محدثین نے  
ان تینوں فرندان امیر زید کو ناجحین میں شمار کیا ہے محدث معصب الزہیری  
نے عبد الرحمن بن زید کے بارے میں کہا ہے "کان رجلاً صالحاً" (تہذیب ج ۱ ص ۱۰۲)  
اسی طرح محدث ابو زرعة ان تینوں فرندان امیر زید کے بارے میں فرماتے ہیں۔  
"کانوا فی صالحی القوم" یعنی یہ لوگ اُمت کے صالحین میں سے تھے (تہذیب التہذیب)  
امیر زید نے زمانہ نبویؐ سے احادیث نبویؐ کا گہرا امتناع کیا تھا اور اس  
علم میں ان کو بصیرت خاص حاصل تھی۔ اس زمانہ کا ایک دلچسپ واقعہ مورخین  
نے لکھا ہے جس کو علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں یہاں نقل کیا جا رہا ہے۔

و فی روایۃ ان یزید لما قال  
لذا ابوءہ بسنی حاجتک قال  
اور روایت میں ہے کہ زید سے جب ن  
کے والد نے کہا کہ جو بات و خواہش تمہاری

لہ یزید؟ اعتقنی من الناس  
اعتق الله ربك منها، قال،  
وكيف؟ قال: لاني وجدت في  
الاشياء انه من ثقل الامامة  
ثلاثة ايام حرمة الله  
على الناس  
رمت الخ البدایة والنهاية

جو مجھ سے کہو، تو یزید نے ان سے کہا  
کہ مجھے نار (دندخ) سے بچا لیجئے اللہ تعالیٰ  
آپ کی گردن کو اس سے آزاد رکھے  
(معاویہؓ نے پوچھا وہ کیونکر؟ (یزید نے)  
کہا: میں نے احادیث میں پایا ہے کہ جس  
کو تین دن کے لئے بھی اُمت کا امر و نفی  
سونپا جائے اللہ تعالیٰ اُس پر نار  
(دندخ) کو حرام فرمائے گا۔

یہ حدیث بھی امیر یزیدؓ نے اپنے والد ماجد حضرت معاویہؓ کی سند سے روایت  
کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
من یرد الله به خيراً یفقهه  
فی الدین۔

یعنی اللہ تعالیٰ جس کو سجد کی پہنچنا چاہتا  
ہے اس کو دین کی سمجھ عطا کرتا ہے۔

خود ان کو علوم دین میں یہ سمجھ اللہ تعالیٰ نے عنایت کی تھی حدیث و فقہ سے  
واقفیت کے عدوہ اچھے قور کی تھے۔ الامامہ و سیاست کے خالی مؤلف نے بھی  
لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اپنی تقریریں امیر یزیدؓ کی علمی فضیلت اور تراویح  
قرآن کو بھی ذکر کیا تھا۔ ثم ذکر یزید و فضله و تراویحه  
القرآن (ج ۱ ص ۱۸۸)

پھر اس خالی مؤلف نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت حسینؓ نے اپنی تقریریں  
یزیدؓ پر اپنی برتری ثابت کرنے کی غرض سے اپنی پیری و مادری و ذاتی فضیلت کا ذکر  
پھیرا تو حضرت معاویہؓ نے اس پر فرمایا تھا کہ تمہاری والدہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی سہیلہ تھیں۔ ان کی فضیلت کا کیا کہن۔ یزیدؓ کی ماں کو ان سے نسبت ہی کیا  
ہے۔ البتہ تمہارے والد اور یزیدؓ کے باپ کے معاد میں تو اللہ تعالیٰ نے یزیدؓ کے  
باپ کے حق میں نصیب کر دیا تھا۔ اپنی ذاتی فضیلت کا جو ذکر کرتے ہو تو قسم بخدا



اُمّتِ محمدیہ کے سیاسی مسائل و معاملات کے لئے یزید تم سے بہتر ہے (داما ذکر ت  
 من انک خیر من یزید نفسا فیزید واللہ حیر لامة محمد منک)  
 (ج ۱ ص ۱۹)

امیر یزید نے نہ صرف حربی مہموں اور جہادوں میں نمایاں حصہ سالہا سال تک  
 لیا بلکہ سیاسی معاملات اور کاروبار سلطنت و خلافت کا عملی تجربہ بھی حاصل کیا تھا۔ یہ  
 روایت اگر صحیح ہے تو حضرت معاویہؓ نے اسی بات کا ذکر کیا ہوگا۔

امام شہاب الدین معروف بہ ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ  
 نے اپنی مشہور کتاب القعدا العزید (۳۵۶-۳۱۵ھ)

ج ۱ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع کے بعد حضرت ابو بکر صدیق  
 و عمر الفاروقؓ و علی المرتضیٰؓ اور امیر معاویہؓ کے خطبات درج کئے ہیں ان ہی  
 خطبات کے ساتھ امیر یزیدؓ کے چند خطبے بھی شامل کئے ہیں جو امیر المؤمنین کی حیثیت  
 میں دیئے گئے تھے۔ ان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ امیر موصوف کو قرآن حفظ  
 تھا۔ خطبہ دیتے ہوئے کلام اللہ سے آیتیں ہی نہیں رکوع اور سورتیں تلاوت  
 کرتے اور سامعین کے قلوب کو گرماتے۔ اس عہد میں زر و مال کی بہتات تھی۔ اس  
 لئے ضروری تھا کہ امیر المؤمنین لوگوں کو پیش پستی سے اجتناب پر نصیحتیں کریں۔  
 صاحب القعدا العزید نے ان کے ایک خطبہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

### خطبہ امیر المؤمنین یزیدؓ

الحمد لله احمده واستعينه و	سب تعریف اللہ کے لئے ہے اسی کی میں حمد
او من به واتوكل عليه ولغو ذباله	کرتا ہوں اور اسی سے مدد کرتا ہوں۔ اسی
من شرور انفسنا ومن سيئات	پر ایمان لایا ہوں اور اسی پر بھروسہ کرتا
اعمالنا، من يهد الله فلا مضل	ہوں اور اپنے نفسوں کی شرارت اور مجھے
له ومن يضل فلا هادي له	اعمال سے پناہ مانگتا ہوں جسے اللہ گمراہ کرے
واشهد ان لا اله الا الله وحده	اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں اور جسے
لا شريك له وان محمدا عبده	ہدایت دے اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں

ورسولہ امطفاہ لوجیہ واختارہ  
لوالہ کتاب فصلہ فضلہ  
واعذہ واکرمہ وبقصرہ وحفظہ  
ضرب فیہ الامثال وحلل فیہ  
الحلال، وحرّم فیہ الحرام،  
وشرع فیہ الدین اعداس  
وانذارا، لئلا یکون للناس  
علی اللہ حجة بعد المرسل  
ویکون بلاغاً لقوم عابدین  
او صیکم عبادی اللہ بتفتوی  
اللہ العظیم الذی ابتداء  
الامور بعلمہ، والیہ یرجع  
معارها، واتقطاع مدتها  
وبقصر دأرها، ثم اتی  
احذاکم الدینا فانها  
حلوۃ خضرة۔ حفت بالشہرات  
وراحت بالقلیل، وابتعت  
بالقانی، وتحدثت بالعاجل،  
لا یدوم تعیمها ولا یومن  
فجیعها، اکالة عنوالہ  
غراسا لا یتقی علی حال،  
لا یتقی لها حال، لن تعدوا  
الدینا اذا تناهت الی  
امنیة اهل الرغبة  
تیحها، والامننا یرها،

میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوائے  
کوئی معبود نہیں ہے وہ ایک ہے اور  
اس کا کوئی شریک نہیں اور تحقیق محمد  
صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بندے  
اور رسول ہیں۔ اپنی وحی کے لئے اللہ  
نے انھیں منتخب کیا اور اپنی رسالت اور  
اپنی کتاب اور اپنے فضل کے لئے انھیں  
اختیار کیا انھیں معزز و مکرم کیا ان کی  
مدد کی اور ان کی حفاظت کی۔ اس  
کتاب (قرآن) میں مثالیں بیان فرمیں  
حلال و حرام کو واضح کیا، دین کے شرائع  
بیان کئے، اعدا و انذار کئے تاکہ لوگوں  
کو رسولوں کے بعد کوئی حجت نہ رہے  
اور قوم عابدین تک یہ کتاب پہنچے  
لے اللہ کے بندو! میں تمہیں خدا کے  
بزرگ و برتر سے تفتویٰ کی وصیت کرتا  
ہوں جس نے اپنے علم سے امور کی ابتدا  
فرمائی اور اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔  
میں تمہیں دنیا سے ڈراتا ہوں، دنیا  
دیکھنے میں سرسبز ہے اور مزے میں  
شیریں، خواہشوں سے مملو ہے، تھوڑے  
پر قناعت نہیں کرتی، فانی چیزوں سے  
اُنس رکھتی ہے اور جلد بازی سے محبت  
کرتی ہے۔ دنیا کی نعمتیں ہمیشہ نہیں رہیں  
گی۔ اس کے حوادث سے امن نہیں،



ان تكون كما قال الله  
عز وجل: واضرب لهم  
مثل الحيوة الدنيا كما  
انزلنا من السماء.....

رالی قولہ مقتدوں

ونشأ ربنا وابرأنا  
وخالقنا ومولاتنا  
يجعلنا واياكم من  
فرع يومئذ آمين  
ان احسن الحديث وابلغ  
الموعظة كتاب الله  
ليقول الله به۔

”واذ قرأ القرآن  
فاستمعوا له وانصتوا لعلكم  
ترحمون“ اعوذ بالله  
من الشيطان الرجيم  
بسم الله الرحمن الرحيم  
”لقد جاءكم رسول من  
انفسكم..... الى آخر السورة“

والعقد الفريد ج ۲

طبع مصر سنہ ۱۳۵۲ھ

دنیا موزی، ڈرائن، فریب لینے والی کو  
ایک حالی پر قرار نہیں۔ دنیا سے رغبت  
رکھنے والوں کے ساتھ دنیا باقی نہیں رہتی  
اور نہ ان سے راضی رہتی ہے۔ اللہ عز وجل  
نے فرمایا ہے: اور آپ (اے پیغمبر) ان  
لوگوں سے دنیاوی زندگی کی حالت بیان  
فرمادیں گے کہ وہ ایسی ہے جیسے آسمان سے  
ہم نے پانی برسایا ہو پھر اس کے ذریعہ سے  
زمین کی نباتات خوب گنجان ہو گئی ہو پھر  
وہ نیزہ نیزہ ہو جاوے کہ اس کو ہوا اڑائے  
لئے پھرتی ہو اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر  
پوری قدرت رکھتے ہیں۔

ہم اپنے رب سے التجا کرتے ہیں اپنے  
معبود سے اپنے خالق سے زاری کرتے ہیں  
اے ہمارے مولے ہمیں اس دن (قیامت)  
کے خوف سے امن دے دے لوگو! بہترین  
کتاب اور اعلیٰ نصیحت کی کتاب، کتاب اللہ  
ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب قرآن  
پڑھا جائے اسے (غور سے) سنو اور خاموش  
رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔

(اس کے بعد) اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم  
اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے  
بعد سورۃ النفعال کے نویں یسے کی  
آیات تلاوت کر کے تفسیر بیان فرمائی اور  
سامعین کو نصیحتیں کیں۔

لقب الخطیب الاشدق | امیر یزید خطیب قریش میں امتیازی شان رکھتے تھے "الخطیب الاشدق" لقب پڑ گیا تھا۔

یعنی جیسے اوزدور کی تقریر کرنے والے کسی نے حضرت سعید بن المسیب سے دریافت کیا کہ ابلغ مناس کون ہے؟ انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سائل نے کہا سوالیہ نہیں تھا یہ بتائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قریش میں کون بڑا خطیب ہوا ہے؟ انھوں نے فرمایا معاویہ (رض) آج البیان والستین بالمحاط یعنی حضرت معاویہ نے اور ان کے فرزند یزید یزدونام اور بھی لئے ابن ابی الحدید شارح بیج البلاغ نے لکھا ہے۔

کان یزید بن معاویہ خطیباً  
شاعراً کان اعرابی اللسان  
یزید بن معاویہ خطیب اور شاعر تھا  
زبان اعرابی اور لہجہ بدوی تھا۔  
(ص ۸۲۴-۸۲۵ ج ۲)

۴۹۰ھ میں حضرت عبد اللہ بن عباس دمشق میں امیر المؤمنین معاویہؓ کے پاس مقیم تھے کہ حضرت حسن بن علیؓ کی وفات کی خبر پہنچی حضرت معاویہؓ نے اس سانحہ پر حضرت ابن عباسؓ سے خود بھی تعزیت کی جس کو شیعہ راویوں نے منع کر کے لکھا ہے۔ پھر امیر یزیدؓ بھی تعزیت کے لئے آئے اور ایسے بلیغ اور جامع الفاظ میں تعزیت کے کلمات ادا کئے کہ حضرت ابن عباسؓ کو ان کی ایماقت پر استعجاب ہوا جب امیر یزیدؓ ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ تو ابن عباسؓ نے جو کچھ فرمایا۔ علامہ ابن کثیرؒ کے الفاظ میں سنئے:-

فلما تهاض یزید من عنده  
قال ابن عباس اذهب بنو  
حرب ذهب علماء الناس  
جب یزید ان کے پاس سے اٹھ گئے تو  
ابن عباسؓ نے فرمایا بنو حرب یزید کے  
پر دا کا نام حرب تھا، اٹھ گئے تو علماء  
الناس (لوگوں کے عالم) اٹھ جائیں گے۔  
(ص ۲۹۹ الہدایہ والنبایہ)

خصائل محمودہ | علم و فضل، تقویٰ و پرہیزگاری، پابندی صوم و صلوة

لہ عربی زبان کی چاشنی اپنی دونوں باتوں سے ہے۔



کے ساتھ امیر نزیہ حد درجہ کریم النفس حلیم الطبع بسنجیدہ و متین تھے۔ ایک عیسائی رومی مؤرخ نے ان کی سیرت کے بارے میں ان کے ہم عصر کا بیان ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”وہ (یعنی امیر نزیہ) حد درجہ سلیم و کریم، سنجیدہ و متین، غرور و خود بینی سے مبرا، اپنی نیر دست رعایا کے محبوب، تزک و احتشام شاہی سے متنفر تھے۔ عام شہریوں کی طرح سادہ معاشرت سے زندگی بسر کرنے والے اور مہذب تھے۔“

(انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ص ۱۱۳)  
علامہ ابن کثیر نے ان کے خصال کے بارے میں اسی قسم کے الفاظ تحریر کئے ہیں۔  
لکھتے ہیں:-

اور نزیہ کی ذات میں قابل ستائش	وقد كان يزيد فيه اتصال
صفات حلم وكرم، فصاحت وشر گوئی	محمودة من الكبر والحلم
اور شجاعت و بہادری کی تھیں۔ نیز	والفصاحة والشعر والشجاعة
معاملات حکومت میں عمدہ رائے رکھتے	وحسن الرأى في الملك وكان
تھے اور وہ خوبصورت اور خوش میراث	ذا جمال حسن المعاشرة له
تھے۔	رس ۲۲۰ ج ۱۸ البدایہ والنبایہ و تاریخ

الاسلام ذہبی ص ۹۳ - ج ۳

**حکمرانی کا مطمح نظر** حکمرانی و فرمانروائی سے مطلب و مقصد امیر نزیہ کے نزدیک خدمتِ خلق تھا۔ اور اس خدمتِ خلق کا آئیڈیل و مطمح نظر امیر المؤمنین حضرت عمر فاروقِ اعظم رضی اللہ عنہ کی عادلانہ

سے اس عبارت کے بعد ہی لفظ ایضاً کے ساتھ جو الفاظ درج ہیں وہ اس لئے حذف کر دیئے گئے کہ جن بزرگوں کو امیر نزیہ کے حالات سے ذاتی واقفیت تھی۔ انہوں نے امیر موصوف کی پابندی نماز اور اتباع سنت کا حال بیان کیا ہے۔ مثلاً برادر حسین محمد بن الحنفیہ وغیرہم نے جو دوسری جگہ درج ہے نیز اس موقع پر ان کی کریم النفسی کا ذکر کیا گیا ہے





ہو چکے تھے کتب خانہ قائم ہوا۔ امیر نیریز کے فرزندوں میں کیسے کیسے فاضل اور صالح و علم  
تھے خاص کر عہد مہ خالد بن یزید جو مسلمانوں میں علم کمپٹری کے موجد میں جنہوں نے یونان  
اور مصر وغیرہ سے یونانی اور سریانی کتب کے ذخیرے فراہم کئے۔ دارالترجمہ قائم کیا۔ خود  
بھی تصانیف کیں۔ المولد ستر لابیہ۔ ولادیں علم و فضل کے حصول کی اس  
درجہ خواہش اور تڑپ اپنے باپ کی علمی مجلس اور گھر کے ماحول سے پیدا ہوئی۔  
جہاں اکثر قال اللہ وقال الرسول کی آوازیں آتیں رہ بقول کذابین فتار  
موسیٰ کی۔

سیرت یزید و امام احمد و امام غزالی | قاضی ابی بکر عربی شافعی گرجہ لاسدم  
امام غزالی اپنی کتاب العوالم رشتہ  
میں بیان کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل نے امیر نیریز کا ذکر کتاب التزید میں زیادتی  
کے بعد ورتا بعین سے ہے اس زمرہ میں کیا ہے جہاں زہود و درخ کے بارے میں  
زیادہ امت کے اقوال نقل کئے ہیں۔ قاضی موصوف فرماتے ہیں:-

وهذا يدل على عظيم منزلة  
راي يزيدي عند هاشمي يدخلنا  
في جملة الزهاد من الصحابة  
والتابعين الذين يقتدى لقولهم  
وسرعوى من وعظهم  
ونعم وما ادخله الى في  
جملة اعيان قبل ان  
يخرج الى ذكر التابعين  
فان هذا من ذكر الموحين  
له في الحضر وانواع الخور  
ارادته تميمون؟

اور یہ دلیل اس کی ہے کہ ان کے راہ و عمل  
کے نزدیک ان کی راہ میر نیریز کی عظیم  
منزلت تھی یہاں تک کہ ان کو ان زہاد  
صحابہ و تابعین کے زمرہ میں شامل کیا ہے  
جن کے اقوال کی پیروی کی جاتی اور  
ان کے مواظبت سے ہدایت و ناس کی  
جاتی اور ہاں انہوں نے تابعین کے  
تذکرے سے نہیں ہی صریحاً کہ زمرہ کے  
ساتھ ہی ان کو شامل کیا ہے پس کہاں  
ہیں اس کے سامنے خیر و برکت صحت کے  
منطق و مجاہد کے استنباطات ہیں؟ ذکر میر نیریز

لے کہ کتاب التزید سے یہ ذکر اب تک کیا گیا ہے جس کی ابوجبر نے زمانہ زہد  
یہ ذکر و زہد و تہذیب میں بہت سی باتیں کی ہیں و اسیوں کا بعد میں اضافہ کیا گیا ہے۔

کرتے ہیں! کیا ان لوگوں کو اس پر شرم  
نہیں آتی۔

حجۃ الاسلام امام غزالیؒ نے شافعی فقیہہ عماد الدین ابوالحسن علی الکیا  
البراسی متوفی ۵۰۳ھ کے ایک استفسار کے جواب میں امیر مزیدؒ کے صحیح  
العتیدہ مسلمان ہونے اور ایک مومن کی حیثیت سے ان پر "رحمۃ اللہ علیہ" کہنے  
کو جائز بلکہ مستحب قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

اور مزیدؒ صحیح الاسلام ہے اور یہ  
صحیح نہیں کہ انھوں نے حسینؑ کو قتل  
کرایا یا اس کا حکم دیا یا اس پر راضی ہوئے  
پس جب کہ یہ قتل ان سے (مزیدؒ)  
بایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا تو پھر  
ان کے ساتھ ایسی بدگمانی رکھنا حرام  
ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا  
ارشاد ہے کہ "بدگمانی سے  
بچتے رہو اس سے کہ بعض بدگمانیاں  
سخت گناہ ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا ہے کہ مسلمان کا مال اس  
کی جان، اس کی آبروریزی اور اس  
کے ساتھ بدگمانی کرنے کو اللہ نے حرام  
ٹھہرایا ہے۔ جو شخص یہ گمان رکھتا ہو  
کہ مزیدؒ نے قتل حسینؑ کا حکم دیا  
اس پر خدا مندی کا اظہار کیا تو  
جہنم چاہیے کہ وہ شخص پتے درجہ  
کا اتمق ہے جو نوک بھی، کاہر اور  
وزراء و سلاطین ہیں سے اپنے

ويزيد صحیح اسلام و ما صح  
قتل حسينؑ ولا امر  
به ولا رضى و مالا يصح  
ذلك منه لا يجوز ان  
يقطن ذلك به فان  
اساءة الظن بالمسلم  
ايضاً حرام وقد قال  
الله تعالى اجتنبوا  
اكثيراً من الظن ان  
بعض الظن اثم وقال  
النبى صلى الله عليه وسلم  
ان الله حرم من المسلم  
دمه و ماله و عرضه و ان  
يظن به ظن السوء  
و من نزع من يزيدي  
امر يقتل الحسينؑ  
او رضى به فلينبغي ان  
يعلم به غايۃ الحماقة  
فان من قتل من الاكابر



الوزراء والسلاطين في  
 عصره لو اراد ان يعلم حقيقة  
 من الذي امر بقتله  
 ومن الذي رضى به  
 ومن الذي كرهه لم  
 يقدر على ذلك وان كان  
 الذي قد قتل في جواره  
 وزمانه وهول شياهد  
 فكيف لو كان في بلد بعيد  
 ومن قديم قديم  
 انقضت فكيف يعلم ذلك  
 فيما انقضت عليه قريب  
 من اربع مائة سنة  
 في مكان بعيد و قتل  
 تطرق التعصب في الواقعة  
 فكثرت فيها الاحاديث  
 من الجوانب بهذا الامر  
 لا يعلم حقيقة اصلا واذا  
 لم يجر وحب احسان  
 انزل بس مسيئ يمكن انظر به  
 وما الترحم عليه في ائزر  
 بل هو مستحب بل هو  
 داخل في قولنا في كل صلاة  
 اللهم اغفر للمؤمنين  
 والمؤمنات فانه يمكن

اپنے زمانے میں قتل ہوئے۔ اگر  
 کوئی شخص ان کی یہ حقیقت معلوم  
 کرنا چاہے کہ ان کے قتل کا  
 حکم کس نے دیا تھا۔ کون اس پر  
 راضی تھا۔ اور کس نے اس کو  
 ناپسند کیا تو وہ شخص اس پر برگز  
 قادر نہیں ہوگا کہ اس کی کنہ تک  
 پہنچ سکے۔ اگرچہ یہ قتل اس کے  
 پڑوس میں۔ اس کے زمانہ میں اور  
 اس کی موجودگی میں کیوں نہ ہوا ہو  
 تو پھر اس واقعہ کی حقیقت  
 تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے۔  
 جو دور کے شہر اور قدیم زمانہ میں  
 گذرا ہے پس کیونکر اس واقعہ  
 کی صحیح حقیقت کا پتہ چل سکتا  
 ہے جس پر چار سو برس کی طویل  
 مدت بعد مقام میں منقبتی ہو چکی  
 ہو اور پھر امر واقعہ یہ بھی ہو کہ  
 اس کے بارے میں تعصب کی  
 راہ اختیار کی گئی ہو جس کی وجہ  
 سے متعدد فرقوں کی طرف سے  
 اس کے بارے میں بکثرت روایتیں  
 مروی ہوں ہیں۔ ایک ایسا واقعہ  
 ہے جس کی صحیح حقیقت کا برگز  
 پتہ نہیں چل سکتا اور جب حقیقت

مومنوا واللہ اعلم کتبہ  
الغزالی۔

(دنیات الاعیان لابن فکال ج ۱)

۴۶۵ مطبوعہ مہرا

تقصیب کے پردوں میں روپوش ہو کر  
ہے تو پھر مسلمانوں کے ساتھ حسن  
ظن کے قرائن ممکن ہوں رہا ان پر بھی  
(نیزید پر) رحمتہ اللہ علیہ کہنا سو یہ  
جائز ہے بلکہ مستحب ہے اور وہ تو  
ہماری سیر نماز کے اس قول اللہم  
اغفر للمؤمنین والمؤمنات  
میں داخل ہیں کیونکہ وہ مومن  
تھے۔

عزیمہ ابن کثیر نے بھی فقیہ الکیالہر اسی کے استفتاء اور امام  
غزالی کے فتوے کا تذکرہ کرتے ہوئے نیزید پر سب و شتم کرنے سے  
منع کیا ہے کیونکہ وہ مسلمان تھے اور یہ ثابت نہیں کہ وہ قتل حسینؑ سے  
راضی تھے۔

و منع من شتمہ و لعنہ لانه  
مسلم و لم یثبت بانه  
رضی لقتل حسینؑ  
و اما المترحم علیہ فائز  
بل مستحب بل نحن نترحم  
علیہ فی جملة المسلمين  
والمؤمنین عموماً فی  
الصداۃ

(ص ۱۲۱ الج ۱ البدایہ و النہایہ)

اور امام غزالی نے دامیر نیزید پر سب و  
شتم کرنے سے منع کیا ہے کیونکہ  
وہ مسلمان تھے اور یہ ثابت نہیں کہ وہ  
قتل حسینؑ سے راضی تھے رہا ان پر  
دیزید پر رحمتہ اللہ علیہ کہنا سو یہ  
جائز ہے بلکہ مستحب ہے اور ہم ان  
پر رحمت کی دعا اپنی نمازوں میں  
تمام مسلمین و مومنین کے ثمنوں میں  
مانگا کرتے ہیں۔

کتاب فضل نیزید

پانچویں و تھپی سندی بحری کا وہ زمانہ  
ہے جب بنی امیہ اور خاص کر  
امیر نیزید کے مخالفانہ پروپیگنڈہ نے شدت اختیار کر لی تھی کذب و افتراء



سے طرح طرح کے بہتان تراشے گئے تھے بعض صلحائے امت احقاق کی خاطر انکشافِ حقیقت پر کمر بستہ ہوتے منجملہ ان کے شیخ عبدالمغیث بن زبیر الطریقیؒ تھے جن کے متعلق علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔ کات من سنجاع الحنايلة دكات مزار (ص ۳۳۸ ج ۱۲ البدایہ والنہایہ) یعنی وہ حنبلی صالحین میں سے مرجع عوام تھے۔ انھوں نے امیر نزیہؒ کی حسن سیرت اور اوصاف پر مستقل تصنیف کی۔

اور ان کی (شیخ عبدالمغیثؒ) کی تصنیف سے فضل یزید بن معاویہؒ پر ایک کتاب ہے جس میں بہت سے عجیب و غریب حالات بیان کئے ہیں۔

ولہ مصنف فی فضل یزید  
بن معاویۃ اقی فیہ  
بالغرائب والعجائب  
(ص ۳۳۸ ج ۱۲ البدایہ والنہایہ)

اس سلسلہ میں علامہ ابن کثیرؒ نے یہ لطیفہ بھی بیان کیا ہے کہ جب کتابہ فضل یزیدؒ کی شہرت ہوئی خلیفہ وقت الناصر لدین اللہ عباسیؒ شیخ موصوف کی خدمت میں پوشیدہ طور سے یہ تبدیلِ بیعت اس طرح آئے کہ کوئی پہچان نہ سکے۔ شیخ نے پہچان تو لیا مگر اظہار نہ کیا۔ خلیفہ الناصر نے امیر نزیہؒ کے پاس شیخ سے جو سوال کیا اور جو جواب انھوں نے دیا اسے یوں بیان کیا گیا ہے۔

خلیفہ نے شیخ عبدالمغیثؒ سے سوال کیا کہ یزید پر لعن کیا جائے یا نہیں انھوں نے جواب دیا کہ لعن کرنا بہ گریز بہرگز نہیں اور لعن کا دروازہ کھول دیا جائے تو لوگ ہمارے موجودہ خلیفہ پر بھی لعن کرنے لگ جائیں گے خلیفہ نے پوچھا وہ کیوں شیخ نے کہا کہ وہ بہت سی منکرات پر

منأله الخليفة عن یزید  
ألین ام لا؟ فقال لا سوع  
لعتہ لانی لو فتحت هذا  
لباب لا نقض الناس الی  
لعن خلیفتنا فقال الخلیفة  
ولم یقال لانه یفعل  
اشیاء منکرۃ کثیرۃ  
مثلاً کذا کہ اثم شرع یعد

على الخليفة افعاله القبيحة  
وما يقع منه من المنكر لينز  
عنها من تركه الخليفة  
وخرج من عند لا وقد اثر  
كلامه فيه وانفع  
فيه

(ص ۳۳ ج ۱۲ - البراہد النہایت)

عمل پیرا ہوئے ہیں جن میں سے یہ  
اور یہ امور ہیں مائتھوں نے خلیفہ کے  
برے افعال گناہ شروع کئے۔  
خلیفہ نے گفتگو ترک کر دی۔  
اور ان کے پاس سے اٹھ آئے لیکن  
ان کے کلام کا اثر ان کے دہ پر ہوا  
اور اس سے ان کو نفع  
پہنچا۔

امیر المؤمنین الناصر الدین التتعبا سنی مستوفی ۶۳۲ھ کو جن کا ذکر اس روایت  
میں ہے یہ امتیاز حاصل تھا کہ خلفائے اسلام میں ان کی مدت خلافت سب  
سے زیادہ رہی یعنی ۴۹ برس۔ بذات خود بلند پایہ عالم تھے اور علماء و فضلاء  
کے قدر دان علم حدیث سے شغف تھا۔ متعدد سیوتھ اور محدثین سے  
جائزہ بھی حاصل تھا اور فن حدیث میں ان کی کتاب روح العارفین نام ہے  
۱۱۱۱ھ میں دارالعلوم نظامیہ بغداد میں دارالکتب  
بصرف کثیر تعمیر کیا جس میں دس ہزار کتابیں اپنے یہاں سے منتقل  
کیں۔ مراۃ الزماں فتح مسلم

نیک کاموں اور خیر خیرات میں دیادال تھے۔ صاحب مراۃ الزماں  
تھے ہیں کہ ماہ سیام میں روزہ دروں کی روزہ کشائی و افطار اور  
مسکینوں و فقراء کے کھانے کے لئے شہر کے مختلف جگہوں میں دس  
مکانوں میں طعام کثیر کا جس میں روٹی، حلویہ اور دیگر اذیہ  
ہوتی تھیں۔ ان کی جانب سے کچھ سیوطی اہتمام ہوتا تھا جس طرح ان کے  
بتا غلام حضرت عباسؓ زمانہ حج میں حاجیوں کے اپنے مال سے رقادہ  
استیاء کا اہتمام کرتے تھے۔ ایسے ہی مرقن ضل ورن صفات کے عامل امیر المؤمنین  
کے بارگاہ میں یہ کہنا کہ یہ سب اعلیٰ بنیت اپنے ہمنام محمدؐ سے کھاس حرف  
یہ پختہ آئے کہ نیریز پر لہن کیا جائے یہ نہیں بخش لغو ہے۔ صاحب کتاب



الذیل علی طبقات الخباہد نے ایک فقیہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ امیر المؤمنین  
موصوف کی پہلی ملاقات شیخ عبدالمعیت سے امام احمد بن حنبل کے مزار  
پر اچانک ہو گئی تھی اور اس ملاقات میں ہی انھوں نے شیخ سے دریافت  
کیا کہ تم ہی کیا وہ حنبلی ہو جنہوں نے در مناقب یزید پر کتاب لکھی  
ہے۔ شیخ نے جواباً کہا کہ مناقب پر تو نہیں لکھی البتہ میرا مذہب و  
مسکک یہ ہے کہ یزید علیہ السلام مسکک تھے۔ ان پر فسق کا الزام بھی تھا یا بائے  
تب بھی ان کی بیعت توڑنے کا جواز تو بہ گزند ہو گا۔ یہ جواب سن کر امیر المؤمنین  
خوش ہوئے اور فرمایا: احسنت یا حنبلی۔ شیخ عبدالمعیت میں اور  
ابن الجوزی میں مناظرہ و بحث و مباحثہ ہوتا تھا۔ جو ان کی وفات تک  
جاری رہا۔ مات عبدالمعیت رستشہ، و بعداً متھا جردان (کتاب  
الذیل ص ۳۵۶)

ابن الجوزی نے ان کی کتاب کا رد کیا ہے جس کے نام سے ہی اندازہ  
ہوتا ہے کہ شیخ موصوف جو صاحب کتاب الذیل علی طبقات الخباہد  
کے اند میں ائمہ غرہ و متدین و راست اقتدار جمہیں امیر و متبع  
سنت و حمید و خدق تھے نعلیت یزید کی مذمت کے مانع تھے۔ ان کے  
مخالف ابن الجوزی نے اپنی کتاب فارغ رما تھا والی و علی المتعصب  
الذیل علی الملک فتح حرث بن یزید اس قدر کی تنقید  
کہ وہ جو زمامت یزید کا ہے وہ شیخ عبدالمعیت سے آگے نہ  
آئی۔ یہ وہ ہے کہ تھوڑے ہی پر عبقریق اس کے پیچھے رہا۔ غرض  
کہ یہ تین حد آئینیت کی تھی۔ ابن الجوزی نے ان کا رد بھی لکھا تھا جس  
کا نام تھا: الرد علی من یزید۔ ان کے جواب میں عبدالمعیت نے یزید  
کا مدح کیا۔ ان کے جواب میں ابن الجوزی نے یزید کا مذکور کیا۔  
یہ تین حد آئینیت کی تھی۔ ابن الجوزی نے ان کا رد بھی لکھا تھا جس  
کا نام تھا: الرد علی من یزید۔ ان کے جواب میں عبدالمعیت نے یزید  
کا مدح کیا۔ ان کے جواب میں ابن الجوزی نے یزید کا مذکور کیا۔

## مدنیۃ النبی سے انس

امیر نیرید کو مدنیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور جوار رسولؐ کے رہنے والوں سے بڑا انس تھا۔ تینوں سال امیر حج کی حیثیت سے جب دمشق سے حرمین شریفین آئے تو مدینہ میں ضرور قیام کرتے مایک وسیع مکان بھی یہاں بنوایا تھا جو "واریزید" کہلاتا تھا۔ خلافت عباسیہ کے زمانے میں سیاسی قیدیوں کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ اہل مدینہ کو وفائت و عطایا بکثرت دیتے۔ بلاذری نے المدائنی جیسے قدیم ترین اور ثقہ مورخ کی یہ روایت نقل کی ہے۔

دخل عبد الله بن جعفر  
على يزيد فقال كم  
كأت ابى يعطيك في  
كل سنة؟ قال الف  
الف قال فانی قد  
اضعفتها لك فقال  
ابن جعفر فنداك  
ابى دامى ود الله ما قلتها  
لا حد قتهلك فقال  
فقد اضعفتها لك فقل  
أتعطيه اربعة آلان  
الف فقال نعم، انه  
لفرق ماله فاعطائ  
ایا اعطائ اهل  
المدینة

رفت قسم ثانی جزاء رابع من

عبد الله جعفر (طیار) (امیر انیرید) کے پاس آئے تو انھوں نے پوچھا کہ میرے والد ماجد آپ کو سالانہ کیا دیا کرتے تھے (ابن جعفر) نے کہا دس لاکھ (امیر نیرید) نے فرمایا میں نے اس کو دو گنا کیا دیہ سنکر ابن جعفر نے کہا، کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان! یہ وہ قول ہے جو اس سے پہلے میں نے کسی کے لئے بھی نہیں کہا (امیر نیرید) نے فرمایا کہ میں نے اس کو بھی دو گنا کیا (ان کے خزاہی نے یہ سنکر عرض کیا کہ کیا آپ ان کو چالیس لاکھ سالانہ دیں گے؟ (امیر المؤمنین نے) فرمایا



کتاب النساب الاشراف ملاذری  
مطبوعہ یروشلم

ہاں (تم جانتے نہیں) یہ اپنا  
مال تقسیم کر دیتے ہیں ان کو دیتے  
کا مطلب یہ ہے کہ ہم اہل مدینہ  
کو دے رہے ہیں۔

مدینہ طیبہ سے انس و محبت ہی کی وجہ تھی کہ اپنی شریک زندگی کے  
سے وہاں کی دو خواتین کو اپنے حوالہ عقد میں لائے۔ ایک سیدہ ام محمد  
بنت حضرت عبداللہ بن جعفر طیار رہا شمیہ خاتون کو جن کا ذکر پہلے ہو چکا  
دوسری خاتون حضرت عمر فاروق اعظم کی حقیقی پوتی سیدہ ام  
مسکین بنت عاصم بن عمر بن الخطاب تھیں ملاذری نے ان کو عمر بن  
عاصم بن عمر فاروق رفا لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے وہ لکھتے ہیں:-

ایک حج کے موقع پر (امیر یزید)  
نے عمر بن عاصم بن عمر الخطاب  
کی بیٹی ام مسکین سے شادی  
کی۔

فتزوج ریزید فی حجۃ  
حجۃ ام مسکین بنت  
عمر بن عاصم بن عمر  
بن الخطاب

کتاب النساب الاشراف:

یہ ام مسکین عمر بن عاصم مذکور کی بیٹی نہیں ہیں تھیں ملاذری سے قدیم  
ترمذی و نساب ابن قتیبہ نے سیدہ ام مسکین کو حضرت عاصم بن عمر  
فاروقؓ کی دختر بتاتے ہوئے لکھا ہے کہ امیر یزیدؓ نے ان سے  
نکاح کیا وہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز امویؓ کی سگی خالہ تھیں کتاب  
المعارف ص ۸۷

یہ خاتون عابدہ و زاہد تھیں حدیث کی روایت بھی ان سے ہے۔ علامہ  
ذہبی نے میزان الاعتدال فی نقد الرجال (ج ۱) میں بذیل الکئی للنسوة سیدہ

اُمّ مسکین کہ ذکر ان الفاظ میں ہے۔

۴۱ مسکین بنت عاصم  
بنت عمر خاتمة عمر بن  
عبد العزیز و زوجة  
یزید بن معاویة  
لہار و لہ عن ابی ہریرۃ تفرد  
عنہ ابو عبد اللہ  
(متفق)

ام مسکین جو عاصم بن حضرت عمرؓ کی  
دختر اور (خلیفہ) عمر بن عبدالعزیزؓ  
کی خالہ اور یزید بن معاویہؓ کی  
زوجہ تھیں وہ (حضرت) ابو ہریرہؓ  
سے حدیث کی روایت کرتی ہیں  
اور ان سے ان کے غلام ابو عبد اللہ  
تنہا راوی ہیں۔

مدینہ طیبہ کی اس خاتون اور حضرت فاروق اعظمؓ کی ان  
پوتی سے نکاح کرنے کا ذکر کس اشتیاق سے ان اشعار میں کیا  
ہے جو اپنی زوجہ اولیٰ اُمّ خالد کو مخاطب کر کے کہے تھے۔  
فرماتے ہیں:-

أراك أم خالدٍ تصيحين  
باعت علي بيعك أم مسكين

ترجمہ:- اُمّ خالد میں دیکھتا ہوں۔  
تمہیں یہ شکوہ ہے کہ تمہاری  
جگہ اُمّ مسکین نے لے لی ہے یہ  
یہ برکت والی بیبیوں میں برکت  
والی ہیں اور حواریں میں تمہارے  
پاس (مدینہ) طیبہ سے  
آئی ہیں اب یہ اس شہر میں  
آتی ہیں جہاں تمہارا طوطی  
بولتا تھا تم اُمّ خالد صبر کرو  
کہ صبر کرنا دین ہے۔

مميونتمن نسوة ميامين  
زارك من طيبة في حواريين

في بلدة كنت بها تكوينين  
ذا بصرا أم خالد من الدين



اِر لَذٰی کُنْتُ بِہٖ کُذَّ لَیِّن  
لَیِّن کَمَا کُنْتُ بِہٖ تَفْظِیِّن

وہ جس پر تم کو نماز تھا اس کی حالت اب  
ایسی نہیں رہی جیسا تم سمجھتی تھیں۔

یوں تو امیر نیریزؒ طبعاً نہایت فیاض اور بخشش و عطا میں وسیع القلب تھے لیکن جوار رسولؐ کے رہنے والوں کو اور خاص کر اہل مدینہ کے ان اشخاص کو جو اپنے مال و زر کو وہاں کے حاجت مندوں میں تقسیم کرتے بیش بہا عطیات دیتے تھے۔ المدائنی نے یہ روایت بیان کی ہے۔ کہ عبداللہ بن زیاد جو عامل تھے ایک مرتبہ جب امیر المؤمنین نیریزؒ کے پاس خراسان سے آئے اور وہاں سے کثیر رستم ساتھ لائے اس زمانے میں حضرت عبداللہ بن جعفر طیار دمشق میں موجود تھے۔ امیر نیریزؒ نے ان کو حکم دیا کہ پانچ لاکھ درہم وہ حضرت عبداللہ کو دے دیں۔ ابن زیاد نے بجائے پانچ لاکھ کے دس لاکھ درہم یہ کہہ کر دیئے کہ پانچ لاکھ امیر المؤمنین نیریزؒ کی طرف سے اور پانچ لاکھ میری طرف سے۔

دس لاکھ کتاب انساب الاشراف بلاذری مطبوعہ بیروت

سیرت امیر نیریزؒ کا یہ مختصر سا تذکرہ اس سلسلہ میں کیا گیا کہ ان کے کردار میں کوئی خامی ایسی نہ تھی کہ ان کے خلاف خروج کا جواز نکالا جاسکتا۔ امیر موصوف کے بچپن سے وفات تک کے حالات آخری حصہ کتاب میں ملاحظہ ہوں۔

## اطاعتِ امیر و مخالفتِ خروج

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس مذہبی اور سیاسی وحدت دامت مسلمہ

کی بنیاد ڈالی اس کی تعمیر میں اخوت، مساوات اور یک جہتی کی تعلیم عملاً ہمیشہ کا رفر رہی۔ مدینہ میں آپ کی تشریف آوری کے بعد سے عربوں کے صدیوں کے قبائلی و طبقاتی کش مکش کا دس برس کی قلیل ترین مدت میں استیصال ہو گیا۔ نسلی و خانہ دانی خصائص و امتیازات کے باوجود تمام افرادِ امت جنس واحد و ملت واحد بن گئے۔ شوریٰ فی الامر سے مملکتِ اسلامیہ کی بنیادیں استوار ہوئیں۔ اللہ و رسول کی اطاعت کے ساتھ ساتھ امیرِ اولی الامر کی اطاعت واجب کی گئی۔ فرمانِ ایزدی ہے۔

مِیَا اِیْہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اطِيعُوا اللّٰہَ  
وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَادِی الْاَمْرِ مِنْکُمْ  
اِسْرَآءُ الْحَکِیْمِ

اسے ایمان دالو! اطاعت کرو اللہ کی  
اور اطاعت کرو رسول کی اور جو تمہارا امیر  
اولی الامر ہو اس کی۔

اولی الامر امیر کے لئے نسل و زنج، قبیلہ و خاندان کی کوئی قید نہ تھی۔ جس کسی فردِ ملت پر اہل حل و عقد کا اتفاق رہے ہو کر بیعت عامہ ہو جائے، خواہ نسل و زنج اور حیثیت کے اعتبار سے حبشی غلام بدہیئت، سر سے گنجا ہی کیوں نہ ہو اس کی اطاعت کرنا اور حکم ماننا واجب و لازم کیا گیا۔ صحیح البخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صاف حکم لیسہ صحیح موجود ہے۔

عَنْ النَّسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ  
اللّٰهِ صلی اللّٰہ علیہ وسلم اَسْمَعُوا وَاَطِيعُوا  
وَإِنْ اَسْتَعْلَ عَلَیْکُمْ عَبْدٌ حَمِشِیْ  
كَانَ رَأْسَ دَنِیَّةٍ۔

حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حکم مانو اور اطاعت کرو۔ اگر تم پر ایک حبشی غلام جس کا سر گنجا ہو، حاکم مقرر ہو جائے۔

نبیجِ مسلمہ میں بھی حضرت ابوذر غفاریؓ سے یہی ارشادِ نبوی منقول ہے۔  
ان خلیلی اوصافی ان اسمع واطیع  
وان کان عبداً حبشیاً محذع  
الاطراف

یعنی میرے خلیل نے مجھے وصیت فرمائی کہ تم کو حکم مانو اور اطاعت کرو اگرچہ وہ  
یعنی امیر، حبشی غلام ہو جس کے سر پر



## بال نہ ہوں۔

حضرت بوذرجمیہ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد لوگوں کے سامنے اس وقت بیان کیا تھا۔ جب مسندین نے حضرت عثمان ذی النورینؓ کے خلاف شورش و فتنہ بپا کرنے کی ابتداء کی تھی اور صاحب موصوف نے خلیفہ وقت کی عزت و ان کے احکام و رشادت کی تعمیل اپنے اوپر لازم کر لی تھی اور یہ ظاہر ہے کہ ان عت معذرت یہ ہے۔ معصیت میں نہیں۔ کلا طاعتاً فی معصیتہ انہما المصعہ فی المعروف۔

شارع علیہ السلام نے امت کو فتنہ و فساد سے محفوظ اور امت مسلمہ کے سیاسی نظام کو اختلاف و انتشار سے معسوں و ماموں رکھنے کے لئے امیر المؤمنین و حاکم وقت کے خلاف فروع و مخالفت کی سختی سے ممانعت فرمائی ہے۔ سوئے ارتداد کے کسی حالت میں بھی ورنہ لازم کے خلاف خروج کو جائز نہیں کیا گیا۔ چنانچہ سے یہ چند رشادات نبوی معلوم۔ جن کے اسناد صحیح و متفق ہیں اس موقع پر عمل کرتا ہے محل نہ ہوں گے۔

حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اپنے امیر میں کوئی برائی دیکھے اور اس سے ناگوارگی محسوس کرے تو اسے ممبر سے کام لینا چاہیے۔ کیونکہ جو شخص بائست بھر بھی جماعت سے باہر ہوا اور مریہ بطلیت کی موت مرا۔

حضرت عرفیہؓ سے یہ قول مروی ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا ہے کہ جو شخص فتنہ برپا کرے اور برے فتنے کو کوئی شخص اس سے سیاسی نظام میں اختلاف پیدا کرنا چاہے اور متفق ہو کر پھر سے اس کی

سن ابن عباسؓ یروید قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رای من امیرہ شیئاً فکرمہ فلیصبر فانہ لیس احد یفارق الجماعۃ شبرا فیموت ارامات متیۃ جلیۃ

عن عرفیہؓ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الذ الذ یحیر عت من اراد ان ینزہ امر ہذہ الامۃ دمی جمیع فامز لہ بانسیف کائنات من کان (رواہ مسلم)

گردن اُڑا دینا وہ کوئی ہو۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اس بحث پر دیگر متعدد حدیث نقل کر کے

احکام شریعت کی ان الفاظ میں وضاحت کی ہے۔

پس بیعت پر اسے شخص سے منع نہ شود و سدا اور مستقر گشت گرد گھر سے برائے

خروج مزید وقت نہ کند اور اقامت پر نہ گشت افضل باشد از دست یا مساوی یا مغضور۔

صفحہ ۱۳۰ جلد اول: زائے الخلاء طبع اول

یعنی جب کسی شخص سے بیعت منع ہو جائے اور اس کی حکومت قائم ہو جائے

پھر اگر کوئی دوسرے شخص سے بیعت کرے اور اس سے قتال کرے تو چاہیے کہ اس دوسرے

کو قتل کر دیں خود وہ افضل ہو یا مساوی یا کمتر۔

اسی سلسلہ میں حضرت ابوسعید خدریؓ کی مروی حدیث بھی شاہ فاضل حب علیہ الرحمۃ

حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے

نے نقل کی ہے۔

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

عن ابی سعید الخدری قال

فرمایا کہ اگر دو خلفد کے لئے بیعت ہو جائے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

تو ان میں سے آخر شخص کو قتل کر دو۔

بولع الخیفتین قاتلا الآخر منها

(اخرج ابودری)

حضرت ابو ہریرہؓ کی مروی حدیث کا بھی تقریباً یہی مفہوم ہے کہ جس کسی شخص کی

قائم بیعت ہو جائے اور بعد میں دوسرا شخص اپنی بیعت لینے کہتا ہو تو اس اول شخص

کی بیعت کی پاس داری کی جائے

خزین شریعہ علیہ السلام کے ارشادات سے بخوبی واضح ہے کہ جب کسی شخص کو امت

اپنا میرا جو کام تسلیم کرے یعنی بیماری کا تعویذ اسے صل ہو جائے اس کے

حقوق کی پاسداری اور اس کی اطاعت واجب ہو جاتی ہے رسوائے کفر بواح (ارتداد)

نے اور کسی صورت میں اس کے خلاف خروج جائز نہیں حضرت عبادہ بن الصامتؓ سے

جیسے تدریجاً ہی ہیں۔ ان کی مروی حدیث سے احکام شریعت کی اس بات میں مزید وضاحت

ہوتی ہے۔

حضرت عبادہ بن امیہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ

من جندہ بن ابی امیہ قال

حضرت عبادہ بن الصامتؓ کی خدمت

دخلنا عن عبادہ بن الصامت



وہو ریض قلنا الحمد لله الذي جعلنا حديث  
 نيفضك الله به ممقته من رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم قال دعانا النبي صلى الله  
 عليه وسلم فبايعنا فقال فيما اخذ علينا  
 ان باليعنا على السمع والطاعة من  
 منقطنا ومكرهنا وعسرنا واثره ولا  
 تنازع امر اهلنا الا ان تروا  
 كفراً بولحا عندكم من الله فيه  
 برهان

(تبع النجاشی: جلد ۲۔ کتاب الفتن)

میں حاضر ہوئے، وہ اس زمانہ میں غلیل  
 تھے ہم نے عرض کیا، اللہ تعالیٰ آپ کو سداً متی  
 بخشے کوئی حدیث ایسی بیان فرمائیے جو آپ  
 نے نفع بخش ہو اور آپ نے نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے سنی ہو۔ فرمایا ہمیں آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے طلب فرمایا اور ہم سے جن امور  
 پر بیعت لی ان میں امیر کی بات سننا اور  
 اس کی اطاعت کرنا بھی تھا اگرچہ وہ ہمیں  
 پسند ہو یا نا پسند اس پر عمل مشکل ہو یا آسان  
 اور اس کے لئے ہمیں کچھ قربانی ہی کیوں نہ کرنی  
 پڑے۔ اور یہ حکومت کے بارے میں ہم ہمیشہ  
 اقتدار شخص سے جھگڑا نہ کرتے جب تک کہ اس کے  
 ہند کفر نہ ہو جو اس کے خلاف خروج کو  
 جائز کر دے، ورنہ اس کی طرف سے سب سے  
 میں کوئی قبضہ وسیلہ موجود ہو۔

مسلمانان عالم کی عظیم ترین اکثریت امام اعظم ابو حنیفہؒ کے اجتہاد و مذہب کی تتبع  
 کرتی ہے اور اس اکثریت و رسوا دِ اعظم کا اپنے امام کی پیروی میں ہمیشہ یہ نظریہ رہا ہے کہ  
 نزی الخرج علی الاکسمة ولو جازوا۔ یعنی تب جب کہ ان وقت کے خلاف خروج کو جائز  
 نہیں سمجھتے اگرچہ وہ ظلم کریں یہی اجتہاد اور مذہب و یکر المہ مجتہدین کا ہے۔ امام مسک  
 امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کا بھی علیٰ ہذا یہی مسلک تھا جو ان بزرگواروں کے عمل  
 سے بنوئی وائج ہے اور اسے وضعی روایتوں سے مستح نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابن تیمیہؒ  
 نے اس مسلک کی تشریح کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

اہل سنت کے مذہب و مسلک میں یہ  
 بات مشہور ہے کہ وہ حاکمان وقت کے  
 خلاف خروج کرنے اور ان کے مقابلے میں

کان المشہور من مذہب اہل سنت انہم  
 لا یردون الخرج علی الاکسمة وقتاً لہم السیف  
 وان کار فیہم مکرمات علی ذلک والاحتیاد

الصحيحة المستفيضة عن النبي  
صلى الله عليه وسلم لان النصارى القتل  
والفتنة اعظم من الفناء والحاصل  
بظلمهم بدون القفال  
(شرح کتاب سہاج السنۃ النبویہ)

تلوار اٹھانے کو جائز نہیں سمجھتے اگرچہ وہ  
ظلم کریں اور اس پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے  
الاحادیث صحیحہ مستفیضہ دلالت کرتی ہیں کیونکہ  
حاکمانِ وقت سے جنگ و جدل کرنے کا  
فساد اور فتنہ اس فساد سے کہیں بڑھ کر ہے۔  
جو بغیر قتال کے ان کے ظلم کی وجہ سے پیدا ہو۔

امام احمد بن حنبلؒ امام شافعیؒ کے شاگرد تھے اور وہ امام مالکؒ کے۔ امام احمدؒ کے مندرجہ  
ذیل قول سے ان کے شیوخ کے مسلک کی بھی تشریح ہو جاتی ہے۔ اور اس طرح مجدد الملت  
و النجاعت کا مسلک پیدا ہوتا ہے۔ امام احمدؒ خلفاء کی اطاعت کے وجوب اور ان کے خلق  
خروج کی ممانعت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:-

امام وقت اور خلیفہ قائم کی اطاعت خواہ وہ فاسق و فاجر ہو یا نیکو کا اور  
پرہیزگار واجب ہے۔ وہ جب مسند خلافت پر اس طرح متمکن ہوا ہو کہ لوگ  
اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور اس سے راضی ہوں یا تیرے دشمن و خلیفہ  
بن بیٹھا ہو اور لوگ اسے امیر المؤمنین کہنے لگے ہوں کسی شخص کے لئے یہ  
جائز نہیں کہ وہ ان امم اور خلفاء پر صحن کرے یا اس بارے میں منازعت  
کرے جس نے امام المسلمین کے خلاف خروج کیا۔ جس پر لوگ جمع ہو گئے  
ہوں اور جس کی خلافت ماننے لگے ہوں خواہ یہ اقرار برفنا و غیبت ہو یا یہ جبر  
و اکراہ۔ تو اس شخص نے مسلمانوں کی قوت کو پارہ پارہ کر دیا۔ اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارے کے خلاف کیا اور اس خروج کی حالت میں اس  
کی موت واقع ہوئی تو یہ شخص جاہلیت کی موت مرا۔

(حیات احمد بن حنبلؒ ۲۴۰ بحوالہ المناقب لابن الجوزی مت)

حضرت حسینؑ کی یہ عادت کبریٰ پر بالآخر آپ نے رجوع کر کے خروج عن الحجاز  
کے شر سے اپنے کو بچ لیا۔

مورخین نے پانچ حضرات کے نام اس سلسلہ میں  
خلافت کے امیدوار

گنکے ہیں جو امیر المؤمنین معاویہؓ کی وقت پر



صحابی ائمہ میں شامل کرتے تو ہمیشہ مسند تھے ان میں چاروں اہل حق کے پروردگار کے  
صاحبزادوں کو شامل کیا ہے اور پانچویں صاحبزادے حضرت امین زین العابدین کا صاحبزادے ہیں

۱۔ حضرت عبدالمطلب بن عبدالمطلب

۲۔ حضرت عبدالمطلب بن عبدالمطلب

۳۔ حضرت سعید بن عثمان بن ابی سہل

۴۔ حضرت حسن بن علی بن ابی طالب

۵۔ حضرت عبدالمطلب بن عبدالمطلب

ان حضرات میں سے اول مذکور حضرت عبدالمطلب بن عبدالمطلب

میں یعنی حضرت معاویہ کی وفات سے سات سال پہلے فوت ہو چکے تھے اس وقت میں وفات سے

پندرہ فوٹ ہو گئے رات کو سوئے گئے تھے اور پندرہ سوئے گئے تھے ان کا رزمہ

سید و زین العابدین بن عبدالمطلب بن عبدالمطلب بن عبدالمطلب بن عبدالمطلب

سے ہمیشہ ایک جنگ رستہ جو خیمہ منہلوم شہید حضرت عثمان کی شہادت کے جوڑا تھا

اہمیت میں پیدا ہو، اور جنگ و جدال تک فوٹ پہنچی حضرت بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

تھے یعنی رستہ شہید کے وقت ان کا نام بیشک یہاں تھا کہ حضرت بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

خلعت وہ اپنے ہاتھ میں لیں ریکو، ندرت جو بڑے کارکن اور نہ حضرت بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

عس سے یہ رستہ تھا، جب کتاب کے ان حضرت کی خوشی کی فہم میں رہی، حضرت بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

ہو، امیر بزرگ کی وصیت تھی وہ وفات کے وقت ان کے شہید بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

رستہ شہید کے کتاب میں روئے ہوئے جو ان کا رستہ تھا، بنی عبدالمطلب بن عبدالمطلب

فہم میں نہ نہ سنا تھا وہ خط ہے۔ پھر صاحب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے  
 صاحب دار کے حیدر بن کے متعلق بعض مورخین نے خصوصاً طبری نے وزن و قیاس سے  
 کے خاندان موت نے کہا ہے کہ حضرت نے امیر یزید کی ولایت کے بارے میں یہ تو فیہ جرح  
 میں وہ خط کے تحت کوئی اور یہ کہہ رہا تھا حق میں جب یہ کہہ رہے ہیں کہ یزید کے باپ سے فضل  
 کے یہی وہ یزید کی ماں سے بہت تھیں اور یہ خود بھی یزید سے ان فضل میں تھیں۔ اس قسم کے  
 اساطیر ان اہل بیاد سے حضرت حسین کی زبان سے نہ نکلتے ہیں کہ ذکر یہ یزید کے  
 قتل میں ہے۔ حضرت سید بن عثمان بڑے عابد و حضرت معاویہ نے ہرگز  
 مل تھے۔ ان کی جانب سے ان کی روایت محض باطل ہے۔ نہ وہ خلافت کے عہد  
 تھے اور نہ ان امید رکھتے تھے کہ کسی اقدام کا ان کی جانب سے ہو۔  
 موخر الذکر وہ حضرات کے اقدام میں خلافت کے بعض دورات ختم ہونے پر  
 یہ لکے گئے ہیں۔

## حضرت حسینؑ کا اقدام اور صحابہ کے انصاح | ثور کیم نالی تہلیہ

اور تمام شریعت کی تقریبات سے واضح ہے کہ امیر المومنین یزید کے خلاف حضرت  
 حسینؑ کے اقدام خروج کا جو زمتعلق تھا جبکہ بعد میں خود آپ نے اس سے رجوع  
 کرتے عمل ثابت کر دیا۔ یہی بڑے گرم شہادت سے ملے انھیں حجت علیہ السلام اور  
 اس خط اقدام سے باز رکھنے کی کوششیں کیں۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے بن زبیرؓ  
 اور حسینؑ دونوں سے فرمایا۔

اتقوا اللہ ولا تلحقوا جماعۃ  
 اعدائہ (طبری ج ۱ ص ۱۱۱)

جماعت میں غرقیت نہ ہو۔

حضرت بن عمرؓ نے یہ نصیحت ان دونوں افراد کو اس وقت کی تھی جب یہ بیعت  
 گریز کر کے مدینہ سے گئے آ رہے تھے۔ ابن زبیرؓ نے جو کہ پہنچ کر اپنے آپ کو "تہ بیعت"  
 "بیعت اہل مدینہ بن زبیر" کہا اور حضرت حسینؑ لکھ کر اپنے دار حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب  
 کے مکان میں آئے۔ فنزل الحسین داسر العباسی (ص ۱۱۱) البدریہ و نہایت

حضرت عبداللہ بن عباسؓ ان کے چچا اس وقت کہیں موجود تھے ان ہی کے پاس مقیم



ہوئے۔ امیر یزید کو حیب ان حالات کی اطلاع ہوئی کہ عراق کے لوگ حضرت حسینؑ کو طلب خلافت پر آمادہ کر رہے ہیں تو انھوں نے حضرت ابن عباسؓ کو جو اس وقت خاندان بنی ہاشم کے بزرگ اور سردار تھے تحریر بھیجی کہ حسینؑ کو تفرقہ ڈالنے کی کامیابی سے روکیں۔

وكتب يزيد بن معاوية الى ابن  
العباس يخبره بخروج الحسين الى  
مكة واحسبه قد جاءه رجال من  
اهل المشرق فمئرة الخلافة و  
عدك خبر وتجربة فان كان  
قد فعل فقد قطع راسخ القرابة  
وانت كبيرا اهل بيتك والمنظور  
اليه فالكفة عن السعي في الفرقة  
(ملاحج البداية والنهاية)

اور یزید ابن معاویہؓ نے ابن عباسؓ کو مکہ خط لکھا جس میں انھیں مطلع کیا کہ حسینؑ مدینہ سے نکل کر مکہ کو چپے گئے ہیں اہل مشرق (یعنی عراقیوں میں سے چند آدمی ان کے پاس آئے ہیں اور انھیں حصول خلافت پر آمادہ کیا ہے۔ آپ کو عادت کا عزم اور تجربہ رسالۃ واقعات کا) ہے اگر واقعی ایسے تو انھوں نے (یعنی حسینؑ) قرابت کے مضبوط رشتہ کو قطع کر دیا ہے۔ آپ اہل بیت کے بزرگ ہیں اور حسینؑ کے پسندیدہ نفس ہیں اس لئے آپ انھیں تفرقہ ڈالنے سے روکیں۔

حضرت ابن عباسؓ نے اس کے جواب میں جو تحریر امیر یزیدؓ کو بھیجی تھی جسے شیعہ

مؤرخین نے نسخ کر کے بیان کیا ہے اس میں لکھا تھا۔

ان لا رجاء ان لا يكون خردج الحين  
لا مكرهه دلت ادع الفبيحة  
له في كل ما تجمع بها الالفة و  
نظفي به النائرة (ملاحج البداية والنهاية)

مجھے امید ہے کہ حسینؑ کوئی ایسا خردج نہ کریں گے جو ہر فی کا موجب ہو اور میں انھیں اس بات کی نصیحت کرنے میں کوتاہی نہ کروں گا جس سے الفت قائم رہے اور ہنگامہ کی آگ بجھ جائے۔

دیگر مؤرخین کے علاوہ نسخ التواریخ کے غالی مؤلف میرزا محمد تقی مسیحی کاشانی

نے ذکر گائش نامہ یزید بعد اللہ ابن عباسؓ اور امیر حسین بن علیؑ کے عنوان سے جو

مکتوب میرالمؤمنین یزیدؓ سے منسوب کر کے نقل کیا ہے اس میں بھی حضرت عبدالعزیز بن

از حضرت حسینؑ کے مدینہ سے مکہ چلے جانے کا ذکر کرتے ہوئے تقریباً وہی عبارت موجود ہے جو علامہ ابن کثیر وغیرہ مورخین نے لکھی ہے یعنی:-

واما الحین فقد اجیت الاعذار  
الیکم اهل البيت مما كان منه  
وقد بلغت آن رجالاً من شيعته  
من اهل العراق يكاتبونہ و  
يكاتبهم ويمنون بالخلافه بينهم  
الاميرة وقد تعلمون ما بيني وبينكم  
من الرصلة وعظيم الحرمة ونتائج  
الاسرار وقد قطع ذلك الحين و  
بنته وانت نزعيم اهل بيتك وميد  
اهل بلادك فالتقه فاسر دده عن  
السعي في الفرقة وردد هذ الامنة  
عن الفتنة راج. (كتاب يوم ص) (م)

لیکن حسینؑ کے بارے میں آپ حضرت اہل بیتؑ سے یہ شکوہ کرتا ہوں کہ مجھ کو یہ اہل بیتؑ پہنچی ہیں کہ عراقیوں میں سے ان کے طرفداروں سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری ہے اور وہ ان کو حصول خلافت پر آمادہ کر رہے ہیں اور حسینؑ بھی اپنی امارت کی بشارت ان کو دے رہے ہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ ہم میں اور آپ لوگوں میں دینی بنو امیہ اور بنو ہاشم میں صلہ رحم اور رشتہ کی عظیم حرمت ہے اور حسینؑ اس حرمت کو توڑ رہے ہیں۔ اور آپ دینی ابن عباسؑ، ان کے خاندان کے بزرگ اور ان مقامات و حجاز کے سردار ہیں آپ ان سے مل کر ان کو اس امت میں تفرقہ ڈالنے کی کوشش سے باز رکھئے۔

مکتوب کے آخر میں امیر موصوف کے وہ اشعار بھی درج کئے ہیں جو آئمہ اورق میں قطعہ اشعار امیر یزید کے عنوان سے آپ مطالعہ کریں گے اور اسی کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن عباسؑ کی جانب سے جواب خط بھی درج ہے جس کی ابتدائی سطریں یہ لکھا ہے کہ حسینؑ کے مدینہ چھوڑ کر چلے جانے کا سبب یہ ہوا کہ مدینہ میں جو عمال مباحثہ میں انھوں نے ناشائستہ کلمات ان کے بارے میں کہے ”وعلو علیہ بالکلام الفاحش فاقبل الی حرم اللہ مستجیراً بید“ اس لئے وہ بیت اللہ میں پناہ لینے چلے آئے۔ پھر لکھا ہے۔  
وسالطاه فیما اشرك الیہ ولن ادع  
النصيحة فیما یجمع اللہ لہ الکلمة  
ویطی بہ النائرة ویحمد بہ الفتنة  
تم نے جو چاہا ہے اس کے پورا کرنے کے لئے میں حسینؑ سے نفل گزروں گا اور انھیں نصیحت سزوں کا جس سے اختلافات رفع ہو جائے



و یہی وہ دہما لامحہ - اور منت کے دھوکوں کا خون نہ بہنے

پائے -

لح از کتاب دیم مقام

یہ مقام تیب میں ثبوت میں عراقی سابیوں کی ریشہ دو میوں کے جوائیوں نے حضرت  
حسینؑ کو ہتھیار نہایت پر آمادہ کرنے کے لئے شروع کیے، اور یہ خود جو شیعہ مورخین  
نے درت کے ہیں نہایت ثبوت میں اس بات کا کہ حضرت حسینؑ کا اقدام محض سیاسی مقصد  
کے حصول کے لئے تھا۔

حضرت حسینؑ کے بزرگوں، عزیزوں، ہمدردوں کے عروہ جیسی یہ وہاں کے زمرہ  
میں شامل تھے خود امیر المؤمنین نے حتیٰ امکان کوشش کی کہ حضرت حسینؑ کو قید میں نہ  
اٹھائیں جس سے قبیلہ میں بے اتحاد کے فرقہ امت میں پڑے۔

تفہ مورخین نے صحابہ کرام کی نصیحتوں کے فقرات نقل کئے ہیں جو انہوں نے حضرت حسینؑ  
کے اقدام خروج پر ان کیسے حضرت حسینؑ کی رائے بیان کی۔

عَنْبَنِي أَحْسَنَ عَلَى الْخُرُوجِ وَقَدْ  
لَهُ: إِنَّ اللَّهَ فِي تَحْتِ الْمَرْمِ  
وَلَا تَخْرُجْ عَنْ قَامِطٍ -  
حسینؑ نے مجھ پر خروج کرنے سے  
زور دیا تو میں نے باپنے در میں خدمت دار  
اپنے گھر میں بیٹھے رہا اور اپنے ماموں عیسیٰؑ  
کے خوف خروج نہ کرو۔

رم۱۲۱ ج ۱ ابتدایہ و نہایت

حضرت ابو قتیبہؓ نے ان کی رائے کے بعد اس میں باکران کو روکا اور فرمایا  
میں نے انہیں متروک و مسترد دیکھا کہ خیر نہ  
کہیں کیونکہ جو بے وجہ خروج کرتا ہے وہ  
اپنی جان بکھوڑتا ہے۔

يَقْتُلُ نَفْسَهُ رَجُلٌ أَبَدًا سَوَاءَ نَهَيْتَهُ

حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں:-

كَلِمَتُ حُسَيْنٍ نَافِلَتُ لِي: إِنَّ اللَّهَ  
وَلَا تَغْرِبُ النَّاسُ بَعْدَ نَفْسِهِمْ

میں نے حسینؑ سے غنت گوئی اور کہا کہ خدا

سے ڈرو، ورنہ میں کو آسمانوں سے

نہرواؤں۔

رم۱۲۱ ج ۱ ابتدایہ و نہایت

اسی طرح دیگر متعدد صحابہ کرام کی گفتگو والد کے ہاتھ مورخین نے نقل کئے ہیں،  
خود ان کے سوتیلے بھائی محمد بن علیؓ، ورنہ کے بہنوئی حضرت عبد اللہؓ





میں درج کیا ہے۔ وہ قطع یہ ہے کسی کسی شعر کے بعض الفاظ مختلف نقل ہوئے ہیں

## قطعہ اشعار امیریزید

یَا اَیُّهَا التَّارَکِبُ الْفَادِیَ لَطِیْبَةِ  
لَسَّ سَوَاجُوتَیْنِ اَیْمَتَہِ کَیْطُ فِی سِیْ اَوْتِیْ بِرِجَارِہِ  
اَبْلَغُ قَرِیْبًا عَنِ شَحْطِ الْمَرَارِ بِہَا  
مِیْرَ اَسْفَاہِ وِشْ کُوْپَنِیْ دِیْ کِیْنَدِ اَیْکَیْ مَلْنِ کُوْیْ مَلْہِ بِہِ  
وَمَرْقِفُ بَقْعَاہِ الْبَیْتِ النَّشْدِہِ  
اور صحنِ حرم میں کھڑے ہو کر یہی ہوئی بات ہے

عَلٰی عَدَاوَتِہٖ فِی سَیْرِہَا حِجْمُ  
جس کی چال میں بالکین کریم کا وٹ کے باوجود قدم بڑھتا ہے  
بِیْنِیْ وَبَیْنِ حُسَیْنِ اللّٰہِ وَالرَّحْمِ  
کہ میرے اور حسین کے ایمان اللہ کا اور شہدائے کرام کے  
عَہْدِ الْاَلَمِہِ وَمَا تَرَعٰی بِہِ الدَّہْمِ  
میں انھیں اللہ کا عہد اور میرے پیڑھے کی یاد دلاتا ہے  
جَوْزِ مَدَارِیْہِ سَہْ عَہْدِہٖ بِرِہِ مَہْمَہٗ زَمَیْنِ قَبْلِ خَدِ  
ہوتی ہیں۔

عِثْمُ قَوْمِکُمْ فَخْرًا بِأَمَّتِکُمْ  
تم اپنی مال پر فخر کر کے اپنی قوم کے سامنے  
ناک چڑھتے ہو۔

حِیْ اَللّٰہُ لَا یُعِیْدُنِیْ قَضَاہِ اَحَدِ  
وہ ایسی ہیں کہ ان کے شرف کو کوئی نہیں ہونے سدا  
رَفَعْلَہَا لَمَّا قُتِلَ وَغَیْرِکُمْ  
ان کی فہمیت میں تمہاری حسین کی فضیلت  
ضرور ہے۔

اَتٰی لَا سَلَمَ اَرْطَفَا لَعْنُہٗ  
میں جانتا ہوں یہ جو شہداء کے کی طریت گمان  
کرتا ہوں۔

اَمَّا مَسْنَانٌ لِّعَمْرِیْ بَرَّةٌ کَرِیْمُ  
ہاں وہ مال ایسی ہی ہیں پاک اسن اور میری جان  
کی شہم بڑھنی ایک کردار اور عزت وانی۔

یَنْتُ الْبَیْ وَغَیْرِہَا اِذَا سِیْ قَدْ عَلِمُوا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی اور دنیا جانتی ہے سب سے ابھی  
مِنْ قَوْمِکُمْ لَعْنُہٗ مَرِیْہِ مَنَہٗ قَسَمِ  
مگر تمہارے عداوہ بھی تمہاری قوم پر ایسے لگے  
ہیں جو ان کے شرف سے ہر منہ میں۔

وَالظَّنُّ یُعِدُّ فِیْ اَخِیَانَا یَنْتَظِمُ  
کیونکہ لیا اذقت گمان ہی منتظر ہے اور  
بات پر ہی ہو کر سامنے آجاتا ہے۔

قَتَلَتْہَا رَاکِبُ الْعَیْنِ وَالرَّحْمِ  
یعنی شہداء کی لاشیں جو تمہاری لاش کے قریب  
ہو کر رہ گئے ہیں ان سے عداوت بھارت ہو گئی۔

اَنْ سَوَّیْتُ بِرِہِ مَدَارِہِہٖ بِہَا  
کہ جسے آپ پر لے کر باغیاں میں رہیں وہیں یہاں  
ہو کر رہیں ان سے عداوت بھارت ہو گئی۔

میا تو منال لشیر الحرب اذ حصدت  
 اے میری قوم! جنگ کی آگ بجھ چکی اے مت بھڑکؤ  
 لا تتركوا البغی ان البغی مضرعة  
 بغاوت کا ترک نہ کرو بغاوت پھیل رہی ہے  
 قد حرت الحرب من ذرک ان قبکم  
 لڑائی کا تجربہ نہیں ہو چکا جو تم سے پہلے گزر چکا  
 فامضوا تو محکم لا تھکوا بدخا  
 اپنی قوم کے حق میں عدل کی راہ اختیار کرو اور بجا  
 حرکتوں سے اپنے آپ کو بدگت میں مت ڈالو  
 وامنکوا بحبال السلم واعتصموا  
 اور صلح کی رسی کو مضبوط پکڑو اور اسی پر قائم رہو  
 وان شارب کاس من البغی یتحم  
 اور جہلم بغاوت پینے والا اے ہنرمند نہیں کر سکتا  
 من القرون وقد بادت بها الامم  
 قوموں کے عالم کے کٹ یہ بھولی بسری باتیں ہو چکیں  
 قرب ذی یدخ ذلت یہ القدم  
 کیونکہ اشرافیہ حرکتوں سے ہی آدمی ٹھوکر  
 کھاتا ہے۔

امیر نیر کے مندرجہ بالا فقرہ اشعار سے اس وقت کے احوال کا بہت کچھ سمجھنا  
 لیا جاسکتا ہے۔ تیسرے شعر کے مضمون سے ثابت ہے کہ حضرت حسینؑ نے بھی میرا مومن  
 معاویہؓ کی زندگی میں امیر نیرؓ کی ولیعہدی کی بیعت کی تھی۔ وہ مضمون شعر کا یہ ہے۔ اور  
 مضمون حرم میں کھڑے ہو کر کبھی ہوسکی بات ہے۔ یہی انہی اشعار کا عہد اور اس چیز کی یاد دہانی  
 ہے کہ قافہ داریوں سے عہدہ پر آتے ہوئے وقت کا فہم رکھنا ہے۔ ان اشعار سے صاف  
 ثابت رہا اسی طرف ہے۔ آزاد اور سب لگ موخین نے حضرت حسینؑ کے قدم خروج  
 کے سلسلے میں سی بات کو بیان کیا ہے۔ مشہور موتے دوزی کا ایک فقرہ اس بارے میں  
 قابل لحاظ ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

خندق را یعنی آنے والی سنوں کا نمونہ یہ شعر۔ یہاں کہہ دینا کہ مدعیوں کی  
 ہکامی پر جذبات سے مغلوب ہو جاتے ہیں۔ مگر باوقاات خفاق قومی من  
 ورسی خانہ جنگی کے ہولناک خضروں کو فخر انداز نہ کر دیتے ہیں جو ابتر ہیں نہ  
 رک دی گئی ہو۔ یہی کیفیت خندق کی نصرت حسینؑ کے متعلق ہے جو  
 نہ ہو یک نہ نہ جرم کا کشتہ خیا کرتے ہیں۔ ایرانی شہید مقتبہ کے  
 شہید میں خدو خال بھرے اور نصرت حسینؑ کو بجا ہے ایک عمول قہر کا  
 کے جو یک انوکھی مغزش و خنک کے ذہنی اور قریب قریب غیر معمولی حبیب جاہ  
 کے ہر دن بدگت کی جانب تیز گامی سے روانہ ہواں ہوں۔ ولی اللہ کے





عبد بن صالح وغیرہ ایک وفد لے کر بن الحنفیہ کے پاس آئے اور کہا کہ  
یزید کی بیعت تو کرتا رہے ساتھ اس سے لڑنے نہ ہو۔

بن الحنفیہ نے کہا: یزید سے کیوں لڑو اور بیعت کس سے توڑ دوں؟  
ارکان وفد: اس سے کہ وہ کافروں کے سے کام کرتا ہے، فاجر ہے، شراب  
پیتی ہے، مہرین سے ناز ہو گیا ہے۔

بن الحنفیہ: خدا سے نہیں ڈرتے ہو کیا تم میں سے کسی نے اس کو یہ کام کرتے  
دیکھے ہے؟ میں اس کے ساتھ تم سے زیادہ رہا ہوں میں نے تو اس کو یہ کام کرتے  
نہیں دیکھا۔

ارکان وفد: تو کیا وہ تمہارے سامنے بڑے کام کرتا؟

بن الحنفیہ: تو کیا تم کو اس نے اپنے کرواتوں سے باخبر کر دیا تھا؟ اگر اس نے یہ  
برائیاں تمہارے سامنے کی تھیں تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ تم بھی اس میں شریک تھے  
ورگہ تمہارے سامنے نہیں کی تھیں، تو تم ایسی باتیں کہہ رہے ہو جس کا تمہیں علم نہیں ہے۔  
یہ سن کر ارکان وفد ڈرے کہہیں بن الحنفیہ کے عدم تعاون سے یزید کے  
خلاف شریک جنگ ہونے سے انکار نہ کر دیں، اس سے غیور نہ ہو، چچا ہم تمہاری بیعت  
کرتے ہیں اور تمہیں خلیفہ بناتے ہیں۔ اگر تم بن یزید کی بیعت کے سے تیار نہیں ہو۔  
بن الحنفیہ: میں تو یزیدوں کا نہیں رہا اپنی خلافت کے لئے اور نہ کسی اور کی رست  
اقالت بعد از متبوعاً۔

(جلد ۳، الناب الاشراف، بلاذری)

اس مقام کو یزید بن مویز نے بھی تیسرا بیان کیا ہے۔ بن الحنفیہ نے بیان کیا ہے کہ  
خدمہ بن یزید نے دھمکیاں دیں کہ اگر یہ جیسا بھی ذکر ہو، حضرت محمد بن علی  
بن الحنفیہ، نقیبت علی، قتادہ پر پیر گاری، شجاعت و بہادری میں ممتاز شخصیت کے  
حاکم تھے۔ گر منقلب کی وضعی حالت اور عیسیت کے مہاندت و توہمات سے غافل  
کرتے تھے۔ حقیقت کے زاویہ کا دسے دیکھی جائے تو قرآن و حدیث میں مہاندت و توہمات  
بند تھے۔ خود ایک شیعہ مورخ و مذہب مؤمن علامہ، الناب الاشراف، ابی ناسر نے  
ان کے بارے میں لکھا ہے۔



كان محمد بن الحنفية احدا رجال  
الدهر في العلم والزهد  
والعبادة والشجاعة وهو افضل  
ولد علي بن ابي طالب بعد الحسن  
والحسين۔

یعنی محمد بن الحنفیہ علم و زہد و عبادت  
اور شجاعت میں اپنے زمانہ کی یک بند  
شخصیت تھے اور وہ علی بن ابی طالب کی  
اولاد میں حسنؑ اور حسینؑ کے بعد سب  
سے افضل تھے۔

صفحہ ۳۴۔ عمدۃ الطالب فی السابال  
ابی طالب۔ طبع اول مطبوعہ لکھنؤ،

غیر الدین زرکلی نے خود ان ہی کا یہ قول اپنی تالیف الاعلام (۱۰) میں نقل کیا ہے۔ حضرت ابن الحنفیہ فرماتے ہیں:۔  
الحسن والحسين افضل مني وانا اعلم  
منهما

حسن و حسین مجھ سے برتر ہیں (فرزند ان بنت  
بنی ہونے کی وجہ سے) مگر میں علم میں  
ان دونوں سے بڑھ کر ہوں۔

(ج ۱ ص ۱۸۲)

كان واسع العلم.... والخيار قوته  
وشجاعته كشيرة (ايضا)

وہ وسیع العلم تھے۔ ان کی قوت اور  
شجاعت کی روایتیں بکثرت ہیں۔

بہ ایں ہمہ طبعاً صالح پسند تھے۔ اپنے والد ماجد کے معرکہ ہائے جمل و نہین کو  
ناپسند کرتے تھے اور نہ جنگیوں کو اندھن مصیبت کہا کرتے تھے۔

حضرت حسینؑ کے ان بھائی اور حضرت علیؑ کے ایسے ہی بل اور شجاع راہدروں فرزند  
کا امیر یزیدؓ سے بیعت کرنے۔ اس پر مستقیم رہنا اور باوجود قدرت کی پیش کش کے اپنے  
موقف سے جنبش نہ کرنا ان کے بار بار سرگرمی پر نہ خرد ہوا تھا دینا اور نہ اپنے فرزندوں  
میں سے کسی کو بھی ان کے ساتھ جان دینا۔ آخر کس بات کو ثبوت ہے۔ صاف ہی ہر  
سے کہ وہ بھی دیگر تمام نبیؑ کے کرام کی طرح اس خیر و صلاح کو امت و خاندان کو ایسا ہی  
مسئلہ سمجھتے تھے جو مستقبلات زمانہ اور کام شریع کے غلبہ سے بڑا اور سب  
نہ تھا۔

حضرت حسینؑ کے ایک دوسرے بھائی عمرؑ طرف بن علیؑ بن ابی طالب تھے  
جن سے نسل چل کر ان کی نسل کے جنس افراد ابتداً اُسے عہدِ اسلامی میں علاقہ مدائن پر حکمران

اقتدار بھی رکھتے تھے۔ وہ بھی حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے مخالف تھے شیعہ مورخ  
 درناپ مؤلف "عمدة الطالب فی الساب آل ابی طالب" ان کے اختلاف کا ذکر ان الفاظ  
 میں بیان کرتے ہیں:-

وتخلف عمر من اخيه الحسين  
 ولم يار معه الى الكوفة وكان  
 قد دعا الى الخروج معه فلم  
 يخرج يقال ان الله لما بلغه  
 قتل اخيه الحسين خرج في  
 معصيات له وجلس بفناء  
 داره وقال انا العلام الحاذم  
 ولواخرج معهم لذهبت في  
 للحركة وقتلت -

صفحہ ۳۵۷ عمدة الطالب فی الساب آل  
 ابی طالب مطبوعہ مکتبہ

اور عمر نے اپنے بھائی حسینؑ سے اختلاف  
 کیا اور ان کے ساتھ کوفہ کو خروج نہ کیا  
 حالانکہ انھوں نے ان کو اپنے ساتھ خروج  
 کرنے کی دعوت بھی دی۔ مگر یہ ان کے  
 ساتھ نہ گئے کہتے ہیں کہ جب ان کو اپنے  
 بھائی حسینؑ کے قتل ہو جانے کی خبر ملی تو  
 وہ زرد لباس پہن گئے اور اپنے مکان  
 کے صحن میں آکر بیٹھے اور کہا کہ میں ایک  
 عقلمند اور محتاط جوان ہوں اور اگر میں بھی  
 ان کے (حضرت حسینؑ) کے ساتھ نکلتا تو  
 لڑائی میں شریک ہوتا اور مارا جاتا۔

ظاہر ہے کہ حضرت حسینؑ کے یہ بھائی بھی ان کے خروج کو طلب حکومت و  
 خلافت ہی کا ایسا اقدام سمجھتے تھے جو کسی طرح جائز و مناسب نہ تھا۔

حضرت حسینؑ کے اقدام خروج کے وقت جیسا  
 کہ پہلے ضمناً ذکر ہو چکا ہے حجاز و عراق و دیگر

## موقف صحابہ رسول

مہمک اسلامیہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی وہ بزرگ و مقدس  
 ہستیاں موجود و منوشن تھیں جنھوں نے ساہا سال شمع نبوت سے براہ راست حذنور کی  
 تتاراق میں سے وہ متعدد حضرات بھی تھے جنھوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت  
 میں غزوات اور آپ کے بعد جہادوں میں شریک ہو کر یا ظل قوتوں کا کامیابی کے ساتھ  
 مقابلہ کرنے کی سعادت حاصل کی تھی۔ وہ کسی حالت میں بھی نہ باطل سے دینے والے تھے  
 اور نہ کسی جابر کی جبروت کو خاطر میں لا سکتے تھے مگر ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی مشفق  
 علیہ خلیفہ کے خلاف خروج میں حضرت حسینؑ کا ساتھ کسی طرح نہیں دیا۔ مؤلف



”امام الوزار فی سیرۃ الخلفاء“ کہتے ہیں۔

وقد کان فی ذلک العصر کثیر  
من الصحابہ بالحجاز والشام  
والبصرۃ والكوفۃ ومصر و  
کلہم لم یخرج علی یزید ولا  
وحدہ ولا مع الحسین (مس ۱۳)

اس زمانہ میں صحابہ (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کی کثیر  
تعداد حجاز و شام و بصرہ و کوفہ و مصر میں موجود  
تھی۔ ان میں سے کوئی ایک بھی نہ انہ  
کے خلاف کھڑا ہوا اور نہ (حضرت حسین  
کے ساتھ موکرا۔

صحابہ کرامؓ کے اس موقف سے بالعداہت ثابت ہے کہ نظام خلافت یا کردارِ خلیفہ  
میں کوئی ایسی خرابی اور خامی نہ تھی جو خلیفہ کے خلاف خروج کو جائز کر دے۔

نظام خلافت بالکل اسی طرح برپا تھا جس طرح امیرِ یزیدؓ  
سے پہلے خلفائے زمانے میں رہا۔ خلفہ کے عمال میں متعدد

صحابہ موجود تھے۔ مہاجرین و انصار اور ان کی اولاد جو تابعین کے زمرہ میں شامل  
تھی کاروبارِ مسکت چلا رہے تھے۔ امراء و ولایت، امراء عساکر اور قنات میں متعدد صحابہ  
کرامؓ کے اسماء کتب تاریخ و سیرتِ رجال کے صفحات پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ ڈھائی سو صحابہ  
کرامؓ کے مختصر حالات و ترجمے راقم الحروف نے اپنی دوسری ملبوط کتاب میں شامل  
کئے ہیں جو امیر المومنین یزیدؓ کے عہدِ خلافت نیز ان کے زمانہ ولایت عہد میں حیات تھے  
ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی اختلاف نہیں کیا تھا۔

نظامِ ملیہ | عرب کی زندگی ہمیشہ سے قبائلی رہی ہے اس وقت بھی  
یہی کیفیت تھی۔ ہر قبیلہ اپنی جگہ ایک واحد تھا اور اپنے سیاسی

معاشرتی اور معاشی امور میں خود کنٹرول۔ موجودہ زمانہ میں بھی ان کی اجتماعی زندگی کی یہ کیفیت  
کچھ نہ کچھ موجود ہے۔ راشدین کے عہد سے لیکر اموی دور کے آخر تک یہ اصول کارفرما  
رہا کہ ہر غرقہ اندرونی حیثیت سے خود مختار ہو۔ نظم و نسق کے امور وہیں کے لوگوں کے ہاتھ میں  
رہیں اور اپنی عسکری قوت بھی برآمدہ خود ہی ہتیا کرے۔ حکومت کا نظام اگر مستبدانہ ہو  
یا کوئی ایسی خرابی پیدا ہو گئی ہو تو جو مذہبی امور میں نسل اندازہ ہوتی تو حکومت کی خدمت  
فوجی قوت مہیا کر لینا کچھ بھی دشوار نہ تھا۔

نظامِ عسکری | راجدہ کی باق عدد فوج بہت محدود پیمانہ پر رہتی تھی اور

بھی زیادہ تر سرداروں پر یا مستقر خلافت میں چھوٹی بڑی ہر مہم میں فوجی خدمت رفا کا رانہ  
 تھی۔ اموی خلافت کے آخر تک تقریباً یہی کیفیت رہی۔ خلیفۃ المسیح کو جب کسی  
 مہم پر فوج بھیجی جوتی تو سرکار کی نمائندہ اعلان کرتا کہ فناں مہم پر امیر المومنین فوج بھیجی  
 چاہتے ہیں جسے شرکت کرنا منظور ہو وہ فداں وقت فداں جگہ پہنچ جاتے۔

(۲) عالم اسلام کا ہر فرد پوری طرح مسلح تھا اور اکثر و بیشتر ماہر حرب و ضرب  
 (۳) مرکزی اسلحہ خانہ میں کوئی ہتھیار ایسا نہ تھا جو پرائیوٹ کے شخص کے پاس نہ ہو۔  
 یا جس کے ذریعہ مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کو محفوظ کیا جاسکے۔ گویا طاقت کے بل پر صرف  
 وہی خلیفہ کا میاب رہ سکتا تھا جسے امت کی اکثریت کی حمایت حاصل ہو اور بکثرت لوگ  
 اس کی آواز پر مجتمع ہو سکیں۔ واقعات سے ثابت ہے کہ یہ حمایت امیرِ نیریہ کو حاصل تھی  
 اور ان کے مخالف یہ حمایت کسی طرح حاصل نہ کر سکے۔

**اُمت کی حرارت دینیہ** | اُمتِ مسلمہ میں آج بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی حرمت پر کٹ مرنے کا جذبہ فنا نہیں ہوا۔

حالانکہ علم و تقویٰ، قوتِ ایمانیہ اور اخلاق و کردار میں انھیں سلف صالحین سے دور کی  
 نسبت بھی نہیں۔ بڑی سے بڑی جابر حکومت کو سب سے زیادہ مشکل اگر کوئی کام نظر آتا ہے  
 تو وہ ہے مسلمانوں کو محکومی پر راضی رکھنا۔ انتہائی بے سرو سامانی کے باوجود نہایت باجبروت  
 قوت سے ٹکرتین اور اس کے سببوں کو مجتمع کر لینا مشکل نہیں۔ پھر کیسے باور کیا جاسکتا ہے  
 کہ ازواجِ مطہرات اور کبار صحابہ اور اکابر اہل البیتؑ کی موجودگی میں قرنِ اول کے وہ  
 مسلمان جنہوں نے قیصر و سرور کو ہر کمیت دی اور بڑھاپے میں بھی کافروں اور باطل قوتوں سے  
 جاکر اُسے اس وقت دین سے ایسے برگشتہ اور تقاضے ملتے ملتے سے استغناء پر واہ ہو گئے  
 تھے کہ انہوں نے ایک "فاسق اور جابر شخص کو اپنے اوپر مستطرب بنے دیا اس کے مخالفوں  
 کی حمایت نہیں کی۔ اور باوجود دعوتِ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تو اسے کو بے یار و مددگار  
 چھوڑ دیا۔ یہ وہ اُمت تھی جس نے اُس واقعے سے پہلے بھی سرفروشی میں کبھی کمی نہ کی اور نہ  
 اس کے بعد! پھر اس وقت اس اُمت کو کیا ہو گیا تھا؟ لیکن حقیقتِ نفسِ المرئی یہ ہے  
 کہ اس وقت تمام خلافت نہ مستبدانہ تھا نہ خاندانِ خلافت یعنی بنی امیہ و بنی ہاشم  
 کوئی سیاسی رقبہ نہ تھی نہ کردارِ خلیفہ میں کوئی خرابی نہ نہامِ خلافت اسی امیرِ مہم



کے ہاتھ میں لی تھی جس کی سپہ سالاری میں حضرت حسینؑ اور ان کے چچا حضرت ابن عباسؓ مع دیگر صحابہ کرامؓ جہادِ قسطنطنیہ میں شریک تھے اور چند سال ان کی امارت حج میں مناسک حج بھی ادا کئے تھے اور ان کی امامت میں نمازیں پڑھیں تھیں۔

تاریخی واقعات شاہد ہیں کہ سلسلہ میں  
**بنی ہاشم اور اموی خلافت** | ایک خارجی کے ہاتھ سے حضرت علیؑ کے

مقتول ہو جانے کے بعد سے بنی ہاشم نے اپنے بنو النعم (بنی امیہ) کی خلافت کی بالفاظ دیگر ان کی سیاسی قیادت کی، خوش ولی کے ساتھ پوری پوری حمایت اور تائید کی۔ کسی قسم کی کوئی سیاسی یا نسلی و خانہ دانی مخالفت و معارفت ان دونوں خانوادوں میں جو ایک ہی داد کی اودارتھے ہرگز نہ تھے جبل اور صفین کی خانہ جنگیوں کو سب جانتے ہیں کہ سابی گروہ کی ریشہ دوانیوں کا نتیجہ تھیں۔ سبائی لیڈر الاشتر نخعی اور اس کے ساتھی آتش جنگ مشتعل کرنے والوں میں پیش پیش رہے یہی لوگ "المحرصین علی القتال" تھے (ص ۱۲۲) منہاج السنہ۔

ان لوگوں کی تحریصوں کے برخلاف حضرت علیؑ کے بڑے صاحبزادے (حسنؑ) ہمیشہ اپنے والد ماجد اور چھوٹے بھائی (حسینؑ) کو جدال و قتال کے جھگڑوں میں پٹنے سے روکتے رہے اور صلح و مصالحت کا مشورہ دیتے رہے۔

وہی طرح حسنؑ ہمیشہ اپنے والد اور بھائی کو جنگ و جدل کے ترک کرنے کا مشورہ دیتے تھے جب حکومت ان کے ہاتھ میں آئی تو انہوں نے جنگ ترک کر دی اور اللہ تعالیٰ نے دونوں نبرد آزما گروہوں میں صلح ان کے ذریعہ (مرادی حضرت علیؑ پر بھی یہ بات خیر الامر واضح ہو گئی تھی کہ جنگ ترک کر دینے میں مصالحت و مصالحت کی خاطر اس سے فعلہ۔

(ص ۱۲۳) منہاج السنہ ابن تیمیہؒ

بڑھکر ہے کہ جدال و قتال جاری رہے۔

حضرت حسنؑ طبعاً جتہ بند کی سے متنفر اور صلح و مصالحت کے حامی تھے لہذا نبویؐ

سے ان کے اقدام صلح کی پیش گوئی کی گئی اور اس میں اقدام کو مستحق عمل فرمایا گیا جس سے واضح ہے کہ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک امت کے متحاب گروہوں میں صلح و مصالحت کس درجہ پسندیدہ اور مخصوص قرآنہ کی متابعت میں مستحق کام تھا۔

وہذا یبیتن ان الاصلاح  
بین الطائفین کان ممدوحاً  
یحمد اللہ ورسولہ وانما  
قعلہ الحسن بن ذالک کان  
من اعظم فضائلہ ومناقبہ  
التي اثنتی بھا علیہ النبی  
صلعم ولو کان القتال واجباً  
ومستحباً لم یثن النبی بترک  
واجب الاحتجب۔

اور اس (اظہار پسندیدگی سے) یہ واضح ہوتا ہے کہ رامت محمدیہ کے دو گروہوں میں صلح و مصالحت اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک کس درجہ پسندیدہ اور قابل مدح ہے چنانچہ (حضرت) حسنؓ نے اس بارے میں جو عمل کیا وہ ان کے فضائل و مناقب میں بڑا درجہ رکھتا ہے جس کی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تائید کی ہے اور اگر قتال و جدال واجب اور مستحب فعل ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم واجب و مستحب فعل کے ترک کر دینے کی تعریف نہ فرماتے۔

رم۱۳۲ ج۔ منہاج السنۃ

حضرت حسنؓ کی یہ صلح ایک گروہ کو جیسا کہ ابتدائی اوراق میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ناپسند تھی اور اسی وجہ سے وہ ان کے یہاں مبغوض ہیں۔ علاوہ ازیں اکابر بنی ہاشم کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ و عمل حسنہ کی مثال بھی اس خصوص میں شمع ہدایت تھی کہ اسلامی مسکت کے انتظامی و سیاسی امور کی انجام دہی کے لئے آپؐ نے بنی امیہ کے افراد کو زیادہ منتخب و متعین فرمایا۔ عمال نبویؐ میں بھاری اکثریت اموی بزرگوں ہی کی تھی اور یہ اکثریت یقیناً ان حضرات کی فطری صلاحیت اور حسن کارکردگی کے اعتبار سے تھی حضرت ابوسفیانؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیران جیسے اہم سرحدی علاقہ کا حکمران مقرر کیا اور ان کے بڑے معاون جزادے حضرت یزیدؓ کو تییار کا دیگر اموی حضرات کو دوسرے عدول کا۔ لیکن کسی ہاشمی بزرگ کا نام عمال نبویؐ کی فہرست میں شامل نہیں تھا۔ حالانکہ ان میں سے بعض حضرات نے نیز حضرت ابوذر غفاریؓ نے تقرر کی خوشی کو اظہار بھی کیا تھا۔ مگر انتظامی امور کی صلاحیت کی بناء پر منظور نہیں فرمایا گیا۔ صاحب منہاج السنۃ فرماتے ہیں:-



وكان بنو امية اكثر القائل عملاً  
النبي صلى الله عليه وسلم فانه  
لم يفتح مكة استعمل عليها عتاب  
بن اسيد بن ابي العاص بن امية  
واستعمل خالد بن سعيد بن ابي العاص  
بن امية واخوية ابان وسعيد  
على اعمال اخر واستعمل ابا سفيان  
بن حرب وابنه يزيد ومات عليها  
وصاهر النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم بناته الثلاثة لبنى امية  
(مشاج مناج السنة ۱)

بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے عمال میں دوسرے  
قبیلوں و خاندانوں کی بہ نسبت بنی امیہ  
کے افراد اکثر و بیشتر تھے کیونکہ جب مکہ فتح ہو  
آپ نے عتاب بن اسید بن ابی العاص بن امیہ  
کو وہاں کا عامل مقرر کیا اور خالد بن سعید  
بن ابی العاص بن امیہ اور ان کے دونوں  
بھائیوں ابان و سعید کو دوسرے علاقوں  
کا عامل بنایا نیز (حضرت) ابوسفیان اور ان کے  
صاحبزادے حضرت یزید کو بھی عامل مقرر کیا جب  
آپ کی وفات ہوئی وہ اس منصب پر فائز  
تھے نیز بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین بیویوں  
کو بھی بنی امیہ میں بیاہ دیا۔

باشمیوں کے سیاسی مسلک اور اموی خلافت کی تائید و حمایت کی روش  
مثال اس امر واقعہ سے ملتی ہے کہ حادثہ کربلا کے بعد جب حضرت عبداللہ بن الزبیر کے  
داعیوں اور اہلجنوں نے امیر یزید کے خلاف مدینہ میں بغاوت کی آگ کے شعلے کچھ ایسی تندی  
سے بھڑکائے کہ امیر المومنین کے قبیلہ بنی امیہ کے افراد کو بھی جلا وطن ہونے پر مجبور  
کر دیا گیا۔ اس پر آشوب زمانہ میں باشمی خاندان نے یعنی عباسیوں جعفریوں، عقیلیوں  
علویوں نے بشمول اولاد حسن و حسین نہ صرف اس بغاوت سے قطعاً علیحدگی اختیار  
کی بلکہ امیر یزید کی بیعت پرستقیم رہے اور جواہرات امیر موصوف پر شراب نوشی اور ترک  
صلوٰۃ کے لگائے گئے اس کی تردید و تکذیب کی بلکہ بعض افراد بنو امیہ کے اہل و عیال کی  
حفاظت بھی کی۔ خاص کر حضرت علی بن الحسین (زین العابدین) نے علامہ ابن کثیر نے  
حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے طرز عمل کی کیفیت لکھتے ہوئے کہ حضرت موصوف نے اپنے  
اہل خاندان کو سیف یزیدؓ کی بیعت پر قائم رہنے اور بغاوت سے علیحدگی اختیار کرنے  
کی تاکید کی تھی۔ خاندان نبوت (بنی ہاشم) کے اکابر کے موقف کا ذکر ان الفاظ  
میں کیا ہے:

و كذلك لم يخلع يزيد احد  
من بني عبد المطلب وقد  
سئل محمد بن الحنفية في ذلك  
فامتنع من ذلك اشد الامتناع  
وناظرهم وجادلهم في يزيد ورد  
عليهم ما اتهموا من شرب الخمر  
ترك بعض الصلوة  
ص ۲۱۸ ج ۱ البدایہ والنہایہ

اور اسی طرح بنو عبد المطلب (یعنی اولادِ عباسؑ)  
و علیؑ وغیرہم کے کسی ایک فرد نے بھی (امیر)  
یزیدؑ کی بیعت نہیں توڑی اور جب محمد بن علیؑ  
(الحنفیہؑ) سے اس بات سے کہا گیا (یعنی فسخ  
بیعت کو) تو انھوں نے بہت سختی سے انکار کیا  
اور ان لوگوں سے بحث و مباحثہ کیا اور (امیر)  
یزیدؑ کی موافقت میں ان سے لڑے اور جو اتہانت  
شراب نوشی اور بعض نمازوں کے ترک کے  
یہ لوگ لگاتے تھے ان کی تردید و تکذیب کی سہ

غرضیکہ خاندانِ نبوت کے یہ سب افراد خلیفہ وقت کی بیعت پر مستقیم رہے حضرت  
حسینؑ کے صاحبزادے اور ولی الدم امیر المومنین کی حمایت میں سب ہاشمیوں کے ساتھ تھے  
باوجود طرح طرح کی سختیوں اور تحریف کے کسی ہاشمی نے امیرِ یزیدؑ کی بیعت کی مخالفت  
میں ابنِ زبیرؑ کی بیعت نہیں کی بلکہ متفق علیہ خلیفہ کے خلاف خروج و بغاوت کو ایسا  
غلط اقدام سمجھا گیا تھا کہ امیر موصوف کی وفات کے بعد جب ابنِ زبیرؑ کا غارتی تسلط  
حجِ زبیرؑ ہو گیا تھا حضرت ابنِ عباسؑ مع اپنے بھتیجے حضرت محمد بن علیؑ (الحنفیہ) مکہ سے  
دلف چلے گئے۔ کچھ عرصہ بعد جب ان کا آخری وقت آپہونچا تو اپنے صاحبزادے حضرت علی  
التجاد بن عبد اللہ بن عباسؑ کو وصیت فرمائی کہ میری تدفین کے بعد ہی تم لوگ حجاز سے  
ترک سکونت کر کے اپنے بنو العجم (بنی اُمیہ) کے پاس ملک شام چلے جانا۔ چنانچہ یہ حضرات قصبہ  
حیمہ چلے گئے جو ملک شام و حجاز کا سرحدی مقام ہے۔ اسی طرح حضرت محمد بن علیؑ (الحنفیہ)  
بھی مجز کی سکونت ترک کر کے سرحدِ شام کے مقام ایلہ چلے گئے۔ امیر المومنین عبد الملک  
اموی کے تسلط کے زمانہ میں واپس آئے۔ ان واقعات کی تقریبات فتح الباری شرح  
صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۶۳ میں ملاحظہ ہوں۔ غرضیکہ خاندانِ نبوت رضی ہاشم اور خاندان

سے برادرِ حسینؑ حضرت محمد بن علیؑ نے اپنی ذاتی واقفیت اور چشم دید واقعات کی بناء پر  
بدگویوں کے اتہانت کی تردید کی جس سے ابوالخسف جیسے کذاب راوی کی تکذیب ہوتی ہے۔



خلافت (نبی امیہ) میں بعد صلح حسن و معاویہ کوئی سیاسی مخالفت یا کش مکش متعلق نہ تھی۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ قول بھی فتح الباری (ج ۲ ص ۲۶۵) محدث الثبوت کی تصریح کے ساتھ موجود ہے کہ نبی امیہ نسباً بھی نبی یا شتم سے بہ نسبت نبی اسد (زبیریوں) کے اقرب ہیں ان کی اطاعت اس لئے بھی ان کو محبوب و مرغوب تھی۔ حضرت حسینؓ کا امیر یزیدؓ سے بیعت نہ کرنا اور کوئی سبائیوں کی دعوت پر خروج کا اقدام حضرت موصوف کا ذاتی اجتہاد اور انفرادی فعل تھا۔ یہ بھی واقعات سے ثابت ہے کہ ان دونوں حقیقی بھائیوں (حسن و حسینؓ) کی مزاجی کیفیت یکساں نہ تھی دونوں کے نقطہ نظر میں نمایاں فرق تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت حسنؓ کی عمر چھ سات برس کی تھی۔ ان کے بارے میں آپؐ نے پیش گوئی فرمائی تھی کہ مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ صلح و مصالحت کرا دیں گے۔ اس حدیث کے الفاظ لعل اللہ ان یصلح جبہ بین فستین عظیمتین من المسلمین کی صحت میں اگر شک و شبہ بھی کیا جائے تو عقار لوق تاریخ سے تو کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ حضرت حسنؓ ہمیشہ جنتہ بندی سے علیحدہ رہے اور صلح و مصالحت کے کوشش۔ یہ خلاف اس کے ان کے چھوٹے بھائی کے بچپن کا بھی ایک واقعہ خوران ہی کی زبانی اصحاب سیر و تاریخ نے بیان کیا ہے۔ حضرت حسینؓ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت عمرؓ عرفا روقؓ اپنے زمانہ خلافت میں جب مسجد نبوی کے منبر پر خطبہ دینے کھڑے ہوئے ہیں۔ میں نے ان سے کہا آپ میرے نانا جان کے منبر سے اتر جائیے اور اپنے باپ کے منبر پر چلے جائیے۔ اصحاب تاریخ و سیر نے ان کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:-

فقلت لہ انزل عن منبر میں نے ان سے (یعنی حضرت عمرؓ عرفا روقؓ سے):

۱۔ کتاب المعارف ابن قتیبہ (ص ۳۱۵) میں یہ روایت بھی ہے کہ حسنؓ کی ولادت ۳۵ھ میں بعد غزوہ خیبر ہوئی نیز حضرت علیؓ و حضرت فاطمہؓ کی شادی کا بعد غزوہ احد ہونا بھی بعض روایتوں میں بیان ہوا ہے۔ اس اعتبار سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت حضرت حسنؓ و حسینؓ علیٰ اترتیب ۴۔ اور ۳ برس کے ہوتے ہیں۔ غزوہ خیبر کے بعد کا لفظ شاید کتابت کی غلطی ہے۔

ابی واذهب الی متبر ابید  
 فقال ان ابی لم یکن له متبر  
 فالتعدنی معه فلما نزل  
 ذهب بی الی منزله فقال  
 ای بنی من علمک هذا؟  
 قلت ما علمنیہ احدٌ۔

تاریخ الاسلام مذہبی ج ۱  
 والاصابة فی تمیز اصحابہ علامہ ابن حجر ج ۱  
 ص ۳۳

کہا کہ میرے نانا کے منبر سے اتر آؤ اور اپنے  
 والوں کے منبر پر چلے جاؤ یہ سکر، انھوں نے  
 فرمایا کہ میرے باپ کا تو کوئی منبر ہے نہیں  
 پھر انھوں نے مجھ کو اپنے ہی پاس بٹھالیا۔  
 اور خطبہ تمام کر کے بعد جب منبر سے  
 اتر آئے اور اپنے گھر جانے لگے مجھے بھی  
 ساتھ لیتے گئے اور مجھ سے دریافت کیا کہ  
 اے بیٹے! یہ تو بتلاؤ کہ یہ بات تمہیں کس  
 نے سکھائی تھی؟ میں نے عرض کیا کسی نے  
 بھی نہیں سکھائی۔

یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حضرت علیؓ نے امیر المؤمنین موصوف کے پاس آکر یقین  
 دلایا تھا کہ یہ بات اسے کسی نے نہیں سکھائی بلکہ خود اپنے ہی دل سے کہی ہے۔

یہ واقعہ بچپن کے زمانہ کا ہے اور بچپن کی باتیں قابل لحاظ نہیں سمجھی جاتیں۔ لیکن اسی  
 کے ساتھ ہیج البلاغہ کے مشہور شراح ابن ابی الحدید نے حضرت معاویہؓ کے آخر عہد  
 خدمت کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے جس کو تاریخ التواریخ کے غازی مؤلف نے بھی ۵۴ھ کے  
 واقعہ کے سلسلے میں یعنی حضرت حسنؓ کی وفات کے چند سال بعد کے حالات میں بیان  
 کیا ہے۔ رتبہ ج ۱ از کتاب دوم ناسخ التواریخ مصبوعہ ایران، یعنی ابن ابی الحدید  
 نے حضرت علیؓ کے اس قول کی شرح کرتے ہوئے کہ آله الریاسة سعة  
 الصدور یعنی سرداری و حکمرانی کا آلہ کا قلب کی وسعت ہوتا ہے۔ حضرت معاویہؓ  
 کی مثال دی ہے اور لکھا ہے کہ وكان معاویة واسع الصدر، کثیر الاحتمال  
 وحید اللہ بلغ ما بلغ یعنی معاویہؓ بہت فرخ دل (وسیع القلب) اور نہایت  
 درجہ بردبار تھے اور ان ہی صفات کی بدولت وہ اس درجہ پر پہنچے جو ان کو درمل  
 تھا پھر بعض واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

کان ما لا حمل من الیمن الی  
 معاویة فلما مربا لمدينة  
 سو بہ یمن سے جو مال غنیمت نے خینہ کو بھیجی  
 تھا، معاویہؓ کے پاس بربا تھا۔ جب



و ثبت علیہ الحسین بن علی فلفه  
قسمہ فی اہل بیتہ و سراپہ و  
کتب الی معاویہ۔

(شرح ابن ابی الحدید ج ۱ ص ۲۸ مطبوعہ

ایران)

وقافلہ مدینہ سے گزرا حسین بن علیؑ نے  
اس پر قبضہ کر لیا اور اپنے عزیزوں اور مالی  
میں تقسیم کر دیا۔ اور معاویہؓ کو خط کے  
ذریعہ اطلاع کر دی۔

حضرت حسینؑ اور حضرت معاویہؓ کے ان مکتوبات کو شیعہ مورخین و مؤلفین نے  
یتمام و کمال نقل بھی کر دیا ہے۔ حضرت معاویہؓ نے جواباً جو تحریر بھیجی ہے اس میں حضرت  
حسینؑ کو لکھا تھا:-

لان الولی احق بالمال ثم علیہ  
المخرج منه لا یم الله لو ترک  
ذلك حتی صارانی لما انجسک حطک  
مندو لکنی قد نطنت یا ابن ابی ان فی  
راسک نزوة ویودی ان یمکن ذلک  
فی زمانی ناعرفک قد رکت و اتجاو  
عن ذلک و لکنی والله اتخوف ان تبلی  
عن لا ینظرک فراق ناقہ۔

رج ۱ ص ۲۸ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید و  
ناصح التواریخ ج ۱ ص ۲۸ از کتاب دوم مطبوعہ ایران

کیونکہ والی کو اس کا سب سے زیادہ حق  
ہوتا ہے کہ مال (خراج و زکوٰۃ وغیرہ) کا وہ  
کرے اور پھر اس کو اپنے اختیار سے  
خرچ کرے۔ اگر تم اس کو نہ لیتے اور میرے  
پاس آنے دیتے تو جو کچھ اس میں تمہارا حصہ  
نکلتا اس کی ادائیگی میں ہرگز دریغ نہ ہوتا  
لیکن اے میرے بھتیجے! میں یہ گمان کرتا  
ہوں کہ تمہارے دماغ میں حدت و ہوش بھرا  
ہے۔ میرے نہ مانے میں تو خیر ایسا عمل تم کر بھی  
گذرو کہ میں تمہاری قدر کرتا ہوں اور تمہاری ان  
باتوں سے درگزر کر سکتا ہوں لیکن واللہ مجھے  
خوف ہے کہ میرے بعد تمہارا معاملہ کسی ایسے سے  
نہ پڑ جائے جو تمہارا مطلق پاس و لحاظ نہ کرے۔

قطع نظر اس کے کہ ان شیعہ مورخین نے یہ مکاتیب صحیح صحیح نقل کئے ہیں یا حب  
عادت کچھ کمی بیشی کر دی ہے نفس واقعہ کے باوجود اس میں تو کوئی اختلاف نہیں اسی قسم کے ایک  
اور واقعہ کے سلسلے میں جو قدیم ترین مؤرخ و مؤلف اخبار الطوال نیز شیعہ مورخین  
طبری نسخ التواریخ زغانی و ابی مخنف کی روایت سے بیان کیا ہے جس کا ذکر

۱۔ اپنے محل پر آگے آتا ہے۔ مؤلف نسخ التواریخ فرماتے ہیں:

حسین علیہ السلام نے کہ مسلمانوں کے معاملات  
کا انتظام و انصرام خدائے تعالیٰ کی جانب  
سے خاص ان کے سپرد تھا اراق قلم کے مال کو  
د مال قلم را ماخوذداشت  
ص ۲۱۳ کتاب دوم نسخ التواریخ مطبوعہ ایران  
ماخوذ کر لیا تھا۔

شیعہ مورخین کے بیان کر وہ اس واقعہ کے ذکر کرنے سے جو حادثہ کربلا کے قدیم  
ترین راوی ابو مخنف کی سند سے بیان ہوا ہے راقم الحروف کا مقصد حضرت  
حسینؑ سے اس اجتہاد و نظریہ پر کسی تنقید و محاکمہ کرنے کا نہیں کہ خلیفہ حکمران وقت  
سے معاملہ رجوع کرنے یا اس کی اجازت حاصل ہو جانے سے قبل کسی فرد امت کو  
خواہ وہ کیسی ہی علیٰ اور امتیازی حیثیت کیوں نہ رکھتا ہو پبلک مال کے تقسیم کرنے  
کا جواز ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بلکہ مقصود اہل اس واقعہ کے ذکر کرنے سے یہ ہے کہ اموی  
خداقت کی جانب سے بنی ہاشم خاص کر حضرت حسینؑ کے ساتھ کس درجہ مراعات کا  
سلوک ہوتا رہا کسی کچھ ملاحظت و درگزر کا برتاؤ باوجود ایسے اقدام کے  
ان کے ساتھ کیا جاتا رہا۔ نسخ التواریخ کے غالی مولف نے لکھا ہے کہ جب گورنر مدینہ  
نے یہ رپورٹ ارسال کی کہ عراق کے لوگ (بعد وفات حضرت حسنؑ) حضرت حسینؑ کے پاس  
زیادہ آج رہے ہیں اور کسی فتنے کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے تو حضرت معاویہؓ نے  
جواباً لکھ بھیجا کہ حسینؑ سے کسی قسم کا تعرض نہ کیا جائے حضرت معاویہؓ کی یہ درگزر طبیعت  
ثانیہ تھی۔ وہ طبعاً حد درجہ حلیم و کریم تھے۔ امام احمد بن حنبلؒ ان کو ”سید کریم“  
فرمایا کرتے تھے۔

من المعلوم من سيرة معاوية  
انه كان من احلم الناس  
واصبرهم على من يوزيه  
واعظم الناس تأليفاً لمن  
بهاديه۔  
رج ۲/۱ منہاج السنہ  
حضرت معاویہؓ کی سیرت کے حالات سے  
یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ حد درجہ حلیم تھے اور جو  
کوئی ان کو ایذا دیتا تھا وہ سب لوگوں کے  
زیادہ برداشت کرنے والے تھے اور جو کوئی  
ان کی مخالفت اور دشمنی کرتا وہ سب لوگوں  
سے زیادہ اس کی تالیف قلب کرتے۔



غیروں کے ساتھ جب یہ سلوک و برتاؤ تھا تو حضرت حسینؑ سے تو ان کی قرابت  
قریب تھی۔ ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کے رشتہ سے وہ حضرت فاطمہؓ کے ماموں و  
حضرت حسینؑ کے نانا ہوتے تھے۔ وہ ان کو بہت عزیز رکھتے۔ حسن سلوک سے پیشتر  
جس کا ذکر ابتدائی اوراق میں ہو چکا۔ غالی مورخین کے یہ بیانات کہ بنی ہاشم و بنی امیہ میں  
پشتی مخالفت تھی اور اموی خلافت کے ایام میں بنی ہاشم نے ظلمانہ برتاؤ ہوتا رہا  
قطعا بے بنیاد اور پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ البتہ یہ امر واقعہ ہے کہ حضرت حسنؑ نہیں چاہتے  
تھے کہ ان کے بھائی خلافت کے باسے میں حضرت معاویہؓ سے صبح مصافحت کریں۔ لیکن جب  
بڑے بھائی نے سختی سے کہا تو ان کے اتباع میں خود بھی بیعت کی اور اس پر مستقیم رہے۔  
عندہ ابن کثیرؒ کہتے ہیں۔

جب خلافت ان کے بھائی (حسنؑ) کو ملی  
انہوں نے مصالحت کرنے کا ارادہ کیا تو  
بات حسینؑ کو شوق گذری اور اس سے  
میں اپنے بھائی کی رائے کو درست نہ جان  
بلکہ اہل شام (حضرت معاویہؓ وغیرہ) سے  
لڑائی کر سب زبردیا تو ان کے بھائی سے  
کہا کہ خدا کی قسم تم کو میں گھر میں بھی قید کر دوں گا  
اور اس کا درد و زہم پر بند کردوں گا یہ سب  
کہیں سے کہہ مے یعنی صبح شام است  
فراغت پانوں اس کے بعد مبتدئ کہنے  
دوں گا۔ جب حسینؑ نے یہ راست دیکھی  
خاموش رہے اور ان کی پیروی کی۔

فلما آلت الخلافة الى اخيه  
واراد ان يصالح شق ذلك عليه  
ولم يدركه رأي اخيه في ذلك  
بل حثه على قتال اهل الشام فقال  
اخوه! والله لقد هممت ان  
اسجدك في بيت واطبق عليك بابك  
حتى انزع من هذا الشان ثم انزعك  
فلما رأى الحسين ذلك لم يملك  
وسلم۔

(مشافح ۵)

(ابن ابی شیبہ و النہاری)

لیکن حضرت معاویہؓ سے بیعت کرنے کے بعد وہ دیگر بنی ہاشم کی طرح اموی خلافت  
کے نہ صرف موید تھے بلکہ اموی سپہ سالار کی قیادت میں مجاہدانہ سرگرمیوں میں مشاغل  
رہے۔ زیادہ حسیبیت کی شہرت کا تذکرہ ابتدائی اوراق میں آچکے ہیں۔ میر تقی میرؒ  
کے خطوط حضرت موصوفؒ کا اقامہ اموی خلافت یا بنی امیہ کی دیرینہ مخالفت کی وجہ  
نہایت بڑے کوئی سبب بنی گروہ کی تشریف و تر حسیب اور ان کی دراندازیوں کی بنا پر یہ تھا

## کوفی سیانیوں کی ریشہ دوانیاں

مورخین نے ابو مخنف قدیم راوی کی سند سے تفصیلاً لکھا ہے کہ حضرت

معاویہؓ کی وفات کے بعد جب امیر تریقہ کی بیعت سے گریز کر کے دزاراً من بیتہ  
بیزید ص ۱۵۱ البدایہ) حضرت حسینؓ مدینہ سے مکہ تشریف لے آئے اور کوفی سیانیوں  
کو یہ حال معلوم ہوا تو ان کی تحریرات اور وفود آنے لگے۔

ان کے حسینؓ کے پاس عراق کے علاقے  
سے کثرت سے خطوط آئے جن میں ان کو  
اپنے پاس چلے آنے کی دعوت دی گئی تھی  
اور ان تحریرات میں ان کو تحریص دینا  
کی گئی تھی کہ یزید بن معاویہؓ سے بچے  
وہ ان سے بیعت کر لیں گے۔ اور ان  
خطوط میں معاویہؓ کی موت پر خوشی کا  
اظہار کیا گیا تھا۔

وقد کثر ورود الکتب علیہ  
من بلاد العراق یدعونہ الیہم و  
جعلوا لستحثونہ ولیتقد مودنہ  
علیہم لیبالعوا عوضاً عن یزید  
بن معاویہ وینکروا فی  
کتبہم انہم لحراب عوت  
معاویہ۔

رج ص ۱۵۱ البدایہ والنہایہ)

مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ ان خطوط کا شمار سینکڑوں سے متجاوز تھا بعض  
خطوط کے مضامین کو نقل بھی کیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک خط کا مضمون جس کو علامہ  
ابن کثیرؒ کی تاریخ کے علاوہ ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے بھی درج کیا ہے یہ تھا:-  
اما بعد۔ باغ و بوستان سرسبز ہو گئے  
ہیں، سیوہ و پھل تیار ہیں۔ زمین میں سبز  
اگ آیا ہے۔ اب موقع ہے کہ آپ اس  
فوج و لشکر کی جانب تشریف لے آئیں جو  
آپ کی بر خدمت سے موجود و مستعد ہے

اما بعد۔ فقد اخضرت الجنان  
وانبت الثمار ولطمت الحمام  
فاذا شئت فاقدم علی جندک  
مجددہ والسلا علیک۔

رج ص ۱۵۱ البدایہ والنہایہ) درج

ص ۱۵۱ ناسخ التواریخ)

اسی مورخ کے بیان کے مطابق ڈیڑھ سو افراد جو کوفہ کے متذکرہ تھے سفر کر کے  
حضرت حسینؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان میں سے ہر شخص کے پاس دو دو تین تین  
مکاتیب و خطوط کوفیوں کے تھے جن میں حضرت حسنؓ کو کوفہ آنے کی اور بیعت خلافت



لینے کی دعوت دی گئی تھی۔  
 رمۃ الیوم تاریخ التواریخ

## اقدام خروج میں غلطی

کردار خلیفہ میں کوئی خامی یا برائی ایسی نہ تھی کہ اس کے خلاف خروج کا جواز نکال جا سکے۔

زمانہ حال کے مورخ فخر التحفہ حادثہ کربلا کے بارے میں اظہار تاسف کرنے سے بعد لکھتے ہیں:-

لیکن (حضرت) حسینؑ نے یزید کے خلاف قدم اٹھایا حالانکہ تمام لوگ از کی بیعت میں داخل ہو گئے تھے اور ان سے اس مخالفت کے وقت کسی ایسے ظم و حیر کا اظہار نہیں ہوا تھا (جو خروج کو جائز کر دیتا)

اما الحسين فانتہ خالف علی یزید وقد بالیعه الناس ولم یظهر منه ذلک لکوس ولا الحسف عند اظہار هذا الخلاف (محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ ص ۲۳۵)

اسی مورخ نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ:-

اور (حضرت) حسینؑ نے اپنے خروج میں بڑی خطا و غلطی کی جس سے امت میں اختلاف و افتراق کا وبال پڑا۔ اور آج کے دن تک محبت و الفت کے ستون کو جھٹکا گئے۔

فان الحین احطاً خطاً عظیمائی خروجه هذا الذی بر علی الامۃ دبال الفقه والاختلاف و عززع عما دالفتها الی یومنا هذا (محاضرات تاریخ الامم الاسلامیہ ص ۲۳۵)

حضرت عبد اللہ بن عمر فاروقؓ فرمایا کرتے تھے کہ حسینؑ کے لئے یہ بہتر تھا کہ وہ اپنی جگہ سے نہ ہلتے اور لوگوں کی طرح بیعت میں داخل ہو جاتے فان الجماعۃ خیر کیونکہ جماعت کے ساتھ رہنا بہتر تھا (رمۃ الیوم البدایہ والنہایہ)

۱۴۱ھ میں حضرت حسنؑ نے وراثت پائی آپ تپ دق کے مہلک مرض میں فوت ہوئے

## بزرگوں سے رد و قدح

تھے نہ کہ زہر خورانی سے جو محض غلط مشہور ہے اس وقت حضرت حسنؑ کے قریب رہیں

۱۴۲ھ میں یومار تاریخ الخمیس ۶ ص ۳۲ یہی حسنؑ پائیس دن بیمار ہے زہر کھانے کوئی اتنی صحت زندہ نہیں رہ سکتا

بزرگوں میں دو مہنام حضرات زندہ تھے یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور عبداللہ بن جعفر  
طیارؓ۔ اول الذکر حضرت علیؓ کے رشتہ سے حضرت حسینؓ کے چچا ہوتے تھے اور حضرت  
فاطمہؓ کے رشتہ سے ان کے ناما۔ بیعت یزیدؓ کے زمانے میں یہی بزرگ خاندان تھے  
اور قبیلہ بنی ہاشم کے سردار۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا حضرت حسینؓ مدینہ سے مکہ آکر اپنے  
ان ہی چچا اور بزرگ خاندان کے پاس مقیم ہوئے تھے۔ امیر یزیدؓ نے بھی معاملہ ان ہی سے  
رجوع کیا تھا اور قاصد کے ذریعہ مراسلہ بھیج کر ان سے استدعا کی تھی کہ حسینؓ کو غلط اقدام  
سے منع کریں اور دوکیں۔

دوسرے بزرگ حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؓ بنی رشتہ سے حضرت حسینؓ کے  
تایا زاد بڑے بھائی اور سیدہ زینبؓ کے شوہر ہونے سے بہنوئی بھی تھے۔ یہ دونوں  
بزرگ سن و سال میں حضرت حسینؓ سے نو دس برس بڑے تھے اور دونوں کو بدشعور  
سے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قربت خاص میں تعلیمات اسلامی و تزکیہ روحانی سے  
بہرہ مند ہونے کی سعادت اور منزلت صحابیت حاصل تھی۔ خصوصاً حضرت ابن عباسؓ  
کو کہ بچپن سے وہ اپنی حقیقی خالہ ام المومنین حضرت میمونہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے پاس  
رہتے۔ راتوں کو اٹھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز تہجد ادا کرتے۔ وضو  
کے لئے پانی لا کر رکھتے۔ خدمتیں کرتے اور از دیا د علم کی دعائیں لیتے اسی کی برکت  
تھی کہ جبر امت (امت کے بڑے عالم) ہوئے، ترجمان القرآن کہلئے اور یقول  
ترجی الاسلام ابن تیمیہؒ، فکان ابن عباسؓ من کبار اهل البيت واعلمهم  
بتفاسیر القرآن۔

(ص ۱۱۲ - منہاج السنہ)

یعنی ابن عباسؓ اہل بیت نبویؐ وسلم کے اکابر ہیں سے تھے اور ان سب میں تفاسیر  
قرآن کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ایسے ذی مرتبت و اعلم و عقل اہل زمانہ بزرگ  
نے جو متفق علیہ خلیفہ وقت کی بیعت میں خود بھی بطیب خاطر داخل تھے اور دوسروں  
کو بھی جمعیت سے وابستگی کی اور تفرقہ سے محترز رہنے کی ہدایت فرماتے اولی الامر  
کی حاجت اور اس کے خلاف خروج کے جواز و عدم جواز کے بارے میں احکام  
شرعیہ حضرت حسینؓ کو یقیناً اسی طرح بتائے اور سمجھائے جس طرح دوسروں کو بتاتے



اور سمجھاتے تھے کیونکہ یہ چھوٹے نواسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت پانچ سڑھے پانچ برس کے اتنے صغیر السن اور کم عمر تھے کہ ان کو اپنے مقدس اور باری حق نانا کے نہ حالات و معمولات کی کوئی بات یاد تھی نہ زبانی مبارک سے سنا ہوا اسلامی سبک کے بارے میں آپ کا کوئی ارشاد حضرت ابن عباسؓ نے جو گفتگو میں ان سے کیں جماعت سے وابستگی اور تفرقہ سے اجتناب پر جو نصیحتیں فرمائیں ان کے بعض فقرات غالی راویوں کی روایتوں میں بھی پائے جاتے ہیں۔ جو اکثر و بیشتر مستح صورت میں پیش کی گئی ہیں۔ بلکہ صریح غلط بیانیوں سے کام لیا گیا ہے۔ خاص کر ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی روایتوں میں جو مسند غالی اور ضعیف الحدیث تھا مصنف البدایہ والنہایہ اور یہی تنہا اس قسم کی روایتوں کا راوی ہے اور بقول علامہ ابن کثیر عندہ من ہذا الاشیاء ما لیس عند غیرہ (مصنف البدایہ والنہایہ) یعنی اسی کے پاس اسی قماش کی روایتیں ہیں اس کے سوائے کسی اور کے پاس نہیں ہیں۔ طبری نے اس قسم کی روایتوں ہی کو نہیں بلکہ اس غالی راوی اور مؤلف کے تمام تر مواد کو اپنی کتاب میں یکجا کر دیا اور اس طرح ان وضعی روایتوں کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا لیکن ذرا غور کیا جائے تو ان وضعی روایتوں کی ملمع کاری کی قلعی پوری طرح کھل جاتی ہے۔ یہ موقع تفصیلی بحث کا نہیں۔ مثال کے طور پر ابو مخنف کی اس غلط روایت کو لیجئے معلوم ہے کہ حضرت حسینؓ بلکہ میں اپنے چچ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے پاس ایک ہی مقام اور ایک ہی گھر "وار العباس" میں مقیم ہیں۔ مگر ابو مخنف لکھتا ہے۔

"عبد اللہ بن عباس نے حسین کی روانگی کا ذکر دلوگوں کی زبانی سنا تو ان کے پاس آئے اور کہا۔ اے ابن عم! لوگوں میں یہ کیا چرچا ہو رہا ہے کہ تم عراق کی طرف روانہ ہونے کو ہو، ذرا مجھ سے تو بیان کرو تم کیا کرنے کا قصد کر رہے ہو۔" خبرنی ما ترید ان تصنع (مصنف طبری) پھر ان ہی ابن عباسؓ سے جو امیر نزیہ سے بمعیت خلافت کر چکے ہیں اور

---

سے حضرت علیؓ و حضرت زینبؓ کی شادی غزوہ اُحُد کے بعد اور حضرت حسنؓ کی وراثت سند میں ہونے کی روایت کے اعتبار سے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے حضرت حسینؓ کی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت چار پانچ سال کی ہوتی ہے۔

دوسروں کو بیعت کی ہدایت فرماتے ہیں یہ کلمات منسوب کئے ہیں جو بقول ابو مخنف انھوں نے دوسری ملقات میں حضرت حسینؑ سے کہے تھے۔

اگر تم کو اہل عراق بلا تے ہیں تو انھیں لکھ دیجو کہ اپنے دشمن سے پیچھا چھڑا لیں

(قلینعو اعدوہم) اس کے بعد ان کے پاس جاؤ (متائج طبری)

گویا اس خالی راوی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ پر یہ اتمام لگایا ہے کہ انھوں نے اہل عراق کو سن اولوالامر خلیفہ وقت کے خلاف بغاوت پر ابھارنے کا مشورہ دیا تھا جس کی بیعت میں وہ خود بھی داخل تھے اور حسب احکام شریعت اسکی طاعت اپنے اوپر لازم جانتے تھے۔

اس وضعی روایت کے مندرجہ بالا الفاظ کے بعد حضرت ابن عباسؓ جیسے جبر الامت کے سب سے بڑے علم کی زبان سے متفق علیہ خلیفہ کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے کا سارا منصوبہ و پلان بھی بیان کروا دیا ہے یعنی انھوں نے اپنے بھتیجے کو اپنی حکومت و خلافت قائم کرنے کے لئے یہ مشورہ دیا۔

اگر تم کو یہاں سے نکل جانا ہی منظور ہے تو میں کی طرف پیسے دوں

قلے میں گھنٹیاں ہیں، وہ ایک عرصہ و طویل سک ہے تمہارے والد

کے طرفدار (شیعہ) وہاں موجود ہیں تم سب لوگوں سے الگ تھگ

رہ کر اپنے لوگوں سے خط و کتابت کرو۔ اپنے داعیوں اور قاصدوں کو

بھیجو۔ اس طریقہ سے مجھے امید ہے کہ جو بات تم کو محبوب ہے اور تم

چاہتے ہو یعنی حکومت و خلافت، وہ تمہیں امن و عافیت کے ساتھ

حاصل ہو جائے گی۔ (متائج طبری)

اس مصرعے کذب بیانی کی پوری تکذیب حضرت ابن عباسؓ اور آپ کے اہل بیت

کے موقف و طرز عمل سے ہو جاتی ہے تاریخ سے ثابت ہے کہ خاندان بنی ہاشم کے تمام

انوار خصوصاً حضرت ابن عباسؓ امیرِ مدینہ کی بیعت خلافت پر اس درجہ استقامت سے

قوم رہے کہ سانحہ کربلا کے بعد بھی باغیان مدینہ کی طرح طرح کی کوششوں کے

باوجود ان میں سے کسی نے بھی بیعت فسخ نہیں کی۔ امیرِ مدینہ کی وفات کے بعد جب

ابن زبیرؓ نے اپنی بیعت کے لئے زور دیا۔ دباؤ ڈالا و تمکین دیں ہاشمی خاندان



نے اپنے منہ العہد بنو امیہ کی سیاسی قیادت اور خلافت کی مخالفت کو مفہوم امت  
و اتحاد ملت اور اسلامی سیاست کے حق میں منظر سمجھا۔ اور کوئی قدم ان کے خلاف نہ اٹھایا۔  
حضرت حسین کے غلط اقدام کو صحیح ثابت کرنے کے لئے طرح طرح کی غلط بیانیوں  
سے کام لیا گیا ہے۔ ناسخ استوائیہ کے غالی مولف تو یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ حضرت  
عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت حسینؓ کو منی طلب کر کے فرمایا تھا۔

”حضرت تو بر ذمت ہیں امت

چنان فرغ است کہ نماز و زکوٰۃ۔۔۔  
سو گند نجہ ای اگر در راہ تو شمشیر نہ من تا  
بر در دست من قطع شود مہنوز از حق  
تو آئید بر ذمت من ست ادا نہ کردہ ہاشم  
زمن تا پنج از کتاب دوم ناسخ استوائیہ  
مطبوعہ ایوان

اس امت پر تمہاری مدد کرنا اسی طرح  
فرض ہے جیسے نماز اور زکوٰۃ۔۔۔ قسم  
بخدا اگر تمہاری راہ میں تیغ زنی کروں  
یہاں تک کہ میرے دونوں ہاتھ کاٹ  
جائیں تب بھی میں اس حق کو پورا ادا نہ  
کر سکوں گا جو تمہارا میرا سر ذمہ ہے۔

اس گروہ کے دوسرے راویوں کی غلط بیانیوں کی بھی یہی کیفیت ہے شیخ الاسلام  
ابن تیمیہؒ نے ایک موقع پر لکھا ہے۔۔۔  
ان العلماء کلہم متفقون کانت  
الکذب فی الرافضۃ اظہر متہ فی  
سائر طوائف اہل القبلة۔  
تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ روافض  
میں کذب بیانی اہل قبیلہ کے تمام گروہوں  
سے زیادہ اظہر و نمایاں ہے۔

(مشاہدات السنہ)

مگر حق بات ہمیشہ تاہر ہو کر رہتی ہے۔ ان ہی راویوں کے بیان سے یہ بھی  
ثابت ہے کہ حضرت ابن عباسؓ خروج کی کارروائی سے مخالفت تھے نہ کہ بس جلتا تو نہیں  
کو بکر روک دیتے۔ خود ابو جعفر کی ایک روایت میں کہا گیا ہے کہ انہوں نے بیعت  
سے فرمایا۔

واللہ الذی لا الہ الا هو لمدا علم  
انک اذا اخذت بشعرک و ناحیتک  
حتی یجتمع علی و علیک الناس اطعنی

قسم ہے وحدہ لا شریک کی کہ اگر میں سمجھتا  
کہ تمہارے ہاں اور زمین پر کر رہا ہوں  
یعنی دست دگر یہاں ہو جائے گا تو یہاں تک کہ

نفع نہ دالے۔

(منہج طبری)

لوگ میرا مہارامہ نہ دیکھنے کو جمع ہو جائیں

اور تم میرا کہنا مان لو گے تو میں یہ بھی کر گزرتا

طبری کے علاوہ دوسرے مؤرخین نے بھی اسی قسم کے کلمات کو بغیر الفاظ مکمل سے مثلاً  
عبد بن کثیر: شب بدی فی اسک۔ کتے ہیں جس کا مفہوم بھی یہی ہے کہ بھر۔ وہ بول غرضیکہ

چچا جیسے میں بخت مباحثہ اور روداد اسی بنا پر تھی کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اس خروج

کے امور مخالف تھے۔ اسی روداد میں کہا جاتا ہے کہ حضرت حسینؓ نے اپنے چچا سے

کہا کہ آپ بہت بوڑھے ہو گئے، گویا مٹھیا گئے ہیں۔ انکے شیخ قدکیر، منہج البدایہ

والنہایہ، مگر مفاد امت کے علاوہ بھیسے کی محبت ان کی اور ان کے اہل و عیال کی سداقتی کانیال

مضطرب کئے ہوئے تھے۔ مجبوراً کہا اور عائدہ مشورہ دیا۔

فان كنت سائراً فلا تسرينا انك

وصيك ذوالله اني الخالف ان قتل

كما قتل عثمان وذاوة وولده

ينظرون اليه۔

منہج طبری، منہج البدایہ و

النہایہ۔ منہج مقاتل الطالبین،

پس گرم زمیری بات نہیں منستے اور

جاتے ہی ہو دو اتنی بات تو مان و بک اپنی

خواتین اور اولاد کو ساتھ مت لے جاؤ

خدا مجھے خوف ہے کہ کہیں تم بھی اسی طرح

قتل نہ ہو جاؤ جس طرح عثمانؓ کے ان کے

بیوی بچے دیکھتے دیکھتے رہ گئے

لیکن افسوس حضرت حسینؓ نے اپنے چچا کی یہ بات بھی نہ مانی حالانکہ ان ہی رازیوں

نے بیان کیا ہے کہ وہ ان کو اپنا ناصح مشفق جانتے تھے اور کہتے تھے۔

انی واللہ لا علم انک ناصح مشفق (منہج طبری) ناصح التواریخ کے ذلی مؤلف

نے تو حضرت حسینؓ کے یہ کلمات نقل کئے ہیں:-

آپ میرے والد کے چچے بھائی ہیں

اور میرے والد ہمیشہ آپ کی وقیع رائے

اور عمدہ خیال سے تمام کاموں میں متفق

رہتے اور آپ ان کے ناصح مشفق تھے۔

تو یہ عم پر رمنی و ہوارہ پدر مرا برای

امرزین و اندیشہ متین درکار متفق

بود و ناصح مشفق گشتہ

منہج از کتاب دوم

اس ہی رازیوں کا بیان ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کا وہ عائدہ مشورہ ان کو

اس وقت یاد آیا جب کربلا میں خواتین کے گریہ کی آوازیں آئیں۔



قال الحسين لا يبعد الله ابن عباس  
فقطنا الله انما قالها حين سمع بكاد  
عن لانه قد كان نهانا ان يخرج  
حيهن (مخرج بئري - طاج البديع النہایت)

(حسین) نے کہا۔ خدا کی قسم ابن عباس نے  
کیا صحیح بات کہی تھی، یہ الفاظ حسین  
نے اس وقت کہے تھے جب ابن حرم کی  
گریہ بکا سنی۔ کیونکہ ابن عباس نے ان کو  
منع کیا تھا کہ بیبیوں کو ساتھ سے رخصت نہیں  
دوسرے بزرگ حضرت حسینؑ کے حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؑ تھے جو اس خروج  
کے شدید مخالف تھے۔ یہ مخالفت محض اس بنا پر نہ تھی کہ امیر المؤمنین یزیدؑ ان کے داماد  
تھے بلکہ سیاسی اور مذہبی حیثیت سے اس اقدام کو ناجائز سمجھتے تھے۔ اس سلسلہ میں ان کو  
سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ان کی زوجہ سیدہ زینبؑ اپنے بھائی کی طرف فرار تھیں  
اور ان کی اولاد سے بڑی محبت کرتی تھیں۔ وہ ان کا ساتھ چھوڑنا نہ چاہتی تھیں۔ ان  
دونوں میاں بیوی میں اس سبب سے ایسی ناچاقی پیدا ہوئی کہ نوبت عید کی تک پہنچ  
گئی۔ سیدہ زینبؑ سے عید کی کے بعد عبداللہ بن جعفرؑ نے اپنی سالی سیدہ ام کلثومؑ  
سے جو اس وقت بیوہ تھیں نکاح کر لیا۔ علامہ ابن حزمؒ اس نکاح کے بارے میں کہتے ہیں کہ  
ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب و بنت بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اولیٰ حضرت عمر فاروقؓ کے عقد میں تھیں۔ ان سے زید اور رقیہ دو اولادیں  
ہوئیں۔ ان کے انتقال کے بعد عون بن جعفرؑ کے نکاح میں آئیں وہ وقت  
پانگے تو محمد بن جعفرؑ سے عقد ہوا۔ ان کے فوت ہو جانے پر عبداللہ بن جعفرؑ  
نے نکاح کیا۔

ثم خلف عليها بعد عبد الله  
بن جعفر ابن ابی طالب بعد  
طلاقه لا ختها زینب۔

ان کے بعد عبداللہ بن جعفرؑ بنی طالب  
کی زوجیت میں ان کی بہن زینبؑ کے عقد  
دے دینے کے بعد آئیں۔

(جہرة الانساب ابن حزم ص ۳)

سیدہ زینبؑ کے بطن سے حضرت عبداللہ بن جعفرؑ کے دو اولادیں تھیں ایک  
فرزند علیؑ جو حضرت عبداللہ بن عباسؑ کے داماد تھے اور دوسری ایک صاحبزادی ام کلثومؑ  
تھیں جن کو حضرت عبداللہ نے اپنے بیٹے قثم بن محمد بن جعفرؑ کے عقد میں دیا تھا۔ ان کے

فوت ہو جانے پر حجاج بن یوسف نے نکل کر کیا تھا۔ دجہرۃ الناساب بن حزم ص ۶۱ حضرت  
ابن جعفر نے اپنے صاحبزادہ علی کو جو علی النضیبی کہلاتے تھے اور صاحب نسل ہیں اپنی والدہ  
زینب کے ساتھ حسینی قافلہ میں شامل نہ ہونے دیا تھا۔ ان کے جو دو بیٹے عون و محمد جو  
دوسری بیویوں سے تھے ایک دوسرے واقعہ کے سلسلے میں جس کا ذکر آگے آتا ہے قافلہ  
کے ساتھ جانے پر مجبور ہونے والی راویوں نے حضرت ابن جعفر کے اقدام خروج کی مخالفت کو چھپانے کیلئے  
یہ باتیں وضع کر دیں کہ ابن کا ذکر آئندہ اوراق میں حسینی قافلہ کی روانگی کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو۔

تذبذب و تحقیق مزید

کچھ تو غریبوں، ہمدردوں اور بزرگوں کی بن  
گفتگوؤں و نصیحتوں کے اثر سے اور کچھ اپنے  
والد ماجد اور برادر بزرگ کے واقعات پر غور کرنے سے حضرت حسین کو سراقیوں اور کوفیوں  
کے قول و قرار پر کامل اعتماد نہ تھا۔ کبھی ارادہ کرتے تھے کہ ان لوگوں کے پاس چلے جائیں  
اور کبھی خیال کرتے تھے کہ ان سے دور رہیں۔

مرة یدرید ان یسر الیہم دمرآة یجمع الائمة عنہم

(ص ۶۱ البدایہ و النہایہ)

المینان مزید کے لئے اپنے چچ بے بھائی مسلم بن عقیلؓ کو جو دوسرے رشتہ سے  
بہنوئی بھی تھے تحقیق حال کے لئے کوفہ بھیجا اور ہدایت کی کہ کوفیوں کو اپنے قول و قرار پر  
مستحکم پانا تو ہمیں نکل دینا ورنہ واپس پلے آنا۔ ان تک الاخری فجل الانصراف  
رستہ اخبار اطوائ مسلم کو شروع ہوئے سے اپنیشن کی کامیابی کا یقین تھا۔ قدیم راوی  
ابو منفک بیان ہے کہ مسلم نے اثنائے راہ میں ایک شخص کو شہر کیلئے دیکھا۔ جب اس  
نے برن کو تیر مار کر شکار کر لیا انھوں نے اس وقت سے شکون کیا اور کہا کہ انت شد دشمن ہمارا مارا  
جا سکا۔ فقال مسلم یقتلی عدونا انشاء اللہ (ملاحظہ ص ۹۹)

ان کے کوفہ پہنچنے کے بعد لوگوں نے حضرت حسینؓ کی مخالفت کئے ان کے  
ہاتھ پر بیعت کرنی شروع کیں اور تمہیں کہیں کہ اس کام میں ان کی مدد و نصرت کئے  
اپنی جانوں اور اپنے اموال سے بھی دریغ نہ کریں گے۔

فما یعدو علی امرة الحسین وحلفوا لینصرہا بالنفس و الاموال

(ص ۹۹ البدایہ و النہایہ)



طبرکی اور دیگر مؤرخین کا بیان ہے کہ مسلم نے اہل کوفہ کی آمادگی کا یہ حال دیکھ کر حضرت  
 حسینؑ کو حسب ذیل تحریر ارسال کی۔  
 اما بعد فان الترامد کا یکذب اہلہ  
 وقد بالیعی من اهل الکوفة مشاہدہ  
 عشر الفان عجل الاقیال حسین یا تیک  
 کتابی فان الناس کلہم معک لیس  
 لہم فی لعل معاویۃ رای دلا  
 ہوی والسلام۔ (صفحہ ۲۱ طبری)

اس زمانہ میں کوفہ کے دو بڑے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی حضرت نعمان بن بشیر  
 انصاریؓ تھے۔ ان کو سب ان لوگوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا حال معلوم ہوا تو اختلاف اور فتنہ و  
 فساد سے باز رکھنے کے لئے مہماتش کی :-

امیر الکوفۃ النعمان بن بشیر  
 خطب الناس ونبھاہم عن الاختلاف  
 والمقتۃ وامرہم بالامتداد  
 والسنتہ وقال انی لا اقاتل لایقائی  
 ولا اخذکم بالظنۃ وکن واللہ  
 المذی لا الہ الاہر لمن فارقتہ  
 املکم نکثتم بیعتہ لا قاتلکم مادم  
 فی یدی من سیغی قاتلہ۔  
 راجع البدایہ والنہایہ

تو میرے ہاتھ میں جب تک تلوار قائم ہے میں تم سے  
 قتال کرتا رہوں گا۔

بایں سہ لوگوں کی باغیانہ سرگرمیاں بڑھتی گئیں حضرت نعمانؓ کو حال پر پوری حد  
 قابو نہ پاسکے۔ خلیفہ وقت نے مجبوراً امیر بصرہ عبید اللہ بن زیاد کو کوفہ کی حالت درست  
 کرنے کے لئے امور متعین کیا اور بصرہ کی حکومت کے ساتھ کوفہ کی تولیت بھی غازی غور پر

سپر دکر دی۔ چنانچہ عبید اللہ بن زیاد نے بعجلت تمام چند سواران قبائل کی معیت میں کوفہ پہنچ کر مسلم کے میزبان کو گرفتار کر لیا۔

مسلم نے اپنے میزبان بانی بن عروہ کو قید سے چھڑانے اور عبید اللہ کا قلعہ قمع کرنے کے لئے اپنے مبایعہ کو جن کی تعداد پالیس ہزار بیان کی گئی سبے مجتمع کیا، "یا منصور است" شعار (WATCH ۱۶۵۸۵) قرار دے کر فوجی قاعدہ سے انہیں مرتب کیا۔

## مسلم کا عاجلانہ حملہ اور ناکامی

پس (مسلم نے) عبید الرحمن بن کریرہ کنذی کو قید زندہ و ربیعہ پر مقرر کیا اور مسلم بن حوہ کو ندج واسد پر اور ابی شامہ صیداوی کو یتیم و ہمدان پر اور عباس بن جعدہ بن ہیرہ کو قریش اور انصار پر متعین کیا اور یہ سب لشکر قصر امارت کی طرف بڑھا اور اس کو گھیر لیا ان کے بقیہ لوگ بھی پہنچ گئے عبید اللہ بن زیادہ مع ان لوگوں کے جو اس وقت ان کی مجلس میں موجود تھے یہیں اہل کوفہ کے ممتاز لوگ ان کے اعوان اور پولیس کے لوگ تھے ان سب کی تعداد دوسو شخصوں سے زیادہ نہ تھی محصور ہوئے رحیل رمضان ۳۵۲ اخبار الطوال

ان تمام رایوں کا بیان ہے کہ عبید اللہ بن زیاد کی فرمائش پر اشراف اہل کوفہ نے جو قلعہ میں موجود تھے اپنے لوگوں کو جو مسلم کے لشکر میں شامل ہو کر قصر کا احاطہ کئے ہوئے تھے فتنہ و فساد کے نتائج بد سے دریائا اور کہا:۔  
یا اہل الکوفہ قاتلوا اللہ ولا تتجلاوا  
الفتنة ولا تشقوا عصا هذه الامة  
ولا توروا على انفسكم خيل الشام فقد  
زقمتمهم وجرتهم شركتهم رمضان ۳۵۲ ج ۱ لول

اور اس است کے اتحاد و اتفاق پر کھڑے کھڑے  
مت کرو اور اپنی جانوں پر شام کی افواج کو حملہ  
کرنے مت آئے دو جن کا ذالقم ہم چکے  
چکے ہو اور جن کی حرب نرب کا تم تجر کر چکے ہو۔



ان باتوں کو سن کر اور قوی رہنے سے ثابت ہوتا ہے کہ خود این زیادہ کی تقریر کے غلطیوں  
جس میں امانت امیر کے وجوب اور رواج و نفی کی ممانعت کے بارے ہیں، کام شریعت میں  
کئے گئے تھے لوگوں کو اپنی تسلی کا احساس پیدا ہو جو گنہگار نہ رہے کہ گھیرے ہوئے تھے نہ غرور  
و افتخار یا آن کرین کو ٹھانے اور اپنے ساتھ واپس لے جانے کے موقعین کا بیان ہے کہ

دعائی المراءۃ الی اینها و زوجہا  
واخیہا فتعلق بہ حتی یرجع۔

(۲۵۲ اخبار مطبوعہ) کے متعلق برقی ریس میں کیا ہوگا۔

غرضیکہ پابسی ہزار یا اٹھارہ ہزار یا بارہ ہزار کی نوعی جمعیت چند گنتوں میں ایسی منتشر ہیں کہ انہیں مسلمہ حق تنہا رہ سکے اگر مٹا رہو گرفتار کی پاداش نیز قسریہ رشتہ پر سبکدوشی اور گونا گویاں کے ساتھ تھیلوں پر نیز دیو میں پر جو گزرتا رہے گا کئی تھی تیر چھپنے کی سبب یہ قتل عام کے ن کے دیم کی نوعیت میں آئے تھی کہ اگر سر نہ دوں جاتی کوئی حکومت یہ اس کا غافل ملک کے مذہب کو برا بھلا نہ دیکھتا رہیں رکھ سکتا تھا قتل کے بنے سے یہیہ خوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں اور فقہاء و محدثین و شہداء و سادات و بی بی و دق سائے قرینہ عمر بن سعد امیر غزوہ و نبیہ و قرینہ کے وصیت کی کہ ایک ہزار دینار جو مجھ پر قرض ہے اس کو ادا کرنا میری رشتہ کی تدفین کرنا

ہرگز نہ تھیں ان کے پاس قاصد بھی۔ سب باتوں سے متنبہ کر دیتا۔ اور یہی دینا کہ یہاں  
 آنے کا قصد نہ کریں۔ رستہ ہی سے ٹوٹ جائیں۔ کیونکہ کوئلے کے لوگ ایسے خدہ خدہ ہیں۔ مورخین  
 نے ان کے یہ سناؤ نقل کئے ہیں:۔ حسین بن علیؑ نے پارہ پرتی طرف سے قاصد بھیجے

البعث الى الحسين بن علي رهسوكا  
قاصدٌ من قبلك يعلمه حالي  
وما جرت اليه من غدر هر آذر

الذی زعموا أنهم شیعته  
واخبره بما كان من كثرتهم جدا ان  
بالعنی منهم ثمانیة عشر الف رجل  
پس سبچن عی و ہزار تن کو منسب میرے بتا دیا  
کے بیعت کی تھی وہ اپنی بیعت سے ہٹ کر یہ  
ہزارہ ہم سزا دے مقرر ہی کو پس یہ کہیں

لِيَنْصَرِفَ إِلَى حَرَمِ اللَّهِ فَيَقِيمَ بِهِ وَلَا  
يُغْتَرِبَ أَهْلُ الْكُرْنَةِ (مُسْتَأْخَرًا عَنِ الْفَوَاحِشِ)

البعث الى الحسين بن علي رهسولا  
قاصداً من قبلك يعلمه حاي  
وما يرت اليه من غدره ولا  
الذي زعموا انهم شيعته  
واخبره بما كان من استنهم جزان  
بايعني منهم ثمانين عشرة الف رجل  
لينصرف الى حرم الله فيقيم به ولا  
يفتر يا اهل الكوفة (٢٥٢) خبار الفول

عمر بن سعد نے سلم بن عقیل کی چلیتوں کی پوری تعمیل کی۔ مومنین کی تحریکات سے یہ بھی ثابت ہے کہ ابن زبیر نے سنت سلم کو مسلم کا پیغام قاسم کے ذریعہ پہنچاتے ہیں کہ تم کی رکاوٹ ڈالنے کے بجائے عمر بن سعد کو اب زت دی۔  
 فاجان ذالک کلمہ رشداً ایذاً و انہایتاً اور کہہ کہ اگر حسینؑ یہاں آئیں اور لوٹ جائیں تو ہمیں ن سے کوئی تعرض نہیں۔

**کوفہ کو روانگی** اپنے متمدن متمدن مسلم بن عقیلؑ کی کوفہ سے یہ رپورٹ  
 موصول ہو جانے کے بعد یہاں کے سب لوگ میت اخلافت  
 کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔ اٹھارہ ہزار میسے ہاتھ پر بیٹ بھی کر چکے ہیں۔ حضرت حسینؑ  
 کو کوئیوں کی وفاداری و بال بشاری کے بارے میں کوئی شدید و بڑبڑ باقی نہ رہا۔  
 مسلم بن عقیلؑ ہو گیا۔ روز جمعہ میں سے اٹھ گزشتہ کے باہر چل پڑا۔ سارا دن سحر اور عصر  
 کی رستی ہونے لگی۔ ابو جہل و مشام کاں بیابان قیدم خالی راویوں نے عراقی شہر و قریب کا  
 یہ قول سن لیا۔ یہ جرات ہی یام میں عراقی ست فریضہ حج کی ادائیگی کے لئے کہ پادریچا تھا۔  
 دخت الحرام فی ایام حج و میں جب حرم میں داخل ہو رہا تھا۔  
 ذالک فی سندہ (۲۰) اذ لقیٰ الحسین کے تھے اور سندہ کا واقعہ ہے کہ میں نے  
 بن علیؑ خارجاً من مکہ معہ سیافہ حسین بن علیؑ کو مکہ کے باہر پایا تو وہیں وہ  
 و اتر اس وقت کہ من هذا القطر دسالیں اس کے ساتھ تھیں میں نے وہیں سے  
 فقیل حسین بن علیؑ کہ یہ تمہارے دونوں کس کے دریافت کیا کہ یہ تمہارے دونوں کس کے  
 مشرخی بصری رشداً ایذاً و انہایتاً ساتھ تھے تو بتایا کہ حسین بن علیؑ کے ساتھ ہے

فراق کے بیان میں اس کی توقع نہیں کہ یہ واقعہ مذکور الحجز کی کون سی تاریخ کا تھا  
 یمن ن راویوں نے بتا دیا کہ ذی الحجہ بتائی ہے اور اسی کو اکثر مومنین نے نقل کر دیا ہے  
 بر خلاف ان کے علماء بن کثیر نے ذی الحجہ بیان کر دیا ہے اور کھلم کھلا ہے کہ وہ  
 فخرج (الحسینؑ) متوجہاً الیہم پس حسینؑ اپنے اہل خاندان و دربار کو فی  
 (یعنی مکہ) فی اہل بیتہ اشخاص کی معیت میں مکہ سے اہل کوفہ  
 و ستین شخصاً من اہل الکوفۃ کے پاس پہنچ جائے کے لئے روانہ ہو گئے  
 صحبۃ و ذالک یوم الاثنين فی اور ان کی روانگی کی تاریخ مذکور ذی الحجہ



## عشر ذی الحجہ - کی دسویں بخشی -

معمولی حالت میں تاریخ روزانہ میں ایک دو دن کا فرق قابل لحاظ نہ ہوتا۔ لیکن یوم حج سے ایک دن پہلے حضرت سیدنا اور ان کے سب ساتھیوں کا بن کی تعداد تلو غوس کے گنگ بنگ تھی۔ فریقہ ترک کر کے مسافت بعیدہ پر یکا یک چل پڑنا نہ ہر ہستی کا موجب تھا یا ہو سکتا تھا اس سے غرور و شاعر سے ایک سوال منسوب کر کے غالی راویوں نے حضرت سیدنا کے منہ سے تعجب و غرور کی وجہ یہ بیان کرانی ہے۔

سوال فریوق — ما اعجبتک  
عن اسح ؟  
ایسی کیا سبب کی پڑی ہے کہ آپ حج  
چھوڑ کر جا رہے ہیں ؟  
میں ایسی بے وقوفی نہ کرتا تو گراں  
کر لیا جاتا۔

بہارِ سین — لولم اعجل  
لاخذت

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

اب دیکھنا یہ شبہ کہ نگین منہ کی دو بہاریات کمرانی گئی ہے یا نہ بیچ و تہذیبین  
سے یا نہیں اس خصوص میں منہ جہیزل مورتی وجہ علیہ ہیں۔

اول: حضرت سیدنا ابراہیم کے اعزہ اقربا اور ساتھیوں کا خیر و عیوب پر راجح و  
برر شن سے بہت ہی راویوں سے تفسیر بیان کیا ہے کہ یہ سب حضرت اس وقت تھے اور  
لبالبت سے ہی بات اور اپنی آن پر تمام رہے تھے کہ اپنی عزیزانوں کو عزت نفس کی خاطر  
قرآن کر دینے میں بھی کچھ یا ک نہ ہو۔ ایسے بے باک و ہادوں کا واکٹ ضرور طبع کون کہہ سکتا  
ہے کہ گرفتاری کے خوف سے فریقہ ترک کر دیتے۔ نہ تو ایسی حالت میں کہ نہ ملک  
حج کی ادائیگی کے لئے کچھ نہ دے دے نہ ہی نہ تھا نہ ہٹ ایک رات ہی تو درمیان آتی۔

ثانی: جب مونیہ تعلق میں ہیں کہ حضرت سیدنا پور سے پھر مہینے اور چار دن  
مکہ مکرمہ میں تمام پذیر رہے۔ یہی ماہِ شعبان و رستمان و شول و ذیقعدہ نیز ماہِ ذوالحجہ  
کے پندرہ تا تمام اور اس تمام عرصے میں کئیوں کے ساتھ مسافر ہوئے۔ بیسیوں وفود و سرکاروں  
اشخہ و اہل قس کے ہاں رہے۔ درمیت نہ مستحکم نہ تھا۔ یہ سب کوشش و محنت و پابندی کے  
آئینہ و عکاس تھے۔ یہاں تک کہ سیدنا سیدنا کے ساتھ نہ ہوا۔ ان تمام حالتوں میں بھی  
ان کے خدشات کا کچھ نہ ہوا۔ نہ مریضوں کو نہ کسی کی کسی سے نہ گمان نہ نہ و کمالات

پر کوئی سنسر چھایا گیا اور نہ کوئی اور پابندی عائد کی گئی۔

ثالثاً: حکومت چاہتی تو ان پارہ ماہ کے دوران جب مکہ معظمہ میں کسی مذہبی تقریب سے کوئی خاص اثر و سام نہ ہوا تھا۔ شہر کی محدود آبادی اپنے معمول پر تھی عاقل مکہ کو نہ بھیج کر آسانی ان کے خلاف کارروائی کی جاسکتی تھی مگر حکومت کے کسی تشدد کا کوئی ثبوت اور اق تیار نہ میں نہیں پایا جاتا۔

رابعاً: جبر و تشدد کے بجائے ان کے ساتھ نرمی اور مہر و مہلت و مہمانت کا برتاؤ ہوتا رہا۔ جیسا کہ سابق میں نمٹنا ذکر ہو چکا۔ خود امیر المومنین نے حضرت حسینؑ کے عم محترم اور بزرگ خاندان حضرت عبداللہ بن عباسؑ کو تحریراً متوجہ کیا کہ اپنے پیچھے کو بھیجیں کیونکہ عراق سے لوگ ان کے پاس زیادہ آ جا رہے ہیں اور حصولِ نصرت پر آمادہ کر رہے ہیں۔

نہائے حجب ان پارہ ماہ کی مدت میں حکومت کی جانب سے کوئی کارروائی ان کے خلاف نہیں کی گئی تو پھر کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ یہ الامام حج معمولاً یوم الترویہ میں کہ اس دن سے حج کے ابتدائی مراسم شروع ہو جاتے ہیں۔ حد درجہ کے اندر جہاں لاکھوں مسلمانوں کا عظیم اجتماع موجود ہو۔ حضرت حسینؑ جیسی ممتاز و محبوبِ مہدیؑ کی گرفتاری کا کہ جن کی ذلت سے مسلمان کے بذاتی محبت شدہ تاوان استہوں، کوئی اقدام اس مقام پر کیا جان ممکن ہو سکتا تھا جس کی تشریف اور حرمت کی جذبہ زبانیت سے عرب کے بچے کی طبیعت ثنائیہ تھا۔ زانہ اسلام میں تو حدودِ حریم کے بارے میں نرمی کا رسم شریعت ہے۔ پس ونا کس پر ہویدا اور مہربان تھے۔ باوجود اس کے اگر کوئی حکمران یا اس کا ولی ایسے احمقانہ اقدام کی جسارت بھی کر بیٹھتا تو یقیناً دشمن اس کی حکومت کو تختہ الٹ دیئے جانے میں دیر نہ لگتی اور اس طرح جس مقصد کے حصول کے لئے یہ کوئی اور عراقی حضرت حسینؑ کو عراق تشریف لے جانے پر آمادہ کر رہے تھے وہ مقصد دشواری گزار اور طویل سفر کی صعوبتیں اٹھانے بغیر سرزمینِ عجم ہی میں پہنچنا اور بآسانی حاصل ہو جاتا۔ اور اگر کردارِ خلیفہ میں کوئی ایسی برائی تھی کہ اس کو معزول کرنا یا اس کے خلاف ضرورت کرنا، حکام شریعت کے اعتبار سے جائز تھا جیسا کہ مذاہبنِ باز کرنا چاہتے ہیں تو اس کو بہترین موقع مکہ معظمہ میں تھا جہاں مملکت اسلامی کے گوشہ گوشہ سے دیندار مسلمانوں کا اجتماع عظیم موجود تھا نہ نہ شہرِ دیارِ بان کی تین منزلیں طے کر کے کوئٹہ میں جہاں کے لوگوں کی غلامی کا تجربہ ان کے ذہن پر بے زور۔ شریک کو پیسے ہی ہو چکے تھا۔



غزنہ تک جیل سفر کی جو وجہ ان راویوں نے بیان کی ہے کسی طرح بھی قابلِ پذیرائی نہیں۔ بکہ قوی آثار سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھی بعد ازاں حج کو نہ کو روانہ ہوئے۔

سانہ کربلا کے قدیم اور مشہور راوی اور مؤلف کتاب "مقتل حسین بن علیؑ" یعنی ابوحنیفہ لوط بن عیسیٰ الکوفی الزدی المتوفی ۱۸۰ھ کی بیان کردہ ایک روایت سے جس کو متعدد مؤرخین نے نقل کیا ہے روانگی کو نہ کی صحیح تاریخ کے یقین کا مزید ثبوت بہم پہنچتا ہے۔

تاریخ روانگی کو نہ کا مزید ثبوت | واضح رہے کہ جزیرہ عرب کے جنوبی سویر میں عذقہ بخران

بھی شامل ہے۔ حجاز و نجد و نجد کی بہ نسبت یمن میں پارچہ بانی کی سنت کو قدیم ایام سے بہت فروغ تھا۔ ۱۸۰ھ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عذقہ کے محاصل و خمس کی تفصیل و تنظیم کے لئے حضرت علیؑ کو صحابہ کی ایک جماعت کی معیت میں متعین کیا تھا۔ یہاں پر غزوہ کی انجام دہی کے بعد وہ مع قافلہ اموال حج کے ایام میں مکہ معظمہ پہنچے تھے اور حجۃ الوداع میں شریک ہوئے تھے۔ تفصیل کے لئے مدخلہ ہوئے۔ یہ مغربی صحیح بخاری۔ نیز اسد الغابہ جزو اول ص ۱۰۷ و مسند امام احمد بن حنبل جزو ۱ ص ۱۰۷ کے اتباع میں مینی علاقہ کے محصل و خمس قافلہ کے ذریعہ سال تمام پر اس اہتمام اور پردہ سے مستغرق رہے۔ جیسے جاتے کہ مینی قافلہ ایام حج میں مکہ معظمہ پہنچ جاتا اور ہاں قافلہ حج ادا کرنے کے بعد مدینہ منورہ حاضر ہوتے یا نجف کے مستقر دمشق جا کر یہ اموال اور کائنات حساب داخل بیت امان و خلیفہ وقت کو پیش کر دیتے۔ محصل و مول میں مینی چادریں حلقے و پوشاکیں و دیگر اشیاء نفیسہ ہوتیں علاقہ بخران کے جیسائی وفد نے مباہلہ سے انکار کے بعد جو معاہدہ صلح عہد نبویؐ میں کیا تھا اس میں دیگر شرائط کے علاوہ دو ہزار حلقے سالانہ پیش کرنے کی شرط بھی شامل تھی۔ دیگر کتب تاریخ و میر کے علاوہ مورخ مسعودی نے بھی لکھا ہے۔

وصار الیہ داعی الی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذہ  
اس سنہ ریعنی ۱۸۰ھ میں ابولیان بخران  
کی جانب سے ان کے مذہبی سرداروں نے

السنة السيد والعاقب واذا  
 اهل بخران كيتلا من الصلح  
 فصالحها عن اهل بخران على الف  
 حلة في السنة وغير ذلك  
 (م ۲۵) التبر والاشراف ملبوعه بول سنة ۱۸۹۲

اليد اور العاقب رکھتے تھے اہل بخران کی  
 طرف سے وفد لے کر آئے تھے۔ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے  
 کہ آپ سے معاہدہ صلح کے بننے میں عرض  
 کریں۔ پس آپ نے ان کے ذریعہ اہل بخران  
 کی طرف سے دو ہزار روپے سالانہ کی ادائیگی  
 پر معاہدہ صلح کیا، اس میں دیگر شرطیں بھی تھیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد آپ کے خلیفہ بلا فصل اور امام اول  
 حضرت ابو بکر الصديق نے تجدید معاہدہ میں ادائے جزیہ کا ان الفاظ میں اظہار کیا تھا۔  
 وعليهم الفخ والاصلاح فيما عليهم من الحق يعني ان پر جو واجب ہے  
 ٹھیک ٹھیک ادا کرتے رہیں۔ چنانچہ اہل بخران دیہاتی اور یہودی وغیرہ جن کی آبادی  
 عربوں تک اس علاقہ میں رہی تھی اور ان ہی میں مشہور مفسد و منافق ابن سبأ بھی تھا۔  
 معاہدہ کے مطابق اموال جزیہ میں جتنے دیوثاکیں، برویمانی و دیگر اشیاء نفسیہ برابر ادا  
 کرتے رہے جن کو غافل یمن مع دیگر محاسل و اخماس کے خلیفہ وقت کو سال تمام پر ارسال  
 کیا کرتا تھا۔

ان تو نیمی کلمات کے بعد اب وہ روایت ملاحظہ ہو جسے سانحہ دکر بلکے اولین  
 روسی و مؤلف مفضل حسین بن علی نے بیان کیا ہے اور قدیم مورخین خاص کر صبری  
 نے بغیر کسی تنقید کے اس حور سے نقل کر دیا ہے جس پر نقل راجح عقل کی مثال صادق آتی  
 ہے۔

یہی روایت دیگر کتب تاریخ اخبار الطوار ابو افدا، ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہ  
 میں بھی درج ہے۔ جسے سانح التوارخ کے مؤلف نے ان الفاظ میں درج کیا ہے۔  
 چون حسین علیہ السلام از مکہ بیرون شد  
 و چند میل سے مسافت فرمود بہ منزل تنعیم  
 رسیدہ و آنے را نگریست کہ مبلغ برویمانی  
 و پیرہ دس و بعضے کشیدہ نفسہ حمل میداد  
 جب حسین علیہ السلام مکہ سے یاہرنکلے  
 اور چند میل مسافت طے فرمائی اور تنعیم کی  
 منزل پر پہنچے ایک قافلہ پر نظر پڑی جو  
 یمنی چادروں کی ایک تعداد کچھ دس



و این جملہ را بحیر بن یسار حمیری کہ عامل یمن بود  
 نیز دیک یزید انفاذ داشته بود، حسین  
 علیہ السلام کہ رقی و فتی امور مسلمانان  
 از جانب خدائے خاص او بود آن احوال را  
 ماخوذ برداشت و شتر بانان را فرمود  
 اگر خوابید با ما سفر عراق میکنند و شتران  
 خود را بہای کرای از ما می ستانند و اگر  
 نہ بہای کرای تا این جا کہ حمل دادہ اید بگیریہ  
 و باز شوید جملعے مذمت رکاب آخنت  
 اختیار کردند و گرد بے بہای کرای بگرفتند  
 باز شدند۔

در تاریخ از کتاب دوم ناسخ التواریخ  
 (مطبوعہ ایران)

(خوشبوئیں) اور کچھ نفیس اشیائے  
 جاریا تھا اور ان سب کو بحیر بن یسار  
 حمیری نے جو یمن کا عامل تھا یزید کے پاس  
 ارسال کیا تھا حسین علیہ السلام نے یہ سمنوں  
 کے امور کا انتظام و انصرام خدے تفاق  
 کی جانب سے ان سے مخصوص تھا۔ ان  
 اموال کو ماخوذ کرایا اور اونٹ و الوٹ  
 فرمایا کہ اگر تم چاہو تو ہمارے ساتھ غرق  
 کے سفر میں چلو اور اپنے، وٹوں کا کرایہ  
 ہم سے لے ورنہ یہاں تک کی بار برداری  
 کا جو کرایہ تمہارا ہوتا ہے وہ سے وٹہ رانوں  
 کی ایک جماعت نے آنحضرت کی میت میں  
 چٹا اختیار کیا اور ان کے ایک گروہ نے اپنے  
 کرایہ کی رقم لے لی ورنہ لگے سہ

مورخین میں سے کسی نے بھی ابو مخنف یا سانحہ کربلا کے دیگر راویوں کے بیانات کو  
 نقد و روایت کی میزان سے جانچنے کی زحمت گوارا نہیں کی ہے چون و چرا نقل در نقل کرتے  
 کرتے رہے۔ مقام تنعیم اور راہ کوفہ میں کی پہلی منزل بستان ابن عامر ہے۔ یہ دونوں  
 قطعاً مخالف سمت میں واقع ہیں یمن سے جو قافلہ مکہ سے گذر کر دمشق جا رہا تھا وہ بھی  
 اسی تنعیم کے مقام سے ہوتا ہوا جاسکتا تھا۔ جو کوفہ کے راستے سے بالکل مخالف سمت  
 میں ہے۔ بالشتاد دیگر مکہ سے جو شخص تنعیم کی راہ اختیار کرے وہ کوفہ کی راہ سے نہیں بہہ  
 مدینہ اور دمشق کے راستہ پر سفر کرے گا اور جو کوفہ کی راہ چلے وہ ہرگز تنعیم نہیں پہنچ سکتا

اسد یہ واقعہ امیر المومنین یزید کے زمامِ خدمت ہاتھ میں لے لے کے تقریباً  
 پانچ ماہ بعد کا ہے اور اس سے ثابت ہے کہ جمیع اقطاع مملکت اسد میں متفق  
 علیہ خلیفہ کا حکم نافذ تھا۔

انہ کے گھر سے چار میل پہلے گرفتیم جانے اور وہاں سے لوٹ کر واپس مکہ آئے۔ چہرہ دوسری  
 رات میں کوفہ کے راستے پر جا آئے۔ لیکن حضرات مورخین نے ابو منتہی کی یہ روایت  
 نقل کر دی کہ حج سے ایک دن پہلے یوم تردیہ کو حضرت حسینؑ جب کوفہ کے سفر پر مکہ سے  
 روانہ ہوئے اور تقیم کے مقام پر پہنچے مینی قافلہ نظر پڑا جو امیر المومنین زیدؑ کے پاس میں  
 کے مال کا بیچا ہوا جا رہا تھا۔ آپ نے اس کو مانع نہ کر لیا جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ کسی شخص  
 کا سفر کوفہ پر روانہ ہونے کے بعد تقیم کے مقام پر پہنچ جانا ممکن الوقوع نہیں۔ مگر ان مورخین  
 کے ارشادات ذرا ملاحظہ ہوں۔ مؤلف اخبار السوال کہتے ہیں۔

لما فصل الحسين بن علي من مكة  
 سائراً وقد وصل الى اتقيم نحو  
 عيراً مقبله من اليم عليه ما درس  
 او حناء تنطق به الى يزيد بن  
 معاوية فاخذها وما عليها و  
 قال لا صحاب الا بل من احب  
 منكم ان يسير معنا الى العراق  
 الى آخره (۲۵۸ اخبار الطوال)

جب حسینؑ علیؑ سے جدا ہوئے مکہ  
 سے مائیں۔ اور تقیم کے مقام پر پہنچے  
 انہیں ایک عورت نے آتا ہوا دیکھا جس  
 کے اوٹھوں پر درس اور حناء لکھا تھا اور  
 یہ مال، زید بن معاویہؑ کے پاس جا رہا  
 تھا۔ آپ نے اس کو مانع نہ کر لیا اور حوال  
 لکھا۔ اس کو لے لیا اور اونٹ والوں سے  
 کہا کہ جو تم میں سے ہماری ساتھ عراق میں  
 پسند کرے اس کو وہاں تک کا ہرایہ ہے گا

وغیرہ وغیرہ

ابن جریر طبری علامہ وقت تھے لیکن روایت پرستی کی بنا پر یا اپنے خاص مسلک  
 کی وجہ سے ابو مخنف کی کتاب کا شاید کل مواد بغیر کسی تنقید کے نقل کر دیا ہے ان علامہ  
 زمان کا ارشاد ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں۔

ان الحسين اقبل حتى قربا النعیم  
 فلتی بها عيراً قد اقبل بها

جب حسینؑ سفر عراق پر روانہ ہوئے یہاں  
 تک کہ مقام تقیم پر پہنچے تو ایک قافلہ

سے شاید یہ کتابت کی غلطی اور لفظ "صل" کی خرابی ہے۔ ابن خلدون کی تاریخ کے مترجم نے  
 "صل" کو "پوشاکیں" کو "صلی" سمجھ کر "زیورات" ترجمہ کیا ہے۔



من الیمن بعث بها بجیر بن  
ریان الحمیری الی یزید بن  
معاویہ وكان عاملاً علی الیمن  
وعلی اربع الورس والحلل ینطلق  
بها الی یزید بن معاویہ  
فاخذها الحسین فانطلق بها  
ثم قال لا صحاب الا بل لا کرہکم  
من احب ان یحضر معنا الی العراق  
(الی آخره) (صلح طبری)

ملا جریمین سے آ رہا تھا اور جب بکر بن سہل  
حمیری نے یزید بن معاویہ کے پاس پہنچا  
تھا وہ ان کا عامل یمن میں تھا اور اس قافلہ  
کے پاس درس اور جتے دپوش کیے تھے  
جو یزید بن معاویہ کے پاس بھیجے جا رہے  
تھے۔ حسینؑ نے قافلہ کو نہ خوف کھلیا  
اور وہ سب چیزیں لے لیں اور اونٹ و اونٹوں  
سے کہا کہ میں کسی پر جبر نہیں کرتا تم میں سے جو  
کوئی میرے ساتھ عراق چلے (اس کو کرایہ

دیا جائے گا وغیرہ)

ب ایک اور جگہ وقت و موضع و محدث ابن کثیرؒ کا ایسا بھی ملاحظہ ہو  
جنہوں نے ایک موقع پر یہ بھی فرمایا ہے کہ ابو مخنف کی روایتیں قابل اعتبار نہیں لیکن  
ابن جریر طبری جیسے ائمہ نے چونکہ ان کو درج کر دیا ہے اس لئے ہم بھی نقل کئے دیتے  
ہیں چنانچہ انہوں نے ابن جریر طبری کی مندرجہ بالا روایت کو نقل کرتے ہوئے  
لکھا ہے کہ جب حضرت حسینؑ منفر کوفہ پر روانہ ہوئے اور تغیم کے مقام پر پہنچے ان کو  
عامل یمن بجیر بن زیاد الحمیری کا بھیجا ہوا قافلہ ملا جس پر درس و حلل کثیرہ یعنی خوشبو  
اور کثیر تعداد میں پوش کیے تھے اور یہ سب سامان یزید بن معاویہ کے پاس جبار با تھا اس  
کو حضرت حسینؑ نے لے لیا۔ واستاجر اصحاب الجمال علیہا الی انکوفہ و رفع علیہم  
اجر تہم (یعنی اونٹ و اونٹوں کو کوفہ تک سامان لے جانے کو کرایہ پر کیا اور ان کی اجرتیں  
بھی ان کو دیں۔ یمن کے صدر مقام صنعاء سے مکہ معظمہ کی مسافت ۲۱ دن کی ہے۔

وصلح البدایہ والنہایہ

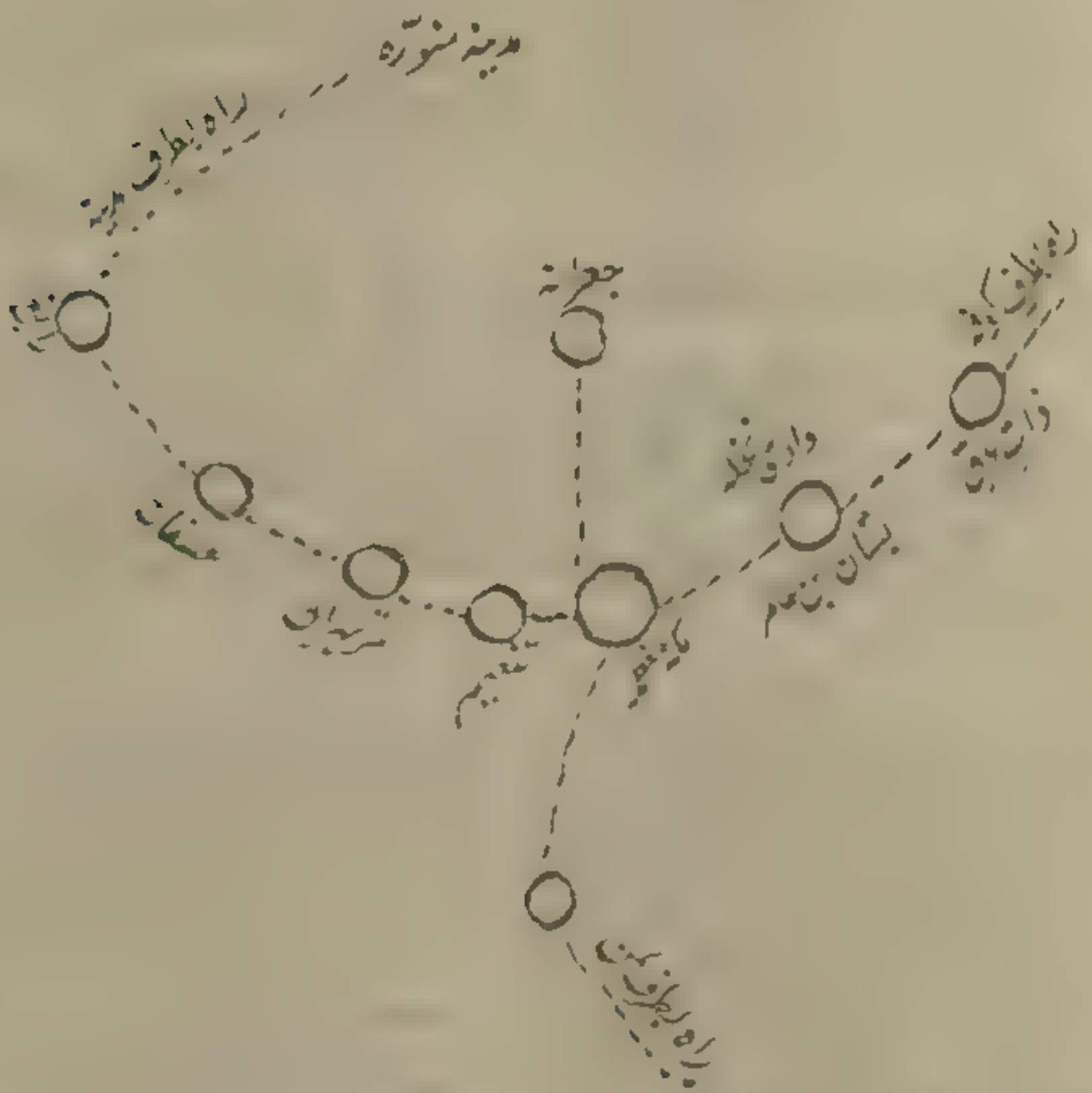
کہ سے صنعاء یمن کو صدر مقام ایس  
منزلوں پر ہے۔

من مکة الی صنعاء احدى وعشرون  
مرحلة

کتب بیدان یعقوبی بطبوعہ بریل شد

یعنی قافلہ لیس دن کی مسافت ہے کرتے کے بعد جب ایام حج میں مکہ معظمہ وارد ہوا تو

اہل قافلہ کو حرم میں داخل ہونے کے فرستادہ اہل کا بھی شامل تھے جو اموال بیت المال کو حفاظت  
 خدشنہ وقت کے پاس لے جا رہے تھے۔ ایسا کیا خوف دامنگیر تھا کہ چار سے ایک رات  
 پہلے یوم الترویہ کو مکہ سے نکل کر مضافات شہر میں تنعیم کے مقام پر پہنچ جاتے جو مدینہ کے  
 راستے میں مکہ سے چار میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ واقعاتی شہادت سے حتماً ثابت ہے  
 کہ حسب معمول دستور قدیم یعنی قافلہ بعد اڑتے چچ دمشق کو براہ مدینہ منورہ جاتے  
 ہوئے مقام تنعیم سے گزرا۔ اور اگر ماخوذی قافلہ کی یہ روایت صحیح اور قابل وثوق ہے۔  
 تو نیکو ایر ہے کہ حضرت حسینؑ کے کوفہ کے سفر پر روانہ ہونے کی تاریخ بھی چچ کے بعد ہی کی  
 یعنی ایام الترویہ میں سے ۱۰ ارباب از دی الحجہ کی قراء دینا انسب اور قرین صحت ہوگا۔  
 مقام تنعیم کا محل وقوع ذیل کے خاکے سے واضح ہوگا۔



تنعیم کا مقام آج بھی موجود ہے اور مکہ سے بطرف راہ مدینہ عنفاں جاتے ہوئے  
 چار میل کے فاصلہ پر یہ مقام آتا ہے۔ عمر کے لئے یہیں سے احرام باندھتے ہیں اہل مومنین



حضرت عائشہ صدیقہ صوات اللہ علیہا کا اس مقام پر احرام باندھنا کتب سیر میں مذکور ہے اور ایک مسجد بھی مسجد عائشہ نام کی یہاں اب تک موجود ہے۔ یہ قوت حموی نے متعینیم کا ذکر اپنی مہتمم البدان میں اس طرح سے کیا ہے۔

التنعیم موضع بمكة في الحل و  
هو بين مكة وسرو على فرسخين  
من مكة وقيل اربعة وسمي بذلك  
لان جبلا عن يمينه يقال له  
ناعم والوادي نعان وبالتنعيم  
مساجد حول مسجد عائشة و  
سقايا على طريق المدينة منه  
يحرم المكبون بالعمرة

وصحیح مجمع البلدان یا قوت حموی۔

مطبوعہ نیرک ۱۸۶۷ء

یا قوت حموی کے غزوہ دیگر متعدد مولفین کتب بلدان و جغرافیہ نیز مسلم وغیرہ مسو  
سیاحوں نے اس مقام کا ذکر کیا ہے اور اس کا محل وقوع اسی راستہ پر بتایا ہے  
جو مکہ سے مدینہ کو ساحل ملا قہ سے متصل جاتا ہے مشہور سیاح ابن بطوطہ جن کا گزرمکہ  
سے مدینہ ہاتے ہوئے اس مقام سے ہوا تھا اپنے رحد و جزو اول میں تنعیم کا بیان ان  
الفاظ میں کرتے ہیں:

التنعیم وهو على فرسخ من مكة  
ومنذ يعتمر اهل مكة هو ادى الى  
الحل الى الحرم ومنه اعتمر  
ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها  
حين بعثها رسول الله صلى الله عليه  
وسلم تسليما في حجة الوداع مع اخيها  
عبد الرحمن رضي الله عنه وامره

التنعیم۔ مکہ سے ایک فرسخ کے فاصلہ پر  
یہ (مقام) ہے اور یہیں سے اہل مکہ احرام  
باندھتے ہیں اور یہ حدود حرم سے قریب ترین  
فرودگاہ ہے اور یہیں سے ام المؤمنین عائشہ  
رضی اللہ عنہا نے اس وقت احرام باندھا جب  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حجة الوداع  
میں ان کے بیٹے عبد الرحمن رضی اللہ عنہ کے ساتھ

ان بعدہا من التعمیم و بینیت  
ہنالک مساجد ثلاثہ علی  
الطریق انتب کلہا الی عائشہ  
رضی اللہ عنہا و طریق التعمیم  
طریق نسیم (الی آخرہ)

ادا اے حج کے لئے بھیجا تھا اور حکم دیا تھا  
کہ وہ تنعیم کے مقام سے احرام باندھیں یہاں  
تین مسجدیں راستہ پر تعمیر ہوئیں جو سب  
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب  
ہیں تنعیم کا راستہ کثا زہ راستہ  
ہے۔ (الی آخرہ)

(ص ۲۰۰ بن بطوطہ مطبوعہ مصر)

ابن بطوطہ نے اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ تنعیم کے راستہ میں ہر دو جانب  
باقات اور بازار ہیں اور اہل مدینہ سیر و تفریح کے لئے اکثر وہاں جاتے ہیں۔ سرچرڈ برٹن  
سینچوں نے ایک صدی پہلے ۱۸۵۳ء میں حرمین شریفین دمکہ و مدینہ منورہ کا سفر کر کے  
دوبندوں میں اپنا سفر نامہ مکمل کیا تھا۔ جلد دوم میں اس مقام کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے  
ہیں کہ اہل مکہ اسی مقام پر احرام باندھتے ہیں اس لئے تنعیم کو عمرہ بھی کہتے ہیں۔ اس کے  
نواح میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی خالہ ام المومنین حضرت میمونہؓ زوجہ مطہرہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر ہے۔ لوگ کثرت سے فاتحہ خوانی کو جاتے ہیں۔  
مکہ کے باشندے تنعیم میں پک نک کے لئے جاکرتے ہیں۔

(عائشہ ص ۲۲۲ سفر نامہ سرچرڈ برٹن)

لیڈی یونیورسٹی کے پروفیسر ہرگوچ نے اپنی تالیف ”مکہ انیسویں صدی میں“ تنعیم  
کا تذکرہ کرتے ہوئے برٹن کے اس قول کی تائید مزید کی کہ اہل مکہ تنعیم کے مقام پر احرام  
باندھتے ہیں۔ کس لئے اس کو العمرہ بھی کہتے ہیں (ص ۱۵۱) زمانہ حال کے ہندی عالم اور محقق  
ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے غزوات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں تاریخی مقامات  
کی تحقیق موقع پر جا کر کی ہے اور اس سلسلہ میں تنعیم کا محل وقوع بھی راہ مکہ و مدینہ میں  
اسی مقام پر دکھایا ہے جو مندرجہ بالا خاکہ میں ہے دیگر متعدد سیاحوں کے بیانات  
کا حوالہ بخوف طوالت ترک کیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا تقریحات سے راویوں کے اس بیان کی پوری تغلیط و تکذیب ہو  
جاتی ہے کہ حضرت حسینؓ قبل حج منفر کو فہ پر روانہ ہوئے و سفر شروع کرتے ہوئے  
مکہ تنعیم پر پہنچے۔ یعنی قنفذ کو حوا میر المومنین یزیدؓ کے پاس جا رہا تھا ماخوذ کیا۔



اور شربانانِ قافلہ کو اپنے ساتھ عراق لیتے گئے۔

مورخین نے اسی ابو مخنف کے حوالے سے ایسی روایتیں بھی اپنی تالیفات میں درج کی ہیں جن سے گویا اس بات کا اظہار مقصود ہے کہ حضرت حسینؑ نے قبل روئگی ارکانِ حج کیلئے ترک بھی نہیں کئے تھے۔ تردید کے دن بعد نماز ظہر بیت اللہ کا طواف کیا صفا و مروہ کے درمیان دوڑے، بال کتروائے یعنی عمرہ درجِ صغیر سے فارغ ہو کر منہ پر روانہ ہوئے۔ ان کے ساتھیوں کے عمرہ کرنے کا البتہ کوئی ذکر روایت میں نہیں ہے۔ کوفہ کے دو اسدیوں کی زبانی یہ روایت بیان کی گئی ہے۔

خرجنّا حنین من الکوفة حتی  
قد مناسکہ قد خلنا یوم القدر  
فناذا نحن بالحسین وعبد اللہ بن  
الزبیر۔ انھا احقہ کلامہما دوننا  
فنازالا یتنا حنین حتی سمعنا دعاء  
الناس راحئین متوجہین الی  
منی عند الظہر قالوا فطاف الحسین  
بالبیت و بین الصفا والمروة  
وقص شعره و هل من حمرة ثم توجه  
نحو الکوفة وتوجہنا نحو الناس۔

(مشیح طبری)

۱۶۶ھ اہزیہ و انتہایہ

اب اگر ابو مخنف کی اس روایت کو بھی صحیح مان لیا جائے کہ تردید کے دن عمرہ فارغ ہو کر قافلہ کی روانگی کے عام دستور کے خلاف صبح صادق کے بجائے شام کے وقت حضرت موصوف مسافت بعیدہ پر روانہ ہوئے تو یہ سوال پھر بھی حل طلب باقی رہتا ہے کہ مکہ سے جانبِ مشرق کوفہ کو جاتے ہوئے وہ تنعیم کے مقام پر جو بجانبِ غرب راہِ کوفہ پر نہیں بلکہ راہِ مدینہ و دمشق پر آتا ہے کیونکر پہنچ گئے اور منیٰ قافلہ کو حج کے بعد کم از کم دس ذی الحجہ کو مدینہ و دمشق کی راہ جاتے ہوئے تنعیم سے گذرنا۔ و درج پہلے

۱۶۶ھ اہزیہ و انتہایہ

ہی کیسے ماخوذ کر لیا۔ اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو حضرت حسینؑ کا ہر کو تنغیم ہو چکا اور یعنی قافلہ کو اسی دن ماخوذ کر لینا صحیح نہیں یا پھر وہ بھی مر کے بجائے ۱۰ رذی الحجہ کو جیسا کہ علامہ ابن اثیرؒ نے صراحتاً لکھا ہے کو فہ روانہ ہوئے۔

پس اگر سرکاری قافلہ کے ماخوذ کرنے کی روایت صحیح ہے جیسا کہ جملہ مورخین اخبار الطوال طبری، ابو الفداء ابن اثیر و ابن کثیر وغیرہم نے تیز ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے بھی صراحتاً بیان کیا ہے تو ظاہر ہے کہ روانگی کو فہ کے وقت ہی تنغیم کے مقام پر جس کا فاصلہ آپ کے پڑاؤ بیرون شہر سے تین چار میل سے زیادہ نہ تھا یہ قافلہ با آسانی ماخوذ کیا جاسکتا تھا۔ فرزدق شاعر کے کلام سے بھی ایسا ہی مترشح ہوتا ہے۔ ان ہی مورخین نے یہ قول بھی اس کا نقل کیا ہے کہ حج ادا کرنے کے بعد میں اپنے اہل و عیال کے پاس عسفان چل گیا تھا عسفان جانے کا راستہ تنغیم ہی ہو کر ہے۔ فرزدق نے اپنے ایک شعر میں یہ بھی بتایا ہے کہ حضرت حسینؑ سے اس کی ملاقات ارض الصفاح پر جس وقت ہوئی تھی ان کے پاس ”پوشاکیں اور ڈھمالیں“ تھیں۔ مقام الصفاح وادی حنین اور انصاب الحرم و قرب حدود حرم کے درمیان مشائش سے مفاقات مکہ میں داخل ہوتے ہوئے آتا ہے۔ فرزدق کے بیان اور شعر کے منہمکوں میں اونٹوں کی قنارہ، پوشاکوں، تلواروں اور ڈھالوں کے مضرت موصوف کے ساتھ ہونے کا ذکر آیا ہے۔ فرزدق کہتا ہے۔

لَقِيتُ الْحُسَيْنَ بِأَرْضِ الصَّفَاحِ      اَرْضِ صَفَاحٍ بِرَمِيٍّ نَسَّ حُسَيْنٌ سَے مَلَقَاتِ  
عَلَيْهِ الْبَلَاءُ وَالذَّرَقُ      كِي نَ كَے سَا تَقْهَ وَشَ لَیْسَ اَوْرُ دُ عَا یِیْسَ  
(ملاحج مع البلدان)      قُیْسَ۔

یہی مؤلف مقام الصفاح کے وقوع کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

مسند فرزدق بن غالب بن صعصعہ بن ناجیہ کا خسر اعین بن صعصعہ جو رشتہ میں اس کا چچا جی تھا حضرت عثمانؓ کے قاتلین میں شامل تھا اعان علی قتل عثمانؓ جبرہ ابن حزم فرزدق اور اس کا بھائی اخطل کہ وہ بھی شاعر تھا سیائی پارٹی کے لوگ تھے اسی کے بیٹے لبثہ سبطہ اور خبطہ بھی اسی قماش کے تھے لبثہ تو براہیم بن عبد اللہ لمحض حسنی کی بغاوت میں لگا ہوا تھا یہ بیٹے غیر معتب ہیں۔ فرزدق مقتوع النسل ہے۔



المصباح: موضع بین حنین و  
انصباب الحرم علی سیرۃ الدخول  
الی مکة من مشاش رھناک لقی  
الفرس و ق الحسین۔

صفحہ ۳۶۲ مع البلدان یا قوت حموی

مطبوعہ لیبزک ۱۸۲۷ء

المصباح: یہ ایک موضع وادی حنین اور  
انصباب الحرم (قرب حدود حرم مکہ) میں  
ہے۔ جو مشاش سے مکہ میں داخلہ کے رستہ  
پر آتا ہے اور یہیں فرزدق کی مدقات حضرت  
حسینؑ سے ہوئی تھی۔

فرزدق کے مندرجہ بالا شعر میں "الیلامق" (پوشاکیں) بیعت جمع آیا ہے اس  
کا واحد "یلمق" ہے جو ایک دہریہ اور پوشاک تھی اور یمن کی خاص صنعت تھی بروز ایام  
دوسرے ممالک میں بھی تیار ہونے لگی تھی شاعر کی مراد اگر حضرت حسینؑ کی اپنی ذاتی  
پوشاک سے ہوتی تو یقیناً صیغہ واحد استمرا کرتا۔ جمع کا بیعتہ لانے اور یلمق کے  
بجائے ایلامق (پوشاکیں) کہنے سے ظاہر ہے کہ اس کی مراد ان ہی (حلال کثیرہ) بکثرت  
پوشاکوں سے ہو سکتی ہے۔ جو سرکاری قافلہ یمن سے مع دیگر اشیائے نفیسہ براہ  
مکہ و مدینہ مستقر خلافت دمشق کو لے جا رہا تھا۔ اونٹوں کی قطاروں، تلواروں اور  
دھالوں کے ساتھ (الیلامق) کا ہوتا اس امر کی قوی اور مزید دلیل ہے کہ حضرت حسینؑ کی  
روانگی، ارذی الحجہ کو بعد ادائے فریضہ حج ہوئی تھی اور روانگی کے ساتھ ہی سرکاری  
قافلہ کو مقام تنعیم پر ماخوذ کر لیا گیا تھا۔ اور قافلہ کے ساتھ عامل یمن کی بھیجی ہوئی یہ پوشاکیں  
تھیں۔

اجتہادی غلطی | قافلہ کی ماخوذی کا واقعہ راویوں کے بیانات کے بموجب روانگی  
کوفہ کے ساتھ ہی اس وقت پیش آیا جب مسلم بن عقیلؑ کی  
رپورٹ حضرت حسینؑ کو موصول ہو چکی تھی کہ عراقیوں اور کوفیوں کی کثیر تعداد نے آپ کی  
بیعت خلافت کر لی ہے اور آل معاویہ سے ان کو اب کوئی سروکار نہیں رہا۔ ان  
حالات میں حضرت موصوف کا یہ موقف واقعاتی شہادت سے مبرا ہے کہ خلافت  
کے معاملات کے سلسلہ میں عملی طور سے دخل دینے کا جواز آپ کو حاصل ہو گیا آپ کی رائے  
اور اجتہاد ان حالات کے اعتبار سے صحیح ہو یا غلط صاحب نسخ التواریخ کی یہ توجیہ  
ضرور محل نظر ہے کہ حسینؑ علیہ السلام کہ ترقی وفق امور مسلمانان از جانب خدا فی خاص اور

اُن اجمالِ را ماخوذ داشت، اللہ تعالیٰ کے ارشاد انما المؤمنون اخوة و منہن سب  
بھائی بھائی ہیں، کی روشنی میں سب مسلمانوں کے حقوق اور ذمہ داریاں یکساں ہیں، رشتہ اور  
نسبی تعلقات کی کوئی تخصیص نہیں۔ سرورِ عالم و عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم نسباً یا نسبی و منصبی  
میں لیکن قرآن حکیم نے متعدد جگہ اس کی تحدید کی ہے کہ آپ کو صرف رسالت کے واسطے لکھا  
سے دیکھا جائے۔ آپ کا تعلق براہِ راست ہر امتی سے ہے اور آپ کے مینان میں  
رنگ و نسل اور زبان و ملک کا قصداً کوئی امتیاز نہیں۔

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ  
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ۔ (قرآن الحکیم)

محمد سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ  
اللہ کے رسول ہیں۔ آپ سے پہلے بھی  
رسول گذر چکے ہیں۔

اس سے بھی زیادہ قوت کے ساتھ وضاحت کی گئی ہے۔  
وَمَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ  
وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ  
(قرآن الحکیم)

محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں بلکہ  
آپ اللہ کے رسول ہیں اور سلسلہ نبوت کو  
ختم کرنے والے۔

آپ کی ذات ستودہ صفات کو کسی پابندیوں میں نہیں لایا جاسکتا اور نہ آپ  
نے اپنے خاندان کو اس کی اجازت دی کہ آپ سے تعلق رشتہ کی بنا پر وہ امت پر تسلط  
ہونے کی کوشش کریں۔ آپ کی تحریک کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ آپ بنی  
میں اور باقی سب امتی۔ امتی ہونے کی حیثیت سے سب افراد امت کے حقوق یکساں  
ہیں۔ ایک کو دوسرے پر نسباً کوئی فضیلت نہیں۔

ارشادِ باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ  
وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ  
لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ  
بِتَقَاهُمْ۔

اے انسانوں! ہم نے تم کو ایک مرد اور  
ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہارے  
قومیں اور قبیلے بنا دیئے تاکہ تم ایک دوسرے  
کو پہچان سکو یقیناً تم میں اللہ کے نزدیک  
وہی سب سے زیادہ معزز ہے جو زیادہ  
مشتی ہے۔

سورۃ الحجرات (۱۲)



حضرت ابو بکرؓ کے دریافت کرنے پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
 کان اللہ تعالیٰ قد حکم بان  
 الاکرم هو الاتقی دلوانہ ابن  
 نماجیہ تہتہ۔  
 زیادہ معزز وہ ہے جو سب سے زیادہ  
 متقی ہے خواہ وہ بے نکاحی حبش کا بیٹا  
 ہی کیوں نہ ہو۔

رسالہ جمہرہ ابن ابن حرم

ہی کیوں نہ ہو۔

اُمّتیوں میں صرف ایک استثنائے اور وہ ہے ازواجِ مطہرات کی حیثیت  
 کا جس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام اُمت کے روحانی باپ ہیں بالکل اسی  
 طرح آپ کی ازواجِ مطہرات تمام اُمت کی روحانی مائیں ہیں اور ہر امتی ان کا فرزند  
 یہی ازواجِ ابلیت۔ رسول و رسول کی اہل خانہ والہیہ ہیں ان ہی کی شان میں آیت  
 تطہیر نازل ہوئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی ازواجِ مطہرات اللہ و ملائکہ علیہم  
 سب سے بالا ہیں اور سب اُمّتیوں سے صرف ایک رشتہ رکھتے ہیں یعنی ابوت و امومت  
 النبی اُولیٰ بالمؤمنین من الٰفئہم  
 اذ داجہ امرئہم۔  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم، اہل ایمان کے  
 نزدیک ان سب کی جانوں سے افضل  
 و اعلیٰ ہیں اور آپ کی ازواج سب کی بیویاں۔  
 (سورۃ الاحزاب)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عمل سے بھی قطعی حور سے ثابت کر دیا۔ توفیق :  
 فرانس میں ہر امتی کی حیثیت یکساں ہے۔ آپ سے نبی رشتہ کے کچھ حقوق ملتے جوتے  
 جن کی پاسداری آپ کی خیم دعوت اور شریعت کے تحت فرض ہوتی تو تین اس کا کہ  
 کچھ پہور تہیب کی زندگی میں ہوتا۔ آپ کو پتہ کہ اس امر کا اچھی طرح احساس تھا کہ  
 ہر زایا مہربان کی نقلی دعوت کو مسیح کیست کی کیشستوں میں رشتہ زایاں کا تہرہ  
 جیسا کہ اس لئے آپ نے ان میں انجام لکھا کہ وہ اس دعوت کی برکات اور سعادت  
 طرح کوئی فرد آپ سے نہ تہانہ فائستہ بر مستند نہ ہوتے۔

عبدالغنی کے وقت سے پہلے کہ پہلے زکر مویہ کا تہرہ نہ ہو کہ کہ

یا کوئی ادا لے کر میں عہدہ بھی آپ سے نہ تہانہ فائستہ بر مستند نہ ہوتے۔  
 آپ کے نام محترم حضرت خبابؓ بن عبدالمطلب۔ آپ کے بتواریہ تمام عزت  
 و حضرت علیؓ وغیرہم اور تمام عصبات موجب تہیہ لیکن ان میں سے کسی ایک کا نام نہیں





کے صدقات کو اپنا حق سمجھتے ہیں اور اپنی بارگاہ میں نذر و نیاز اس کا نام دیتے ہیں۔ اسلام میں اس تصور کی جڑ کاٹ دی گئی تھی۔ حکومت اسلامیہ کے مستقل ذرائع آمدیں بنو ہاشم کا کوئی امتیازی حصہ نہیں۔ عام مسلمانوں کی طرح صدقات یا ریشہ سے وہ مستفیض ہو سکتے ہیں لیکن نذرانہ عامرہ کی کوئی مدد ان کے لئے مخصوص نہیں البتہ ان کے غرباء اور حاجت مند افراد کی ضروریات پوری کرنے کے لئے غیر مستقل و مددیں ہیں جن میں ان کا حصہ رکھا گیا یعنی خمس اور فتنہ کے مابین اس بارے میں اختلاف ہے۔ امت کی اکثریت کا مذہب یہ ہے کہ بنو ہاشم کا جو پچیسواں حصہ غنیمت اور فتنے میں متعین کیا گیا تھا وہ اوائل اسلام کی بات تھی۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اس طرح آپ کا حصہ جاتا رہا اور ائمہ اسلام و خلفاء کی طرف منتقل ہو گیا اسی طرح بنو ہاشم کا حصہ بھی سوخت ہو گیا۔ لیکن عبید راشدین سے لے کر اموی اور عباسی خانہ کا یہ عمل رہا کہ غیر مسلموں کے ساتھ جنگوں میں چونکہ مال غنیمت بکثرت آتا تھا اور بغیر جنگ غیر مسلم مریف حکومتیں بطور تاوان یا حکومت ہو رہی تھیں ان سب کی مقدار ضروریات عامہ سے بہت زیادہ ہوتی تھی اس لئے یہ رذیہ بنو ہاشم اور بنو عبید المطلب کو ان کے تقیوں کے ذریعہ تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ جن کے پاس اپنے خاندان کے خورد و کھانے، زکوردانات سب افراد کی مکمل فہرستیں ہوتی تھیں۔ اس طرح ان قوم کے علی السویہ تقسیم رشتہ کی نہ ہوتی تھی۔ لیکن یہ حق ہمیشہ کے لئے قائم نہ تھا۔ عند ضرورت اس پر عمل ہوتا تھا۔ چنانچہ جب بعض سلاطین خصوصاً خلفائے آل عثمان دترکوں نے اس طرف توجہ نہ کی تو ان کا یہ طرز عمل کسی درجہ میں بھی مستبدانہ قرار نہیں دیا گیا۔ خمس اور فتنے کا یہ حصہ کوئی سیاسی اہمیت نہیں رکھتا اور بنو ہاشم اور بنو عبید المطلب اسے اپنا ایسا حق نہیں سمجھ سکتے جیسا کہ مثلاً برہمنوں کا بندوڑ میں ہے۔ اسلام میں امتیازی پست و بالا کا تصور نہیں ہے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ عمل کہ آپ نے سیاسیات اسلامیہ میں رشتہ کی بنا پر بائیموں کے مستوں ہونے کا سد باب کر دیا اور کوئی درجہ میں بھی کوئی ایسی بات قولاً یا فعلاً نہیں کی جسے بعد کے لوگ حجت پکڑ

---

۱۔ خلافت ہاشمیہ عباسیہ کے بعد سے یک بزرگ کے مزار و نانا تھا کے بعض لوگ اپنے  
 دامن نام سے موسوم کرتے جلب منفعت کے کاروبار میں لگ گئے۔

سکیں۔ نیز یہ کہ آپؐ نے بطور طبقہ حکومت اسلامیہ کے مستقل مالیہ پران کا کوئی حق نہیں رکھا۔ یہ اس کی عملی دلیل ہے کہ آپؐ سرف اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور آپؐ کی ذات باریکات کو عالمگیر اخوت کے داعی کی حیثیت ہی سے دیکھا جاسکتا ہے نہ کہ ایسے شخص کی طرح جو روئے زمین پر اپنی یا اپنے خاندان کی حکومت کے خواب دیکھ رہا ہو۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بری کوئی ایذا نہیں پہونچائی جاسکتی کہ آپؐ کے بنی اور شخصی وجود کو سرکاری حیثیت دے کر آپؐ کے رشتہ داروں کو امت پر مسلط رکھنے کا خیال پیدا کرنے کی کوشش کی جائے اور کہا جائے کہ ان کو یا ان میں سے کسی شخص کو "رتق وفتق امور مسلمانان کے لئے خدائے تعالیٰ کی جانب سے خاص حق ملا ہوا تھا" حضرت حسینؑ کا سرکاری قافلے کو ماخوذ کرنا اسی اجتہاد سے تھا یا ہو سکتا تھا کہ جس کا اشارہ ابتدائی سطور میں کیا گیا لیکن عمال حکومت نے آپؐ کے اس اجتہاد و طرز عمل کو جس نظر سے دیکھا وہ عامل مکہ کی کارروائی سے واضح ہوجاتا ہے۔

مورخین نے ابو مخنف کی سند سے یہ روایت بھی لکھی ہے کہ مکہ سے جب حضرت حسینؑ سفر کوفہ پر روانہ ہو گئے عامل مکہ نے انہیں روکنے کی غرض سے اپنے بھائی کی سرکردگی میں کچھ آدمی ان کے پیچھے دوڑائے۔ مگر حضرت مومنوف نے ان لوگوں کا سختی سے مقابلہ کیا اور سفر جاری رکھا۔ وہ روایت ابو مخنف کی یہ ہے۔

## عامل مکہ اقدام مزاحمت

لما خرج الحسين من مكة عترة من  
مرسل عمر بن سعيد نائب مكة عليهم  
اخوة يحيى بن سعيد فقال له الضرف  
ابن قريش؟ نأبى عليهم ومضى وندفع  
الفرقان وتصاروا بالسياط والعصى  
ثم ان حسينا واصحابه استغوا المتناحرا  
قوما رمى الحسين على وجهه ذلك فناداه  
يا حسين الاستق الله اخرج من الجحمة  
وتفرق بين الامة بعد اجتماع الكلمة  
(مذآخ لہ ایدہ وابتیاءہ شمس الجہان)

جب (حضرت) حسینؑ مکہ سے (سفر کوفہ پر) روانہ ہو گئے عمرو بن سعیدؑ عامل مکہ نے اپنے بھائی یحییٰ بن سعیدؑ کی سرکردگی میں اپنے کچھ آدمی ان کے پیچھے بھیجے تاکہ ان کو (سفر سے) روک لیں۔ ان لوگوں نے (حسینؑ کے) پاس پہونچ کر کہا کہ بوٹ چلو۔ کہاں جا رہے ہو مگر انہوں نے اس سے انکار کیا اور چلے گئے فریقین میں دھک پھیل اور کوڑوں اور لٹھیوں سے مار پیٹ بھی ہوئی۔



حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں نے  
 شدید مقاومت کی اور حسینؑ یاں ہر جہر  
 جا رہے تھے چلے گئے ان لوگوں نے اسے پکار کر کہا  
 اے حسینؑ! کیا تم خدا سے نہیں ڈرتے جماعت  
 سے نکلے جا رہے ہو اور امت جب ایک بات  
 پر متفق ہو چکی ہے اس میں تفرقہ ڈال رہے ہو  
 عامل مکہ عمرو بن سعیدؓ کی جانب سے مزاحمت کا جو حال مندرجہ بالا روایت میں بیان کیا  
 گیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ سوال قدرتا پیدا ہوتا ہے کہ جب ان چار مہینوں کے دوران حکومت

سید عمرو بن سعید بن العاص بن سعید بن امیہ حضرت حسینؑ اور ابن الزبیر کے مکہ  
 چلے آنے کے زمانے سے پہلے وہاں کے عامل تھے بعد میں مکہ و مدینہ دونوں کا انتظام ان کے  
 سپرد ہوا و پشتینی عامل تھے بنی امیہ کے اس گھرانے کو یہ شرف و امتیاز حاصل تھا کہ ابتداء سے  
 بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ان میں متعدد حضرات مشرف بہ اسلام ہو کر سابقین  
 الاولون کے زمرہ میں شامل ہوئے ان میں سے بعض نے حبشہ کو ہجرت بھی کی۔ عمرو بن سعیدؓ  
 یمنیوں کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف مقامات کا عامل مقرر کیا۔ الحکم ابن سعید بن العاص  
 بن امیہ کو جن کا نام آپؐ نے عبداللہؓ رکھا قریٰ عریہ کا۔ ان کے بھائی خالد بن سعید کو صنعاء  
 کا اور ابان بن سعیدؓ کو بحرین کے مقام الخفہ کا عامل بنایا۔ یہ دونوں بزرگ کا تباہ و جی کا  
 شرف بھی رکھتے تھے۔ عمرو بن سعید کے والد حضرت سعید بن العاصؓ بن سعید بن امیہ  
 فتح مکہ کے زمانے میں کس تھے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے سر پر ہاتھ پھیرا اور وہاں  
 یمنی کپڑے کی پوشاک پہنائی جو بعد میں ان کے نام کی مناسبت سے ”سعید یا“ پوشاک  
 کہلانے لگی۔ حضرت عثمانؓ کے زمانہ خلافت میں یہ کوفہ کے عامل رہے۔ عمرو بن سعید بڑے  
 منظم تھے اور خطیب شخص تھے ان کے بھائی یحییٰ بن سعید کے اندر میں متعدد اشخاص  
 محدث اور صاحب تصانیف ہوئے۔ خود سیدنا سعید بن العاصؓ اپنے بڑے عالم قاری اور  
 فصیح و بلیغ تھے کہ آپؐ کی زبان معیار کی سمجھی جاتی تھی۔ اور لسانی اعتبار سے عربی زبان کے  
 بارے میں آپؐ کا قول حجت تھا۔ چنانچہ امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ نے جب قرآن مجید کا

کی طرف سے مزاحمت کی کوئی کارروائی نہیں کی گئی حالانکہ سفر کوفہ کی تیاریاں ہو رہی تھیں اور کوفہ کے لوگ برابر آجائے تھے تو پھر عدم مداخلت کی پالیسی کے خلاف مزاحمت کا یہ اقدام یکا یک اور بالخصوص اس وقت کیوں کیا گیا جب حضرت حسینؑ سفر پر روانہ ہو چکے تھے۔ عامل مکہ کی اس غیر معمولی کارروائی کا باعث ظاہر ہے کوئی غیر معمولی واقعہ ہی ایسا ہو سکتا ہے جس کے سلسلے میں فوری کارروائی کرنا اس کے اختیاراتِ تیزی میں داخل ہو۔ ابو مخنف کی روایتوں میں اس قسم کا واقعہ سرکاری قافلہ کی مانخوڑی کا ملتا ہے جسے عامل مذکور نے جارجانہ اقدام تصور کر کے مزاحمت کی کارروائی کرنا اپنا فرض منجسی سمجھا۔ برخلاف اس کے حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کا موقف جیسا ابھی عرض کیا گیا یہ تھا یہ ہو سکتا تھا کہ جب یزیدوں کو فیوں کی بیعت اطاعت و خلافت کر لینے کی اطلاع آپ کو مل گئی تو اس کے بعد اب آپ کو بھی حکومت و خلافت کے معاملات میں مداخلت کرنے اور عملاً حصہ لینے کا جواز حاصل ہو گیا۔ لیکن عمالی خلافت اور دوسرے لوگوں نے جن میں اکابر صحابہ و تابعین بہ تعداد کثیر شامل تھے اس رائے اور اجتہاد سے اختلاف کیا۔ واقعات سے ثابت ہے کہ خلیفہ وقت کی جانب سے ذمہ دار حکام کو صریح ہدایت تھی کہ حضرت حسینؑ سے اس وقت تک کوئی تعرض نہ کیا جائے اور نہ ان کے خلاف کوئی قدم اٹھایا جائے جب تک کہ خود ان ہی کی جانب سے کوئی اقدام حکومت کے خلاف عمل میں نہ آجائے چنانچہ بلاذری نے عامل مدینہ کے یہ فقرے نقل کئے ہیں جو انھوں نے حضرت موصوف کو مخاطب کر کے کہے تھے۔

لیت حللنا عنک لایدعوا جہل  
غیر ذالیک فجنایۃ لسانک مغفورۃ  
ایسا نہ ہو کہ آپ کے ساتھ ہمارا نرمی اور  
بردباری کا برتاؤ ہمارے سوائے دوسروں  
کو جہالت پر آمادہ کر دے پس آپ کی زبان  
کی لغزشیں اس وقت تک معاف ہیں جب  
تک آپ کا ہاتھ رکا ہے اس لئے آپ  
اپنے آپ کو اس طرح مہلکات میں نہ پڑنے دیجئے۔

مَحْظَرُ تِلْكَ۔

تعلیل باب ۱۰ مدینہ کے لئے تیار کرائیں تو سیدنا سعیدؓ کو مقرر کیا کہ امداد و تلفظ کی غلطیاں درست کر دیں۔ اور قبائل کی قوت کی بجائے قریش کی واحد قوت پر کلام اللہ کی کتابت کروائیں۔



یہ بیان بھی ان ہی راویوں کا ہے کہ غافل مکہ کے علاوہ حضرت حسینؑ کے ہمراہ  
اور عزیزوں میں سے بعض افراد ان کے پیچھے پیچھے گئے۔ ان میں سے ایک بزرگ کے ہاتھ  
میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ تین راتوں کی مسافت طے کر کے ان کے پاس پہنچے۔ یہ  
بزرگ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے زمانے کے شیخ الصحابہ تھے جن کا سن اس وقت  
تقریباً ۷۵ سال کا تھا کہ وہ حضرت حسینؑ سے تقریباً سولہ سترہ برس بڑے تھے اور شروع  
ہی سے ان کو اور حضرت ابن زبیرؓ کو جماعت سے وابستگی کی نصیحتیں کرتے رہتے  
تھے۔ علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔

فلحقنا علی مسیحة ثلاث لیل۔ (حضرت ابن عمرؓ) تین راتوں کی مسافت  
طے کر کے انکے (حسینؑ کے) پاس پہنچے۔

اور ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنا کہ آپؐ کو دنیا و آخرت کی دونوں  
نعمتیں پیش ہوئیں۔ آپؐ نے آخرت کی نعمتوں کو ترجیح دی تھی حضرت حسینؑ سے فرمایا کہ  
تم چونکہ ان کی ذریت میں ہو دنیاوی حکومت و خلافت کی طلب سے عیسوہ رہو۔  
یہ تم کو حاصل نہ ہوگی انکے لیضعۃ منہ ولا تنالہا۔ یعنی الدنیا (مس ۱۶۳) ایسا  
حضرت ابن عمرؓ اور حضرت ابن جعفرؓ دونوں بزرگوں کی یہ کوشش شروع ہی سے  
تھی کہ حضرت حسینؑ کو فیوں سے علیحدہ رہیں اور ان کے دھوکہ میں نہ آئیں۔

حضرت ابن جعفرؓ کی شدید مخالفت کا ذکر پہلے آچکا ہے علامہ ابن خرم کی  
تصریح کے مطابق (مس ۱۶۳) جمہور الانساب، ان کے سترہ بیٹے تھے بعض نسابین نے  
چوبیس تک شمار کئے ہیں۔ عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب نے حضرت جعفرؓ کی  
اولاد کے حالات بہ نسبت دیگر نسابین کے زیادہ تفصیل سے لکھے ہیں وہ کہتے ہیں کہ عبداللہ  
بن جعفرؓ کے بیٹے بیٹے تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ چوبیس تھے (عمدۃ الطالب) مؤلف  
عمدۃ الطالب نے صراحت سے بیان کیا ہے کہ سیدہ زینبؓ کے بطن سے عبداللہ بن  
جعفرؓ کے صرف ایک بیٹے علی تھے جو اپنی والدہ کی نسبت سے علی الزبیری کہلاتے تھے۔

ان کے سوا کسی اور کوئی زبیری نہیں کہلاتا تھا (مس ۱۶۳) جمہور الانساب ابن خرم و سیدہ طالب  
یہ علی زبیری حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے داماد بھی تھے اور صاحب نسل ہیں۔ یہ اپنی والدہ  
کے ساتھ حسینی قافلہ میں شامل نہیں ہوئے۔ عمدۃ الطالب کے مؤلف نے یہ بھی بیان کیا ہے

کہ جعفر بن ابی طالب کے اسماء بنت عمیس الجمعیہ سے آٹھ بیٹے تھے یعنی عبداللہ، عون و محمد اکبر و محمد الاصغر و حمید و حسین و عبد الصغر و عبد اللہ اکبر (منہ) یہی مولف ملاحظہ بیان کرتے ہیں کہ جو عون اور محمد کربلا میں مقتول ہوئے وہ جعفر بن ابی طالب کے بیٹے تھے یعنی عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کے بیٹے نہیں بلکہ بھائی تھے ان کے اپنے القادسیہ ہیں۔

واما عن رستم الاصحاح  
ابن عمیر الحسین علیہ السلام  
یوم الطف۔ لیکن عون اور محمد الاصغر یہ دونوں اپنے چچیرے بھائی حسین علیہ السلام کے ساتھ یوم طف (کربلا) میں مقتول ہوئے۔

رستم عمدة الطالب فی السابال ابی طالب

مطبوعہ مکتبہ

ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں البتہ یہ لکھا ہے کہ علی الزینبی کے علاوہ جعفر الاکبر و عون الاکبر و عباس یہ تین بیٹے بھی سیدہ زینب کے بطن سے تھے لیکن یہ عون الاکبر کربلا نہیں گئے بلکہ یہ ہی فوت ہو گئے تھے (سۃ جمہورہ ابن حزم) بہر حال عمدة الطالب کی تصریح کے اعتبار سے عون و محمد قتل کربلا حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کے بیٹے نہیں بلکہ بھائی تھے اور اگر یہ بیان صحیح نہ ہو اور یہ دونوں حضرات حضرت عبداللہ کے بیٹے ہی مانے جائیں تب بھی یہ عون الاصغر سیدہ زینب کے بطن سے نہیں تھے بلکہ حجاز بہت المسیب الفراریہ کے بطن سے تھے اور ان کے سوتیلے بھائی محمد مقتول کربلا کی والدہ الحوصا بنت حفصہ بنی تیم اللہ بن ثعلبہ کے قبیلہ سے تھیں۔ کتاب المعارف ابن قتیبہ ص ۱۷۵

مطبوعہ مصر

راقم الحروف نے یہ تفصیل اس غرض سے پیش کی ہے کہ حضرت ابن جعفر علیہ السلام اس خروج کے لیے شدید مخالف تھے کہ اپنی زوجہ محترمہ سے جو اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑنا

سند حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کی ولادت ملک ہاشمہ میں اس وقت ہوئی تھی جب ان کے والدین ابتدائے بعثت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں مکہ سے وہاں ہجرت کر گئے تھے ان کے والد ماجد اپنے چھوٹے بھائی حضرت علی بن ابی طالب سے عمر میں زائس سال بڑے تھے اور خاندان رسالت (بنی ہاشم) میں وہی پہلے نوجوان تھے جو سب سے پہلے اسلام لائے اور وہ



نہ چاہتی تھیں جدائی گوارا کر لی تھی اور اپنے بڑے بیٹے علی الزینبی کو بھی ان کی ماں کے ساتھ نہ جانے دیا تھا تو سترہ یا چوبیس بیٹیوں میں سے صرف دو کو حسینی قافلہ کے ساتھ جانے کی کیونکر اجازت دے سکتے تھے۔ روایت میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ عون و محمد فرزند ان عبد اللہ بن جعفر عامل مکہ کے بھائی یحییٰ بن سعید کے ساتھ حسینی قافلے کو روکنے کی غرض سے بھیجے گئے تھے تو ظاہر ہے کہ فرسندگان عامل کی معیت میں ان کا ہونا بھیجا جانا حسینی قافلہ کی شرکت کی غرض سے تو نہ تھا بلکہ اسی غرض سے تھا جس کے لئے ۱۸ فرسندگان کی طرح اپنے مشن میں ناکام رہ کر واپس لوٹ آئے تو اس نام کے تقولین کہ بلا حسب تصریح عمدة الطالب عبد اللہ بن جعفر کے بھائی تھے اور اگر یہ دونوں بھی خود اپنی طبیعت سے یا اپنے عزیزوں کے جبر سے قافلہ کے ساتھ چلے گئے تھے تو یہ سیدہ زینب کے سوتیلے بیٹے تھے۔ ان کے اپنے بیٹے نہیں تھے۔ ابو مخنف نے حضرت عبد اللہ بن جعفر کی ان کو ششوں کو جو اپنے چچے سے بھائی اور برادر نسبتی حضرت حسینؑ کو خروج سے روکنے کی کیں اپنے خاص مسلک کے اعتبار سے دوسرے رنگ میں پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

پہلے اور آخری ہاشمی تھے جنہوں نے دو ہجرتوں کا امتیاز حاصل کیا تھا یعنی ایک ہجرت مکہ سے حبشہ کو اور دوسری حبشہ سے مدینہ کو اور پھر وہی تنہا ایسے صحابی اور ہاشمی تھے جنہوں نے عبد نبویؑ میں عرب کے باہر غیر ملک میں تبلیغ اسلام کا شرف حاصل کیا حضرت اہم و نجاشی ان کی صحبت سے مستفین ہوئے ان کے بھی ایک بیٹا اسی زمانہ میں پیدا ہوا جس زمانہ میں یہ خیدمتہ تولد ہوئے تھے اس کا نام بھی عبد اللہ رکھا گیا ورنہ وجہ حضرت جعفرؑ نے اپنے بیٹے کے ساتھ اس کو بھی دودھ پلایا تھا۔ حضرت جعفرؑ کے جنگ موتہ میں شہید ہوجانے پر عبد اللہ اور ان کے دوسرے بھائی آنحضرتؐ صلعم کے محل عاطفت اور شفقت میں پرورش پاتے رہے آپؐ نے حضرت جعفرؑ کے رن بچوں کے بارے میں فرمایا تھا انا لہم عوضا من اہلہم یعنی میں ان بچوں کے باپ کے بجائے ہوں حضرت عبد اللہ جعفرؑ کی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت دس و بیس برس کے درمیان تھی یعنی سن تیز میں شرف صحابیت حاصل تھا۔ تیرہ حدیثیں ان سے مرزی ہیں وہ حضرت حسینؑ کے خروج کے تحت مخالف تھے حتیٰ کہ اپنی زوجہ سیدہ زینب کو جو اپنے بھائی کے ساتھ جانے پر متحرک ہوئیں طلاق دیدی تھی۔

انھوں نے عون و محمد اپنے دو بیٹوں کے ہاتھ ایک تحریر حضرت حسینؑ کی روانگی کو فد کے بعد بھیجی تھی اس میں لکھا تھا۔

ان ملکت الیوم طفی نور اسلام  
قلک علم المہتدین ورجاء  
المؤمنین۔  
اگر تم یوں بلاک ہو گئے تو نور اسلام جاتا  
رہے گا۔ کیونکہ تم اہل ہدایت کے رہنما ہو  
اور اہل ایمان کا سہارا ہو۔

درمناج البدایہ والنہایہ وصال طبری

طبری نے نور اسلام کے بجائے "نور الارض" کے الفاظ رکھے ہیں ہر کیفیت  
"نور الاسلام" کے لفظ ہوں یا "نور الارض" کے یہ فقرے ان راویوں کے وضعی ہیں اور  
خاص ذہنیت کے ترجمان۔ وہ اسلام کا نور ہو یا دنیا کا کسی فانی انسان کی موت و زبیت پر  
نہ نور اسلام کا مدار ہے نہ نور الارض کا۔ حضرت عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ سے ان کلمات کو منسوب کرنا  
درست نہیں جنہوں نے اپنی آنکھوں کے نور سے نور اسلام سے منور بزرگ ترین ہستیوں  
کی وراثت اور شہادت کے واقعات یکے بعد دیگرے اور پے در پے دیکھے تھے۔ ان بزرگ ترین  
ہستیوں کے دار فانی سے گزر جانے پر یہ تعلیمات اسلام کے نور کی تابانی میں کوئی فرق آیا تھا  
اور نہ نور الارض کی درخشانی میں سرور عام و عالمیان صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم وفات سے  
زیادہ اور کون دن مسلمانوں کے لئے غم و اندوہ کا ہو سکتا تھا۔ اس دن کا سارا حسرت ناک  
سماں ابن جعفرؑ کا اپنی آنکھوں کا دیکھا تھا۔ اپنے ہی کانوں انھوں نے بدر رسول صلعم اسلام  
کی سب سے بڑی شہنشاہت آپ کے یار غار حضرت ابوبکر الصدیقؓ رضی اللہ عنہ کے منہ سے  
ہمیشہ زندہ رہنے والے یہ الفاظ بھی سنے تھے۔

اے لوگو! جو شخص محمدؐ کو پوجتا تھا وہ  
سمجھ لے کہ محمدؐ نے وفات پائی اور جو کوئی اللہ  
کو معبود جانتا ہے تو وہ جان لے کہ اللہ زندہ  
ہے وہ کبھی نہیں مرے گا۔  
اَحْيَا النَّاسُ اِنَّهُ مَن كَانَ يَغِيذُ  
مُحَمَّدًا فَيَاَنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ  
وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَاَنَّ اللَّهَ  
حَيٌّ لَا يَمُوتُ۔

اس کے بعد صدیق اکبرؓ قرآن مجید کی اس آیت کو بر محل تلاوت فرمانا۔ دیگر صحابہ  
کی طرح جو یہاں موجود تھے ابن جعفرؑ کو بھی یاد رہا۔  
اور محمدؐ سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ اللہ  
وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ



مَنْ قَبْلَهُ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ  
أَوْ قُتِلَ أُنْقِلْتُمْ عَلَيْكُمْ  
وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ  
يَصْرَهُ اللَّهُ شَيْئًا وَيَجْزِي اللَّهُ  
الشَّاكِرِينَ۔

کے رسول ہیں آپ سے پہلے بھی رسول  
گزر چکے ہیں تو کیا اگر وہ مر جائیں گے  
یا قتل کر دیئے جائیں گے تو تم برگشتہ  
ہو جاؤ گے اور جو شخص برگشتہ ہو جائے گا  
وہ خدا کو کچھ نقصان نہیں پہنچائے گا۔ اور  
اللہ شکر گزاروں کو عنقریب جزا دے گا۔

ان حقائق کے علاوہ یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت حسینؑ تو حیا ذکر ہو چکا ہے۔  
سن و سال میں حضرت ابن جعفرؑ سے کئی سال چھوٹے مثل برادر خورد کے تھے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تقریباً پانچ برس کی عمر تھی۔

ادراك الحسين من حياة النبي  
صلى الله عليه وسلم خمس سنين  
او نحوها۔ (مناجیح البدایہ والنہایہ)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں  
حسینؑ نے کوئی پانچ برس کا زمانہ  
پایا تھا۔

اتنی چھوٹی عمر سن تمیز کی نہیں ہوتی۔ بعض آئمہ نے تو ان کے بڑے بھائی حضرت  
حسنؑ کو جوان سے سال بھر کے قریب بڑے، تھے زمرہ صحابہ کے بجائے تابعین میں شامل  
کیا ہے۔

وقد روى صالح بن احمد بن  
حنبل من ابيه انه قال في  
الحسن بن علي انه تابعي ثقہ  
وهذا غريب فلائن يقول في  
الحسين انه تابعي بطريق  
الاولی۔

امام احمد بن حنبلؑ کے فرزند صالح نے  
اپنے والد سے روایت کی ہے کہ حسن بن  
علیؑ ثقہ تابعی تھے۔ یہ قول غریب ہے تاہم  
حسینؑ کے بارے میں بددبہ اُولے  
کہا جائے گا کہ وہ تابعی تھے دسباہ کے  
زمرہ میں شامل نہ تھے۔

(مناجیح البدایہ والنہایہ)

۱۔ ابن قتیبہ کی ایک روایت کے مطابق والمعارف ص ۶۹، ان کے بڑے بھائی کی ولادت جب  
۶۸ھ میں ہوئی تو یہ ۶۸ھ میں تولد ہوئے اس اعتبار سے ان کی عمر اس وقت تین چار سال کی ہوگی۔

ان تمام حالات کے پیش نظر یہ کیسے باور ہو سکتا ہے کہ حضرت ابن جعفرؑ نے اپنے ایک خورد کے لئے یہ الفاظ کہے ہوں یا تحریر کئے ہوں۔ یہ تو ان ہی سیائی راویوں کی تسلی ہے ان ہی کے وضع کردہ یہ کلمات ہیں جو باعتبار معنی و مطالب حقیقت سے قطعاً بعید ہیں۔ قطع نظر اس کے راویوں کی یہ روایت اگر صحیح بھی ہو کہ حضرت ابن عمرؓ اور فرزند ان ابن جعفرؑ حسینی قافلہ کے پیچھے پیچھے گئے تو اس صورت میں یہ بھی یقینی امر ہے کہ یوم تردیہ ۸ رذی الحجہ کے بجائے جیسا یہ راوی باور کرنا چاہتے ہیں حسینی قافلہ ۱۰ رذی الحجہ کو بعد اڑھے حج روانہ ہوا ورنہ حضرت عبد اللہؑ ہی عمرؓ جیسی شخصیت کا فریضہ حج ترک کر کے قافلہ کے پیچھے پیچھے چلا جانا اور وہ بھی تین راتوں کی مسافت پر ہرگز قرین قیاس نہیں۔ راویوں کا یہ بیان بھی قابل پذیرائی نہیں کہ حسینی قافلہ نے اس سرعت اور تیز رفتاری سے سفر کیا کہ ایک ہی دن میں دو منزلیں طے کریں یعنی پہلی منزل بستان ابن عامر چھوڑ کر دوسری منزل ذات عرق پر جا کر دم لیا۔ طبری کی روایت کے الفاظ ہیں کہ:-

واقبل الحسین مَفْدًا الابلوی  
مشی حتی نزل ذات عرق  
(رد المحتار ج ۲۱۹ طبری)

اور حسینؑ نے ایسی تیز رفتاری سے سفر کیا کہ کسی شے کی طرف مڑ کر بھی نہ دیکھا یہاں تک منزلیں چھوڑتے ہوئے ذات عرق جا کر اترے۔

سفر شروع کرتے ہوئے تیز رفتاری سے چلنا تو قدرتی سی بات ہے لیکن ایک ایسے قافلہ کا جس میں تقریباً دوسواؤنٹوں کی قطاریں شامل ہوں جن کی رفتار کا اوسط دو یا خاص حالات میں ڈھائی میل فی گھنٹہ ہوتا ہو ۵۴ انگریزی میل کی مسافت ایک ہی دن میں طے کر لینا خصوصاً ایسی حالت میں کہ خواتین اور اطفال بھی قافلہ میں شامل ہوں ہرگز صحیح نہیں۔

کوفہ جاتے ہوئے جیسا آگے تفصیلی بیان آتا ہے پہلی منزل ۲۴ عربی اور ۲۸ انگریزی میل کے فاصلہ پر بستان ابن عامر ہے۔ وہاں سے ۲۲ عربی اور ۲۶ انگریزی میل کے فاصلہ پر دوسری منزل ذات عرق ہے ان دونوں منزلوں کا فاصلہ ۴۶ عربی اور ۵۴ انگریزی میل کا ہوتا ہے۔ راویوں نے یہ نہیں بتلایا کہ وہ ایسا کون سا خطرہ درپیش تھا کہ ۵۴ انگریزی میل کی مسافت یوں طے کی گئی کہ کسی شے کی طرف



مڑ کر بھی نہ دیکھ سکے، ہر لحاظ دیگر تمام دن اور تمام رات گویا بلا توقف اس طرح مسلسل چلتے رہے کہ اثنائے راہ میں کوئی شخص اپنی معمولی ضروریات کے لئے یا کھانا کھانے اور نماز پڑھنے کے لئے نہ اترتا۔ غافل مکتے کے بھیجے ہوئے لوگ تو جیسا آپ پڑھ آئے ہیں پہلے ہی بے نیل و مرام لوٹ گئے تھے۔ اس کے پاس ایسی کون سی فوج تھی جس کے تعاقب کا خوف وہ اس غیر معمولی طریق سفر اختیار کر دینے پر مجبور کر دیتا مؤلف ناسخ التواریخ کے اس بیان کو کون صحیح العقل یا ور کر سکے گا۔

یزید بن معاویہ بنی امیہ کے شیطانوں میں سے تیس شخص اس کام پر مامور کئے کہ بیت اللہ کے صاحبزادوں کے ساتھ سفر کر کے حسینؑ کو مدینہ میں گرفتار کر لیں اور اگر یہ نہ کر سکیں تو قتل کر دیں۔ حسینؑ چونکہ اس کے مکر سے آگاہ تھے ناچار انھوں نے سفر عراق کا مقصد مقرر کر لیا۔

یزید بن معاویہ بنی امیہ راما مورداشت کہ باز اتریں بیت اللہ کو چ دادہ درمکہ حسینؑ راما خود دارند اگر نتوانند مسئول سازند چون حسینؑ بر یکدیت اور عالم بودنا پارس سفر عراق را القمیم عزم داد۔

دست جلد ۶۔ از کتاب دوم ناسخ التواریخ

مطبوعہ ایران ۱۳۰۹ھ

حضرت سید شعیبؑ کے سفر عراق کی یہ وجہ جس کسی نے بھی تراشی ہے اس نے نہ سوچا کہ حضرت موصوف اور ان کے ساتھ کوئی ساتھیوں میزان کے بعض اہل خاندان کی دلیری اور شجاعت و شہامت کا کیسا غلط نقشہ کھینچ رہا ہے کہ "تیس شیطانی بنی امیہ کے خوف سے سفر عراق کا عزم صمیم کر لیا اور فریضہ حج بھی ترک کر کے سفر کوفہ پر روانہ ہوئے" راویوں نے جس مقصد کے پیش نظر ۱۰ ہجری کے بجائے ۸ ہجری الحجة تاریخ روئگی کی قرار دی ہے۔ وہی غرض اور مقصد ایک منزل کے بجائے دو منزلوں کی مسافت ایک دن میں طے کر دینے کی ہے یعنی ۱۰ محرم ۱۱ھ سے چند دن پیشتر حسینی قافلہ کا کر بلا پہونے دنیا جو بعد مسافت و تعداد منازل و مراحل رائے کے اعتبار سے کسی طرح بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہونچ سکتا جیسا ذیل کی تفصیل سے بخوبی ہویدا ہے۔

مکہ مکرمہ سے کریمہ کا قافلہ اس راستہ طریق العظم سے جو حسینی قافلہ

سفر عراق کی منزلیں اور فاصلے

نے کوفہ جاتے ہوئے قادسیہ سے کچھ آگے بڑھ کر اور پھر واپس ہو جانے کے بعد  
 براہ الغریب و قصر مقاتل اختیار کیا تھا آٹھ سو عربی میل اور تقریباً ساڑھے نو سو انگریزی میل  
 ہوتا ہے۔ یہی وہ طریق الاظم ہے جو ظہور اسلام سے صدیوں پہلے کاروانی راستہ چلا آتا  
 تھا۔ اس راستے کی منزلیں، مرحلے، پڑاؤ، رات گزارنے اور پانی کے مقامات یہ سب  
 ایسے فاصلوں پر موجود و معین چلے آتے تھے کہ قافلے توقیفیہ جریدہ سفر کرنے والے بھی  
 ان سے مستغنی نہیں رہ سکتے تھے مستند کتب بلدان و جغرافیہ، سفرناموں نیز قدیم و  
 جدید نقشوں میں یہی منزلیں اور فاصلے ان تمام تصریحات کے ساتھ درج ہیں کہ ہر منزل میں  
 کہاں فرودگاہیں، کہاں کنویں اور حوض و تالاب ہیں، پانی ان کا وافر اور شیریں و لطیف ہے  
 یا نہیں کس قوم و قبیلے کے لوگ وہاں آباد ہیں۔ خوردنوش کی کیا کیا اشیاء دستیاب  
 ہوتی ہیں وغیرہ وغیرہ۔

مکہ مکرمہ سے روانہ ہو کر بمبیا کہ ابھی ذکر ہو چکا ۲۲ عربی میل کے فاصلے پر پہلی منزل  
 بستان ابن عامر آتی ہے۔ یہ مقام بنی تیم بن مرہ کے ایک شخص سے موسوم ہے۔  
 بعض اس کو عامر الحضرمی سے اور دوسرے ابن عامر بن کثیر اموی سے منسوب کرتے ہیں۔  
 (ممد فتوح البلدان بلاذری) یہاں سے ایک راستہ صنعاً دیمین کو جاتا ہے اور  
 دوسرے کوفہ کو۔ اس کے بعد دوسری منزل ذات عرق ۲۲ عربی میل کے فاصلے پر ہے یہاں سے  
 ایک راستہ اوماں ہو کر بصرہ کو اور دوسرا کوفہ جاتا ہے۔ ذات عرق سے آٹھ منزلوں کے  
 بعد تیس منزل معدن نقرہ ہے جہاں سے ایک راستہ مدینہ منورہ کی جانب جاتا  
 ہے اور دوسرا سیدہ کوفہ کو۔ مدینہ سے کوفہ جانے والے مسافر اور قافلے بھی سب اسی  
 راستے سے سفر کرتے ہیں۔ معدن نقرہ کے بعد الحاجر ہے اور وہاں سے پندرہویں منزل  
 قادسیہ آتی ہے جو نجف سے ۵۵ میل جنوب میں ہے۔ اس مقام سے تین میل پہلے ہی  
 حسب روایت جناب ابو جعفر محمد (الباقر) حضرت حسینؑ نے کوفیوں کی غارتگری کا حال سن  
 کر کوفہ جانے کا قصد ترک کر دیا تھا اور واپس ہو کر وہ راستہ اختیار کیا تھا جو قصر  
 مقاتل و قریبات ارض الطف ہو کر دمشق جاتا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہاں سے چند میل آگے  
 بڑھ کر واپس ہوئے تھے۔

لغرض مکہ مکرمہ سے براہ قادسیہ کر بدلتے ہوئے پچھنے کے لئے تین درمیں ذی



منزل پس ملے کر نالانم ولابد تھیں۔ اکتیسویں منزل پیش آمدہ حالات و واقعات کے لحاظ سے ارض الطّف کے قریہ العقر کے مضافاتی و متصلہ کھڑے کی زمین کر بلا ہوئی جو قریہ مذکور کی فصل غلہ پھوٹنے یا بھوسہ اڑا کر صاف کرنے کا میدان تھا جو مؤلف معجم البلدان (م شہاب الدین عبد اللہ یا قوت حموی) کے الفاظ میں ”منقۃ من الحی والدغل“ تھا یعنی کنکر روڑے جھاڑ جھٹکا رسے صاف تھا۔ راویوں نے ان تیس منزلوں کے بجائے صرف گیارہ درمیان اور چند آخری منزلوں کے نام لئے ہیں اور یہ بھی اس طور سے کہ مکہ مکرمہ کے بعد پہلی منزل بستان ابن عامر کا نام ترک کر کے دوسری منزل ذات عرق کا دم یا اس کے بعد اکٹھی نو منزلیں ترک کر کے زودوا الخزیمہ) اور تبلیہ کا دقس علیٰ ہذا ان منزلوں کے ناموں، تعداد اور فاصلہ کا اظہار شاید اس سے مناسب نہیں سمجھا گیا کہ حسینی قافلے کے دوسری محرم ۶۱ھ کو کربلا جیسے بعید مقام پر جو کہ مکہ معظمہ سے تقریباً سارے نو سو انگریزی میل کی مسافت پر واقع ہے آٹھ دن پہلے ہی پہونچا دینے کی روایت کی اس سے تغلیظ و تردید ہو جاتی ہے بہر حال جو وجہ اور سبب بھی عدم اظہار و اخذ کا ہو تھا تو ہمیشہ پردہ خفایں مستور نہیں رہ سکتے کبھی نہ کبھی تو ظاہر ہو رہتے ہیں ذیل کی جدول میں سب منزلوں کے نام اور ان کے فاصلے باعتبار عربی میل اس تقریح کے ساتھ درج ہیں کہ حسینی قافلہ اگر ۱۰ اردی الحجہ ۶۱ھ کو مکہ مکرمہ سے روانہ ہوا جیسا کہ تفصیلاً بیان ہو چکا ہے اور روزانہ بلا ناغہ سفر کرتا رہا تو کس کس منزل سے اس کا گزر ہوا اور قادیسیہ سے کچھ آگے چل کر جب کو فوج نے کا قصد ترک کر کے الغزیب کی جانب واپس ہوا اور دمشق کا راستہ اختیار کیا تو کس تاریخ کو کربلا پہونچی یا پہونچ سکتا تھا۔

ان تمام منزلوں کے نام اور فیصلے بھیچے عرض کیا گیا مستند کتب بلدان و جغرافیہ اور سفرناموں سے اخذ کر کے درج کئے گئے ہیں۔ کتاب اسد ان یعقوبی کے مؤلف احمد بن ابی یعقوب ابن واضح متوفی ۸۲۰ھ مسکاً شیخ تھے۔ ان کی کتاب البلدان کے نسخہ مطبوعہ بریل ۱۸۶۰ھ و ۶۶۰ھ میں المنازل من الکوفۃ الی المدینۃ و مکہ کے تحت جو منزلیں کوفہ سے مدینہ و مکہ تک تفصیلاً درج ہیں وہی سب منزلیں، دوران کے فاصلے دوسری کتب بلدان و جغرافیہ میں بھی اسی سلسلے سے پائی

جاتی ہیں مثلاً تاریخ گزیدہ کے مؤلف محمد اللہ مستوفی قزوینی نے جو حریر یاجی کو اپنا مجدد ہم جد بتاتے ہیں اپنی دوسری کتاب نزهة القلوب میں جو ۱۰۰۰ میں تالیف کی۔ اس کا مقالہ سیوم جغرافیہ عالم کے بیان میں ہے اس میں بعنوان "در صفت بلدان و دلیات و بقلع" یہی سب منزلیں اور ان کے درمیانی فاصلے بغداد و کوفہ و نجف سے مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ تک تفصیل سے درج ہیں ان سب منزلوں اور فاصلوں کی تائید مزید دیگر کتب سے ہوتی ہے مثلاً کتاب الخراج و صنعة الکتابت کے مؤلف الفرج قدامہ بن جعفر نے بھی اسی ترتیب سے یہ سب منزلیں اور فاصلے بیان کئے ہیں۔ اس مؤلف کا زمانہ نزهة القلوب کے مؤلف کے زمانہ سے تقریباً پانچ سو برس قبل کا ہے اس کے زمانے سے پانچ سو برس بعد مشہور سیاح عالم ابن بطوطہ نے حجاز سے عراق کے سفر کا حال بیان کرتے ہوئے ان منازل کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔ رحلہ ابن بطوطہ کے انگریز مترجم مسٹر گب نے ان منازل اور ان کے درمیانی فاصلوں کی مزید وضاحت کے لئے نوٹ بھی لکھے ہیں۔ اس میں ایک موقع پر لکھا ہے کہ بارہ سو برس کی مدت میں اس راستہ اور اس کی منازل میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی۔ یاقوت حموی نے اپنی مشہور تالیف معجم البلدان میں ان منازل کا تفصیلی بیان کیا ہے۔ اسی طرح اور متعدد و قدیم و جدید تالیفات میں جن کا ذکر باعث طوالت ہے اس راستہ کی منزلوں اور فاصلوں کی تفصیلات ملتی ہیں خاص کر بعض مستشرقین کی تالیفات اور جدید نقشہ جات میں دو تین مقامات کے ناموں میں تبدیلی ہو گئی ہے مثلاً القاع کو حرف دگ سے الکا کہنے لگے ہیں رز و د کا نام الخزمیہ اس وجہ سے پڑ گیا کہ جنرل الخزمیہ نے یہاں حوض وغیرہ تعمیر کرائے تھے کسی کسی منزل کے فاصلے میں ایک دو میل کا فرق بعض تالیفات میں پایا جاتا ہے ان غرض یہ مقامات اور ان کے فاصلے آج بھی موجود ہیں کسی کو شوق اور بہت ہو تو خود سفر کر کے ان منازل کی تعداد اور فاصلوں کی موقع پر تصدیق کر سکتا ہے۔

۱۔ ابو الفرج قدامہ مذہباً عیسائی تھے امیر المومنین المکتبی باللہ عباسی کے ہاتھ پر اسلام لائے دیوان خراج کی خدمت پر یا مورتھے اور شہنی قابلیت کے شخص تھے مدینۃ الاسلام بغداد سے اطراف و اکناف عالم کے جو راستے جاتے تھے ان سب کا بڑی وضاحت سے حال لکھا ہے۔



شماره	منزلیں اور فاصلے		تاریخ آمد روانگی قافلہ		کیفیت
	منزل	فاصلہ	آمد	روانگی	
۱	مکہ معظمہ	"	"	ازدی الحجہ ۱۰	
۲	بستان ابن علم	۲۶ عربی	۱۰	۱۱	x
۳	ذات عرق	۲۲ "	۱۱	۱۲	ذات عرق
۴	الغمرہ	۲۶ "	۱۲	۱۳	x
۵	الملح	۱۸ "	۱۳	۱۴	x
۶	القیعیہ	۳۳ "	۱۴	۱۵	
۷	العمق	۳۲ "	۱۵	۱۶	
۸	سلیہ	۲۱ "	۱۶	۱۷	x
۹	معدن نبی سلیم	۲۶ "	۱۷	۱۸	x
۱۰	ریزہ	۲۴ "	۱۸	۱۹	x
۱۱	منیۃ الماوان	۲۴ "	۱۹	۲۰	x
۱۲	معدن فقرہ	۳۳ "	۲۰	۲۱	x
۱۳	الحاجرہ	۳۴ "	۲۱	۲۲	الحاجرہ
۱۴	سمیرا	۳۴ "	۲۲	۲۳	x
۱۵	توز	۲۰ "	۲۳	۲۴	x
۱۶	فینہ	۳۱ "	۲۴	۲۵	x
۱۷	الاجفر	۳۳ "	۲۵	۲۶	x
۱۸	الخریمیہ (زرود)	۲۴ "	۲۶	۲۷	پہلے الخرمیہ کا نام زرود تھا
۱۹	ثعلبیہ	۳۳ "	۲۷	۲۸	ثعلبیہ
۲۰	قبر العبادی	۲۹ "	۲۸	۲۹	اس کو لہل بھی کہتے ہیں
۲۱	الشقوق	۲۹ "	۲۹	۳۰	x
۲۲	زیالہ	۲۱ "	۳۰	۳۱	زیالہ

نمبر شمار	منزل	فاصلہ	آمد	روانگی	بیان کردہ منزلیں	کیفیت
۲۳	القاع	۲۴ عربی	۲۲ محرم	۲۲ محرم	x	
۲۴	عقبہ	۲۴	۳۳	۳۴	x	بغداد شہر کی بہت سی مقامات نقشوں میں ہے۔
۲۵	واقصہ	۲۴	۴۲	۵۱	شراف	ناقصہ سے چند میل کے فاصلے پر شراف ہے۔
۲۶	الشرعہ	۲۴	۵۱	۶۱	x	
۲۷	المغیشہ	۳۲	۶۱	۷۱	x	
۲۸	قرق دسیہ براہ غیب اور وائسی	۳۴	۷۱	۸۱	قادسیہ	
۲۹	ذوحسم		۸۱	۹۱	x	
۳۰	قصر مقاتل	۵۴	۹۱	۱۰۱	x	
۳۱	کربلا		۱۰۱	—	x	
کل فاصلہ مکہ سے کربلا تک ————— ۸۰۰ عربی میل						
کل مدت سفر ————— ۳۰ یوم						

## حجازی قافلوں کی اوسط رفتار

حجازی قافلوں کی رفتار ریگستانی میدانی اور پتھریلی جگہوں میں سفر کرنے کی حالت میں عموماً کیا ہوتی ہے اس کا ذکر ضمناً آچکا ہے۔ سر رچرڈ ایف برٹن نے حجازی قافلوں میں سفر کیا ہے وہ اپنے تجربہ کی بنا پر لکھتے ہیں۔

”میں نے اس کا اندازہ لگایا ہے کہ حجازی اونٹ کی رفتار جو کہ رواں کی قطار میں بوجھ سے لدا چل رہا ہو معمولی حالت کے تحت ایک گھنٹہ میں دو جغرافیائی میل سے زیادہ ہوتی ہے ریگستانی میدان یا چٹانی گھاٹی کے سفر میں البتہ آدھ میل کا فرق کم یا زیادہ پڑ سکتا ہے مگر اس سے زیادہ نہیں۔“

(حاشیہ صفحہ ۲۴۴ سفر نامہ برٹن)

۱۔ ایک جغرافیائی میل = خط استوا پر طول البلد کا ایک دقیقہ = تقریباً  $\frac{۱}{۶۰}$  تا  $\frac{۱}{۳۳}$

انگریزی میل۔



برٹن کے اس قول کی تائید محمد بنک لیب البیتونی مؤلف "رحلۃ الحجازیہ" کے بیان سے بھی ہوتی ہے جنہوں نے خدیوں مصر عباسی علمی پاشا مرحوم کے زیر سرپرستی یہ کتاب غایت تحقیق سے مرتب کی تھی جو باعتبار مضامین و حسن طباعت و نشر جات وغیرہ اپنی مثال آپ ہے۔ مؤلف موصوف مصری قافلہ کے اونٹوں کی رفتار کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وعلى الحساب ان الجمل يقطع في الساعة  
الواحدة اربعة كيلومترات ۳۰  
ایک اونٹ تخمیناً چار کلومیٹر (کی مسافت)  
ایک گھنٹے میں طے کرتا ہے۔

ایک کلومیٹر ۱/۱۰ میل کے برابر ہوتا ہے اس حساب سے بھی وہی اوسط یعنی ۱/۱۰ میل فی گھنٹہ کا آتا ہے۔ جس کا ذکر برٹن نے بھی کیا ہے۔ قافلہ کی رفتار کے کم زیادہ ہونے کا انحصار صرف میدانی علاقہ۔ رنگیان اور پتھریلی زمین کی نوعیت سفری پر نہیں بلکہ قافلوں کے اونٹوں کی تعداد و بعد مسافت پر بھی ہے۔ قافلہ جتنا بڑا ہوگا۔ اونٹوں کی قطاریں جتنی زیادہ ہوں گی، سفر جتنا طویل ہوگا۔ سامان قافلہ کے بار بردار اونٹ جتنی کثرت سے ہوں گے۔ خواتین و اطفال کی سواری کے اونٹ جتنی زیادہ تعداد میں ہوں گے ان سب حالت کا اثر قافلہ کی رفتار پر پڑنا لازم ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ قافلہ روزانہ سفر کرتا رہے تقریباً ساڑھے نو سو انگریزی میل کی مسافت طے کرنے کے لئے بارہ گھنٹے روزانہ ڈھائی میل فی گھنٹہ کے اوسط سے کم سے کم تیس اکیس دن کی مدت سفر ضرور ہونی چاہیے سن سے کم دنوں میں یہ فاصلہ طے ہونا محالات سے ہے غرضیکہ حسیتی قافلہ تیس دن کی منزلیں طے کر کے کر بلا پہونچ سکتا تھا اس سے پہلے ہرگز نہیں۔

ابو مخنف کی روایت میں جس کو تقریباً جملہ مورخین  
اخبار الطوال و طبری وابن کثیر وغیرہ نے نقل کیا  
ہے سکھا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ جب اثنائے سفر میں مقام الحاجر پہونچے باغیظ دیگر بارہ منزلیں  
اور ۳۳۸ عربی میل کا فاصلہ طے کر کے جب اس منزل پر پہونچے انھوں نے ایک قاصد قیس بن  
مسہر الصیدادی کے ہاتھ حسب ذیل تحریر اہل کوفہ کو بھیجی:-

بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

من الحسين بن علي الى اخوانه

من المؤمنین والمسلمین سلام  
 علیکم۔ فانی احمد الیکم اللہ الذی  
 لا الہ الا هو۔ اما بعد۔ فان کتاب  
 مسلم بن عقیل جاعدی یخبرنی فیہ عن  
 سرائیکم واجتماع ملئکم علی تصرنا  
 والطلب یکتفنا سالت اللہ ان یحسن  
 لنا الصنع وان یشیبکم علی خالک الاجر  
 وقد شخصت الیکم من مکة یوم  
 الثلاثا لثمان مضین من ذیحجہ یم  
 الترویة فاذا قدم علیکم رسولی فکموا  
 امرکم وجدد دانی قادم علیکم فی  
 ایامی هذه انشاء اللہ۔ والسلام  
 علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

(ص ۲۲۳ ج ۲ طبری) و

(ص ۱۶۸ ج ۱ البیاض والنبیاء)

مومنین و مسلمین کے نام سلام علیکم۔  
 میں تم سے حمد کرتا ہوں اللہ کی جس کے سوائے  
 کوئی معبود نہیں۔ اما بعد۔ مسلم بن عقیل کی تحریر  
 میرے پاس آگئی ہے جس میں یہ اطلاع مجھے  
 دی ہے کہ تم لوگ میرے متعلق اچھی رائے  
 رکھتے ہو اور ہماری نصرت پر اور ہمارے  
 حق کے طلب کرنے پر متفق ہو۔ میں خدا سے  
 دعا کرتا ہوں کہ ہمارا مقصد بر لائے اور تم لوگوں  
 کو اس پر اجر عظیم دے۔ میں تمہارے پاس  
 آنے کے لئے مکہ سے آٹھویں تاریخ ذی الحجہ  
 کو منگل کے دن اور یوم تردیہ کو روانہ ہوا ہوں  
 جب میرا قاصد تمہارے پاس پہنچے تو تم لوگ  
 اپنے کام میں کوشش اور جدوجہد کرو کیونکہ  
 میں اپنی دنوں میں تمہارے پاس پہنچ جاؤنگا  
 انشاء اللہ۔ والسلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

مندرجہ بالا تحریر میں ۸ رذی الحجہ ۶۰ھ کو حضرت حسینؑ کے قلم سے یوم الثلاثاء یعنی  
 منگل کا دن تحریر کرنا ظاہر کیا گیا ہے حالانکہ ۸ رذی الحجہ ۶۰ھ کو منگل کا نہیں اتوار کا  
 دن تھا۔ یعنی یکشنبہ کون صحیح العقل باور کر سکتا ہے کہ حضرت حسینؑ کے قلم سے غلط دن  
 لکھا گیا ہوگا۔ آپ سے زیادہ کون وقت تھا کہ مکہ سے آپ کی روانگی کس دن ہوئی  
 تھی۔ یہ ثابت کی غلطی بھی نہیں ہو سکتی کیونکہ تمام کتب تاریخ وغیرہ میں جہاں کہیں اس  
 تحریر کو نقل کیا گیا ہے منگل ہی کا دن تحریر ہے موجودہ زمانہ میں ایسی خبریاں اور  
 کتب تنویم ہر شخص کو باسانی دستیاب ہو سکتی ہیں۔ جن کی مدد سے سلیجیری سے

لے یہ سب حق، طلبِ خدافت ہی تو تھا جس کسی نے یہ مکتوب وضع کیا ہے وہ بھی اس سفر کے مقصد کو  
 طلبِ خدافت و حکومت ہی ہانتا تھا سچ ہے حق ہر زبان جاری۔



موجودہ سال ہجری تک کی اس قسم کی صحیح معلومات حاصل کی جاسکتی ہیں کہ کس مہینہ کی کس تاریخ کو کون دن تھا۔ اس پر آئندہ صفحات میں رادیوں کی غلط بیانیوں کے سلسلے میں تفصیلی بحث آتی ہے۔ ابو مخنف کی اس شدید غلط بیانی سے یہ نتیجہ صریحاً برآمد ہوتا ہے کہ یہ تحریر یا تو حضرت حسینؑ سے غلط منسوب ہے یا اگر یہ تحریر آپ ہی کی ہے تو ۸ ذی الحجہ یوم الترویہ کو منگل کا دن نہیں تھا۔ روانگی کا دن اگر منگل ہی قرار دیا جائے تو اس طرح مکہ سے روانگی کی تاریخ ۱۰ ذی الحجہ ثابت ہوتی ہے کیونکہ ۶؎ کے ماہ ذی الحجہ کے عشرہ اول میں منگل کا دن یا تو تیسری کو پڑتا تھا یا پھر دسویں کو۔ تیسری ذی الحجہ کو روانہ ہونے کی تو کوئی روایت ہی نہیں اور آٹھویں کو منگل کا دن ہی نہ تھا لہذا یوم روانگی مندرجہ بالا تحریر کے بموجب منگل کا دن تھا تو لامحالہ مانتا پڑے گا کہ حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھی جیسا گذشتہ اوراق میں بالوفات بیان ہو چکا۔ دسویں ذی الحجہ ۶؎ کو بعد اداۓ فریضہ حج روانہ ہوئے اور تین منزلوں کی مسافت بعیدہ کم سے کم تیس ہی دن میں طے کرنے کے بعد ۱۰ ار محرم ۶؎ کو کربلا کے مقام پر پہنچے یا پونچ سکے تھے اس سے پہلے نہیں۔ ابو مخنف اور اسی قماش کے دوسرے راولوں کو اس مشکل کا سامنا تھا کہ اگر یہ لوگ روانگی کی صحیح تاریخ یعنی ۱۰ ذی الحجہ ۶؎ انہما کے دیتے ہیں تو پھر منع آب اور طر حرج کے وحشیانہ مظالم نیز زبردست معرہ آریوں کی وضعی اور مکذوبہ روایتوں کو چھ کر دکھانے کی غرض سے حسینی ق فدا کا کربلا کے مقام پر ۱۰ ار محرم سے چند روز پہلے ہی وارد ہونا کیونکر بتلا سکیں گے اس مشکل کا حل یوں کیا گیا کہ مکہ سے روانگی کی تاریخ اول تو دو دن پہلے کی دکھلائی ہے پھر پہلی دو منزلوں کو ایک دن میں طے کر دیا گیا اس کے بعد تیس منزلوں کے ناموں کا اخفا کر کے صرف گیارہ بارہ منزلوں کے نام ظاہر کئے گئے روانگی کی تاریخ چونکہ یوم حج سے ایک ہی دن پہلے کی بتائی تھی یعنی بجائے ۹ کے ۸ ذی الحجہ یوم الترویہ جو اس اشتباہ کا موجب بنتی کہ فریضہ حج ترک کر کے کیسے روانہ ہوئے۔ لہذا ازالہ اشتباہ کے لئے یہ تدبیر کی گئی کہ خود حضرت حسینؑ ہی کے قلم سے اس کی بھی تصدیق کرائی جائے چنانچہ مندرجہ بالا تحریر یا خط کو حضرت موصوف سے منسوب کیا گیا۔ پھر روایتوں میں خط کا یہ مضمون بیان ہوا اور مورخین نے روایت پرستی کی بناء پر اسے اپنی کتابوں میں من و من

نفل کریم یہ تو سب کچھ ہوا مگر "یوم الثلاثا الثمان مضیی من ذی الحجۃ یوم الترویہ"  
یعنی ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ کو منگل کا دن اور یوم ترویہ تھا ان تشریحی الفاظ نے راویوں  
کی اس غلط بیانی کو بالآخر روز روشن کی طرح آشکارا کر دیا کیونکہ جیسا ابھی عرض کیا گیا  
۸۔ رذی الحجہ سنہ ۹ھ کو منگل کا دن ہی نہ تھا یہ دن تو اتوار کا تھا۔ روایت پرستی کی عام دبا  
سنہ ہمارے متقدمین کو اس قسم کی مذبذب روایتوں کی پہچان بین اور تنقید کی حیانت  
متوجہ نہ ہونے دیا ورنہ اب سے ایک ہزار سال یا چند صدیوں پہلے ہی اس طرح  
کی غلط بیانیوں کی ممکنہ گئی ہوتی موجودہ زمانہ میں ایسی کتب تقویم اور خبریں موجود  
میں اور بآسانی دستیاب ہو سکتی ہیں جن کی مدد سے صحیح طور سے معلوم کیا جاسکتا ہے  
کہ کس سنہ کے کس مہینے کی کس تاریخ کو کون سا دن تھا۔ آئندہ وراق میں ابو مخنف کی اسی  
قسم کی غلط بیانیوں کے سلسلے میں تفصیلی بحث آتی ہے جس میں ایسا فو مول بھی پیش ہوگا  
جس سے ہر شخص خود حساب لگا کر یہ معلومات حاصل کر سکتا ہے۔

ابو مخنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ مندرجہ بالا تحریر یا خط سے کربیب حضرت حبیب  
کے قاصد و پیغمبر قیس بن مسہر عیدادی کو کوفہ پہنچنے سے پہلے ہی راستہ میں مقام  
قادسیہ پر گرفتار کر کے گورنر کوفہ کے پاس بھیج دیا گیا جس نے انہیں امانت جرم کی  
پاداش میں مرواڈا ایسی حالت میں ظاہر ہے کہ یہ خط نہ مکتوب الیہم کو پہنچ سکا اور نہ  
کوفیوں میں سے کسی اور کے پاس اور گرا لیا کوئی خط تھا بھی تو مجرم کی تلاش کے بعد عمال  
حکومت کے قبضے میں آگیا ہوگا۔ کوفیوں کے پاس تو پہنچنے کا کوئی امکان ہی نہ تھا۔  
قد رتائے سول پیدا ہوتا ہے کہ پھر یہ خط ستراسی برس بعد اس سے بھی زیادہ مدت منقضی  
ہو جانے کے بعد وہ مختلف کوئی دستیاب ہو گیا مدت دراز تک یہ خط کہاں کس کے  
پاس اور کیونکر محفوظ رہا جو ان راویوں نے "بسم اللہ الرحمن الرحیم" من الحسین بن علی  
انوانہ من المؤمنین و مسلمین سلام علیکم سے لے کر "و سدم غایم و رتہ شہدیر کا تہ" تک  
بد ایک نقشہ کے فرق کے حرف بہ حرف نقل کر دیا۔

یہ مختلف کی دوسری روایت میں حضرت حبیب کے برادر رضاعی عبداللہ بن قیصر  
کے ذریعے اس خط کا ارسال ہونا بیان ہوا ہے اور کہا گیا ہے کہ قادسیہ کے مقام پر قیس  
نہیں بلکہ عبداللہ ہی گرفتار ہو کر گورنر کوفہ کے پاس بھیج دیے گئے تھے۔ تاریخ استوار کے



مؤلف نے بھی اسی خط کے مضمون کو حرف بہ حرف نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ جب قاصد کی جامہ تلاشی لی گئی تو قاصد نے خط کو اپنی جیب سے نکال کر پڑے پڑے کر ڈالا۔ مؤلف مذکور کے الفاظ یہ ہیں۔  
 عبد اللہ بن یقطر مکتوب حسینؑ را بر آورد  
 (اپنی جیب سے) نکال کر پارہ پارہ کر دیا  
 اور ایسا چور چور کر دیا کہ اس سے کچھ مطلب  
 بہرہ نتوانست یافت۔  
 کوئی نہ پاسکے۔

(صفحہ ۶۱۳ از کتاب دوم)

یہی غالی مؤلف فرماتے ہیں کہ قاصد سے جب پوچھا گیا کہ مکتوب کیوں چاک کر دیا  
 جواباً کہا۔

از بہر آنکہ تواندانی در آن چہ نگاشته اند  
 اس لئے (خط کو بھاڑ ڈالا) کہ تو یہ نہ جانے  
 پائے کہ اس میں کیا تحریر کیا تھا۔  
 (صفحہ ۶۱۴ ایضاً)

یہ ثبوت تو ایسا مسکت ہے کہ کسی کو اس بارے میں یارائے دم زدن نہیں کہ اگر  
 کوئی خط تھا بھی تو وہ ضائع ہو گیا۔

جس مقصد کے ساتھ اور جن خاص حالات کے اندر یہ سفر ہو رہا تھا اور ان ہی راولوں  
 کے بیانات کے مطابق حضرت حسینؑ کو فرزوق شاعر اور دوسرے لوگوں کی زبانی کوفہ  
 کے حالات اور حکومت کے انتظامات کی اطلاعات مل چکی تھیں وہ اگر اپنے موافقین کو  
 اپنے جلد پہنچنے کی اطلاع بھیجتے بھی تو قاصد کی زبانی بھیجتے نہ کہ مکتوب کے ذریعے جس کے  
 بارے میں قوی اندیشہ تھا کہ پکڑ لو پکڑ میں عمال حکومت کے ہاتھوں نہ پڑ جائے در اگر بغرض محل  
 خط لکھا بھی تھا تو اس میں مکتبہ سے اپنی روانگی کی یہ غیر ضروری تفصیلات درج کرنے کی کیا ضرورت  
 داعی ہوئی تھی کہ ہم جب مکتبہ سے چلنے لگے ہیں تو ذی الحجہ کے مہینے کی تاریخ آٹھویں مئی  
 دن منگل کا تھا اور یوم تردیہ تھا۔ جو بات صاف طور سے عیاں ہوتی ہے وہ یہی ہے جس کا  
 اشارہ اوپر ہو چکا ہے کہ نہ یہ تحریر حضرت حسینؑ کی ہے اور نہ انھوں نے ایسا خط بھیجی یا خلی  
 ان ہی راولوں کی ہے۔ کیونکہ انہی کو اس بات کی ضرورت تھی کہ حج سے ایک دن پہلے  
 آپ کی تاریخ روانگی کی وضعی روایت کی تصدیق خود آپ کی کسی تحریر سے کرادی جائے  
 وہ اس طرح پوری کر لی گئی مگر یوم التلاشہ (منگل کے دن) نے جیسا کہ عرض کیا گیا ان کی اس

سائیکل کو عرصہ بعید و ملت مدید کے بعد بھی آشکارا کر ہی دیا ورنہ کیسے ممکن تھا کہ حضرت حسینؑ اپنی روانگی کی تاریخ اور دن صحیح نہ سمجھتے۔

ان راویوں نے واقعات کو جس طرح مسخ کر کے اور توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے اس کا قیاس بھی اسی سے بآسانی کیا جاسکتا ہے۔

قیاس کن ز گلستان من بہار مرا

ان مختصر اوراق میں تفصیلی تنقید کی گنجائش نہیں۔ تاہم چند امور مختصراً پیش کئے جاتے ہیں۔

مورخین کا بیان ہے کہ مسلمؓ کے قتل ہو جانے کی خبر جب حضرت حسینؑ کو اثنائے سفر میں ملی آپ نے واپس لوٹ جانے کا ارادہ کیا۔ لیکن مسلمؓ کے بھائی

والیسی کا قصد برادرانِ مسلم کی ضد اور کو فیول کا اصرار

جو آپ کے ساتھ تھے مانع ہوئے۔ شیوخ و نساب مؤلف عمدة الطالب کا بیان ہے کہ:۔  
 واصل بن خیر قتل مسلم بن عقیل فی الطريق قاتل حال الرجوع فامتنع بنو عقیل من ذلك۔  
 اور ان کو (حسینؑ) مسلم بن عقیل کے قتل ہو جانے کی خبر جب راستہ میں ملی انھوں نے لوٹ جانے کا ارادہ کیا مگر فرزندانِ عقیل اس کے مانع ہوئے۔  
 (مؤلف عمدة الطالب فی النساب آل ابی طالب، مانع ہوئے۔)

مسلم اور وہابی بن عروہ وغیرہ کے مقتول ہو جانے کا حضرت حسینؑ کو مدلل قدرتا ہوا اور فرمایا لاخیر فی العیش بعد ہما (مؤلف اہل البدایہ و النہایہ) یعنی ان لوگوں کے بعد زندگی کا کچھ لطف نہیں لیکن برادرانِ مسلم کے جوش انتقام نے مجبور کیا کہ سفر جاری رکھیں۔  
 اثر مورخین نے مسلم کے بھائیوں کے بعد ہونے کا حال لکھا ہے۔ مقاتل الطالبین کے غالی مؤلف فرماتے ہیں۔

فرزند ان عقیلؓ نے ان سے (حسینؑ) سے کہا کہ واللہ ہم ہرگز ہرگز واپس نہ لوٹیں گے یا تو اپنا انتقام لیں گے یا ہم سب بھی اپنی جانبیں دے ڈالیں گے۔

فقال لہ (ای الحسین) بنو عقیل لا ترجع واللہ اہلاً اوقدرک شامنا و نقتل باجمعنا۔  
 (مقاتل الطالبین مطبوعہ مصر)



یہ حضرات جوش انتقام سے اگر اس درجہ مغلوب نہ ہو گئے ہوتے کہ صورت حال کا صحیح جائزہ بھی نہ لے سکے اور اس قتل کو جو سیاسی مناقشہ کے نتیجہ میں واقع ہوا تھا ذاتی جھگڑا قرار دے دیا حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے توجہ الوداع کے خطبہ میں اپنے ابن عم ابن ربیعہ بن حارث بن عبد المطلب کا خون بھی معاف کر کے ذاتی انتقام لینے کی رسم کو مٹا دیا تھا۔ افسوس ان کی ضد نے معاملہ کو نازک تر کر دیا۔ موہن نے بالصراحت بیان کیا ہے کہ دو اسدیوں نے مسلم کے مقتول ہو جانے کی اطلاع جس وقت حضرت حسینؑ کو دی اور کوفہ کی حالت پیش نظر رکھ کر ان سے کہا کہ وہاں ہرگز نہ جائیں کیونکہ کوئی ناصر و شیعہ آپ کا وہاں نہیں ہے لیسا، لک یا الکوفۃ ناصر و لا شیعۃ

(ص ۲۲۵ ج ۱ طبری)

یہ سنتے ہی برادرانِ مسلم جوش انتقام میں اٹھ کھڑے ہوئے تو شب عند ذلک بنو عقیل بن ابی طالب (ص ۲۲۵ ایضاً) اس کے بعد حضرت حسینؑ نے اس خبر کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے یہ بھی بتا دیا تھا کہ ہمارے شیعوں نے ہی ہم سے غداری کی ہے وقد خذلنا شیعتنا (ص ۲۲۶ ج ۱ طبری) ایسی حالت میں اگر یہ حضرات ضد نہ کرتے اور واپسی پر آمادہ ہو جاتے تو یہ سانحہ حزیں نہ ہی پیش نہ آتا۔ صاحب ناسخ التواریخ لکھتا ہے۔

حسینؑ بجانب فرزند ان عقیل نگران شد  
و فرمودہ مسلم را کشند اکنول رائے چیت  
گفتند لا واللہ چند کہ تو اینم در طلب خوں او  
بجو شیم یا ازاں شربت کہ او نوشید بنوشیم  
آنحضرت فرمود از ایس ایشان تن آسانی در  
زندگانی نیست۔

(ص ۲۲۶ ج ۱ کتاب دوم ناسخ التواریخ)

(مطبوعہ ایران)

حضرت حسینؑ نے فرزند ان عقیلؑ کی جانب  
نظر ڈال کر کہا کہ مسلم کو مار ڈالا گیا اب رائے  
کیا ہے؟ انھوں نے کہا واللہ ہم سے جو کچھ  
بن پڑے گا ہم ان کے خون کا بدلہ لینے کی کوشش  
کریں گے یا پھر وہی شربت ہم بھی نوش کریں گے  
جو انھوں نے نوش کیا۔ آنحضرت نے فرمایا  
کہ ان لوگوں کے بعد ہم کو بھی زندگانی کا کیا  
لطف رہے گا۔

یہی روایت بتغیر الفاظ مقتل ابو مخنف طبری اور البدایہ والنہایت میں بھی ہے۔ اخبار الطوال نے جو ان سب کتب تاریخ سے قدیم تر ہے اس روایت کے ساتھ یہ بھی بیان کیا کہ محمد بن اشعثؑ اور عمر بن سعدؑ کا فرستادہ قاصد بھی حضرت حسینؑ کے پاس ان اسدیوں کے

کے بعد ہی پہنچ گیا تھا جنہوں نے قتل مسلم خبر دی تھی۔ ذکر ہو چکا ہے کہ مسلم نے اپنے قتل ہونے سے پہلے عمر بن سعدؓ سے کہا تھا کہ میری تمہاری قرابت ہے۔ تمہیں وصیت کرتا ہوں کہ میرے اوپر اتنا قرض ہے اس کو ادا کر دینا۔ میری نعش کو دفن کر دینا اور حسینؓ کے پاس قاصد بھیج کر میرا جو حال ہوا ہے اور کوفیوں نے بیعت کرنے کے بعد ہم سے جو غداری کی ہے سب احوال کی اطلاع بھیج دینا اور کہلوادینا کہ وہ یہاں نہ آئیں مکہ ہی کو واپس چلے جائیں۔ گورنر کو ذرا بن زیاد نے بھی اس پیغام کو حضرت حسینؓ کے پاس بھیجنے کی اجازت دی تھی اور کہا تھا کہ اگر حسینؓ اصرار نہ آئیں تو ہمیں ان سے کوئی تعرض نہیں۔ مؤلف اخبار الطوال لکھتے ہیں:-

فَقَالَ بَنُو عَقِيلٍ وَكَانُوا مَعَهُ مَالًا  
فِي الْعِيشِ لَعَدَ أَخِيْنَا مُسْلِمَ حَاجَةً  
وَلَسْنَا بِرَاجِعِينَ حَتَّى نَمُوتَ فَقَالَ  
الْحُسَيْنُ لِمَا خَيْرٌ فِي الْعِيشِ لَعَدَ هَؤُلَاءِ  
وَسَارِقِلْمَاوَاتِي زِبَالَةً وَأَفَاجِبْهَارِي  
مُحَمَّدُ بْنُ الْأَشْعَثِ وَعُمَرُ بْنُ سَعْدٍ  
سَبَامَاكَانَ سَأَلَهُ مُسْلِمٌ أَنْ يَكْتُبَ بِهِ  
مَنْ مِنْهُمْ لَا وَخِذْ لَنَا أَهْلَ الْكُوفَةِ  
أَيَاكَ، لَعْدَانِ بِالْعَوَةِ۔  
(منا اخبار الطوال)

فرزندانِ عقیل رضی اللہ عنہ نے جو ان کے (حسینؓ کے) ساتھ تھے کہا تھا کہ ہمارے بھائی مسلم کے دمارے جانے کے بعد ہمیں بھی زندہ رہنے کی حاجت نہیں ہم برگز واپس نہ لوٹیں گے حتیٰ کہ اپنی جائیں دیدیں۔ حسینؓ نے اس پر فرمایا کہ ان لوگوں کے بعد پھر ہمیں بھی زندگانی کا کچھ لطف نہ رہے گا۔ (اس گفتگو کے بعد) آگے روانہ ہوئے جب زبالہ پہنچے تو محمد بن اشعث اور عمر بن سعد کا فرستادہ قاصد ملا کیونکہ مسلم نے اپنے قتل ہو جانے سے پہلے ان لوگوں سے کہا تھا جو کچھ میرا حال ہوا ہے اور اہل کوفہ نے ان کے (حسینؓ کے) لئے مجھ سے بیعت کر کے غداری کی ہے وہ سب کچھ لکھ کر حسینؓ کے پاس بھیج دینا۔

را درانِ مسلم کے بعد ہونے کی روایت خود اہل خاندان یعنی حضرت حسینؓ کے پوتے جناب زید بن علی بن الحسینؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پوتے جناب داؤد بن علی بن عبداللہ بن عباسؓ ان دونوں کی سند سے بیان کی گئی ہے یعنی:-



ان بنی عقیل قالوا واللہ لا بنرح<sup>۱۹</sup>  
حتیٰ ندرک ثامرنا او تذوق ما  
ذاق اخونا (مشیح طبری، رد۱۹)  
الحیٰ البدایہ والنہایہ)

فرزند ان عقیل نے کہا واللہ جب تک  
ہم انتقام نہ لیں گے یا جو ہمارے بھائی کا  
حال ہوا وہی ہمارا نہ ہو جائے گا ہم اس جگہ  
سے ہرگز واپسی کے لئے نہ سرکس گے۔

برادر ان مسلم کی سند تو جذبہ انتقام کے تحت تھی لیکن جب ان ۶۰ کوفیوں نے جو حنین  
کو عراق لے جانے کے لئے مکہ پہنچے تھے اور آپ ہی کے قافلے کے ساتھ ساتھ آ رہے  
تھے آپ سے اصرار کیا اور یہ کہہ کر ترغیب دی کہ مسلم کی تو اور بات تھی جب آپ کوفہ وارد  
ہوں گے تو سب لوگ آپ کی طرف دوڑ پڑیں گے۔ طبری اور دوسرے مؤرخین نے انہیں  
یہ قول نقل کیا ہے۔

فقال له بعض اصحابه انک دالک  
ما انت مثل مسلم بن عقیل ولو قدمت  
الکوفۃ لکان الناس اسرع الیک  
(مشیح طبری)

ان سے (حسین سے) ان کے بعض ساتھیوں  
نے کہا کہ واللہ آپ کی بات ہی اور ہے  
کجا آپ کجا مسلم۔ آپ جب (سرزمین  
کوفہ پر قدم رکھیں گے سب لوگ آپ کی  
طرف دوڑ پڑیں گے۔

مسلم کے بھائیوں کی سند کرنے پر آپ کا یہ قول کہ تم لوگوں کے بعد ہمیں بھی زندگی کا  
کچھ لطف نہ رہے گا اگر صحیح نقل ہوا ہے تو ظاہر ہے محض جذبات سے کام لیا گیا لیکن  
ہم سمجھتے ہیں کہ واپسی کا ارادہ صرف اسی وجہ سے ترک کر دینا اور سفر جاری رکھنا  
درست نہیں۔ اپنی دانست میں حضرت حسینؑ خدفت کا اپنے کو زیادہ مستحق سمجھتے تھے  
اور اپنا "حق" لینا اپنے اوپر واجب کر چکے تھے مسلم کے واقعہ سے آپ نے یہ صحیح نتیجہ  
خذیا تھا کہ اس حالت میں کوفہ جو نامفید مطلب نہ ہو گا مگر آپ کے ساتھی کوفیوں نے  
جب آپ کو پھر ترغیب دی اور یقین دلایا کہ آپ کی شخصیت مسلم کی طرح نہیں ہے۔ آپ  
کی سورت دیکھتے ہی لوگ آپ کی طرف دوڑ پڑیں گے۔ حصول مقصد کے جذبہ نے حرم نہ  
حتیٰ پر غلبہ پایا اور جس طرح اپنے ہمدردوں اور عزیزوں کے عاقبت اندیش نہ

سے طبری کی روایت میں یہ لفظ اسی طرح ہے مگر ابدا یہ میں ترجیح ہے۔

مشوروں کو نظر انداز کر دیا تھا اور کوفیوں کے مواعید پر بھروسہ کر کے مکہ سے روانہ ہو گئے تھے۔ وہی خوش اعتقادی اب بھی آگے بڑھنے کی محرک ہوئی۔ آزاد مورخ دوزی نے لکھا ہے کہ ان کوفیوں کے خطوط و مراسلت کے مندرجہ مواعید پر انھیں ایسا اعتماد تھا کہ لوگوں کے سامنے فخریہ پیش کرتے تھے۔ مورخ دوزی کا یہ فقرہ یہاں نقل کرنا بے محل نہ ہوگا۔

”مدینہ کے ضرورت سے زیادہ سریع الاعتقاد اور بھروسے گورنر کی نگرانی سے یحییٰ بن حسین بن یحییٰ بن عبد اللہ (ابن الزبیرؓ) مکہ کی مقدس سرزمین پر پناہ گزین ہوئے تھے۔ ابالی کوفہ کے خطوط و مراسلات جب ان کو موصول ہو گئے تو ان کو اس سے بے انتہا خوشی ہوئی ان خطوط میں التجا کی گئی تھی کہ وہ آن کر قیادت کریں۔ کوفیوں کی ان تحریات میں یہ عبد کیا گیا تھا کہ ہم آپ کو خلیفہ تسلیم کر لیں گے، اور پوری آبادی تو آپ کی خلافت قبول کرنے پر راضی کر لیں گے۔ کوفہ سے قاصد پر قاصد بڑی سرعت سے آتے رہے۔ آخری قاصد جو بڑی طویل درخواست لایا تھا اس کے ساتھ کوئی ڈیڑھ سو صفحات کی فہرست لوگوں کے دستخطوں کی منسک تھی حسینؓ کے دیر اندیش دوستوں نے لکھنوت سماعت کی کہ ایسی خطرناک مہم کے اندر ناقابلِ اندیش نہ اپنے کو جو حکم میں نہ ڈالیں اور ان لوگوں کے مواعید اور مصنوعی جوش و ولولہ پر اعتماد نہ کریں جنہوں نے ان کے واند سے دغا کی تھی اور ان کو دھوکہ دیا تھا۔ مگر حسینؓ نے حبِ جاہ کی مہلک ترغیبات پر کان دھرنے کو ترجیح دی اور ان لائقہ خطوط و دعوت ناموں کی فخریہ طوسے نہایت سے رہے جو ان کو موصول ہوئے تھے۔ اور جن کی تعداد جیسا کہ شیخی سے لگتے تھے کہ ایک اونٹ کے بوجھ کے مساوی تھی۔ قتادہ کے سامنے بارخیزوں نے سر جھٹکا دیا اور کوفہ رو نہ ہوئے۔ قتلِ مسلم کے معصیت خیز واقعہ کی خبریں حسینؓ کو اس وقت میں جب کوفہ سے کچھ زیادہ دور نہ تھے ان کے ساتھ مشکل سے ۱۰۰ انوس تھے جن میں زیادہ تر ان کے اہل خاندان تھے۔ یہ اس ہمدانوں نے سفر جاری رکھا۔ اسی خوش اعتقادی کی سحر آفرین کشش نے جو دعویاروں پر اثر انداز ہوا کرتی ہے ان کا بھی ساتھ نہ چھوڑا۔ ان کو یقین تھا کہ



پھاٹک پر جا موجود ہوں گے اہل شہر ان کے مقصد کی خاطر ہتھیار سنبھال لیں گے۔  
(ص ۴۶) تاریخ مسلمانان اسپین - مؤلفہ ریتھارٹ دوزی  
ترجمہ فرانسس گرینفن - مطبوعہ لندن ۱۹۱۳ء

حضرت حسینؑ کو اگر اس بات کا پورا یقین ہو جاتا کہ کوفہ کے انتظامی حالات میں

## نئے گورنر کوفہ کو احکام و ہدایات

کیا انقلاب رونما ہو گیا ہے وہ ادھر کا رخ نہ کرتے یا راستہ ہی سے پلٹ جاتے ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت نعمان بن بشیرؓ سابق گورنر کوفہ حبیب باغیانہ سرگرمیوں کو کچلنے میں ناکام رہے تھے عبید اللہ بن زیاد عامل بصرہ کو کوفہ کی حالت درست کرنے کے لئے بھیجا گیا۔ انہوں نے عہدہ کا چارج لیتے ہی مسجد کوفہ کے منبر سے جو تقریر کی ابو مخنف نے اس کے یہ فقرے نقل کئے ہیں:-

دحمد و شنع بعد کہا، امیر المؤمنین (یزیدؑ) نے اللہ تعالیٰ ان کی بہتری کرے۔ تہا رہے شہر اور سرحدی حدود کا مجھے والی مقرر کیا ہے اور مجھے یہ حکم دیا ہے کہ تہا رہے مظلوموں کا انصاف کروں اور محروموں کو عطا کروں۔ جو شخص بات سنے اور اطاعت کرتے اس پر احسان کروں جو دھوکہ باز اور نافرمان ہو اس پر تشدد کروں۔ تم لوگوں کے معاملہ میں میں ان کے فرمان کو نافذ کروں گا تم میں سے جو اچھے کردار کا اور مہیج ہے میں اس کے ساتھ مہربان باپ کی طرح پیش آؤں گا۔ اور جو میرا حکم نہ مانے گا اور میرا فرمان نہ بجالائے گا اس کے لئے میرا تازیانہ اور میری توار موجود ہے۔ آدمی کو چاہیے کہ اپنی جان کی خیر منائے بات چیت سچی ہو کر سامنے آجائے تو پتہ

امابعد - فان امیر المؤمنین  
اصلحہ اللہ ولا فی مصرکم و لغز  
کہ د امرنی یا انصاف مظلومکم و اعطاء  
محرومکم و بالاحسان الی سامعکم  
و مطیعکم و بالشدۃ علی امریکم و  
عاصیکم و انا متبع فیکم امرہ و  
منفذ فیکم عہدہ لا فانا المعنکم  
و ما یعمکم کالوالد البر و سوطی و سینی  
علی من ترک امری و خالف عہدی  
فلیق امرؤ علی نفسه المصدق بیتی  
عنک لا الوعید (ص ۲۱) طبری

چلتا ہے کہ محض دھمکی سے کچھ نہیں ہوتا  
یعنی جو کہتا ہے وہ میں کر گزروں گا اور تم  
دیکھ لو گے

تقریر کے بعد گورنر نے تمام قیدیوں کے سرداروں سے ان تمام اشخاص کے ناموں کی  
فہرستیں طلب کیں جن پر حکومت کی مخالفانہ کارروائیوں اور باغیانہ سرگرمیوں میں حصہ  
لینے کا شبہ تھا۔ سردارانِ قبائل کو مفسدین کے ہوا کر کے کا ذمہ دار بتایا گیا۔ سرحدی  
چوکیوں پر ننگراں مقرر کئے گئے۔ ان تدابیر سے چند ہی دن میں باغیانہ سرگرمیوں کا  
قبع قمع ہو گیا۔ مورخین نے امیر المؤمنین نیرتد کا ایک فرمان بھی نقل کیا ہے جس کی  
عبارت میں قلع برید نہیں کی گئی تو وہ فرمان یہ تھا۔

قد بلغنی ان الحیان قد توجه  
الى نحو العراق فضع المناظر والمسالخ  
وامسك برس وجلس على اسطنة وخذ  
على التيممة خديرا لا تقتل الا من  
قاتلك فاكتب الى كل ما يحدث  
من خيرة والسلام۔  
(مجلد ۲۱۵ ج ۲ طبری)

مجھے اطلاع پہونچی ہے کہ حسین عراق کی  
جانب روانہ ہوئے ہیں۔ سرحدی چوکیوں پر  
ننگراں مقرر کرو، جن سے بدگمانی ہو انہیں  
حراست میں لو اور جس پر تہمت ہو انہیں  
گرفتار کر لو۔ لیکن جو خود تم سے جنگ نہ کرے  
اس سے تم بھی جنگ نہ کرنا اور جو واقعہ پیش  
آئے اس کا حال کہنا۔

والسلام

(منتأی البدایہ و النہایہ)

مشتون فرمان سے اگر الفاظ میں کچھ رد و بدل بھی کیا گیا ہو کیونکہ ابو مخنف  
جیسے غالی راوی کی روایت سے نقل ہوا ہے۔ تب بھی ہر انصاف پسند محسوس کرے گا  
کہ ایک بالغ نظر اور یکیم النفس حکمران اپنی مملکت میں بیہودہ سامہ کی خاطر امن و امان  
پر قرار رکھنے کے سلسلے میں حفظ مآلقدم کی نہ وری تدابیر کے ساتھ گورنر متعقد کو یہ الفاظ  
وضیح ہدایت کرتے ہیں کہ جنگ و جدال میں سبقت یا پہل نہ کرے۔ دوسرا حملہ آور  
ہو تو وہ افغانانہ کارروائی کی جائے۔

فرمان کے الفاظ "غیران لا تقتل الا من قاتلك" سے ان تمام وضعی  
و مکذوبہ روایتوں کی تردید ہو جاتی ہے جو وحشیانہ مظالم کوٹنے کے سلسلے میں بیان



کی گئی ہیں۔ حکومت کا کوئی بھی کارکن یا عامل خواہ وہ گورنر کے منصب جلیلہ پر فائز ہو۔  
امیر المومنین کے صریح احکام کی خلاف ورزی کا مرتکب نہیں ہو سکتا تھا امیر المومنین  
کے فرمان کے علاوہ بعض عمائد ملت اور حضرت حسینؑ کے ہمدردوں نے حالات کی  
نزاکت کا احساس کر کے گورنر مذکور کو تحریریں ارسال کی تھیں اور تنبیہ کیا تھا کہ حضرت  
حسینؑ کے معاملہ میں حزم و احتیاط سے کام لیں مورخین نے حضرت مروانؑ کا ایک  
مکتوب نقل کیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ انھوں نے حضرت حسینؑ کی روانگی کے بعد ابن  
زیاد کو ارسال کیا تھا۔ اس مکتوب کے الفاظ میں بھی کوئی رد و بدل نہیں ہوا تو اس  
کا مضمون یہ تھا۔

فکتب مروان الی ابن زیاد:  
اما بعد فان الحسین بن علی بن فاطمہ  
توحیہ الیک و فاطمہ بنت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم و قال اللہ ما احدک  
یسلمہ اللہ احب الینا من الحسین  
فایاک ان تہج علی انصتک ما لایسده  
شیئ ولا تنسہ العامة ولا تدع  
ذکرہ آخر الدھر۔ والسلام  
رم۱۶۵ ج البدایہ والنہایہ ص ۱۲۳  
کتاب دوم تاریخ التواریخ مطبوعہ ایران

(حضرت مروانؑ نے ابن زیاد کو یہ مکتوب  
بھیجا۔ اما بعد تمہیں معلوم ہو کہ حسین بن علیؑ  
تمہاری طرف آرہے ہیں یہ تو جنت ہے  
بیٹے ہیں فاطمہؑ کے اور فاطمہؑ دختر ہیں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ خدا کی قسم حسینؑ سے  
زیادہ دعا ان کو سلامت رکھے، کوئی شخص  
بھی ہم کو محبوب نہیں۔ پس خبردار غیظ و  
غضب میں ایسا کوئی فعل نہ کر بیٹھنا کہ مدد  
نہ ہو سکے اور عام امت فراموش نہ کرے  
اور یہی دنیا تک ذکر نہ بھولیں۔

والسلام

اس مکتوب کے الفاظ ہی ظاہر کر رہے ہیں کہ حضرت حسینؑ کی ذات سے  
حضرت مروانؑ کو کیسی الفت تھی اور کیسی آرزو کہ اس خطرناک سفر میں ان کا بال بیکانہ  
ہونے پائے۔ یہ وہی مروانؑ ہیں جن کے متعلق ونا عین نے اتہام لگایا ہے کہ عامل مدینہ  
کو ترغیب دی تھی کہ حسینؑ بیعت سے گریز کریں تو ان کی گردن اڑا دو ان کی الفت و  
محبت کا عملی ثبوت آئندہ اوراق میں آپ حضرت علی بن الحسینؑ (زین العابدینؑ) کے  
حال میں پڑھیں گے کہ اب یہ کھروار یہ بطور قرض حسد حضرت مروانؑ نے ان کو دیا تھا

ادانہ ہو سکا تو مرتے وقت بیٹے کو وصیت کر گئے کہ وصول نہ کیا جائے۔

ناسخ التواریخ کے غالی مؤلف نے شاید وضعی روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت مروانؓ کے اس خط کو امیر المؤمنین یزیدؓ کے چیرے بھائی ولید بن عتبہ بن ابوسفیانؓ سے منسوب کر دیا ہے۔ حضرت مروانؓ کی اولاد و احفاد کی جو مسلسل قرابتیں حضرت علیؓ و حسنؓ و حسینؓ کی اولاد سے ہوتی رہیں جن کی تفصیلات اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہیں۔ وہ بین ثبوت ہیں آپس کی محبت و مودت کا نہ کہ عناد و منی صمت کا۔

بعض ثقہ شیعہ مورخین کا بیان ہے کہ کوفہ کے قریب

**کوفہ کی راہ چھوڑ کر دمشق کی طرف رخ کرنا**

پہنچ کر جب حالات کا صحیح علم ہو گیا۔ حضرت حسینؓ نے امیر المؤمنین یزیدؓ کے پاس چلے جانے کے لئے وہ راستہ اختیار کیا جو ملک شام جاتا تھا۔ شیعہ مورخ و نساب مؤلف عمدة الطالب لکھتے ہیں۔

فأراد الرجوع فامتنع بنو عقيل ذلك  
غفارا حتى قارب الكوفة فلقية الحرس  
يزيد الرياحي في الف فادس قادات  
ادخاله الكوفة فامتنع وعدل  
نحو الشام قاصداً الى يزيد بن معاوية  
فلما صار الى كربلاء فمنعوا من المي  
واراده على دخول الكوفة والنزول  
على حكم عبید الله بن زياد فامتنع  
واختار المضي نحو يزيد حيا للشام۔  
(عمدة الطالب في نساب آل أبي طالب  
مطبوعه مكتبة طبع اول)

مسلم کے قتل کی خبر سن کر حسینؓ نے لوٹ جانے کا ارادہ کیا مگر فرزند ان عقیل مانع آئے تو آپ آگے کوچے یہاں تک کہ کوفہ کے قریب پہنچے وہاں حُر بن یزید الرياحی سے جس کے ساتھ ایک ہزار سوار تھے ٹھہر ہوئی اس نے ان کو کوفہ لے جانے کا ارادہ کیا۔ آپ نے منع کیا اور ملک شام کی طرف مڑ گئے تاکہ یزید بن معاویہؓ کے پاس چلے جائیں لیکن جب کربلا پہنچے تو آگے بڑھنے سے روک دیا گیا اور کوفہ لے جانے اور عبید اللہ بن زیاد کا حکم ماننے کے لئے کہا گیا آپ نے اس سے انکار کیا اور

لہٰذا لعن کے الفاظ حذف کر دیئے گئے۔



یزید کے پاس ملک شام چلا جانا پسند کیا  
کوفہ کا راستہ چھوڑ کر ملک شام (دمشق) جانے کا جو راستہ حضرت حسینؑ نے  
اختیار کیا تھا وہ راستہ وہی ہے جو قادسیہ سے بائیں جانب مڑ کر قصر مقاتل اور قریات  
الطف ہو کر جن میں کربلا کا میدان بھی شامل تھا سیدھا دمشق جاتا تھا معجم البلدان میں یا قوت  
حموی نے اس راستہ کی تصریح ان الفاظ میں کی ہے۔

اذا خرجت من القادسیہ ترید الشام ومنہ الی قصر مقاتل ثم القریة  
ثم السماوة (مشائخ مطبوعہ لیبیک کتبخانہ)  
جب قادسیہ سے نکل کر ملک شام جانے کا  
ارادہ کرے تو وہاں سے قصر مقاتل جائے  
پھر قریات (ارض طف) پھر سماوہ

ابو مخنف اور دوسرے راویوں کا بیان ہے کہ قادسیہ والغذیب کے راستہ  
سے مڑ کر آپؑ ذو حسم و قصر مقاتل ہو کر ان مقامات پر ٹھہرتے ہوئے کربلا گئے تھے حضرت  
ابو جعفر محمد (الباقرؑ) اپنے والدین اور دادا کے ساتھ کربلا میں موجود تھے اگرچہ اس  
وقت وہ اتنے کم سن تھے کہ شاید کوئی بات خود تو یاد نہ ہوگی۔ اپنے والد اور دوسرے  
عزیزوں سے حالات یقیناً سنیں ہوں گے۔ حضرت موصوفؒ سے ایک شیعہ راوی  
عمار الدہنی نے ایک مرتبہ عرض کیا کہ مجھ سے قتل حسینؑ کے واقعہ کو اس طرز سے بیان  
کیجئے کہ گویا میں خود وہاں موجود تھا اور اپنی آنکھوں سے یہ واقعات دیکھ رہا تھا  
حدیثی مقل الحسینؑ حتیٰ کافی حضرة روضۃ الجہری

حضرت موصوفؒ نے مقل حسینؑ کے واقعات بیان کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ  
فا قبل الحسین بن علی بکتاب مسلم بن  
عقیل کان الیہ حتیٰ اذا کان بینہ و بین  
القادسیة ثلاثۃ امیال لقیہ الحزین  
یزید القیمی فقال لہ این ترید قال  
امرید هذا المصر قال لہ ارجع  
فانی لم اذع لك خلقی خیرا ارجو  
فہم ان یرجع وکان معہ اخوة  
مسلم بن عقیل فقالوا والله لا نرجع حتیٰ  
حسین بن علیؑ کو جب مسلم بن عقیلؑ کا خط  
پہونچا تو آپؑ دمکھ سے روانہ ہو کر ابھی  
اس جگہ تک پہنچے تھے جہاں سے قادسیہ  
تین میل تھا کہ حزن یزیدیہ سے ملاقات  
ہوئی۔ اس نے پوچھا آپ کہاں جا رہے  
ہیں کہا اسی شہر میں جانا چاہتا ہوں حزن نے  
کہا کہ آپ لوٹ جائیے وہاں آپ کے بے  
کسی بہتری کی مجھے امید نہیں ہے۔ اس پر آپؑ

نصیب ثارنا و قتل فقال لا خیر  
فی الحیاة بعدکم فصار فلقیہ  
اوائل خیل عبید اللہ فلما مری  
ذلك عدل الی کربلاء  
(منہاج طبری)

لوٹ جانے کا ارادہ کیا۔ مسلم کے جو بھائی  
آپ کے ساتھ تھے انہوں نے کہا واللہ  
ہم اس وقت تک نہیں لوٹیں گے جب  
تک ہم اپنا انتقام نہ لیں یا ہم بھی سب  
قتل نہ ہو جائیں۔ آپ نے کہا کہ تمہارے  
بعد ہمیں بھی زندگی کا لطف نہیں یہ کہہ کر  
آپ آگے روانہ ہو گئے۔ اتنے میں عبید اللہ  
کے لشکر کا ہر اول سامنے آ گیا تو کربلا کی  
جانب پلٹ گئے۔

حضرت ابو جعفر محمد (البقر) کی اس روایت سے بھی صاحب عمدۃ الطالب کے  
اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت حسینؑ از خود اس راستہ کی طرف مڑ گئے تھے  
جو کربلا ہو کر دمشق جاتا تھا۔ آپ کو گھر کر حسیہ کہ وضعی روایتوں میں بیان کیا گیا ہے اس  
راستے پر چلنے کے لئے مجبور نہیں کیا گیا تھا آپ کے امیر المومنین کے پاس دمشق جانے کی راہ خستہ کی تھی  
ناسخ التواریخ کے غالی مؤرخ بھی فرماتے ہیں کہ:-

حسینؑ از طریق عذیب و قادسیہ راہ  
بگردانید و بکربلا رسید و ان شد  
(عقۃ ۲۲ از کتاب دوم)  
حسینؑ عذیب اور قادسیہ کے راستے  
سے پلٹ گئے اور بائیں جانب کو  
روانہ ہوئے۔

قادسیہ و عذیب سے پلٹ کر بائیں جانب روانہ ہونے کا راستہ وہی راستہ  
ہے جو قصر مقل و قربات طفت ہو کر سیدھا دمشق کو جاتا تھا اور اسی طفت کے قریات  
میں سے ایک قریہ العقر تھا جس کا ملحق میدان کربلا تھا۔

اجماع اُمت کی اہمیت اور  
کوفیوں کے غدر کا احساس  
مورخین کے بیان سے واضح ہے کہ  
کوفہ کے قریب پہنچ کر تب حضرت  
حسینؑ کو مدعیان وفاداری کے دعاوی

کی حقیقت اچھی طرح واضح ہو گئی اور ان سینکڑوں خطوط بھیجنے والوں اور خدج پر  
آمادہ کرنے والوں کا پتہ بھی نہ چلا کہ کہاں ہیں اور کیا ہوئے تو آپ نے جان لیا کہ



امیر المومنین یزیدؑ کی بیعت پر تمام اُمت متفق ہو چکی ہے اور جماعت کے فیصلے یا عمل کا استغناء اب ممکن نہیں ہے آپؑ نے دُشمن جانے کے لئے باگ موڑ دی۔ جیسا ابھی تفصیلاً بیان ہوا۔ اسی کے ساتھ مورخین نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ آپؑ نے تین شرطیں گورنر عراق کے افسروں کے سامنے پیش کی تھیں۔ پہلی یہ کہ مدینہ طیبہ واپس جانے دیا جائے۔ یہ منظور نہ ہوا تو ممالک اسلامیہ کی سرحد پر مصروف جہاد ہوں۔ یہی منظور نہ ہوا تو آپؑ کو شام (دمشق) بھیجا جائے، تاکہ اپنے ابن عم (یزید) کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیں (حتیٰ اضع یدی فی ید یزید بن معاویہ) طبری اور دوسری کتب تاریخ سے لے کر سیوطی کی ادنیٰ تاریخ الخلفاء اور امام ابن حجر عسقلانی کی الاسابہ فی تمیز الصحابہ تک میں یہی شرطیں موجود ہیں، شیعہ مورخین و مؤلفین خصوصاً ندرج التواریخ (ص ۲۳ ج ۶) وغیرہ نے بھی یہی شرطیں لکھی ہیں اور امیر عسکر عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ کا وہ مکتوب بھی درج کیا ہے جو کہا جاتا ہے کہ ابن زیاد کو ان شرائط کے متعلق تحریر کیا تھا جس میں آخری شرط کے یہ الفاظ لکھے تھے۔

اور یٰ ای امیر المومنین یزید  
فیضع یدک فی یدک فیما بینہ  
وبینہ فیری راہہ و فی هذا  
لک رہنی، والامۃ صلاح۔  
یعنی اور وہ (حضرت حسینؑ) امیر المومنین  
یزیدؑ کے پاس چلے جائیں تاکہ اپنا ہاتھ ان کے  
ہاتھ میں دے دیں اور دیکھیں کہ وہ کیا فرماتے  
ہیں اس میں صلاح امت بھی ہے اور تمہاری  
خوشنودی بھی۔

ص ۲۳ ناسخ التواریخ جلد ۶ از کتاب دوم

(مطبوعہ ایران)

بہر حال حضرت حسینؑ کی جہارت طینت کی برکت تھی کہ آپؑ نے بالآخر اپنے  
موقف سے رجوع کر لیا۔

آج کل کے بعض مورخ یہ بیسری شرط ظاہر کرنے سے گریز کرتے ہیں لیکن یہ حضرات  
انتہا نہیں سوچتے کہ جہاں تک امیر المومنین یزیدؑ کی بیعت اور خلافت کے متفق غلبہ  
ہونے اور حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کر لینے کا مسکہ ہے وہ پہلی ہی شرط سے پورا  
ہو جاتا ہے۔ حضرت حسینؑ کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپؑ کو خروج  
عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی فرمائی کہ جماعت کے

قیصلے کی حرمت برقرار رکھنے کا اعلان کر دیں۔ اقدام خروج میں آپ نے غلطی کی تھی مگر آخر میں جب خروج پر ابھارنے والوں کی غداری عیاں ہو گئی تو آپ نے وہی کیا جو آپ کے برادر بزرگوار حضرت حسنؑ کے منشاء کے مطابق، خیر خواہوں اور ہمدردوں کی رائے کے موافق اور کتاب و سنت کی روشنی میں واجب تھا۔

اب اگر بالفرض یہ ثابت کر دیا جائے کہ حضرت حسینؑ نے اپنے موقف سے رجوع نہیں کیا تھا تب بھی دینی زاویہ نگاہ سے امیر المؤمنین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا بلکہ اس سے پہلے جو واقعات گزر چکے ہیں ان کی روشنی میں ایسا اعتراض بھی حکومت پر عائد نہیں ہوتا جیسا کہ مثلاً حضرت علی المرتضیٰؑ پر حضرت علیؑ کی بیعت مکمل نہیں ہوئی تھی اُمت کی بہت بڑی اکثریت ان کی بیعت میں داخل نہیں تھی ان کے خلاف جو حضرات کھڑے ہوئے تھے وہ بڑی جمعیت رکھتے تھے۔ ان کے قبضے میں ملک تھے اور لاکھوں انسانوں کی حمایت انھیں حاصل تھی۔ پھر ایسا خلیفہ جسے جمہور کی حمایت حاصل نہ ہو جب شرعاً اس کا مجاز ہے کہ اپنے مخالفوں کے خلاف تلوار اٹھائے تو امیر المؤمنین یزید جو متفق علیہ خلیفہ تھے۔ جن کا پرچم تمام عالم اسلام پر لہراتا تھا، جن کی بیعت میں سینکڑوں صحابہ کرام خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ، نیز حضرت حسینؑ کے بھائی حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہ) جیسی مقتدر و مقدس ہستیاں داخل تھیں وہ اس کے مجاہد کیوں نہیں کہ اپنے خلاف خروج کرنے والوں کا مقابلہ کریں۔ حضرت علی المرتضیٰؑ کی تلوار اگر حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہؓ زوجہ مطہرہ حبیبہؓ رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہا کے خلاف بے نیام ہو سکتی ہے اور اس خروج پر تیر برس سے جا سکتے ہیں جس میں تمام امت کی ماں تشریف فرما ہو اور مال بھی وہ جو حجت دینیہ کے تحت میدان میں آئی ہو، تو حضرت حسینؑ کے خلاف تلوار کیوں نہیں اٹھائی جا سکتی۔ جن کی دعوت محض یہ تھی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا نواسہ اور حضرت علیؑ کا فرزند ہونے کی حیثیت سے خلیفہ انھیں بنایا جائے۔ باوجود اس کے ان کے خلاف شروع سے متشددانہ کارروائی نہیں کی گئی حالانکہ اصولاً یہ مطالبہ ایسا تھا کہ نہ کتاب اللہ سے اس کی کوئی سند پیش کی جا سکتی ہے نہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، نہ تعامل خلفائے راشدین اور نہ عزائم آل البیت سے۔ یہی وجہ ہے کہ امت اس نظریہ پر مجتمع نہیں ہوئی بلکہ کسی درجہ میں بھی اسے قابل اعتنا نہیں سمجھا، حتیٰ کہ ان لوگوں نے بھی جو اپنی دانست





یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی کہ ہمارا نقصان تمہارا نقصان اور ہماری محرومی تمہاری محرومی ہے۔ حسینؑ اس بات کے مستحق نہیں کہ تم ان کو بُرا بھلا کہو اور بھلا ان کی مذمت کرو۔ امیر المومنینؑ میں درخواست کرتا ہوں کہ حسینؑ کے بارے میں ایسی بات نہ کہیے جو مجھے ناگوار ہو۔

یزیدؑ نے جواب دیا۔

”میرے چچرے بھائی! میں حسینؑ کے متعلق کوئی ایسی بات نہ کہوں گا جس سے تمہارا دل دکھے۔“

الانساب الاشراف بلاذری ج ۳

حضرت حسینؑ کے ناکام اقدام خروج پر ہر فرق نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے اظہار خیال کیا ہے۔ مخالفین نے نکتہ چینی کی۔ موافقین نے ان کو معصوم عن الخطاء ہی قرار دے دیا۔ لیکن اہل خاندان خاص کر ان کے صاحبزادے حضرت علی بن الحسینؑ نے اس بارے میں جو رورہ رہا اس سے بخوبی ثابت ہے کہ ان کے اہل خاندان اس واقعہ کو ایسا سیاسی اقدام سمجھتے تھے جو مناسب نہ تھا۔ اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

**کربلا، وجہ تسمیہ اور محل وقوع** | عربی زبان کے یہ دو لفظ کربلا و کربلاۃ

ہیں کربلاء ان ہی سے مشتق بتایا جاتا ہے۔ یا قوت حموی کہتے ہیں:-  
کَرْبَلَاءُ بِلْدٌ - قَلْبًا اِشْتِقَاقُهُ کَرْبَلَا جَوْدٌ کے ساتھ ہے اس کا اشتقاق فَالْكَرْبَلَاءُ۔ لفظ کربلا سے ہے۔

(مُلَاحَظْ مَعَ الْبِلْدَانِ)

عَرْبَل اور عَرْبَلَاءُ بھی اسی معنی میں مستعمل ہے جیسے عَرْبَلُ الْخَنْطَةِ مَنْعُ الْمَنِيحَةِ بِرُوتِ، اسی مؤلف نے یہ عربی ثعربیں میں عَرْبَلِیَّت اور کَرْبَلِیَّت اسی معنی میں آئے ہیں مثلاً پیش کیا ہے:-

جَمَلٌ حَمْرَاءُ رَسُوْبًا اِلَى الشَّامِ قَدْ عَرْبَلِیَّتْ وَكَرْبَلِیَّتْ مِنَ الْفَصْلِ  
عَمَّا ذَكَرْ بُوْدِیْكَ اِیَّیْہِ كَمَا رَضِیَ الْهَلْفُ كَمَا قَرِیْہِ عَقْرُیْ مِصْافَاتِیْ زَمِیْنِ كَرْبَلَا وَكَبَلَاتِیْ تَحْتِیْ جَو  
رُؤُوسِ كُنُورِیْ اَوْ جِیْاطِیْ جَنْكَارِیْ صَافِ اَوْ رِزْمِیْ وَطَلَمِیْ زَمِیْنِ تَحْتِیْ۔ نیز جو قریہ مذکور کی



فصل غنہ پھوڑنے کے کام میں لائی جاتی تھی اور اسی بناء پر کر بلا کہہ دتی تھی۔

ان تكون هذه الارض منقاة

من الحصى والدخول فميت

ذلك (ص ۲۲۹ معجم البلدان)

نام بھی پڑا کہ غنہ پھوڑنے کی زمین تھی

فصل غنہ نام کر فصل گندم کاٹ کر پھوڑنے یعنی بھوسہ اڑا کر صاف کرنے کا

کر بل کہتے ہیں۔ کچڑ میں بدقت اور آہستہ چل کر آنے کے لئے بھی مکر بلا کہا جاتا ہے۔ جیسے  
جاء ميسي مكر بلا (ص ۲۲۹ المعجم طبع بيروت) یعنی وہ مٹی سے ہوئے پانی (کچڑ) میں بدقت  
چل کر آیا۔

کر بلا کی وجہ تسمیہ بتاتے ہوئے یا قوت حموی نے لکھا ہے :-

ويقال كريكلت الحطة اذا هزتها

گندم کی طرح سے جب غنہ پھوڑتے

وتفيتها في صدفة الحطة -

ہیں تو کہتے ہیں کربلت الحطة -

(ص ۲۲۹ معجم البلدان)

یہ زمین مزرعہ تو نہ تھی لیکن سرخ پھولوں والے یودے جن میں ترش پھل گتے تھے

بکثرت اُگتے تھے۔ جن کو الیمانی کی قسم میں شمار کیا جاتا تھا جو عیشہ کی طرح ہوتے تھے اور

پتے ان کے کاسنی جیسے۔

اور کر بل نام بھالیمانی کی طرح کے یودوں

وكربل اسلم بذات الحماض فيجوز ان

کا چونکہ یہ قسم یہاں بکثرت اُگتی تھی اس لئے

يكون هذا الصنف من البنت بكثرة

بھی اس کا ذکر کر بلا کی یہ نام پڑ گیا تھا۔

منبهة هناك فسمي به -

(ص ۲۲۹ ایضاً)

غنا کہ ارض کر بلا جو ارض النطف میں شامل تھی اپنی نوعیت کے اعتبار سے نرم و

نرم زمین تھی۔ قد بل کے شعور اور تائید میں کر بلا کے بجائے صفت ہی کا نام تھا

سے ابو دھبل لفظ الجحی نے اس سانچہ میں ہاشمیوں کے مقتول ہونے کا مرثیہ لکھتے ہوئے

ایک شعر میں کہا ہے۔

اذلت مرقب المسلمين فذلت

ان قتلى النطف مرآة شام

مک ای شمر کو قدر سے تغیر غفلت سے ایمان بن قتیبہ سے منسوب کرتے ہیں۔

انذار قبا من قریش فذلت

ان قتل النطف من آل هاشم

یوم کربلاء کو یوم الطف کہتے تھے اور مقتولین کے ذکر میں ”قتیل و شہید الطف“  
مثلاً :-

واما عون و محمد الاصغر فقتلا  
مع ابن عمهما الحسين يوم الطف  
(من عمده الطالب في انساب آل أبي طالب)

لیکن عون و محمد الاصغر اپنے چچیرے بھائی  
حسینؑ کے ساتھ یوم الطف یعنی طف کی  
لڑائی میں قتل ہوئے۔

فرزدان علیؑ کی تعداد کا ذکر کرتے ہوئے کہ ان کے ۱۹ بیٹے تھے جن میں سے چند  
ان کی حیات میں فوت ہو گئے تھے باقی ۱۳ میں سے چھ مقام طف میں حضرت حسینؑ کے  
ساتھ قتل ہوئے۔ صاحب عمدة الطالب کہتے ہیں کہ :-

وقتل منهم بالمطف ستة  
(۳۵)

اور ان میں سے چھ - طف کے مقام پر  
قتل ہوئے۔

عباس بن علیؑ کے ذکر میں کہتے ہیں :-  
والعباس شهيد الطف  
(۳۵)

اور عباسؑ (مقام) طف کے شہید

علامہ ابن حزم محمد بن عبد اللہ بن جعفرؑ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :-  
قتل بالمطف  
(مقام) طف پر قتل ہوئے۔

رمۃ جمرۃ الانساب  
علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں :-  
کان مقتل الحسين بمكان من  
الطف يقال له كربلاء۔

یعنی حسینؑ کا مقتل الطف کے مقام پر  
ہوا جسے کربلا کہتے ہیں۔

(مطلع البدایہ)

غزنیہ فصل غده پچھوڑنے کا میدان (کربلاء) ارض طف میں واقع تھا اور ارض  
سلف وہ زمین تھی جو عراق کی ریخز اور سرسبز و شاداب زمین سے متصل اور اس سے  
قدرت مند تھی۔ صاحب معجم البدان نے اس کی تشریح ان الفاظ میں کی ہے :-  
وانطف - ارض من ضاحية الكوفة  
في طريق البرية فيها كان مقتل

اور الطف کوفہ کے پاس کی وہ میدانی زمین  
ہے جو صحرائے دشام کے راستہ پر واقع ہے



الحسین بن علی وہی ارض بادلیہ  
من الریف فیہا عدة عیون ماء  
جارية متھا الصيد والقططانة  
والترمیمية وعین جبل وذرانھا  
(معجم البلدان) یا قوت حموی  
مطبوعہ لنینک (۱۸۶۲ء)

جہاں حسین بن علی مقتول ہوئے تھے۔  
یہ زمین ریف یعنی سرسبز و شاداب و زرخیز  
ارضی کی صحرائی زمین ہے جس میں متعدد  
چشمے بہتے پانی کے ہیں جن میں الصيد  
والقططانة و التمیمية اور چشمہ جبل اور ان کے  
مثل دوسرے چشمے ہیں۔

اس ارض الطف کے ساتھ ساتھ ایران کے شہنشاہ شاپور نے ایک طویل و عریض  
خندق اس غرض سے کھدوائی تھی کہ اہل عرب ان چشموں کو اپنے کام میں نہ لا سکیں  
(معجم البلدان) ارض الطف میں بہتے پانی کے چشمے ایسے بھی تھے کہ مثلاً پھلیاں بکثرت ہونے  
کی وجہ سے ایک چشمے کا نام ہی عین الصيد پڑ گیا تھا کیونکہ لوگ وہاں پھلیاں شکار کرتے  
تھے۔ "وسمیت عین الصيد بکثرة الملك الذي كان بهار معجم البلدان"  
اسی ارض الطف میں وہ سب قریات شامل تھے جن کا ذکر ان روایتوں میں بار بار  
آتا ہے کہ حسینی قافلہ قرب کوفہ سے براہِ قادسیہ والغذیب لوٹتے اور مکتب شام  
کے راستے پر چلتے ہوئے ان سے گزرتا گیا تھا۔ ارض الطف کو "طف الفرات" ای شامل  
کہتے تھے (معجم البلدان) یعنی دریائے فرات کی ساحلی زمین۔ اور یہ زمین اپنی نوعیت  
میں نرم و ملائم زمین تھی۔

ان تكون ارض هذه الموضع (کر بلا)  
وخواص فیمیت ذلك۔  
اس مقام (کر بلا) کی زمین چونکہ ملائم  
تھی۔ اس لئے اس نام سے کر بلا ہی موسوم  
ہوئی۔

(صفحہ ۲۲۹ ج ۷ معجم البلدان)  
مندرجہ بالا تقریحات سے بخوبی واضح ہے کہ کر بلا کی زمین غلہ بچھوڑنے کے کام  
آتی تھی، کنکروں روڑوں اور جھاڑ جھنکار سے صاف تھی اور اسی بناء پر کر بلا کہلاتی  
تھی اور اسی سے کر بلا مشتق ہے اسی کے ساتھ عمدة الطالب کے شیعی مولف نے اس  
حقیقت کا بھی صاف الفاظ میں اظہار کر دیا ہے کہ حضرت حسینؑ اور ان کے قافلے کو گھیر  
گھا کر اس جگہ نہیں پہنچایا گیا تھا بلکہ وہ اس مقام پر یوں پہنچے تھے کہ راستہ میں جب  
ان کو یہ اطلاع مل گئی کہ اب کوفہ میں ان کا کوئی ناصر و مددگار نہیں رہا مسلم اور

ان کے مددگار بانی بن عروہ بھی بغاوت پھیلانے کے جرم ماخوذ ہو کر قتل ہو چکے انہوں نے اپنے موقع سے جو کچھ کر کے یہ مے کر لیا کہ کوفہ کے بجائے میدھے دمشق میں خلیفہ وقت یزید بن معاویہ کے پاس چلے جائیں۔ وعدل نحو الشام قاصداً الی یزید بن معاویہ (امت محمدیہ السب) یعنی وہ حسینؑ کو شام کی طرف مڑ گئے یزید بن معاویہ کے پاس جانے کے لئے تیار ہوئے۔ کوفہ سے شام (دمشق) جانے کا راستہ کر بلا ہو کر بکرا من یہی شیعہ مومن کہتے ہیں کہ جب انھیں کوفہ جانے اور دار کوفہ بلید بن زید کا حکم ہانسنے کو کہا گیا تو انہوں نے منع کیا اور یزید کے پاس چلے گئے۔ پس نہ کہنا متبع و اختار امستی خود یزید (مد الیہ) اب دیکھئے اس بات کو جو مختلف نسخوں انداز میں پیش کیا ہے۔ اور یہی صحیح صورت واقع کی بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

جب حسینؑ اس مقام پر پہنچے تو ان کا گھوڑا پس رک کر کھڑا ہو گیا۔ وہ اس پر سے اتر پڑا اور دو تہمت گھوڑے پر چڑھے مگر اس نے بھی ایک قدم بھی نہ اٹھایا۔ پھر تیسرے پر چڑھے وہ بھی نہ چڑھا۔ اسی طرح برابر سات گھوڑوں پر چڑھتے تھے۔ سبے سب کا یہی حال ہو کوئی بھی آگے کو نہ چڑھا۔ یہ حال دیکھ کر آپؐ نے لوگوں سے پوچھا کہ اس مقام کا کیا نام ہے؟ تو لوگوں نے کہا: خاضریہ۔ پوچھا اس نام کے علاوہ بھی کوئی اور نام ہے؟ کہا: نیستوا۔ پوچھا اس نام کے علاوہ بھی کوئی اور نام ہے؟ کہا: مشاطی الفرات۔ پوچھا اس نام کے علاوہ کوئی اور نام ہے؟ کہا: کہ یبلا۔ یہ سن کر آپؐ نے آدم سر دھنپی اور فرمایا کہ میں کرب و ہلاک میں ہوں۔ تر پڑو کیونکہ یہی مقام ہمارے سفر کا منتہا ہے۔ یہیں ہمارا خون ہے گا۔ یہیں ہماری عزت و حرمت لٹے گی اور وہ نہیں ہمارے مرد قتل کئے جائیں گے۔ یہیں ہمارے بچے ذبح کئے جائیں گے اور والدین یہیں ہماری قبروں کی زیارت کو لوگ آئیں گے۔ اور میرے نانا رسول اللہؐ نے اسی تربت کا وعدہ کیا تھا۔ آپؐ کا قول غلط نہیں ہو سکتا۔ مقتل ابی منصفؑ کربلا سے کرب و ہلاک گھر کر غیب دانی کی صفت جو سوائے خدا کے بزرگ و برتر عدم بنیوب کے کسی نبی و رسول کو بھی عطا نہیں ہوئی کس طرح حضرت حسینؑ سے



منسوب کی گئی ہے۔

## فرات کا کنارہ

یہ سارا علاقہ (الطف) ساحلی علاقہ تھا، اسے متعین یہ بھی کہا گیا ہے کہ عہد ماقبل تاریخ میں تہہ آب رہا تھا۔ میرورہ دلدل میں تبدیل ہو کر خشک ہوتا گیا تھا۔ جس کے بعد تین مشہور شہر اس نواح میں ابڑے اور بسے جن کے تذکرے اوراق تاریخ پر ثبت ہیں۔ یعنی کلدانیوں کا بابل۔ بنو کندہ کے الحارث کا انبار اور لخم کا الحیرہ اس کے نواح میں یہ قریہ عقربہ۔ جس کی مصافاتی زمین کر بلاء تھی۔

”عرب و مشرق بعید“ کے لائق مولف نے مسٹر برتھ (HIRTH) ایک محقق کے حوالہ سے عہد متیق کے ایک بندرگاہ (TIAOCHI) کا ذکر کیا ہے جو اس نواح میں تھی ایرانیوں اور چینیوں کی تجارتی کشتیوں و باں نگر انداز ہوتی تھیں ایرانیوں ہی کے ذریعہ چینیوں کو ابتدائے عربوں سے سبق پڑا تھا اہل ایران عربوں کو رتاجرہ کہتے تھے اسی لفظ کو گڑ کر چینی ان کو ”تیاق“ کہتے تھے لگے مشابہ اس بندرگاہ کے نام میں بھی (TIAO-CHI) شامل تھا عہد متیق کے بعد جب الحیرہ آباد تھی۔ ہندیوں کی تجارتی کشتیوں کے بندرگاہ حیرہ پرانے کا ذکر حمزہ استنبانی نے بھی کیا ہے۔ یہ ثابت ہے کہ انبار اور حیرہ دریائے فرات ہی کے قرب میں تھے۔ عرب جغرافیہ نویس اور مورخ المسعودی نے دریائے فرات کے رخ تبدیل کرنے کا ذکر کرتے ہوئے فرات کا کنارہ بتایا ہے کہ اس کی ایک قدیم شاخ پر جو بعد میں خشک ہو کر العیتق کہلانے لگی تھی۔ تو دسیہ کی مشہور جنگ حضرت سعد بن ابی وقاص کی سرکردگی میں ایرانیوں کے خلاف لڑی گئی تھی۔ سانحہ کر بلاء کے زمانہ میں دریائے فرات اسی نواح سے جہاں حیرہ آباد تھا اور اسی کے قرب میں کوفہ کا علاقہ اور کر بلاء کا میدان بھی تھا کوسوں دور بہت گیا تھا کوفہ سے پچیس میل اور کر بلا سے بیس میل کے فاصلہ پر

سہائیس اسے حنین پروفیسر نوادیو نیوسٹی قاہرہ کی یہ تالیف بنیان انگیزی شہر میں شروع ہوئی سہ جنگ قادسیہ بعد فاروقی ادھر سہ میں ہوئی تھی ایرانیوں کی افواج شہر کی خبر سن کر حضرت فاروق اعظمؓ نے بذات خود محاذ جنگ پر تشریف لیجانے کا ارادہ کیا اور کیا تو حضرت عباسؓ بن عبدالمطلب اور بعض اکابر صحابہ نے مستنصر خلافت چھوڑ کر جانے کو

تھا اور اب بھی ہے۔

یا قوت حموی کی کتاب معجم البلدان کے مندرجہ بالا اقتباس میں بیان کیا گیا ہے کہ کربلا کی زمین سرسبز و شاداب زمین تھی اس میں متعدد چٹے بہتے پانی کے تھے جن میں سے چار چشموں کے ناموں کی صراحت مؤلف نے بھی کی ہے۔ اس کے علاوہ ذرا سی زمین کھودنے سے "آب زلال و گوارا" یہاں آسانی حاصل ہو سکتا تھا۔ تاریخ التواریخ کی ایک وضعی روایت سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے جہاں حضرت حسینؑ کا زمین کھود کر "آب زلال" نکال لینا بیان کیا گیا ہے۔ تاریخ التواریخ کے غالی مورخ فرماتے ہیں:-

آنحضرت تیرے بر گرفت و از بیرون  
خیمہ زنان نوزدہ گام بجانب قبلہ گرفت  
انگاہ زمین را با تبر تختہ حشر کرد تا گاہ آبے  
زلال و گوارا بخوشیدہ اصحاب آنحضرت  
نبوشید و مشکہا پر آب کردند۔  
۱۹۔ آنحضرت (یعنی حسینؑ) نے ایک کدال اٹھائی اور غورتوں کے خیمہ سے باہر کی طرف قدم قبلہ کی جانب چل کر گئے اور زمین کو کھوڑا سا کھودا کہ گاہ آب زلال و گوارا زور سے نکل پڑا آپ کے ساتھیوں نے نوش کیا اور مشکیں بھی پانی سے بھر لیں۔  
۲۰۔ ان ہی غالی مؤلفین کی روایتوں میں پانی کے موجود ہونے اور بافراط ہونے کا ذکر آیا ہے

۱۸۔ منع کیا حضرت علیؑ نے جانے کی رائے دی تھی لیکن آپ نے پہلے مشورہ قبول کیا اور حضرت علیؑ کو بیوش اسلامی کی قیادت پیش کی "و عرض علی علی اشخاص ناباہ" یعنی علی کو محاذ جنگ پر اسلامی افواج کی سپہ سالاری پیش کی اس پر انھوں نے انکار کیا اس پر حضرت فاروق اعظمؓ نے ارشاد فرمایا کہ "سعد بن ابی وقاص کو، مور کیا کہ وہ مدینہ شجاع اور بڑے تیر انداز ہیں" انہو جل شجاع مرام۔  
۱۹۔ فتوح البلدان بلاذری ان ہی کی قیادت میں ایران فتح ہوا۔ ان کے منجید آٹھ بیٹوں چھ سے نسل باقی رہی جن میں عمر بن سعد بن ابی وقاص بھی ہیں ان کے فرزند ابو بکر بن عمر بن سعد راوی حدیث اور صاحب نسل ہیں الغرض حضرت علیؑ کے ساتھ عقیدت میں اس بات کو بھی دخل ہے کہ انھوں نے ایران پر حملہ کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ سیدنا عمر سیدنا خالد سیدنا سعید بن انصاف سیدنا سعد اور ان کے فرزند عمر بن سعد سے مدد کے سبب بھی فتوحات ایران ہیں۔



مثلاً امالی صدوق کی ایک روایت میں شب آشوری میں علی اکبر کا اپنے ساتھیوں کے ساتھ اتنا پانی بھرا لانا مذکور ہے جس سے کپڑے بھی دھوئے گئے اور غسل بھی کئے گئے۔ آدمیوں اور بھائیوں کے پینے اور دیگر ضروریات میں کام آیا۔ خود طبری نے ابو مخنف کی یہ روایت بھی درج کی ہے کہ اسی دسویں محرم کو مصنوعی مڑی شروع کرتے سے پہلے حضرت حسینؑ نے حکم دیا کہ بڑا نیمہ انصب کیا جائے۔ جب نیمہ انصب کر دیا گیا تو آپ نے یہ حکم دیا کہ بڑے ہ میں مشک گمو۔ جائے (ثم احمر بمسك فيمنثت في جنة عظيمة)

جب مشک بڑے کا سے میں گھوڑا چکا تو روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ بڑے نیمہ کے اندر نور لگے نے کئے تشریف لے گئے۔ (دخل حسين ذلك الفطاطشني بالنورة) اور صرف حضرت حسینؑ ہی نہیں بلکہ آپ کے سب ساتھیوں نے بھی ایسا ہی کیا چنانچہ کہتے ہیں۔ (ادخلنا فاني) یعنی ہم سب نیمہ میں گئے اور نور لگایا۔ اول تو یہ "نور" کلمہ کی رسم نہ عرب میں تھی اور نہ کسی عرب میں بد و فاری کے حالات میں کہیں اس کا ذکر ملتا ہے۔ یہ تو خالص عجمی رسم و رسم ہے۔ ایرانی پہنوان تیغ آزائی یا نور زائی سے پہلے اپنے جسم کے باؤں کو "نور" بل کر اسی طرح صاف کر لیتے تھے جیسے آج بارسفا پوڈر سے صاف کر لیتے ہیں۔ نور نام مہر سے ہر تار اور چونہ قتی کو باریک پس کر دہانی میں گھول کر تیار کیا جاتا تھا۔ بدن پر مل کر اتنی دیر لگا رہتے دیتے کہ بال جھڑج میں پھنسل کر لیتے پس حضرت حسینؑ اور ان کے ساتھیوں کا نور لگانا مان بھی یہی ہے توں پر ہے کہ مشک ہ بڑے کا سے میں گھونٹا یا نور کا گھول کر تیار کرنا بغیر پانی کے کیونکر ممکن ہو سکتا تھا۔ ایک اور وضعی روایت میں جو طبری نے ابو مخنف ہی کے حوالہ سے نقل کی ہے یہ بیان ہے کہ نور ہی کے دن جب زینب ہمیشہ حسینؑ کو غش آگیا تھا تو ان کے منہ پر پانی کے چھینٹے مار کر بوش میں لیا گیا تھا۔ منہ پر چھینٹے مارنے کے لئے تو پانی موجود بتاتے ہیں مگر پیاسے بچوں کے منہ میں چند لونڈیں ٹپکا نے کے لئے قحط آب کی فرضی داستانیں یہ راوی بڑے آب و تاب سے بیان بھی کرتے جاتے ہیں۔

سے یعنی چونہ قتی۔ چیز بیست کبرائے دور کردن مواز بدن بکار برند و آن ایک ذریعہ نیمہ سائیدہ است (غیث اللغات)

یہ دروغ گو راخافہ بنا شد۔ لیکن جب کربلا کی صبح وجہ تسمیہ اس کے محل وقوع اور حسینی قافلہ کے موقع پر دس حرم سے پہلے نہ پہنچ سکنے کے مندرجہ بالا قابل تردید واقعات و حارات کو پیش نظر رکھا جائے تو قحط آب کی یہ سب فرضی داستانیں بے حقیقت اور وضعی ثابت ہوتی ہیں۔

## واقعات کربلا اور ان کے راوی

یہ حقیقت ہے کہ کربلا کے جو واقعات عام طور سے مشہور ہیں اور کتابوں میں درج ہیں ان کی حیثیت افسانہ سے زیادہ نہیں۔ اصیت کیا ہے اس کا سراغ لگانا اور سچ کو جھوٹ سے تمیز کرنا بڑا دشوار ہے۔ راویوں کی کسی کا اپنا کوئی چشم دید واقعہ مطلق نہیں سب کے سماعی ہیں۔ قدیم ترین راوی ابو مخنف رجبی دوسری صدی ہجری کے اس قماش کے راوی ہیں کہ امیر جمال نے انھیں "شیعی محرق" یعنی کفر شیعہ اور دروغ گو، کذاب کہا ہے۔ خانہ جنگیوں پر ان کی متعدد کتابیں ہیں۔ جنگ جمل و صفین و نہروان کے علاوہ کربلا پر "مقتل ابو مخنف" ان کا مشہور ہے جو مبالغہ آرائیوں اور داستان سرائیوں سے مملو ہے اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ بیشتر روایتیں خود انہی کی اختراعات ہیں ان کے سارے ذخیرے کو ابن جریر طبری نے "قول ابو مخنف" کی تکرار کے ساتھ اپنی کتاب میں مشتمل کر لیا اور طبری سے دوسرے مؤرخین نے نقل کیا اس طرح ان موضوعات کو اعتبار کا درجہ حاصل ہوتا گیا۔ کربلا کے حادثے کے زمانہ میں ابو مخنف کا قسریں دنیا میں وجود ہی نہ تھا۔ ان کا سنہ وفات امام ذہبی نے سن ۱۸۰ھ کے لگ بھگ بتایا ہے امیر ان الاعتدال ج ۲ اور بعض لوگوں نے سن ۱۸۰ھ یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً سو سال بعد اب ذریعہ بھی دیکھئے کہ وہ کس ذہنیت کے راوی تھے۔ چنانچہ امیر جمال کے اقوال ان کے بارے میں سستے چلئے۔ صاحب کشف الاحوال فی نفع الرجال (ص ۹۷) کہتے ہیں "وہ بے یقینی" ابو مخنف کذاب اسی طرح صاحب تذکرۃ الموضوعات نام لکھ کر "کذاب" کے لفظ سے ان کا تعارف کراتے ہیں (ص ۲۸۶) سیوطی "السلام علی المقنوعہ فی الصحاح" (ص ۸۶) میں ابو مخنف اور اس کے ہم داستان الکلبی دونوں کے بارے میں لکھا ہے "لو ط والکلبی" "کذابان" امام ذہبی میزان الاعتدال میں ابو مخنف کے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ



لا یوثق بہ

ترکہ الوحاتم وغیرہ

کسی اعتبار کے لائق نہیں ابو حاتم وغیرہ  
دامہ جرح و تعدیل نے اسے متروک  
قرار دیا ہے۔

قال الدارقطنی ضعیف قال ابن  
معین لیس بثقة قال مزرعہ  
لیس بشئ قال ابن عدی شیعئ  
محترق صاحب اخبارهم۔

دارقطنی نے کہا کہ وہ ضعیف ہے ابن معین  
کہتے ہیں کہ وہ اعتماد کے لائق نہیں مزرعہ فرماتے  
ہیں کہ وہ تو کوئی چیز ہی نہیں۔ ابن عدی نے  
کہا ہے کہ وہ تو کٹر شیعہ ہے اور شیعوں ہی  
کی خبریں روایت کرتا ہے۔

غرضیکہ سب نے ان کو ناقابل اعتماد و مرغ گو بتایا ہے حتیٰ کہ تاج العروس شرح القاموس  
وجز ۶ فصل ۱۰۴ میں ابو مخنف کا "اخباری شعی تالف متروک" کہہ کر تعارف کرایا ہے۔  
اسی طرح صاحب معجم الادباء نے (ص ۴۴۴) ان کے بارے میں ایمرہ رجال کا یہ قول نقل کیا ہے  
"هو كوفي وليس حدیثه بشئ یعنی وہ کوفی تھا اور اس کی روایتیں کسی کام کی نہیں۔ اب  
ابو مخنف کے ہم داستانوں کا بھی حال سنئے۔ ایک تو محمد بن السائب الکلبی ہے اور دوسرا  
اس کا بیٹا ہشام۔

محمد بن السائب الکلبی ابو اسفرا کوفی کے بارے میں ابن حبان فرماتے

ہیں کہ :-

كان الکلبی سبائیاً من اولئك  
الذين يقولون ان علياً لم يمت وانه  
راجع الى الدنيا وليلا ذرها عدلاً  
كما ملئت جوراً۔

یہ الکلبی سبائی تھا اور ان لوگوں میں سے  
تھا جو کہتے ہیں کہ علی کو موت نہیں آئی وہ  
وٹ کر دنیا میں آئیں گے اور اس کو عدل  
سے اسی طرح بھر دیں گے جس طرح ظلم  
سے بھری ہوئی ہے۔

(میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۰)

دیگر ایمرہ رجال کے چند اقوال اس سببان راوی کے بارے میں اور

بھی سنئے :-

قال ابن معین الکلبی لیس بثقة  
قال الحوزجری وغیرہ کذاب

یعنی ابن معین کہتے ہیں کہ الکلبی لائق اعتماد  
نہیں جو رجال وغیرہ ایمرہ رجال کہتے ہیں۔

قال الدارقطني وجماعة متروك  
 قال الاعمش - اتق هذا السائفة افي  
 ادراكك الناس ليسدونهم المكذابين  
 وہ کذاب تھا۔ دارقطنی اور ایمرہ رجال کی ایک  
 جماعت نے اس کو متروک قرار دیا ہے۔  
 اعمش نے کہا ہے کہ اس سبائی (الکلبی)  
 سے بچتے رہو، کیونکہ میں نے ایسے اشخاص  
 کو پایا وہ ان کو کذابین سے موسوم کرتے تھے۔  
 اس الکلبی کا بیٹا ہشام بھی راوی ہے اور کوئی ڈیڑھ سو سائل و کتابوں کا مولف بھی ہے  
 اس کا پورا نام ہے "ہشام بن محمد بن سائب الکلبی ابو المنذر" ایمرہ رجال اس کے بارے  
 میں کہتے ہیں:-

قال الدارقطني وغيره رايمه رجال نے اس کو  
 متروك قرار دیا ہے۔ ابن عساکر نے کہا ہے  
 کہ وہ رافضی ناقبل اعتماد ہے۔  
 شيخ الاسلام ابن تيمية نے بھی ان سب راویوں کو کذاب بتایا ہے۔ فرماتے  
 ہیں:-

ابو مخنف دھشام بن محمد بن  
 السائب دامنا لهما من المعروفين  
 بالكذب عند اهل العلم  
 (منہج النرج ص ۳۱)  
 ابو مخنف اور ہشام بن محمد بن السائب اور  
 ان جیسے راویوں کا دروغ گو اور جھوٹا ہونا  
 تو اہل علم کے یہاں مشہور و معروف بات ہے

انقرض یہ ہیں وہ راوی اور اسی منبع و قماش کے چند اور جن کی وضعی روایتوں سے  
 داستان کر بلا مرتب ہوئی۔ عقیدت و توہم پرستی سے ذرا ہٹ کر دیکھئے تو ان کا سرمایہ  
 زور بقول شيخ الاسلام ابن تيمية کچھ کذب و افتراء ہے کچھ کذب حق نما۔ فرماتے ہیں:-  
 والذين نقلوا مصرع الحسين  
 زادوا اشياء من الكذب كما  
 زادوا في قتل عثمان وكما زودوا فيما  
 يروا لعظيمه من الحوادث وكما  
 زادوا في الغلزي والفرجات  
 اور جن لوگوں نے حسین کا خذینہ نقل کیا ہے  
 انہوں نے بہت سی جھوٹی باتیں بڑھادی ہیں  
 یا جیسے کہ ان حواریت کے بیان میں بن سے  
 حسین کی تعظیم مقصود ہے اور جیسے کہ سفادی  
 اور فتوحات وغیرہ کے بیان میں جھوٹ لگائے



وستیر ذلک والمفتون فی

اتحیاء قتل الحسین منهم من

هو من اهل العلم کلبغوی و

ابن ابی الدنیا وغیرہما ومع

ذلک فیما یرود من آثار منقضة

وامر بباطلة واما یرود لہذا

فی المصر مع سبلا اسناد فالتدب

فیہ کثیر۔

(منہج السہیح ص ۲۱۶)

یہاں داستان گریہ کی وضعی و من کھڑت روایتوں اور امور باطلہ کی تنبیہ کا بیان ہے۔  
 میں نے یہ حال کے ایک شیعہ مؤلف نے فرماتے ہیں کہ در

”صدی باتیں طبع زاد تر شکی گنیں۔ واقعات کی تدوین عرصہ دراز کے بعد ہونی

رفقہ رفتہ اختلافات کی اس قدر کثرت ہوئی کہ صحیح کو جھوٹ سے جھوٹ کو

صحیح سے غلط کرنا مشکل ہو گیا۔ اور مختلف لوط بن یحییٰ زیدی کہ یہ میں

خود موجود نہ تھے اس لئے یہ سب واقعات انہوں نے بھی سماعتی کئے ہیں۔

لہذا مستقل ہو مختلف پر بھی پورا وثوق نہیں پھر لطف یہ کہ متعلق یہ مختلف

کے متعدد نسخے پائے جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف البیان ہیں

اور ان سے صاف پایا جاتا ہے کہ خود یہ مختلف واقعات کے جمع نہ ہو سکتے

کسی وری شخص نے ان کے بیان کردہ سماعتی واقعات کو قلمبند کر دیا۔

”مختصر یہ کہ شہادت امام حسینؑ کے متعلق تمام واقعات ابتدائی کتاب

اس قدر اختلافات سے پر ہیں کہ اگر ان کو فرداً فرداً بیان کیا جائے تو بی

تعلیم و فہم پر ہم بوجہ ہیں۔ اکثر واقعات مندرجہ بالا بیت پر مبنی شب و روز

کا بند رہنا“ توحیح مختصر کہ کیا کی تعدادیں ہوں۔ شمر کا سینہ شہید پر ہوتا

سے جناب شاہ کریم صاحب ام و ہوی مؤلف مجاہد اعظم

بڑھا دیئے ہیں اور قتل حسین کی خبریں بیان  
 کرنے والے مستحقوں میں جو اہل علم ہیں بشمول  
 بنو ی اور ابن ابی الدنیا انہوں نے بھی بہت  
 اپنے علم و فضل کے جو کچھ میں بار سے بیان کیا  
 کیا ہے اس میں منتظر روایات و روایات  
 ہیں لیکن یہ مختلف بغیر سند کے اس حوالہ کے  
 بار سے ہیں کہ میں ان میں تو بہت ہی زیادہ  
 کذب ہے۔

مربہ کرتا، آپ کی لاش مقدس سے کپڑوں تک کا اتار لینا، نعلین مطہر  
کا مکہ کو بسم اسیان کیا جانا مسرا وقت اہلیت کی غارتگری، نبی، ادیبوں  
کی چادریں تک چھین لینا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زور و  
عزم ہیں، تاہم ان کے بعض حصے سے غلط بعض مشکوک بعض ضعیف

بعض مبایعہ آمیز اور بعض میں گھڑت ہیں۔ (مجاہد اعظم ص ۱۱۱)  
کتب تاریخ میں ان وضعی روایتوں اور میں گھڑت و قسے کا تفصیل اور شرح و  
بیض مستمیان ہونا جنہیں شیخہ مؤلف خود ہی غلط و مشکوک و ضعیف و مبایعہ آمیز اور  
من گھڑت کہتے ہیں، مذمہ ابن جریر طبری کی توجہ فرمائی کا نتیجہ ہے، کیونکہ سب سے پہلے  
انہوں نے ہی ابو مخنف وغیرہ کے ذخیرہ کو اپنی کتاب میں شمل کر دیا اور ان سے بعد کے  
آنے والے مورخین نے انکھ میں کر کے نقل در نقل کیا۔ اب پھر ان ابن جریر طبری کا حال  
بھی سن لیجئے جنہیں روایت پرست خوش فہموں نے اہل سنت کا امام قرار دے لیا ہے۔

ابن جریر بن کاچور نام و سلسلہ نسب یہ ہے، ابو جعفر محمد بن جریر  
بن یزید بن کثیر بن غالبؒ تھے ہیں ہرستان کے شہر آمل میں  
پیدا ہوئے اپنے مولد و منشاء آمل کی نسبت آملی بھی کہتے اور ہرستان کی نسبت سے طبری  
بھی۔ آخر ذکر نسبت سے زیادہ مشہور ہوئے۔ علم و فضل میں یگانہ روزگار، عہد مدہ وقت تھے۔  
نسباً ایک مایہ ناز و نامندان کے فرد تھے۔ ان کا حقیقی بھائی محمد بن عباس خوارزمی جو ہندوستان  
ادیب اور جو گوشت عریض اپنے ماموؤں کی طرح عالی رافتی تھا۔ باپ اس کا علاقہ خیوا  
کے مقام خوارزم کا تھا اور ان مورخ طبری کی بہن جریرہ کے گھر آنے کی بھی وہ اپنے خیمیاں میں  
پڑھا، آخر یہ بویہ جیسے غالی شیعہ امراء کی نہ پرستی میں رہا وہ اپنے ماموؤں کے رافضی  
مسک ہونے کا اظہار ان اشعار میں فخریہ طور سے کرتا ہے

فاخوالی و یحییٰ للرخالہ

مبامل مولدی و بنو جریر

میرے ماموں ہیں اور ہر شخص اپنے ماموؤں  
کے مشابہ ہوتا ہے

میرے ماموں ہیں اور ہر شخص اپنے ماموؤں کے

سے ابن ابی شیبہ طبری توفی ۲۵۵ھ ائمہ اربعہ میں تھیں، تمام مولفین، مکان اللہ و رزقی  
رافضیاً فی اوث مرتبہ (الکفر عالیاً) (الوامی للسفدی)



فہا انارافضی عن تراث  
توسن لوین وراثۃ رافضی ہوں  
(معجم البلدان یا قوت حموی)

وغیری رافضی عن علالہ  
اور میرے سوائے جو رافضی ہے وہ دور کے  
لگاؤ سے ہے۔

ابن جریر نے شیعہ اور سنی علماء سے استفادہ کیا تھا، طلب احادیث میں طویل سفر  
بھی کئے تھے۔ قرآن مجید کی بڑی ضخیم تفسیر لکھی اور تاریخ میں تاریخ الامم والملوک، خم غیری جیسے  
من گھڑت قصہ کے متعلق دو ضخیم جلدیں مرتب کر ڈالیں اور اسی طرح حدیث الطبر کے سلسلہ کی ایک  
کتاب مرتب کی۔ وضو میں جواز مسح قدین کے قائل تھے اور ان کا دھونا واجب نہ جانتے تھے۔  
(البدایہ "ج ۱ ص ۱۴۱) آیت تطہیر کے لفظ اہل بیت کی غلط تاویل میں شیعہ راویوں کی مومنہ حدیثیں گرواں  
امام ذہبی ابن جریر طبری کے بارے میں یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ ان میں شیعہ بھی تھا۔ اور حضرت  
علیؑ اور ان کی اولاد سے موالدہ بھی مگر مضر نہیں۔ دینران الاعتدال "ج ۱ ص ۱۴۱" جن ایہ رجوں اور  
محدثین نے ابن جریر کو شیعہ اور رافضی کہا ہے ادبی سمجھتے ہیں کہ یہ ان کا ظن کا ذب ہے  
ابن جریر تو کیا راکمہ اسلام میں سے تھے۔ دوسرے محمد بن جریر بن یسکتم ابو جعفر طبری تھے جو رافضی  
تھے مگر ان کی تالیف سے تاریخ میں کوئی کتاب نہیں چھٹاچہ ابن جریر کے تذکرے کے بعد ان  
کا بھی ذکر کیا ہے لیکن یہ ان کی سخت غلطی ہے۔ حافظ احمد بن علی السیّد فی جیسے بلند پایہ  
محدث کا یہ قول ابن جریر طبری کے بارے میں صحیح ہے کہ

کان یضع للروافضی یعنی ابن جریر طبری رافضیوں کے تہذیبی حرا کرتے تھے۔  
ابھی جن دو ضخیم کتابوں کا ذکر ہو چکا ہے کہ خم غیری جیسے وضعی قصہ پر انھوں نے کتنی تہذیب  
جمع کی ہے یہ سب موضوعات ہیں اور شیعہ پروپگنڈے (وسایت) کی خاص الخاص، آخرین وضعی  
احادیث کا دوسروں میں جمع کیا کس بات کا ثبوت ہے۔ یہ کہنا کہ۔ ذیہ تیشم و موالدہ  
لا تضر، یعنی ان میں شیعیت بھی تھی اور موالدہ بھی مگر مضر نہیں ہے معنی سی بات ہے۔ ان کی  
تاریخ کو درق گردانی کیجئے، حضرت علیؑ ان کے دو صاحبزادوں اور شیعوں کے ناموں کے  
ناموں کے ساتھ شیعہ شجر کے مطابق علیہ السلام یا مصوات اللہ علیہ وغیرہ لکھ کر عبادتیں  
میں لگی۔ برخلاف اس کے بعض صحابہ اور خلفائے کرام کے ناموں پر "عن" تک تحریر ہے  
ان کی تاریخ کی جلد ۱ کے سرورق پر یہ عبارت ہے "من تاریخ الصحابة والتابعین  
تصنیف ابی جعفر محمد بن جریر بن یزید لہری" اس کے ص ۲۱۲ پر "فی دسم خلافتہ

معاویہ لعنة الله، لکھ مارا ہے اور ص ۲۹ سطر اخیر "فی خلافة یزید بن معاویہ  
لعنه الله" درج کیا ہے۔ برٹش میوزیم لندن میں عربی مخطوطات کے منتظم c. rieu  
نے اپنی مرتبہ فہرست میں ابن جریر طبری کے اس مخطوط پر ریمارک دیتے ہوئے کہا ہے کہ سترستی  
ابن جریر کی تالیف کو اسی لئے بنظر استحسان نہیں دیکھتے کہ مورخ مذکور کا میدان اور حرجی ن  
شیعیت سے اس قدر ہے کہ شیعہ شعار کے مطابق وہ علی بن ابی طالبؑ اور ان اختلاف کے ناموں  
کے ساتھ علیہ السلام و صلوات اللہ علیہ بھی لکھتے ہیں۔ بلکہ اکثر شیعہ روایتوں کو اپنی کتاب میں  
درج کرتے ہیں (ص ۲۴) تتمہ فہرست مخطوطات عربی برٹش میوزیم، ان کے معاصرین میں کتنے لوگ  
تھے جو ان کو مسلک شیعہ جانتے تھے۔

خود علامہ ابن کثیرؒ نے جو ان کو "احد ائمة الاسم" کہتے ہیں۔ واقعہ لکھا ہے کہ جب ماہ  
شوال ۳۱۰ھ میں بغداد میں ان کی وفات ہوئی تو اہل سنت میں سے حنابلہ کی ایک جماعت  
نے ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہونے دیا اس لئے ان کو ان کے مکان ہی کے  
اندر دفن کیا گیا۔

وردفن فی دارہ لان لبعض عوام  
الحنابلیۃ و رعاعہ لم متعوا من  
دفنہا سہلاً و تسیرۃ الی  
الرفق۔  
اور (ابن جریر طبری) کو ان کے گھر میں دفن  
کیا گیا، کیونکہ بعض عوام حنہلیوں اور ان کے  
حوالی موالیوں نے ان کی میت کو ان میں دفن  
نہوتے دیا اور ان کو رفق سے نسبت دی،  
یعنی رافضی بتایا۔  
(و ابدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۵)

یہ تو ان کے معاصرین کی باتیں تھیں۔ آج بھی ان کی تالیفات کا وقت نظر سے مطالعہ  
کرنے سے بخوبی واضح ہے کہ ان کا میل اور حرجی ن شیعیت و تشنیت کی جانب کس درجہ رہا  
ہے۔ ابو مخنف وغیرہ کذابین کی وضعی روایتوں کی اپنی کتاب میں بھرا بھی اس کا ایک ثبوت  
ہے۔ پھر حضرت علیؑ سے جن صحابہ کا سیاسی اختلاف رہا ان کی تنقیض میں وضعی روایتوں  
کو اپنی کتاب میں لایا۔ و بشیر درج کیا ہے۔ خصوصاً حضرت معاویہؓ اور یزید بن معاویہؓ کی تنقیض  
بلکہ سب و شتم کی خرافات کو۔

راویوں کی غلط بیانیوں | بسیار تفصیلاً عرض ہوا ابو مخنف ہی تنہا اس قسم  
کی تقریباً نوے فیصد روایتیں کہ راوی ہے



اس نے حضرت حسینؑ کے واقعات خروج کے سلسلہ میں جو تاریخیں اور دن اپنی روایتوں میں بیان کئے ہیں اور مؤرخین نے بلا کسی استثناء کے محض روایت پرستی سے آنکھ بند کر کے نقل و نقل درنقل کیا ہے ان کی حالت اور کیفیت یہ ہے جیسا کہ گذشتہ اوراق میں تفصیل سے ہو چکا ہے کہ مکہ سے مدینہ کی تاریخ اور دن جو ابو مخنف کی روایت سے بیان ہوئے ہیں ایک دوسرے سے متضاد نہیں رکھتے۔ تاریخ صحیح ہے تو دن غلط، دن صحیح ہے تو تاریخ نہ یہی کیفیت دوسری تاریخوں کی بھی ہے۔ مثالیں پیش کرنے سے پہلے زمانہ ماضی کے سنہ و عیسوی کی تاریخوں کے دن صحت کے ساتھ معلوم کرنے کا فارمولہ جس کا ذکر گذشتہ اوراق میں آیا ہے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ مگر اس مستند تقویم اور خبری سے بھی مدد نہ لی جائے تو معمولی استدراک کا شخص اور طالب علم بھی حساب لگا کر تاریخ کے مطلوبہ دن صحت کے ساتھ معلوم کر سکتا ہے۔

## تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا فارمولہ

کے لئے یہ کلیہ کام میں لایا جاتا ہے۔  $س + ل + د$  یعنی جس سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنا ہو اس سے ایک سال پہلے کے سنہ کو  $س$  سے ظاہر کیا گیا ہے  $ل$  لوند ریپ سے پہلے ان سالوں کی تعداد کو ظاہر کرتا ہے جو اس سنہ سے قبل تک آئے ہوں،  $د$  اسے مزدوں سے تاریخ پہلے دن سے تاریخ زیر بحث تک کے دنوں کی تعداد ہے۔ دنوں کو ہفتہ کے دن سے شمار کیا جاتا ہے۔ تفصیل کے لئے مد خط ہو پر ونیسر دل محمد مرحوم کی "دس نیو تھینک ڈائجسٹ" پر مشتمل مثال پر گریلاؤ کا واقعہ ۱۰ اکتوبر سنہ کو پیش آیا۔ کلیہ میں  $س = ل$  اور  $د$  کی جگہ با ترتیب ۶۰۹، ۶۰۹، ۱۰ اور ۲۸ درج کر کے ان کے مجموعہ کو  $د$  پر تقسیم کرنے سے باقی قسمت ۱۶۱ اور باقی  $د$  آتا ہے۔ سینچر سے  $د$  دن آگے چہار شنبہ کا دن ہوتا ہے۔ ۱۰ اکتوبر سنہ مطابق ۱۰ محرم سنہ کا دن ہے، یعنی بدھ کا دن (مد خط ہو نیو تھینک ڈائجسٹ) سے روایوں میں جمعہ کا جو دن بیان ہوا ہے وہ غلط ہے۔

واضح رہے کہ عیسوی تقویم میں "نیویری مینرویم" کی اصلاح سے قبل ہر صدی کو سونہ سال سمجھا جاتا تھا لیکن اب ہر صدی (۱۰۰) پر پوری تقسیم ہو جائے وہی لوند کا سال خیال کیا جاتا ہے۔

## غلط بیانیوں کی چند مثالیں

مندرجہ ذیل جدول پر سرسری نظر ڈالنے  
بی سے اندازہ ہو جائے گا کہ دیگر واقعات

تورجے درکنہ خروج کے سالہ میں ہوتا ہے اور دن کتب تاریخ میں بتسریح ماہ و سال درج  
ہے۔ لیکن یہی رسی فاش نہیں ہیں کہ نہ کسی تاریخ سے دن کی متبت ہوتی ہے ورنہ  
اس دن سے تاریخ کی تقویم ہجری و عیسوی نیز کلیہ حساب کی رو سے راویوں کی بیان کردہ  
تاریخ کا جو دن آتا ہے آخری خانہ جدول میں درج ہے اور یہی دن صحیح دن ہے جس کی بناء  
پر کچھ دشواری نہیں ہوتی طبری اور دوسرے مؤرخین نے حسب ذیل الفاظ میں یہ تاریخیں  
دنوں و راتوں سے بیان کئے ہیں :-

وکان خروج الحین من  
مدینہ الی مکة یوم الاحد  
یلتین من رجب سنة ستین  
ودخل مکة لیلة الجمعة ثلاث  
مئین من شعبان فاقام بمكة بقیة  
شعبان ورمضان و شوال و ذیقعدة  
وخرج من مکة لثمان مضین من  
ذی الحجة یوم الثلاثاء یوم الترویة  
(تاریخ طبری و مشکوٰۃ البدایہ و النہایہ)

تاریخ طبری کے مؤلف بھی یہی کچھ لکھتے ہیں :-

حسین علیہ السلام یکشنبہ نسبت دہشم رجب از مدینہ بیرون شد و در جمعه  
سید شعبان وارد مکہ گشت۔ یوم ترویہ کہ روز سہ شنبہ ہشتم ذی الحجہ بود نہ  
کہ آمینگ غرق نمود بہاں روز کہ مسلم بر بن زیاد بیرون آمد و روز دیگر کہ

مقام خروج کے پیش ازین ترقی و در ہند دہلی کی شائع کردہ تقویم ہجری و عیسوی مطبوعہ  
شہزادہ جواہر منیر محمد خاندی ایم اے عثمانیہ نے یک جز من مشرق (پٹرورڈ) کے کی تقویم  
میں سے مرتب کی تھی۔ یہ بڑی کارآمد و مستند تقویم ہے۔



یوم عرفہ بود شہید گشت۔ رشتہ، حج از کتاب دوم عبودہ

(ایمان)

پھر درود کر بلا کی تاریخ ۲ محرم بتاتے ہوئے صحت پر لکھتے ہیں کہ

”ابن واقعہ در روز پنجشنبہ دوم شہر محرم الحرام بود“

مورخ طبری بھی عزت حسین رضی اللہ عنہ کے قریہ العتر میں وارد ہونے کا ذکر کرتے ہوئے

فرماتے ہیں:-

شم منزل (ای العقر) وذلک  
یوم الخميس وهو اليوم الثاني  
من المحرم سنة ۲۲۲ (طبری)  
پھر والعقر کے مقام پر ترقی ہے۔  
یہ دن پنجشنبہ کا تھا اور محرم  
کی دوسری تاریخ تھی۔

مورخین کی مندرجہ بالا تہریرات تاریخ و دن، کاسب موازنہ جدول کے  
تحتوی خانہ کے مندرجات سے کیا جائے تو یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی  
کہ۔ دیوں کے بیان کئے ہوئے دن اور تاریخیں اس درجہ مختلف و متضاد ہیں کہ  
کسی طرح لائق وقابل یقین نہیں۔ بلکہ اس شبہ میں قوت پیدا کرنے کا موجب  
ہیں کہ کس واقعہ حزن انگیز کے اتنی ٹوٹے برس کی مدت منقضي ہونے کے  
بعد۔ ضعیف روایتوں کے ساتھ ساتھ یہ دن اور تاریخیں بھی وضع ہوئے ورنہ چونکہ  
ممکن ہو سکتا ہے کہ وقت و سال غلط تاریخیں اور دن بیان کرتے۔ یہ بھی کس  
بات کا ثبوت ہے کہ کسی۔ وی کا نہ کوئی چشم دید واقعہ ہے اور نہ راویوں میں سے کوئی  
حسینی قافلہ میں موجود تھا۔ موصوفی بد اعظم کو اعتراف ہے کہ سردن، بلبیت  
سے کوئی واقعہ مروی نہیں۔ سید السیدین صحت بیماری میں خیمہ کے اندر تھے۔  
حسن مثنیٰ یا وہ لوگ جو درجہ شہادت پر فائز نہ ہوئے۔ ان سے کوئی واقعہ ضروری نہیں۔  
جس شخص نے جیسا کہ دوسرے سے اور دوسرے نے تیسرے سے بیان کر دیا۔  
بیان واقعات میں کسی راوی سے سہو ہوا کسی کے طرز بیاں نے واقعہ کی اصلیت کو  
انفراد تقریط سے مسخ کر دیا۔ (رشتہ)

سچ ہے حق بر زبان جاری کسی کا کوئی چشم دید واقعہ بیان نہیں ہو۔

# جدول تاریخ و دن

تاریخیں اور دن جو مورخین نے الو مختلف کی روایت سے بیان کی ہیں						
بہ	عیسوی واقعہ	سنہ	تاریخ ماہ	دن	صحیح یا غلط	صحیح دن از روئے تقویم و کلیہ حساب اور عیسوی سنہ و تاریخ و ماہ سے مطابق
۱	مدینہ سے مکہ کو روانگی	۶۱۰ء	۲۸ حب	یکشنبہ	غلط	جمعہ ۳ مئی ۶۱۰ء
۲	مکہ میں آمد	"	۳۰ شعبان	جمعہ	"	چهارشنبہ ۵ ستمبر ۶۱۰ء
۳	مسلم کا قتل گورنر کوفہ پر	"	۸ ذی الحجہ	شنبہ	"	یکشنبہ ۹ اکتوبر ۶۱۰ء
۴	مسلم کا قتل ہونا	"	۹ ر	پہارشنبہ	"	دو شنبہ ۱۰ اکتوبر ۶۱۰ء
۵	مکہ سے غزوہ کوروانگی	"	۸ ر	شنبہ	"	یکشنبہ ۹ اکتوبر ۶۱۰ء
۶	معہ زبیل پہنچنے کی وضع تاریخ	۶۱۱ء	۲ محرم	پنجشنبہ	"	شنبہ ۳ اکتوبر ۶۱۱ء
۷	حادثہ در کربلا	"	۱۰ محرم	جمعہ	"	چهارشنبہ ۱۰ اکتوبر ۶۱۱ء

محرم ۱۰ ۶۱۱ء کا ۱۰ اکتوبر ۶۱۱ء سے مطابق ہونا۔ مجاہد غنم کے شیعہ  
موقف کو بھی تسلیم ۱۰ اکتوبر ۶۱۱ء کو از روئے تقویم و کلیہ حساب چار شنبہ تھا نہ کہ جمعہ۔





اور حسینؑ عراق میں آئے۔ اور  
روزِ عاشورہ ۱۰؍ کو مقامِ نینوی میں  
قتل ہوئے۔

۱۔ مقدم (احسین) العراق  
فقتل نینوی یوم عاشوراء  
۱۰؍

دست ۲۲۳ لاج طبری

خود ابو مخنف نے بھی نینوی میں حضرت حسینؑ کے اترنے اور پہنچنے کا ذکر دو  
جگہ کیا ہے۔ مثلاً جہاں یہ وضعی روایت بیان کی ہے کہ "حران کو مجبور کرتا تھا  
کوفہ کے رخ پر چلنے کے لئے، مگر وہ نہیں مانتے تھے اور آگے بڑھ جاتے تھے۔ چنانچہ  
اسی طرح بائیں جانب کو مڑتے ہوئے چلے یہاں تک کہ نینوی پہنچے اور یہی وہ مقام  
ہے جہاں حسینؑ اتر پڑے۔" حتیٰ، انتھرا، الیٰ نینوی المکان، لندی نزل یہ  
احسین دست ۲۲۳ لاج طبری طبع اولیٰ مصر

دوسری جگہ طبری کے اسی صفحہ پر ایک اور روایت کے لفظ ہیں۔ نقولوا دعت  
منزل فی هذه القرية یعنی نینوی انہوں نے کہا کہ بس ہمیں چھوڑو اور اسی  
قریہ یعنی نینوی میں اتر جانے دو۔ یہ نینوی جس کا روایتوں میں اس طرح بار بار ذکر آیا  
ہے وہ قدیم اور مشہور تاریخی مقام ہے جو کربلا (العقرا) سے سیکڑوں کوس دور شمال  
کی جانب موصل کے قریب واقع تھا جہاں اس کے کھنڈر آج تک موجود ہیں کربلا کے  
قرب میں نینوی نام کسی قریہ کا موجود ہونا ہی ثابت نہیں۔ قریہ العقرا وہی ہے جس  
کا حنظل بابل کے نام سے ذکر آیا ہے۔ اسی کے مضافاتی میدان کربلا میں ۱۰ محرم ۱۰؍  
کو اس حادثہ فاجعہ کا واقع ہونا تو عم واثم ہے خصوصاً اس وقت سے کہ معز الدولہ دلی  
نے اپنے زمانہ اقتدار میں ۱۰ محرم کو "ماتم حسین" کا دن مقرر کیا تھا اور سب سے  
پہلے اس رسم کی بنیاد ۱۰؍ میں یعنی واقعہ سے تقریباً تین سو برس بعد اسی نے ڈالی تھی  
شیعہ مورخ مسٹر جسٹس امیر علی فرماتے ہیں کہ "ماتم حسین" کا بانی مہابی معز الدولہ ہی  
تھا۔ وہ اس کے حال میں کہتے ہیں:-

معز الدولہ :- یہ شخص شیعہ تھا اور یہی وہ شخص ہے جس نے محرم کی دسویں  
تاریخ کو بڑے حادثہ فاجعہ کی یادگار کے طور سے قائم اور مقرر کی تھی۔

دست ۳۳ شارٹ ہسٹری آف سیرسینز مطبوعہ ۱۹۲۱ء





بہر حال ارض الطفت کے قریہ العقر کی مضافاتی زمین کربلا میں ۱۰ محرم ۶۱ھ کو اس واقعہ کے پیش آنے کے بارے میں اخبار متواتر مشہور ہیں لیکن اصل صورت واقعہ کیا تھی اس بارے میں ہمارے زمانہ سے آٹھ سو برس پیشتر حجت الاسلام امام غزالی جیسے علامہ زمان فرماتے ہیں کہ بہ

جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے قتل حسین کا حکم دیا تھا یا اس پر رضامندی کا اظہار کیا تھا تو جاننا چاہیے کہ وہ شخص پر لے درجہ کا احمق ہے۔ اکابر و وزراء اور سلاطین میں سے جو جو اپنے اپنے زمانہ میں قتل ہوئے اگر کوئی شخص ان کی یہ حقیقت معلوم کرنا چاہے کہ قتل کا حکم کس نے دیا تھا کون اس پر راضی تھا اور کس نے اس کو ناپسند کیا تو اس پر قادر نہ ہوگا کہ اس کی کہہ تک پہنچ سکے اگرچہ یہ قتل اس کے پڑوس میں اور اس کے زمانہ اور موجودگی میں ہی کیوں نہ ہوا ہو، پھر تو اس واقعہ تک کیونکر رسائی ہو سکتی ہے جو دور دراز شہروں اور قدیم زمانہ میں گزارا ہو پس کیونکر

۱۳ سے دوبارہ لکھوانے کا حکم دیا۔ لیکن اس کے وزیر المہلتی کے مشورے سے صرف اتنا لکھوا دیا گیا، خدا کی لعنت ہو ان پر جنہوں نے آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ظلم کیا اور لعنت ہو معاویہ پر۔

یہ ابتدائی نسخہ میں حکم لازم کر دیا کہ عاشورار کے دن بازار بند رہیں، نان بانی کھانا نہ پکائیں، جگہ جگہ قبتے نصب ہوں جن پر سیاہ پر دے لٹکائے جائیں اور عورتیں بال کھولے ہوئے بازاروں میں منہ پٹنی نکلیں اور حسین کا ماتم کریں۔

پھر اسی سال ۱۲ ذی الحجہ کو غید غدیر منائی گئی اور ڈھول تاشے پیٹے گئے۔ یعنی محرم کی تمام بدعات اور بدلیات کا بانی سب معز الدولہ تھا۔ عاشوراء کی اہمیت کے تحت ۱۰ محرم الحرام کا دن اسی طرح مقرر کر دیا گیا جس طرح یونوس نے مشرکین مغرب کے سورج دیوتا کی پیدائش کے دن کو یعنی ۲۵ دسمبر کو سیدنا مسیح علیہ السلام کا یوم پیدائش متعین کیا تھا۔ پولوسیت اور سیایت قدم بقدم ساتھ ساتھ چلتی ہیں۔



اس واقعہ کی حقیقت کا پتہ چل سکتا ہے۔ جس پر چار سو برس کی طویل مدت  
بعید مقام میں نقضی ہو چکی ہو۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس بارے میں شدید تعصب  
کی راہ اختیار کی گئی ہے اسی وجہ سے اس واقعہ کے بارے میں مختلف گروہوں  
کی عرف سے بکثرت روایتیں مروی ہیں پس یہ ایک ایسا واقعہ ہے  
جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا اور جب حقیقت تعصب کے پردوں  
میں روپوش ہے تو پھر ہر مسلمان کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے جہاں  
حسن ظن کے قرائن ممکن ہوں (الی آخرہ)۔

(عنہ) و نيات ال عيان بن حنبلان بذیل ترجمہ اکیا لہر اسی؛

امام غزالی کے آخری فقرے کے الفاظ ہیں فہذا الامر کا یہ حقیقتہ  
صد یعنی یہ ایسا واقعہ ہے جس کی حقیقت کا ہرگز پتہ نہیں چل سکتا۔

یہ الفاظ آٹھ سو برس پہلے اس وقت سپرد قلم ہوئے تھے جب واقعہ کی صورت  
کا ذہن کی شفقی تصویر کشی کے لئے وضعی روایتوں کا تنا انبار شاہد موجود نہ تھا جتنا زمانہ مابعد  
میں وقتاً فوقتاً یکجا ہوتا ہوا جو حقائق ان ورق میں پیش کئے گئے ان سے واقعہ کی اصلی  
حقیقت و نوعیت کے انکشاف میں مدد ملنے کے ساتھ ہی اتنا پتہ با یقین چل گیا کہ بو محنت  
نوط و تہہ راویوں کی روایتیں خصوصاً درود کربلا و منع آب اور معرکہ آرائیوں کے بیانات  
ناقابل اعتبار حقیقت سے بعید بلکہ جمع زائد ہیں کچھ کذب و افتراء ہے کچھ کذب حق نما  
علی الخصوص و قعات کی تاریخوں اور دنوں کی تصریحات جن کی تکذیب اس امر واقعہ سے ناقابل  
تردید طریقہ پر ہو جاتی ہے کہ حسین قافلہ نو سو پچاس ہجری اور آٹھ سو عربی میل کی مسافت  
بعیدہ دشوار گزار محل سے گزرے کسی سات میں بھی بیس یا بیس دن میں جا سکتے و قوفہ پر نہیں  
پہنچ سکتا بلکہ محرم ستائیس کو پہنچ جانے کی روایت کے وضع کرنے والے کو اتنا بھی معلوم نہ تھا کہ  
اس تاریخ کو کونسا دن تھا یا اس دن کو کسی تاریخ تھی سہ شنبہ صبح دن کے بجائے پنجشنبہ صبح  
دن لکھ رہا ہے جب تاریخ اور دن بھی یہ روی صحیح نہیں بتا سکتے تو ان روایتوں کی پھر حقیقت  
ہی کیا باقی رہ جاتی ہے جو طرح طرح کے منہ لم منع آب اور معرکہ آرائیوں کی برائے

سہ ماہ بوجہ انگریزی متوفی ۱۱۸۵ھ کے زمانے سے واقعہ کربلا کو چار سو برس کی مدت گزر چکی تھی۔

آب و تاب سے بیان ہوئی ہیں۔ آٹھ دن پہلے ہی قافلہ کو جائے وقوعہ پر پہنچا دینے کی روایت تو صاف ظاہر ہے اسی مقصد سے وضع ہوئی کہ واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کرنے کے بجائے راوی کو اپنے ذہنی سے پیش کرنا تھا۔ ولندیزی محقق دسے خوئے (۱۷۵۵ء) نے اپنے محققانہ مقالہ میں حادثہ کربلا کے متعلق ایک موقع پر لکھا ہے کہ:۔ کسی دوسرے انجام و نتیجہ کی توقع اس نانا قبت اندیشانہ مہم کے سلسلہ میں نہیں کی جاسکتی تھی مگر پیغمبر (صاحب) کے نواسہ علیؑ کے فرزند اور ان کے اتنے اہل خاندان کے مقتول ہو جانے کا تعلق اور چونکہ اس حادثہ میں تھا اس لئے حسینؑ کے دلی حامیوں نے جو اپنی درخواستوں و دعوت ناموں کی بنا پر اس حادثہ فاجعہ کا اصلی اور حقیقی سبب ہوئے تھے (انہوں نے بعد میں) اس کو ایک المیہ بنالیا اور واقعات نے تدریجاً ایک افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا عمر بن سعدؓ، اور اس کے فوجی افسروں کو عبید اللہ بن زیاد کو معنی کہ یزید رحمہ کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا۔

دعۃ ۲۹ الج انسائیکلو پیڈیا برطانیکا۔ گیارھویں ایڈیشن،

**کذب و افترا کی بدترین مثال** | دسے خوئے جیسے آزاد اور بے لاگ محقق کے آخری فقرے میں عمال کوفہ کے بارے میں جو اشارہ ہے کہ واقعات نے جب تدریجاً افسانہ کا رنگ اختیار کر لیا تو عمر بن سعدؓ وغیرہ کو بھی قاتل سمجھا جانے لگا وہ اشارہ ان ہی وضعی روایتوں کی جانب ہے۔ عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ خروج حسینی کے زمانے میں صوبہ کوفہ کے امیر عسکر تھے۔ حضرت حسینؑ سے ان کی قرابت قریبہ تھی وہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے فرزند ہیں اور حضرت سعدؓ آنحضرت صلعم کے بشتہ میں ماموں سیدہ آمنہ کے ابن عم تھے۔ سابقوں الادلون اور عشرہ مبشرہ میں ہیں۔ اسلام لانے والوں میں چھٹے تھے اور ان چھ نبیوں میں تھے جنہیں حضرت فاروق اعظمؓ نے خلافت کے لئے نامزد کیا تھا۔ بڑے شجاع تھے۔ تیر اندازی میں کمال رکھتے تھے۔ جنگ احد میں ان کی تیر اندازی پر نبی کریم صلعم نے ان سے فرمایا تھا۔

دیعنی اے سعد، تیر پھینکے جاؤ میرے

ماں باپ تم پر خدا پھر فرمایا۔ یہ میرے ماموں

دعۃ المعارف ابن قتیبہ طبع اول مصر،



ہیں اور اب لائے کوئی آدمی اپنا ایسا مامل  
 فاتح ایران تھے اور ان صحابہ میں سے تھے جو دولت و ثروت، علوئے مرتبت میں ممتاز  
 رہے ان کی سیاسی زندگی بے داغ تھی، حضرت علیؓ جب حضرت عثمانؓ کے مقابلہ میں  
 انتخاب خلافت کے لئے کوشاں تھے اپنے فرزند کو ساتھ لے کر گئے اور حضرت سعدؓ سے  
 فرمایا اس کی جو قرابت آپ سے ہے اس کے اعتبار سے میرے حق میں رائے دیجئے۔  
 وہ شہادت عثمانؓ کے بعد کے جھگڑوں سے قطعاً بے تعلق رہے ان کے اور ان کی اولاد  
 کے تعلقات با شمی خاندان سے خلوص و محبت کے قائم رہے۔ حادثہ کربلا سے صرف  
 پانچ سال پہلے وفات پائی۔ ان ہی کے یہ فرزند عمر بن سعدؓ امیر عسکر کوفہ تھے جو نبی کریم صلی  
 علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تولد ہوئے شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانیؒ نے لاصابہ فی تمیز الصحابہ میں بر  
 صغیر صحابہ ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

عمر بن سعد بن ابی وقاصؓ الزہری۔ یہ نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تولد ہوئے

(ص ۳، ج ۳)

عہد نبوی کے یہ مولود، نبی کریم کے ماملوں کے فرزند بچپن میں جن کی آنکھیں جہاں نبوی سے  
 منور ہوئیں، جنہوں نے عشرہ مبشرہ کے ایک جنتی صحابی کی گود میں پرورش پائی۔ جن کے گھرانے  
 کے چند دچند تعلقات قرابت خاندان نبوت سے قائم تھے۔ جن کے دادا کی حقیقی بہن ہالہ  
 بنت وہب نبی کریم صلی علیہ وسلم کے چچا سید الشہداء حمزہؓ کی والدہ ماجدہ تھیں جن کے حقیقی چچا حضرت  
 عامر بن ابی وقاصؓ ان صحابیوں میں تھے، جنہوں نے حبشہ کو ہجرت کی تھی، جن کے دو سرے  
 چچا حضرت مخزومہؓ اور ان کے فرزند حضرت المسور نیز چچرے بھائی حضرت نافع بن عتبہ بن ابی وقاصؓ  
 سب صحبت یافتگان نبوی میں وہ صحابی بزرگ تھے جن کی نسبت باطنیہ ایسی قوی تھی کہ نابعد  
 کے اولیاء بھی ان صحابہ کرام کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتے تھے ان ہی بزرگوں کی گودوں میں ان  
 ہی کے آغوش محبت و شفقت میں اور ایسے پاک ماحول میں عمر بن سعدؓ نے شعور کی آنکھیں  
 کھولی تھیں۔ خود بھی صغیر ہی کے زمرہ میں شامل تھے اور قرابت کے کتنے ہی قوی سلسلے  
 خاندان نبوت سے ان کو پیوستہ کئے ہوئے تھے معمول کردار کا کوئی عرب بھی خصوصاً قریش  
 کے ممتاز گھرانے کا کوئی فرد تعلقات قرابت سے برگشتہ و منحرف نہیں ہو سکتا تھا یہ تو اہل عرب

کونسل و خاندانی شیوہ ہی نہیں جہلت تھی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تعداد از و واج کا مسئلہ متعدد حکمتیں رکھتا ہے۔ جن میں بڑی حکمت تعلقات قرابت کے سیاسی اثرات کی تھی کہ از و واج منطہرات کے خاندان اور قبیلے کے رشتہ داروں کے جان نثار بن گئے تھے۔ ان حالات کے پیش نظر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے عزیز کے خلاف امیر عسکر عمر بن سعدؓ کی موجودگی میں جابرانہ و متشددانہ فعل تو کجا کوئی سخت رویہ بھی نہیں برتا جاسکتا تھا۔ ایسی صورت میں وضاعین کو اس مشکل کا سامنا تھا کہ وحشیانہ نظام اور عہدہ آئیموں کی وضعی داستانوں کو کس طرز پر مرتب کریں اور کیا وجہ اور کیا سبب ایک ایسے امیر عسکر کی موجودگی اور شمولیت کا بتائیں جس کے یہ حالات ہوں جس کی یہ خاندانی اور وراثتی وابستگی خاندان ان نبوت سے ہو جس کی یہ تعلقات قرابت با شہمی خاندان کے ہوں جس کی کسی مخالفت خاندانی کا یہ جس کے ذاتی کردار کی کمزوری کا کوئی ادنیٰ ثبوت دستیاب نہ تھا، وضاعین نے چنانچہ یہ روایت وضع کر ڈالی کہ عبید اللہ عارضی گورنر کوفہ نے سک رے کی حکومت کا فرمان عمر بن سعدؓ کے لئے لکھ دیا تھا

(سنن ۲۳۲ ج ۱ طبری و دیگر کتب تاریخ) اور اس فقر کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ سک رے کے موضع دستیابی پر فرقہ دیلم نے قبضہ کر لیا تھا۔ یہ سن کر ابن زیاد نے عمر بن سعدؓ کا تقرر کیا اور چار ہزار سپاہیوں کے ساتھ وہاں جانے کا حکم دیا لیکن حضرت حسینؓ کے کوفہ آنے کی جب خبریں ملیں ان کا جان ملتوی کر کے مقابلہ پر بھیجنا چاہا، قرابت کا غدار کیا تو ابن زیاد نے کہا یا تو ہمارا فرمان واپس کر دیا اس کام کو انجام دو۔ سک رے کی حکومت کے لالچ میں آکر منطوقہ کر لیا اور یہ شعر بھی وضاعین نے ان کے منہ سے ہی کہہوا ڈالے۔

سنن ابن جریر طبری نے تو اس سلسلہ کی بعض وضعی روایتوں کو نوک پیک درست کر کے درج کتاب کرنا مناسب سمجھا مگر ابو مخنف میں خرافات و اہبہ کا جو انبار لگا ہے اس میں کہا گیا ہے کہ ابن زیاد نے جب یہ غدار کہا کہ حسینؓ کا سر جو کوئی دکاتے میں سے میرے پاس سے آئے گا اس علم میں دس برس تک سک رے کی حکومت پائے گا۔

(ص ۵) پھر امیر عمر بن سعدؓ پر یہ تہمت تراشی ہے

کہ ابن زیاد کا یہ غدار سنتے ہی کھڑے ہو گئے اور کہنے لگے یہ کام میں انجام دوں گا نہ نہیں حکم



عَاتِرُكَ مَلِكُ الزُّبَيْرِ وَالزُّبَيْرِ مَيْتِي

۱۴ صبح ما توما یقتل حسین

وَقَتْلُهُ النَّارَ الَّتِي لَيْسَ مَكُونَهَا

حجَاب وَمَلِكُ الزُّبَيْرِ قَرَّةَ عَيْنِي

کیا میں ملک رسے چھوڑ دوں اور ملک

رسے ہی کی مجھے خواہش ہے یا حسینؑ کے

قتل کے گناہ میں ماخوذ ہوں۔ لیکن ان کے قتل

کرنے میں دوزخ میں جاؤں گا جس کا کوئی

مانع نہیں مگر ملک رسے کی حکومت تو میری

آنکھ کی ٹھنڈک ہے۔

یہ شعر تو عمر بن سعدؓ کے منہ سے کہلوا دیئے، لیکن یہ بات راوی بھلا کیوں بتاتے کہ

اس قرشی کو ملک رسے کیوں اتنا محبوب تھا کہ دوزخ کی آگ میں جلنا منظور مگر رسے کا

ترک کرنا گوارا نہیں۔

م ملا کہ جاؤ یہ کام کرو اور ان لوگوں پر پانی بھی بند کر دو۔ انجام دہی کے لئے ایک مہینے کی مہلت مانگی انکار ہونے پر دس دن کی مہلت طلب کی۔ نامنظور ہوئی تو اٹھ کھڑے ہوئے گھر پہنچے تو ہاجرین و انصار کی اولاد میں لوگ ابن سعد کے گھر میں داخل ہو کر ملامت کرنے لگے کہ میان تمہارے باپ تو اسلام لانے والوں میں چھٹے تھے۔ بیعت الرضوان کے شرکاء میں سے تھے وہ تم حسین سے لڑنے جا رہے ہو۔ اس پر راویوں نے یہ کلمات ابن سعد کے منہ سے کہلوائے ہیں کہ قتل حسینؑ کے گناہ میں جہنم کی آگ میں جلنا منظور مگر ملک رسے کی حکومت چھوڑنا منظور نہیں ابو مخنف نے تو آٹھ شعر کا قطو لکھ مارا ہے دوسرے وضاعین نے اس سے کچھ کم اشعار ابن سعد سے منسوب کئے ہیں۔ جن میں اسی مضمون کا اعادہ ہے ساتھ ہی ہاتف کی زبان سے جواب میں چند شعر کہلوا دیئے ہیں۔

آخر کا شعر ہے یہ

یعنی اسے بدترین خلائق قتل حسین کے بعد تجھے حکومت سے ہر فائز ہونا نصیب ہوگا  
الفرض یہ ہے وہی روایت جس سے حسین کا سر کاٹ کر ابن زیاد کے  
سامنے پیش کرنے کا ثبوت فراہم کیا گیا ہے۔

(ص ۵)

کیا یہ عرب نژاد قریشی بھی غمی ذہنیت کا تھا، ایک غمی شاعر نے اصفہان و ہمدان  
و قم و رے ان چار شہروں کو دنیا کے بہترین شہر بتاتے ہوئے رے کو "شاہِ بلاد" کہا ہے۔  
معدنِ مردمی و کانِ کرم و شاہِ بلاد رے بود رے کہ چو رے در ہمہ عالم نہ بود  
کیا تعجب "شاہِ بلاد" کی حکومت کے لالچ کا یہ قصہ بھی اسی غمی ذہنیت کی اختراع  
ہو اس روایت کو اتنی شہرت دی گئی کہ ہر مورخ نے اپنے صفحاتِ تالیف میں جگہ دی۔  
اب دیکھنا یہ ہے کہ اس بے تکلی روایت کی کوئی تک بھی ہے۔ بیان ہو چکا کہ عبید اللہ بن  
زیاد کو کوفہ کے انتظام کے لئے عارضی طور سے بصرہ سے یہاں بھیجا گیا تھا۔ خود ابو مخنف لوط نے  
ان کی اس تقریر کے فقرے جو کوفہ پہنچتے ہی مسجد جامع کے منبر پر سے کی تھی نقل کئے ہیں جو آپ  
ان اوراق میں پڑھ چکے ہیں، ان میں انہوں نے کوفیوں سے کہا تھا۔

صلیٰ علیہ وسلم، یعنی امیر المومنین نے خدا ان کی بہتری

کرے مجھے تمہارے شہرِ دُکوفہ، اور اس کے حدود کا والی مقرر کیا ہے۔ جب وہ کوفہ اور  
اس کے حدود کا ہی والی تھا تو غیر علاقہ رے کے معاملات سے اس کا کیا تعلق اور واسطہ  
ایک علاقہ کا والی یا عامل دُکوفہ، دوسرے علاقے کے والی و عامل دُکوفہ، کا تقرر کرنے اور  
تقرر کا فرمان لکھنے اور اپنے مہر اور دستخط سے اس کے اجراء کرنے کا مجاز کیوں اور  
کیسے ہو سکتا ہے۔ والیوں اور گورنروں کے تقرر و تبادلہ و برطرفی کا اختیار کلی تو مرکزی حکومت

سے وضعی روایتوں میں یہ لغویات بھی کہی گئی ہیں کہ امیر المومنین یزید نے اپنے والد کے غلام  
"سرجون رومی" سے کوفیوں کی باغیانہ سرگرمیوں کا حال سن کر وہاں کے انتظام کا مشورہ کیا اس  
نے عبید اللہ کے وہاں بھیجنے کا مشورہ دیا۔ یہ سرجون حبش کا صحیح نام سرجون تھا محکمہ مالیات  
کا کارکن تھا۔ شاید ایک عیسائی رومی سے اسلامی مملکت کے انتظامی امور میں مشورہ کرنا  
بطور تنقیض کے بیان ہوا ہو۔ امیر المومنین جو اپنے وہ سالہ زمانہ ولیمہ میں مہمات  
جہاد کے علاوہ کاروبارِ خلافت کا عملی تجربہ رکھتے تھے حمالِ خلافت کی اہلیت اور کارکردگی کی  
قابلیت سے بذاتِ خود واقف تھے نہ کو محکمہ مالیات کے عیسائی کارکن سے مشورہ کرنے کی  
کیا ضرورت تھی یہ اگر مشورہ کرتے تو حضرت ضحاک بن قیس الفہری صحابی و عاملِ دمشق جیسے  
اعیان سے کرتے نہ کہ صیغہ مالیات کے عیسائی کارکن سے۔



کو ہوتا ہے خود اسی کا تبادلہ لبرہ سے کوفہ کو امیر المومنین ہی نے کیا تھا۔ اور انہوں نے ہی بیسان کے عہد خلافت کے کوائف میں بالصراحت مذکور ہے مدینہ و مکہ و خراسان وغیرہ کے والیوں میں سے کسی کا تبادلہ کیا، کسی کو مقرر کیا، کسی کو خدمت سے سبکدوش کیا غرضیکہ والیوں اور گورنروں کے عزل و نصب کا اختیار سوائے امیر المومنین کے کسی دوسرے والی یا گورنر کو نہیں ہو سکتا تھا اور نہ واقعہ تھا تو پھر کیا یہ روایت بے اصل ہے حقیقت نہیں۔؟

کہاں کوفہ کا عارضی والی گورنر اور کہاں رستے کی حکومت پر اپنے ہی ہم رتبہ و ہم مرتبہ والی و عامل کے تقرر کا با اختیار خود اجرائے فرمان ابہ میں تفادیت رہ از کجا است تا یکجا امیر المومنین نے والیوں اور عاملوں کے عزل و نصب کا اختیار نہ اس عارضی والی کو دیا تھا اور نہ ایسا کرنے کی کوئی وجہ تھی اور نہ خود اس کے اپنے بیان سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ کوفہ شہر اور اس کے حدود کے علاوہ تمام ممالک ایران کا والی تھا۔ البتہ خود کوفہ ہی کے حدود و سرحدوں میں کسی مقام پر کوئی بغاوت ہوئی ہوتی۔ کسی فتنے نے سر اٹھایا ہوتا تب بھی اکبات تھی، امیر عسکر کو مع دستہ فوج اس کے دفعیہ کے لئے بھیجا جاسکتا تھا یا بدروایت وضع کرنے والے کو جغرافیہ کی معمولی معلومات بھی حاصل نہ تھیں۔ رستے کا علاقہ تو کوفہ کے علاقہ سے سیکڑوں کوس دور واقع تھا، درمیان میں کئی علاقے پڑتے تھے رستے کے علاقہ میں کہیں کوئی واقعہ پیش آیا تھا، کوئی بغاوت ہوئی تھی، اول تو خود وہیں کا عامل تدارک کرتا وہ عاجز و لاچار تھا تو قرب و جوار اور ملحقہ و متصلہ علاقوں کے والی امداد بھیجتے خصوصاً خراسان کے والی جن کے علاقے کی سرحدیں اس سے ملتی تھیں۔ والی خراسان اس زمانہ میں قیس بن الہثیم السلی تھے۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد ہی امیر المومنین یزیدؓ نے مسلم بن زیاد کو ان کے بجائے والی خراسان مقرر کیا تھا انہوں نے بخارا، کمر کلخ اور خوارزم وغیرہ پر جہاد کئے، بکثرت مال غنیمت حاصل کر کے دربار خلافت کو ارسال کیا ۳۵۵ھ کتاب البلدان یعقوبی مطبوعہ اپریل ۱۸۶۱ء و دیگر کتب تاریخ، ان ہی اموال غنائم میں سے کثیر مقدار فیاض طبع و دریا دل امیر المومنین نے حضرت حسینؓ کے چچیرے بھائی حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ کو اور ان کے جو دو بھائی بدولت اہل مدینہ کو عطیہ کی تھی جس کا حال ان اوراق میں آپ

ملہ خنہ کر رہے ہیں۔ ایران کے بعض علاقے اگر والی کوفہ کے ماتحت بھی قرار دیئے جائیں تب بھی ایک عارضی والی کو جو کارخانہ کی انجام دہی کے لئے متعین کیا گیا تھا اس نوعیت سے تقرر کرنے کا نہ اختیار تھا اور نہ موقع اور وقت مبنی موضع و مواضعات، جن کا نام اس وضعی روایت میں لیا گیا ہے حسب تصریح صاحب معجم البلدان دیناوند میں شامل اور رے و ہمدان کے علاقوں میں منقسم تھے ان مواضع کو قزوین کے علاقہ میں بھی شمار کیا گیا (ص ۵۳ ج ۱ معجم البلدان) رے سے سواسان کے علاقہ کا اتصال شاہراہ اعظم سے تھا "والمرے علی جادة طریق خراسان (ص ۵۳ کتاب البلدان) مگر کوفہ سے رے پہنچنے کے لئے کئی علاقوں سے یعنی الدینور و قزوین وغیرہ سے گزر ہوتا تھا بہر حال موضع دستی میں ایسا کوئی واقعہ پیش بھی آیا تھا اور اس کو اتنی اہمیت بھی حاصل تھی کہ ابن زیاد نے کوفہ پہنچتے ہی کار مفوضہ کی انجام دہی کو تو ملتوی کر دیا حالانکہ جیسا بیان ہو چکا اور خود ان ہی راویوں کی روایتوں میں اس کی بھی تصریح ہے کہ امیر المؤمنین نے اسے خاص طور سے اسی کام پر مامور کیا تھا۔ یعنی باغیان کوفہ کی سرکوبی کر کے امن عامہ بحال کرنا اور نظم و نسق سلطنت استوار کرنے کی ایسی موثر تدابیر اختیار کرنا کہ پھر کوئی فتنہ سر نہ اٹھا سکے۔ یہ وہ کام تھا جسے اس نے کوفہ کی سرزمین پر قدم رکھتے ہی عملاً شروع کر دیا تھا۔ باوجود اس کے وضعی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ۔

ابن زیاد نے چار ہزار لشکر جبار کی فراہمی کا دستی کسے لئے چند ہی دن میں انتظام بھی کر لیا اور کوفہ کے امیر عسکر کو رے کی حکومت کا فرمان بھی با اختیار خود لکھ دیا اور روانگی کا حکم بھی دے دیا کہ اتنے میں حسینؑ کی آمد آمد کی خبریں پہنچیں، سن کر چونک پڑا، دستی والی فوج کو روک لیا اور نامزد والی و گورنر سے کہا "پہلے حسینؑ کی طرف متوجہ ہو جب ہمارے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے اس سے فراغت پا جائیں تو پھر تم اپنی خدمت پر ملک رے کی حکومت پر چلے جانا" قصرا الی الحسین فاذا خرجنا مما بیتنا و بیئنا سررت الی عملک (ص ۲۳۳ ج ۲ طبری)

چنانچہ ان راویوں نے حضرت حسینؑ کے معاملہ سے فراغت پا جانے کی کسی کچھ تفصیلات پیش کی ہیں جن سے کتب تاریخ کے اوراق مملو ہیں لیکن کسی راوی یا مورخ نے یہ بتانے کی زحمت گوار نہیں کی کہ جب یہ لوگ "حضرت حسینؑ کے معاملے سے فراغت پا چکے



لاء میرے و مشفق علی قومہ  
نعم قد قبلت  
جو اپنے امیر کا صحیح شیر ہے اور اپنی  
قوم کا مشفق ہے ہاں تو میں نے  
قبول کیا۔ (صفحہ ۲۳۶ طبری)

راویوں کے اس بیان سے کیا یہ واضح نہیں ہوتا کہ حکومت کے یہ دونوں  
ذمہ دار افسر معاملہ کو بغیر خونریزی کے صلح و آشتی سے نمٹانا چاہتے تھے۔ دو قوتیں  
البتہ ان کے مساعی میں حائل اور مزاحم تھیں۔ ایک تو برادرانِ مسلم بن عقیل کا تہیہ  
کہ وہ اپنے مقتول بھائی کا انتقام لے کر رہیں گے چاہے اس میں انہیں اپنی بھی جانیں دیدی  
پڑیں دوسرے ان کوئی سپاہیوں کا رویہ تھا جو کوفہ سے مکہ گئے تھے اور حسینی  
قافلے کے ساتھ آ رہے تھے اپنے مشن کی ناکامی سے ان کی پوزیشن حد درجہ خراب  
ہو چکی تھی وہ اپنی خیر اسی میں سمجھتے تھے کہ صلح و مصالحت ہونے پائے کیونکہ ان کے لئے  
اب کوئی اور صورت مفرک نہ تھی۔ کوفہ جاتے ہیں تو کیفر کردار کو پہنچتے ہیں، دمشق کا رخ  
کرتے ہیں تو مستوجبِ لعنہ ہیں۔ انہوں نے اپنے ان پیش رو سپاہیوں کی تقلید کرنی  
چاہی جنہوں نے حضرت علیؑ اور حضرت طلحہؓ و زبیرؓ میں مصالحت ہوتے دیکھ کر  
آتش جنگ مشتعل کرادی تھی۔

جنگ جمل تو ان ہی سپاہیوں کی ریشہ دو اینوں کا نتیجہ تھی چنانچہ ان کو فیوں کی  
ساری کوشش اب اسی بات پر تھی کہ حضرت حسینؑ اپنے سابقہ موقف پر قائم رہیں۔  
ابو مخنف ہی کی روایت یہ بھی ہے کہ کو فیوں نے جن میں چار نووارد کوئی بھی شامل تھے  
حضرت موصوف کو یہ ترغیب دینی شروع کی کہ کوہستان آچاء و سلمی پر چل کر ڈیرے  
ڈالیں، بنی طے کے بیس ہزار سوار اور پیا دے بہت جلد مدد اور نصرت کو آ موجود ہونگے  
ان کو فیوں نے اپنے اسلاف کے قصے بیان کرنے شروع کئے کہ ہم لوگ شاہانِ غسان و  
عمیر اور نعمان بن منذر سے جن کی حکومت تیرہ اور اس کے نواح میں تھی ان ہی پہاڑوں  
کی پیناہ میں محفوظ رہے تھے حکومت وقت کے نمائندوں کو حضرت حسینؑ کے ساتھیوں  
کے ان عزائم کا حال معلوم ہو کر کہ کو فیوں کا یہ سبائی گروہ اس حالت میں بھی کہ انقلاب  
حکومت کے بارے میں ان کا سارا پلان اور منصوبہ ہی خاک میں مل چکا تھا مگر  
ترغیب کی حرکتوں سے باز نہیں آئے ضروری سمجھا گیا کہ ان لوگوں کی ریشہ دو اینوں کا

تھیں طور سے خاتمہ کر دیا جائے، چنانچہ مسئلہ کو آئینی نوعیت دی گئی یعنی عمر بن سعد  
 کی ملاقاتوں کے نتیجے میں حضرت حسینؑ جب آباد ہو گئے کہ امیر المومنین سے بیعت کر لیں  
 ان سے مطالبہ ہوا کہ دمشق تشریف لے جانے سے پہلے ہی ان کے نمائندے کے ہاتھ پر یہیں  
 بیعت کریں۔ تمام اقطاع مملکت اسلامی میں عام و خاص حتیٰ کہ صحابہ کرام جیسی بلند و بالا ہستیوں  
 نے اسی طرح عاملان حکومت کے ہاتھ پر امیر المومنین کی بیعت کی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ  
 حضرت حسینؑ نے اس طرح بیعت کرنے اور ابن زیاد حاکم کوفہ کا حکم ماننے سے یہ  
 کہہ کر انکار کر دیا۔ کہ تجھ جیسے شخص کے ہاتھ پر بیعت کر لینے سے بہتر تو موت ہے۔  
 آپ کا یہ قول اگر صحیح نقل ہوا ہے تو باعث استعجاب ہے کیونکہ آئینی حیثیت سے  
 نمائندے کی حیثیت ذاتی نہیں رہتی۔ امیر کوفہ عبید اللہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا خود امیر المومنین  
 کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے مترادف تھا۔ آپ کے اس انکار پر دوسرا مطالبہ بمزید احتیاط  
 یہ ہوا کہ وہ سب آلات حرب اور ہتھیار جو حسینی قافلہ کے ساتھ ہیں نمائندگان حکومت  
 کے حوالے کر دیں تاکہ اس خطرہ کا بھی سد باب ہو جائے جو ان کوفیوں کی ترغیباً نہ گفتگو  
 سے پیدا تھا کہ مبادا ان کے اثر میں آکر دمشق جانے کے بارے میں اپنی رائے اسی  
 طرح تبدیل نہ کر دیں جس طرح عامل مدینہ سے یہ فرما دینے کے بعد کہ صبح جب بیعت  
 عامہ کے لئے لوگوں کو بلانا تو ہم بھی موجود ہوں گے، مگر حضرت ابن الزبیرؓ سے گفتگو  
 کے بعد آپ اور وہ دونوں رات ہی میں مکہ معظمہ کو روانہ ہو گئے تھے۔ حکام کوفہ کے اس  
 مطالبہ نے برادران مسلم بن عقیل کو جو پہلے ہی سے جوش انتقام سے مغلوب ہو رہے تھے  
 متعل کر دیا نیز ان کوفیوں کو بھی جو حسینی قافلہ میں شامل تھے اور جنہیں صلح و مصالحت  
 میں اپنی موت نظر آرہی تھی یہ موقع ہاتھ آگیا انہوں نے اپنے پیش روؤں کی تقلید میں جنہوں  
 نے جبل کی ہوتی ہوئی صلح کو جنگ میں بدل دیا تھا اس اشتعال کو اس شدت سے  
 بھڑکا دیا کہ انتہائی عاقبت نااندیشی سے فوجی دستہ کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے  
 کی غرض سے گھبرا ڈالے ہوئے تھے اچانک قاتلانہ حملہ کر دیا گیا۔ آزاد محققین و مستشرقین  
 نے بے لاگ تحقیق سے اسی بات کا اظہار کیا ہے کہ حکومت کے فوجیوں پر اس طرح  
 اچانک حملہ سے یہ حادثہ حزن انگیز پیش آگیا انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مقالہ نویس  
 نے کہا ہے کہ :-



گورنر (کوفہ) عبید اللہ بن زیاد کو یزید نے حکم دیا تھا کہ حسینی قافلہ کے  
 ہتھیار لے لینے کی تدابیر کرے اور رصوبہ، عراق میں ان کے داخل ہونے اور  
 جھگڑا اور انتشار پھیلانے سے باز رکھے۔ کوفہ کے شیعیان علی میں سے  
 کوئی بھی مدد کو، کھڑا نہ ہوا۔ حسین اور ان کے مٹھی بھر متبعین نے اپنے  
 سے بدرجہا طاقتور فوجی دستہ پر جو ان سے ہتھیار رکھوا لینے کو بھیجا گیا  
 تھا غیر مال اندیشانہ طور سے حملہ کر دیا۔

(صفحہ ۱۱۶۲)

عمر بن سعد امیر عسکر نے جیسا وضعی روایتوں میں متہم کیا گیا ہے کوئی جاہانہ اقدام  
 مطلق نہیں کیا تھا۔ ان کے زیر ہدایت فوجی دستہ کے سپاہی مدافعانہ پہلوا اختیار کئے  
 رہے۔ یہ منظر کیا ہی دردناک تھا کہ گفتگوئے مصالحت یگانہ یک جدال و قتال میں بدل  
 گئی۔ حضرت حسینؑ اور ان کے عزیزوں کی قیمتی جانوں کے یوں ضائع ہو جانے کا تصور  
 تو آج بھی ہمارے دنوں میں حزن و ملال کے تاثرات پیدا کر دیتا ہے چہ جائیکہ جسے  
 کسی کی آنکھوں دیکھا یہ حادثہ ہو۔ عمر بن سعد کو قاتل حسینؑ کہتے ہیں لیکن ان ہی راویوں  
 خاص کر ابو مخنف نے اپنی ایک روایت میں گویا حق بر زبان جاری یہ بھی فرمایا ہے کہ حضرت  
 حسینؑ کے مقتول ہو جانے پر ابن سعدؓ پر رنج اور سدمہ سے ایسی رقت طاری ہوئی کہ  
 بے اختیار ہو کر زار و قطار رونے لگے ان کے رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی  
 ابو مخنف کی اس روایت میں یہ فقرہ ہے۔

قال فکانی انظرہ موع عمر بن سعد  
 وہی تیل علی خدیجہ والحیثۃ  
 (صفحہ ۲۵۹ ج ۱ طبری)

دراوی نے کہا گویا میں نے عمر بن سعدؓ  
 کے آنسوؤں کو دیکھا کہ وہ سبب گریہ ان  
 کے رخساروں اور داڑھی پر بہنے لگے تھے۔

اس قدر قلق اور صدمہ ابن سعدؓ کو کیوں نہ ہوتا حسینؑ سے قرابت قریبہ کے غلام  
 انہوں نے مفاد ملت کی خاطر بہتری کی کوشش کی کہ خون خرابہ نہ ہونے پائے مگر بھائیوں  
 کی دراندازی سے ان کی مساعی ناکام ہو گئیں لیکن تلوار چل جانے پر بھی اپنے سپاہیوں  
 کو مدافعت ہی کے پہلو پر قائم رکھا۔ جس کا بہین ثبوت خود ان ہی راویوں کے بیان سے  
 ملتا ہے جہاں انہوں نے طرفین کے مقتولین کی تعداد بیان کی ہے کہ حسینی قافلے کے بہتر

مقتول ہوئے جن میں اکثر و بیشتر جنگ آزمودہ نہ تھے اور فوجی دستے کے جنگ آزمودہ سپاہی اٹھاسی مارے گئے گویا سولہ فوجی زیادہ کٹوا کر بھی وہ حضرت حسینؑ کی جان بچانے میں کامیاب نہ ہو سکے اور زار و قطار رونے لگے پھر انہوں نے حضرت حسینؑ کے اہل خاندان کو ان کی بیبیوں کنیزوں اور دوسری خواتین خاندان نبوت کو عزت و حرمت کے ساتھ پردہ دار محلوں میں سوار کر کے روانہ کیا۔ قدیم ترین مورخ و صاحب اخبار الطوال، لکھتے ہیں۔

وامر عمر بن مسعود بجمل النساء  
الحسینؑ واخواتہ وجواریہ  
وحشمہ فی المحامل المستورۃ  
علی اکلیل۔

اور عمر بن سعد نے حکم دیا کہ حسینؑ کی بیبیوں، بہنوں، کنیزوں اور خاندان کی دیگر خواتین کو پردہ دار محلوں میں اوٹوں پر سوار کر کے لے جایا جائے۔

رشتہ سطر ۱۱۔ اخبار الطوال،

دلنیزی محقق درے خوے نے صحیح کہا ہے کہ جب اس حادثہ کے بیانات نے افسانہ کی سی نوعیت اختیار کر لی ابن سعد کو بھی قاتل کہاجانے لگا اسی غرض سے یہ چند امور پیش کئے گئے کہ ایک طرف تو یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ "قتل حسینؑ" پر ایسا رنج و قلق ہوتا ہے کہ زار و قطار رونے لگتے ہیں رخسار اور داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی ہے۔ خواتین اور پس ماندگان کو عزت و حرمت سے سوار کر کے بھجوتے ہیں۔

دوسری طرف یہی راوی وہ بھیانک تصویر ان کے وحشیانہ مظالم کی کھینچتے ہیں جن کے تصور سے بھی دل لرز جاتا ہے مگر ان حقائق کو جب پیش نظر رکھا جائے جو بعد مسافت رکہ و کر بلا، تعداد منازل و مراحل روانگی کی صحیح تاریخ کر بلا کے محل وقوع وغیرہ کے بارے میں مستند کتب جغرافیہ و بلدان وغیرہ کے حوالہ جات سے پیش کئے گئے ہیں تو یہ سب وضعی روایات، اختراعی داستانیں اور مبالنات ہباء منشوراً ہو جاتے ہیں اور عمر بن سعدؓ کا کردار ویسا ہی بے داغ ثابت ہوتا ہے جیسا ان جیسے ثقہ و بلند پایہ تابعی کے حالات سے توقع کی جاسکتی ہے۔ طبقات ابن سعد میں بذیل الطبقہ الاولیٰ من اهل المدینۃ من تابعین تابعین کے زمرہ میں ان کا ذکر ہے اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں مندرجہ ذیل



عبارت میں ان کا ذکر کرتے ہوئے بتایا ہے کہ کیسے کیسے لوگوں نے ان سے حدیث کی روایت کی ہے وہ لکھتے ہیں :-

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری  
ابو حفص المدنی سکن الکوفۃ روی عن  
ابنہ زانی سعید الخدری وعتہ ابنہ  
ابراہیم وابن ایتہ ابوبکر بن  
حفص وابو اسحاق السبیعی و  
اعیزار بن حریش ویزید بن  
ابی مریم وقتادہ وانشہری  
ویزید بن ابی حبیب وغیرہم  
وقال العجلی کات میردی عن  
ایہ احادیث وھو تابعی  
ثقة ۔

عمر بن سعد بن ابی وقاص الزہری  
ابو حفص المدنی ساکن کوفہ۔ انہوں نے  
اپنے والد ماجد اور ابوسعید الخدری سے  
حدیث کی روایت کی ہے اور ان سے ان  
کے فرزند ابراہیم اور ان کے پوتے ابوبکر  
بن حفص نے نیز ابواسحاق السبیعی اور اعیزار  
بن حریش ویزید بن ابی مریم وقتادہ والزہری  
ویزید بن ابی حبیب وغیرہ نے اور محدث  
العجلی فرماتے ہیں کہ (عمر بن سعد) نے اپنے  
والد سے احادیث کی روایت کی ہے اور ان  
سے بہت سے لوگوں نے اور وہ خود ثقہ

(ضعیف کچھ تہذیب التہذیب)

تابعی تھے۔

عمر بن سعد کو "قتل حسین" سے جب متہم کیا جانے لگا متاخرین میں سے بعض کو ان کی مروی احادیث لینے میں تامل ہوا، ذہبی فرماتے ہیں کہ وہ فی نفسہ تو غیر متہم تھے، لیکن قتال الحسین علیہ السلام میں حصہ لیا تھا اس لئے وہ کیسے ثقہ سمجھے جائیں (میزان الاحدال ج ۱۵) علامہ ذہبی کا زمانہ ان کے زمانہ سے تقریباً سات سو برس بعد کا زمانہ ہے جب ابوحنیفہ وغیرہ کی روایتوں کی اشاعت سے حادثہ کربلا کی سوت کا ذبہ عام طور سے لوگوں کے ذہن نشین ہو چکی تھی اور کسی مورخ کو ان وضعی روایات کی تنقید کرنے کی توفیق نہیں ہوئی تھی جو صحیح حالات کا انکشاف ہو جاتا۔ ابن خلدون کی کتاب کے دو تین ورق جو حادثہ کربلا کے بارے میں تھے ایسے غائب ہوئے کہ تقریباً پانچ سو برس کی مدت گزر جانے پر بھی آج تک کسی کو دستیاب نہ ہو سکے بایں ہمہ عمر بن سعد سے حدیث روایت کرنے والوں میں ان کے بیٹے پوتے کے علاوہ زمرہ تابعین کے جن راویان حدیث کے نام شیخ الاسلام ابن حجر لے مندرجہ بالا عبارت میں درج کئے ہیں۔ ان میں مشہور تابعی محدثین شامل ہیں۔

جو صریحاً اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے معاصرین ان کو متہم نہیں سمجھتے تھے مثلاً ابو اسحق لہ  
عمر بن عبد اللہ البیہقی متوفی ۱۲۷ھ بمصر ۹۵ سال وقادہ بن و عامہ سدوسی و محمد بن مسلم  
الزہری وغیرہم۔ خالی راولوں کے پر و پیگنڈے کے تاثرات ہی کی شاید وجہ تھی کہ بعض  
لوگوں نے ان کے مولود عبد البنی صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے بارے میں بھی شبہات کا اظہار کیا تھا۔  
محدث ابو بکر بن فتحون مالکی کی روایت سے اس شبہ کا ازالہ ہو جاتا ہے۔  
یہ بزرگوار محدثین کی اس جماعت میں شامل تھے جس نے صحابہ کرام کے حالات کی معتبر  
کتاب الاستیعاب کا ذیل لکھا تھا چنانچہ وہ ابن اسحاق کی سند سے یہ روایت لکھتے ہیں کہ  
عمر بن سعد عبد فاروقی کے مجاہدین میں سب او کیونکہ شامل ہوئے تھے۔

قال کتب عمر بن الخطاب ابی سعد بن  
ابی وقاص ان الله فتح الشام وعراق  
فابعث من قبله حینداً الى الجزيرة  
فبعث جيشاً مع عیاض بن عثم و  
بعث معه عمر بن سعد وهو  
غلام حديث المن مكنار واه  
يعقوب بن سفيان والطبري  
من طريق سلمه بن الفضل عن اسحق  
وكان ذلك مع عشرة قال ابن  
فتحون من كان في هذا السنة بيعت  
راوی نے بیان کیا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ  
نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کو ایک  
مکتوب بھیجا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے شام و عراق  
پر مسلمانوں کو فتح یاب کیا تو اب تم الجزيرة پر  
لشکر کشی کرو۔ چنانچہ (ابن سعدؒ نے) عیاض  
بن غنم کی سرکردگی میں لشکر غازیہ بیان بھیجا اور  
ان کے ساتھ اپنے فرزند عمر بن سعد کو  
بھی بھیجا جو اس وقت نو عمر تھے۔ اسی کو  
یعقوب بن سفيان اور طبری نے بھی سلمہ  
بن فضل سے اور انہوں نے ابن اسحاق

سند یہ ابو اسحاق شیعہ اولی میں ہیں اور و افضل سے بیزار۔

سے سخاوی نے اپنی تالیف الاعلام بالتوینح لمن ذم التاريخ و مطبوعہ دمشق ۱۳۴۹ھ میں بتایا  
ہے کہ جس جماعت محدثین نے الاستیعاب کے ذیل کی تدوین کی تھی ان میں ابی اسحاق بن  
الامین اور ابی بکر بن فتحون شامل تھے جو دونوں بمعصر تھے اور ان دونوں میں باعتبار فضیلت  
علمی ابن فتحون برتر تھے و ہما متعاصران و تالیفہما احسنہما کشف الخون میں ابو بکر بن  
فتحون کو مالکی مسلک کا بتایا ہے۔



فی الجیوش فقد کان لا محالة  
مرلوداً فی عهد البتی صلی اللہ  
علیہ وسلم قال ابن عساکر  
هذا ایدل اثبہ ولد فی عهد البتی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
الی آخرہ -

سے روایت کیا ہے۔ یہ واقعہ ۱۹ھ کا  
ہے۔ ابن فتحون اس پر کہتے ہیں کہ جس فرد  
کو اس سنہ میں فوج میں شامل کر کے بھیجا  
گیا ہودہ لا محالہ عہد نبی صلعم کا مولود ہوگا۔  
ابن عساکر بھی یہی کہتے ہیں یہ اس بات کی  
دلیل ہے کہ وہ (عمر بن سعد) عہد نبوی میں  
پیدا ہوئے تھے۔

(مناہج الاصابہ فی تہذیب الصحابہ مطبوعہ مصر)

صحیحین کی ایک حدیث میں البتہ یہ بیان ہے کہ حضرت سعد خلیل تھے آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم جب عیادت کو تشریف لے گئے انہوں نے آپ سے عرض کیا میں مالدار  
ہوں سوائے ایک بیٹی کے میرے مال کا کوئی وارث نہ ہوگا۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ واقعہ یا  
توجہ الوداع کے وقت کا ہے یا فتح مکہ کے زمانہ کا۔ اس سے بعض لوگ یہ مطلب نکالتے  
ہیں کہ عمر بن سعد کی ولادت عہد نبوی میں نہیں ہوئی تھی کسی نے تو یہ بھی کہہ دیا کہ عہد نبوی کے  
نہیں عہد فاروقی کے مولود تھے۔ یہ حدیث ہی اول تو محلی نظر ہے عہد نبوی میں حضرت سعد رضی  
الیہ مالدار کہاں تھے پھر اگر یہ واقعہ فتح مکہ کے زمانہ کا ہے اور یہ ثابت ہے کہ عمر بن سعد رضی  
اپنے باپ کے بڑے بیٹے تھے تو کیا تعجب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے  
ان کا یہ بیٹا تولد ہو کر ذرا ثروت مال کا حقدار بنا ہو قطع نظر اس کے جب ان کے پوتے  
ابو بکر بن حفص بن عمر سعد اپنے دادا سے حدیث کی روایت کرتے ہیں۔ جیسا شیخ الاسلام  
ابن حجر عسقلانی نے تصریح کی ہے تو یہ بین دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت عمر بن سعد رضی  
عہد نبوی کے مولود تھے بلکہ آپ کی وفات کے وقت ان کی عمر اقل درجہ پر پانچ چھ برس  
کی ہوگی کیونکہ جو پوتا اپنے دادا سے حدیث کی روایت کر سکتا ہو پندرہ بیس برس کا تو یقیناً  
ہوگا۔ پوتے کی عمر اتنی ہو تو دادا کا سن کم از کم ساٹھ برس کا ماننا پڑے گا۔ اس اعتبار سے  
حضرت عمر بن سعد اور حضرت حسین بن علیؑ دونوں ہم سن قرار پاتے ہیں۔ ایک رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں کے بیٹے اور دوسرے آپ کی بیٹی کے بیٹے۔ اس قرابت  
قریبہ کے ہوتے ہوئے کیا ان شدید اتہامات سے حضرت عمر بن سعد کو کسی طرح  
بھی مہتمم کیا جاسکتا ہے جو "قتل حسین" کے متعلق ان پر لگائے گئے ہیں کفر و زندہ کا

الزام تو ان راویوں میں سے کسی نے بھی ان پر عائد نہیں کیا تو پھر یہ بات کیونکر قابل قیاس ہو سکتی ہے کہ جس رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کلمہ پڑھتے ہوں، نمازوں میں جس (صلی اللہ علیہ وسلم) پر درود بھیجتے ہوں۔ جس ذات اقدس سے یہ قرابت قریب ہو کہ ان کی دختر۔ حضرت فاطمہ زہراؑ۔ رشتہ میں ان کی پھوپھی کی پوتی اور خود ان کی بھتیجی بھی ہوتی ہوں۔ ان ہی کے فرزند دلہند حضرت حسینؑ کو جو رشتہ میں ان کے نواسہ ہوں، ان کو طرح طرح کے وحشیانہ ظلم سے قتل کریں یا اپنے فوجی درندوں سے قتل کرائیں اور یہ سب کچھ محض ایک علاقہ کی حکومت ملنے کے لالچ میں !!

ان وضاعین نے خاص مقصد کے پیش نظر خیالی مظالم کی یوں دہمیانک تصویریں کھینچنے میں کوتاہی نہیں کی مگر عمر بن سعدؓ کی حسینؑ سے قرابت قریب کا خیال کر کے ساتھ ہی یہ بھی کہتے جاتے ہیں کہ حسینؑ سے مقاتلت کرنے میں ان کو شدید کراہت تھی اور اس فعل کے ارتکاب کو وہ دین و دنیا میں "مطرد و ملعون" ہو جانے کے مرادف سمجھتے تھے۔ صاحب ناسخ التواریخ فرماتے ہیں :-

چوں عمر بن سعد از مقاتلت حسین  
کراہتے بکمال داشت ---  
چونکہ عمر بن سعد کو حسینؑ سے قتال  
کرنے میں کمال درجہ کراہت تھی ---  
(ص ۲۳۴ ج ۱ از کتاب دوئم)

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے :-

اما عمر بن سعد چونکہ مکروہ میداشت  
کہ با حسین مقاتلت آغاز و خود را مطرد و  
ملعون داریں سازد ---  
لیکن عمر بن سعد چونکہ حسینؑ سے قتال  
و جدال کا آغاز کرنے اور اس طرح دین  
و دنیا میں اپنے کو مطرد و ملعون بنانے  
کو مکروہ سمجھتے تھے۔  
(ص ۲۳۶ ایضاً)

واقعات سے ثابت ہے کہ قتال و جدال کو مکروہ ہی نہیں جانتے تھے بلکہ برابر کوشش کرتے رہے کہ معاملہ آشتی سے سمجھ جائے اور وہ تنہا ہی اس کے کوشش نہ تھے بلکہ عامل صوبہ اور دوسرے افسروں کی بھی عملاً یہ کوشش ہی کہ جنگ کی نوبت نہ آئے خود امیر المؤمنین کی اپنے اس عامل کو جنہیں خاص طور سے کوفیوں کی بغاوت فرد کرنے پر مامور کیا تھا۔ صریح ہدایت تھی کہ اپنی جانب سے کوئی پہل نہ کریں اور



اس وقت تک تلوار نیام میں رکھیں جب تک ان کے خلاف تلوار نہ اٹھے سپہ سالار  
فوج عمر بن سعدؓ کا رویہ نادرک موقع آ جانے پر بھی وہی مخلصانہ و ہمدردانہ رہا۔  
حتیٰ کہ جب ان کے سپاہیوں پر جو ہتھیار رکھوانے کو گھیرا ڈال لے کھڑے تھے۔  
اچانک قاتلانہ حملہ کر دیا گیا، انہوں نے اپنے سپاہیوں کو جوابی حملہ یا جارحانہ  
اقدام سے روکے رکھا، مدافعانہ پہلو سے آگے نہ بڑھتے دیا جس کا بتن ثبوت جیسا  
ابھی ذکر ہوا ان راویوں کے اس قول سے ملتا ہے کہ مابہر حرب اور جنگ آزمودہ  
سپاہیوں میں ۱۶ جوان حسینی قافلے کے مقابلے میں زیادہ مارے گئے اور وہ بھی ان  
کے ہاتھوں جنہیں بنو آزمائی اور تیغ زنی کا فوجیوں کی طرح نہ کوئی تجربہ تھا نہ  
ایسی مہارت۔ سرکاری فوجی دستہ کے سپاہیوں پر ساتھ پیٹھ کو فیوں اور برادران  
مسلم کا یہ قاتلانہ حملہ بالکل غیر متوقع، دفعۃً اس تیزی سے ہوا کہ بیچ بچاؤ کی لوبت نہ  
آنے پائی۔

عمر بن سعدؓ اس موقع پر اس سے بھی زیادہ بے بس ہو گئے۔ جیسے جنگ جمل کے  
موقع پر حضرت علیؓ تھے کہ قدر آن دکھا دکھا کر فریقین کو براور کشی سے روکتے رہے مگر  
بے سود۔ ابو مخنف وغیرہ راویوں نے جنگ جمل کے حالات جس مبالغہ کے ساتھ  
بیان کئے ہیں اس سے بدرجہا زیادہ اغراق و مبالغہ کے ساتھ کربلا کے حالات ہیں  
خصوصاً بنو آزمائیوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں واقعات سے ان کی ہرگز تصدیق نہیں  
ہوتی، یہ روایتیں محض وضعی و اختراعی ہیں اور پایہ اعتبار سے قطعاً ساقط، بالخصوص  
حضرت عمر بن سعدؓ کے کردار پر قبیح سے قبیح اتہامات لگائے ہیں اور سرکاری فوج کا  
شمار تو افسانوں کے مبالغات سے بھی بڑھ چڑھ کر بتایا ہے۔ مثلاً چھ لاکھ سواروں اور  
دو کروڑ پیادوں سے لے کر بیس ہزار تک مختلف راویوں نے تعداد بیان کی ہے  
ابو مخنف نے انہی ہزار اور ناسخ التواریخ کے مؤلف نے ۵۳ ہزار تعداد بتاتے  
ہوئے لکھا ہے کہ۔

علمائے اخبار و مورخین آثار و شمار	علمائے اخبار اور مورخین آثار نے اس
لشکر سے کہ از برائے مقاتلت با حسین	لشکر کی تعداد کے بارے میں جو حسین
انجن شدند باختلاف سخن کردہ اند	سے قتال و جدال کرنے کے لئے جمع

اس جملہ رامن بندہ یاد کروم و با سپاہ  
عمر بن سعد بشمار آوردم پنجاہ و سہ ہزار  
در قلم آمد۔  
ہوا تھا مختلف باتیں کہی ہیں ان سب  
کو مجھ بندہ نے خیال میں رکھ کر اور عمر بن  
سور کی سپاہ کا اس کے ساتھ شمار کر کے

دست ۲۳ ج ۱ از کتاب دوم، ۵۳ ہزار تعداد قلمبند کی ہے۔

ان ہی مؤلف نے ابو مختلف کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ اس اسی ہزار میں حجاز و  
شام کا ایک متنفس بھی شامل نہ تھا سب کے سب کوفی ہی تھے۔

ہمگان کوفی بودند و حجازی و شامی بایشان نمود دست ۲۳۱ ایضاً، یہ جناب تو خود  
کوفہ ہی کے ساکن تھے انہیں اپنے وطن مالوف کی آبادی کا صحیح اندازہ ہونا چاہیے  
تھا مگر ان کو تو داستان اتنی کرنی تھی نہ صدق بیانی۔ اور اگر شہر کوفہ کے علاوہ  
علاقہ کوفہ کے تیغ زن باشندوں کا شمار بھی اس تعداد میں شامل تھا۔ تب بھی اس  
علاقہ سے اتنی کثیر تعداد میں فوج و سپاہ کسی طرح فراہم نہیں ہو سکتی تھی اس زمانہ میں  
تمام ایران و خراسان کے علاقے کوفہ کے تحت نہیں تھے جیسا حضرت علیؑ اور حضرت  
معاویہؓ کے عہد میں اس وقت تک رہے جب امیر زیاد کا زمانہ تولیت تھا دست ۵۴  
کے بعد سے خراسان کا جداگانہ صوبہ بن گیا تھا جس میں ہمدان درے وغیرہ کے علاقہ تھے  
چنانچہ امیر المومنین یزیدؓ کے عہد خلافت میں جیسا ذکر ہوا خراسان کے عاملوں کے  
تبادلہ و تقرر کا از سر نو انتظام کیا گیا۔

بہر کیف اگر ایران کے سب علاقہ جات کوفہ ہی کے تحت تسلیم کر لئے جائیں  
تب بھی پچیس تیس دن کے قلیل عرصہ میں کیسی مدت حادثہ کربلا کے وقت تک عبید اللہ  
کے کوفہ آنے اور انتظام کی باگ سنبھالنے کی ہوتی ہے۔ اتنی زبردست اور کثیر افواج  
کا فراہم ہو جانا قطعاً محال اور ناممکن تھا۔ انہی ہزار فوجی اور ان کے متعلقہ دیگر عملے  
کے لوگوں کو شامل کر کے ایک لاکھ نفوس کے لئے سامان رسد وغیرہ سواری کے جانوروں  
کے دانہ چارہ کے اتنے عرصہ میں کوفہ یا کربلا جیسے مقام پر مہیا کر لینا نہ صرف الحاصل  
نہی بلکہ ناممکن علمائے اخبار و مؤرخین آثار نے یہ نہ بتایا کہ یہ سب کچھ اہتمام اور  
یہ لشکر و شمار آخر کیوں کس غرض سے اور کس کے مقابلے کے لئے تھا؟ کیا صرف  
۷۲ یا سو سو افراد سے نبرد آزمائی کے لیے جن میں متعدد نو عمر تھے اور جدال و قتال



سے نا آشنا و نا تجربہ کار۔ یہ خیال ان وضاعتیں کو کیوں آتا کہ ان کی ان ساختگیوں کو کبھی نہ کبھی تو فہم و دانش انسانی کی میزان سے جانچنے کی نوبت آئے گی ان کو تو امیر المومنین یزیدؓ ان کے عمال خلافت اور خاندان نبی امیہ کے خیالی ظلم و ستم کی وضعی داستانیں بیان کرنی اور غرضی معرکہ آرائیوں کے سلسلہ میں اس قسم کے عجوبات پیش کرتے تھے مثلاً یہ کہ:-

خلاصہ یہ کہ (حسین) عمر بن سعد کے لشکریوں کو تلواریں مارتے، قتل کرتے۔ اٹھا پھینکتے تھے اور لشکری ان کے سامنے سے اسطرح بھاگتے تھے جیسے شیر کے سامنے سے گورخراور بھیڑیے سے بھیڑوں کا گلہ بھاگ جاتا ہے اور یہ سب لشکری میدان جنگ میں پرگندہ و منتشر ہو گئے اور اس وقت تک بہ روایت ابن شہر آشوب و محمد بن ابی طالب ایک ہزار نو سو پچاس نفر ان کفار میں سے عسلاوہ زخمیوں کے تلوار کے گھاٹ اتار دیئے۔

بالجملہ (حسین) میزد و میکشت دمی انگند و لشکر از پیش روئے او چوں گورخرا و شیر و گلہ از گرگ می رمیدند و در پہن دشت عرب گاہ می پرانگند تا ایں وقت بہ روایت ابن شہر آشوب و محمد بن ابی طالب ہزار و صد و پنجاہ کس از ان کفار را بیرون ز خمداران یا تیغ درگذاشتند (ص ۲۹۹ ج ۱ از کتاب دوم)

مقتل ابو مخنف میں بھی یہ روایت ہے کہ پہلے ہی حملہ میں حضرت حسینؓ نے ایک ہزار

نو سو<sup>۱۹</sup> سواروں کو قتل کر ڈالا تھا پھر جب میدان زرم سے پلٹ کر خیمہ کی جانب آئے کلام منظوم زبان سے ادا کر رہے تھے دو چار نہیں اکھٹے ۳۵ شعر اسی وقت کہہ ڈالے تھے جو ابو مخنف نے درج کئے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو:-

والمتبی الهاشمی الوالدین  
بعْدَ جَدِّیْ فَاَنَا ابْنُ الْخَیْرِتِیْنِ  
فَاَنَا الْکَوْکَبُ وَابْنُ الْقَمَرِیْنِ  
وَاسْرَثَ الْعِلْمُ وَمَوْلَى الثَّقَلِیْنِ

بَعْدَ الطَّهْرِ مِنْ لَعْدِ النَّسَبِ  
خَیْرَةُ اللَّهِ مِنَ الْخَلْقِ اَبِی  
وَالِدِی شَمْسٌ وَ اُمِّی قَمَرٌ  
اُمِّی الزَّاهِرُ اَعْرُ حَقًّا وَاَبِی

بھلا ان حسبی و نسبى تعلیوں کے اظہار کا کہ میرے ماں باپ شمس و قمر ہیں اور میں چاند سورج کا بیٹا اور چمکدار ستارہ ہوں اس وقت موقع ہی کیا تھا حاشا

جنابہ! یہ سب تو سبائی راویوں کی اپنی اختراعات ہیں یہی راوی کہتے ہیں کہ ذرا دم لیکر پھر جو دوسرا حملہ کیا خلق کثیر کو قتل کر ڈالا "قتل منهم خلقاً کثیراً" (ص ۸۵)  
 ابو مخنف نے مقتولین کی تعداد تو نہیں بتائی مولف "مجاہد اعظم" نے آپ کے اور آپ کے رفقا کے ہاتھ سے مقتولین کی تعداد کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "حضرت نے متواتر کئی حملے کئے اور ہر حملہ میں دس دس ہزار لاشیں بچھا دیں بھلا اس مبالغہ کا کیا ٹھکانا ہے" پھر کہتے ہیں کہ "اسرار شہادت میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ حضرت کے ہاتھ سے تین لاکھ، حضرت عباس کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار دوسروں کے ہاتھ سے ۲۵ ہزار اس طرح کل ساڑھے تین لاکھ کو فی قتل ہوئے" (ص ۲۶۲)

یہ لغو بیانیہاں ہی اس کا ثبوت ہیں کہ معرکہ آرائیوں کے سارے قصے عجمی ذہنیت کے تراشیدہ ہیں۔ اسی کے ساتھ یہ راوی بیان کرتے ہیں کہ چاروں طرف سے جب تیرباری ہوتے سے حضرت حسینؑ کے تیر لگا بے ہوش ہو کر گر پڑے ہوش آیا تو ضعف سے اٹھانہ گیا، دھڑیں مار کر بین اور فریاد کرنے لگے "نیکی ایکاء شد میداً" وفادی (ص ۸۹) ابو مخنف نے بین و فریاد کے یہ کلمات حضرت حسینؑ کی زبان سے ادا کرائے ہیں۔

واحداً، واحمداً، وابتاء	ہائے نانا، وائے محمد، ہائے آبا، ہائے علی،
واعلیاء، والخاء، واحساناء	ہائے بھیا، وائے حسن، ہائے غریب الوطنی
واغریبنا، واعطشنا، وغرثنا	وائے شدت پیاس، ہائے مدد، وائے
واقلة: اصرا، اقل مظلوماً	مردگاروں کی قلت، ہائے مظلوم قتل
وحیدی مصطفیٰ، واذبح	ہوتا ہوں (حالانکہ) میرے نانا مصطفیٰ ہیں
عطشاناً وابی علی المرتضیٰ	ہائے پیاسا ذبح ہوتا ہوں (حالانکہ) میرے
اترك مھتوگا وائی	باپ علی مرتضیٰ ہیں۔ ہائے مردہ پھینکے
فناطمة الزھرا -	جاتے ہیں (حالانکہ) میری ماں فاطمہ زہرا
وہ ابی مخنف مطبوعہ نجف ص ۸۵	ہیں۔

معاذ اللہ! ثم معاذ اللہ! حضرت حسینؑ جیسے غیور مردِ مومن سے کیا لغو کلمات منسوب کئے ہیں۔



کسی عرب خصوصاً قریشی و ہاشمی کی زبان سے مرتے وقت ایسے کلمات ادا نہیں ہوتے یہ بین و وادیل خاص غمی ذہنیت ہے اور اسی ذہنیت نے مصنوعی معرکہ آرائیوں کے یہ جھوٹے قصے گھڑے ہیں۔ اب ذرا نسخ التواریخ کی مندرجہ بالا روایت کو جس میں کم سے کم مقدار حضرت حسینؑ کے ہاتھوں ایک ہی حملے میں لشکریان ابن سعدؓ کے مارے جانے کی بیان ہوئی ہے جانچ کر دیکھئے۔

عمر بن سعدؓ اور ان کے لشکریوں کے مسلمان ہونے سے تو کسی نے انکار نہیں کیا۔ راویوں کے فرمانے سے زمرہ "کفار" میں ان کو شامل سمجھیں تو ایک ایک لشکر سے نبرد آزما ہونے، قتل کرنے، بچھاڑنے میں فی کس کم از کم ایک ہی منٹ کے حساب سے (۱۹۵۰) لشکریوں کے لئے حضرت موصوف کو ساڑھے بتیس گھنٹے تک بلا توقف مسلسل قتال کرنے میں لگنے چاہئیں یعنی پورا دن پوری رات گزرنے کے بعد بھی دوسرے دن کے ساڑھے آٹھ گھنٹے مزید حالانکہ طبری و دیگر تمام مورخین نے ابو مخنف وغیرہ کی روایتوں کے مطابق بیان کیا ہے کہ یہ حادثہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا تھا، جتنی دیر قبیلہ میں آنکھ جھپک جائے۔ یعنی کم و بیش آدھ گھنٹے میں اس کی تائید مزید ان راویوں کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ فریقین کے مقتولین کی تعداد ۷۲ اور ۸۸ تھی قطع نظر اختلاف بیانی کے بس بومسافت و تعداد منازل کے اعتبار سے حسینی قافلہ موقع واردات پر ایک دن قبل ہی نہیں پہنچ سکتا تھا۔ تو جمع جموش اور نبرد آزمائیوں کی یہ سب داستانیں قطعاً اور بے حقیقت اور بے اصل قرار پاتی ہیں۔ برادران مسلم اور ساٹھ سینٹھ کوفیوں کا فوجی دستہ کے سپاہیوں پر غارتنا اندیشانہ اچانک قتلانہ حملہ کر دینے سے یہ واقعہ حزن انگیز یکایک اور غیر متوقع پیش آکر گھنٹہ آدھ گھنٹے میں ختم ہو گیا تھا۔

ان راویوں کا ایک طرف تو بیان یہ ہے کہ عمر بن سعدؓ نے خواتین اور ان کے خیموں کو تاراج نہ ہونے دیا۔ نابالغوں کو اور علی بن الحسین (زین العابدینؑ) کو یہ کہہ کر کہ اس مرثیہ "لڑکے" سے کوئی تعرض نہ کرے قتل ہونے سے بچ لیا حالانکہ وہ اس وقت ۲۳ برس کے سن و سال کے صاحب اولاد تھے اور دوسری طرف ان ہی ابن سعدؓ پر بیتان باندھا ہے کہ حضرت حسینؑ کی نقش کی اس درجہ بے حرمتی کی کہ دس سواروں کے گھوڑوں کی تاپوں سے پامال کر کے سینہ اور پشت کو چور چور کر دیا اور پھر ان حرکات شنیعہ کی "خوشخبری" سنانے کو

ایک آدمی اپنے اہل و عیال کے پاس بھیجا کہ اللہ نے فتح مندر کیا لا بثر ہم بفتح اللہ علیہ  
 (سنہ ۱۲) طبری حضرت عمر بن سعدؓ کی اہلیہ مریم بنت عامر بن ابی وقاصؓ تھیں یعنی ان  
 کے چچا عامرؓ کی صاحبزادی تھیں اور حضرت عامرؓ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے  
 ماموں سابقون الاولون میں سے اور ایمان لانے والوں میں سے گیارھویں تھے اور وہ  
 صحابی تھے جنہوں نے حضرت جعفر طیارؓ کے ساتھ حبشہ کو ہجرت کی تھی ان ہی کے ساتھ مدینہ  
 واپس آئے اور حضرت مریم ایسے جلیل القدر صحابی کی دختر زوجہ حضرت عمر بن سعدؓ تھیں  
 جن کو یہ ”خوشخبری“ پہنچانے کے لئے یہ مکذوبہ روایت وضع ہوئی۔ ان وضاعین کو  
 صحابہ کرام اور ان کی اولاد سے جو تابعین کے زمرہ میں شامل ہیں جو بغض ہے وہ اس قسم کے  
 بہتان تراشیوں سے ظاہر ہے۔ خود حضرت عمر بن سعدؓ عہد خلافت فاروقی کے غازیوں میں  
 سے تھے اور حضرت فاروق اعظمؓ سے اس درجہ عقیدت تھی کہ منجملہ اپنی بائیس اولادوں یعنی  
 ۱۳ بیٹوں اور ۹ بیٹیوں کے دو بیٹیوں کے نام حضرت موصوف کی دختر ام المومنین حفصہؓ کے  
 نام پر حفصہ کبریٰ اور حفصہ صغریٰ رکھے اور ایک بیٹے کو ابو حفص سے موسوم کیا۔ شاید ان کے  
 نام ”عمر“ کی مماثلت کا کوئی شائبہ اور اثر ان بہتانوں کی قباحت اور شدت کا موجب  
 بنا ہو ان تمام مبالغات اور وضعی و اختراعی داستانوں کی پوری تکذیب حضرت علی بن الحسینؓ  
 اور آپ کے اہل خاندان کے موقف اور ان مسلسل قربتوں سے ہو جاتی ہے جو خاندان امیر المومنین  
 یزیدؓ اور بنی امیہ سے بعد واقعہ کربلا ہوتی رہیں چنانچہ ابن سعدؓ کا کردار بے دارغ ثابت ہوتا ہے

## موقف علی بن الحسینؓ

حضرت علی بن الحسینؓ دین العابدینؓ اپنے جذبات  
 و خیالات اور فرائض ملیہ کی ادائیگی میں اپنے عم بزرگوار

حضرت حسنؓ سے مشابہت رکھتے ہیں۔ سیاسی امور میں کبھی مداخلت سے کام نہیں لیا  
 سیاسیوں کی بڑی کوشش رہی کہ آپ کو اپنے جال میں پھانس لیں، لیکن آپ ان کے دھوکہ  
 میں نہیں آئے یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں میں آپ کا نام عزت سے نہیں لیا جاتا۔ ان کے نزدیک  
 آپ نے اموی خلفاء سے جو بیعت کی وہ محض اپنے کو محفوظ رکھنے کے لئے تھی ورنہ حقیقی  
 جذبات باغیانہ رکھتے تھے آپ کی مظلومیت اور طبیعت کی کمزوری کی داستانیں مشہور کی گئیں اور  
 ایسی روایتیں وضع ہوئیں کہ ناواقف یہ سمجھنے پر مجبور ہو جائیں کہ عزیمت سے آپ کو کچھ بھی  
 حصہ نہیں ملا تھا۔ لیکن جب واقعات کا تجزیہ کیا جائے تو ہو یہ ابوجاتا ہے کہ یہ امت حضرت



علی دین العابدینؑ کے کردار پر جتنا فخر کرے اور آپ کے طریقہ کار کی پیروی میں جتنی سعادت برتے درست۔ آپ ہمیشہ جماعت سے وابستہ رہے اور تفرقہ کی کارروایوں سے بیزار و برکتار۔

میدان کر بلا میں آپ موجود تھے، اڈل سے آخر تک سب منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ پھر جب آپ کو دمشق لے جایا گیا اور وہاں جس خلوص و محبت و مودت کا برتاؤ آپ کے ساتھ اور آپ کے دوسرے عزیزوں کے ساتھ ہوا اور بھی آپ کا ذاتی تجربہ تھا جو ونعی روایات سے دھندلا نہیں پڑ سکا آپ نے دمشق میں امیر المومنین یزیدؑ سے مع اپنے دوسرے عزیزوں کے جن میں تین آپ کے حقیقی بھائی محمد و جعفر و عمر بنو الحسینؑ اور تین چچرے بھائی حسن و عمر و زید بنو الحسنؑ شامل تھے، بیعت کی اور اس بیعت پر مستقیم رہے۔ پھر جب بعض اہل مدینہ نے امیر المومنین کے خلاف بغاوت کی آگ بھڑکائی اور بنی امیہ کے تمام افراد کو خارج البلد کر دیا گیا تو دوسرے ہاشمیوں، قریشیوں اور انصاریوں کی طرح آپ بھی اس بغاوت سے الگ رہے۔ واعتزل الناس علی بن الحسین دین العابدینؑ و صلا البیاء و النبیاء، اور محض الگ ہی نہ رہے، بارگاہ خلافت کو اپنے موقف سے بذریعہ تحریر مطلع کر دیا۔

امیر المومنین یزیدؑ نے جب مدینہ کے باغیوں کی سرکوبی کے لئے ایک معرصہ جی امیر مسلم بن عقبہ المزنی کی سرکردگی میں فوجی دستہ بھیجا تھا۔ اس وقت تقریر بھی کی تھی اور تین شعر فی البیہ بھی کہتے تھے (انساب الاشراف بلاذری جلد ۴)، جن میں شرب خمر کے اتہام کی خوبی سے تردید بھی ہے۔

وامشرف القوم علی وادی القری

پہنچ جائے تو ابوبکر ابن ابی بکر کی کنیت، کہنا

ام جمع یقظان اذاحت السری

یا اس ہوشمندی کی جو بغاوت کرنکو فوجیں بھیجا

مخارج فی الدین یقفوا بالقری

خود دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے

اور جھوٹی بات کو سچی بیان کرتا ہے

ابلاغ ابابکر اذا الجیش استبدی

یعنی جب فوج روانہ ہو کر وادی القری

اجتمع سکران من الخمس مری

کیا اسے تم ایک ثرائی بدعت کی جتا سمجھتے ہو

واجباً من ملحد و اعجیباً

افسوس و تعجب ہے اس ملحد دین میں نئی بات

پیدا کرنے والے، پر

یہ شعر پڑھ کر تقریر کی، سردار فوج کو نصیحتیں کیں اور حضرت علی بن الحسینؑ  
 (زین العابدینؑ) کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنے کی خاص ہدایت کی۔ اور  
 فرمایا۔

”دیکھو تم علی بن الحسینؑ سے مراعات سے پیش آنا۔ ان کے ساتھ نیک  
 برتاؤ کرنا۔ توقیر کے ساتھ بٹھانا وہ اس مخالفت سے علیحدہ ہیں جو ان  
 لوگوں نے ہماری کی ہے۔ ان کی تحریر میرے پاس آگئی ہے۔“  
 (طبری ج ۲)

بلاذری نے مسلم کا یہ فقرہ نقل کیا ہے۔

ان امیر المؤمنین امرئ بن ابی بکر واکرامہم (صفحہ ۳۹ جلد ۴)  
 قسم ثانی مطبوعہ بیروت شلم،

یعنی امیر المؤمنین (یزیدؑ) نے ان (علی زین العابدینؑ) کے ساتھ نیکی اور  
 توقیر و اکرام کا مجھے حکم دیا ہے۔

حضرت علی زین العابدینؑ نے یہ سن کر امیر المؤمنین یزیدؑ کے حسن سلوک  
 پر خوشنودی کا اظہار کیا۔ ان کو دعائیں دیں اور کہا: ”وصلی اللہ علیہم  
 یعنی اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین (یزیدؑ) کو اپنی رحمت میں ڈھانکے۔“

طبقات ابن سعد جیسی مستند کتاب میں یہی روایت آپ کے صاحبزادے حضرت  
 ابو جعفر محمد (الباقرؑ) سے ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔

سال یحییٰ بن شیل ابی جعفر یوم الحرۃ۔ هل خرج فیہا احد من  
 اهل بیتک؟ فقال ما خرج فیہا احد من الابی طالب ولا خرج فیہا  
 احد من بنی عبد المطلب، الزموا بیوتہم فلما قدم مسرت راعی  
 مسلم بن عتیبہ، وقتل الناس وسارانی العقیق سأل عن ابی علی بن الحسین  
 احاضر هو فقیل له نعم فقال مالی لا اراہ فبلغ ابی ذلک فجماعہ ومعه  
 ابوہاشم عبد اللہ والحسین ابنا محمد بن علی (ابن الحنفیہ) فلما رای ابی  
 رجب یہ واوسع له علی سریرہ شم قال کیف کنت بعدی قال انی  
 احمد اللہ الیک فقال مسرت ان امیر المؤمنین اوصاک بک جیرا



فقال ابی وصل اللہ امیر المؤمنین۔

"یحییٰ بن شہل نے ابو جعفر (محمد الباقرؑ) سے واقعہ حرہ کے متعلق دریافت کیا کہ کیا ان کے گھرانے کا کوئی فرد لڑنے نکلا تھا تو انہوں نے فرمایا کہ نہ خاندان ابوطالب میں سے کوئی فرد نکلا تھا اور نہ عبدالغلاب یعنی بنو ہاشم کے گھرانے سے کوئی فرد لڑنے نکلا سب اپنے اپنے گھروں میں گھومتے گھر رہے۔ جب مسلم بن عتبہ آیا اور قتال کر کے وادی عقیق میں ٹھہرا تو اس نے میرے والد علی بن الحسینؑ کے بارے میں دریافت کیا کہ آیا وہ مدینہ میں موجود ہیں؟ تو اس سے کہا گیا کہ ہاں ہیں پھر اس نے کہا کہ کیا بات ہے میں ان کو نہیں دیکھتا؟ اس کے دریافت کرنے کی خبر جب میرے والد علی بن الحسینؑ کو پہنچی وہ اس کے پاس آئے اور ان کے ساتھ ابو ہاشم عبداللہ اور حسن فرزند ان محمد بن علی (ابن الخنیفہ) بھی تھے مسرف نے جب میرے والد کو دیکھا تو خوش آمدید کہا اور اپنے برابر تخت پر جگہ دی پھر میرے والد سے پوچھا کہ میرے بعد آپ کیسے رہے۔ انہوں نے اللہ کی حمد کی اور شکر ادا کیا مسرف نے کہا کہ امیر المؤمنین (یزیدؑ) نے آپ کے ساتھ حسن سلوک کا مجھے حکم دیا ہے تو میرے والد (علی بن العابدینؑ) نے کہا: وصل اللہ امیر المؤمنین یعنی اللہ امیر المؤمنین کو اپنی رحمت دھونے

حضرت ابو جعفر محمد کے باقر کی اس روایت منقولہ کو الامامہ والیاستہ کے لیوسف زنجی ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

وسل مسلم ابن عقبہ قبل ان یرتخل من المدینۃ عن علی بن الحسین احاضرہو فقیل لہ نعم فاتاہ علی بن الحسین ومعه ابناہ فرحب بہما ومہل وقربہم ووقال ان امیر المؤمنین اوصانی بک فقال علی بن الحسین وصل اللہ امیر المؤمنین واحسن جزاءہ (رجح منک)

مسلم بن عقبہ نے مدینہ سے روانگی سے قبل علی بن الحسین (ازین العابدینؑ) کے متعلق دریافت کیا کہ آیا وہ یہاں ہیں۔ اس سے کہا گیا کہ ہاں ہیں علی بن الحسین اس کے پاس آئے ان کے ساتھ ان کے فرزند بھی تھے مسرف نے ان کو خوش آمدید کہا استقبال کیا اور اپنے قریب بٹھایا اور کہا کہ امیر المؤمنین (یزیدؑ) نے آپ کے بارے میں مجھے حسن سلوک کی

وصیت فرمائی ہے پسن کر حضرت علی بن حسین  
 ذرین العابدینؑ نے کہا کہ وصل اللہ امیر المؤمنین  
 یعنی اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کو اپنی رحمت سے  
 ڈھانکے اور ان کو جزائے خیر دے۔

حضرت علی بن الحسینؑ ذرین العابدینؑ کی زبان سے امیر المؤمنین یزیدؑ کو ”امیر المؤمنین“  
 کہتے ان کو دعائیں دیتے سننا نا واقعوں اور یزید دشمنی کے ہزار سالہ پروگنڈے سے  
 متاثر لوگوں کے لئے کچھ نئی سی بات معلوم ہوگی۔ مگر بقول شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ  
 ”یزید کو امام و خلیفہ (امیر المؤمنین) کہتے سے یہی مطلب ہے کہ وہ اپنے  
 زمانہ (۶۱-۶۴ھ) میں با اختیار حکمران تھے صاحب سیف تھے طاقتور  
 تھے عزل و نصب کرتے تھے دیتے لیتے تھے۔ اپنے حکموں کو جاری کرنے کی  
 قوت رکھتے تھے حدود شرعی قائم کرتے تھے۔ کافروں پر جہاد کرتے تھے۔  
 اور یہ ایک ایسی بات ہے کہ اس سے انکار ناممکن ہے۔ یزیدؑ کے صاحب  
 اختیار حکمران ہونے سے انکار کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی اس واقعہ سے انکار  
 کر دے کہ حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حکمران نہیں تھے  
 یا فیروز کسریٰ نے کبھی حکومت نہیں کی۔“

ملخصاً منہاج السنۃ در سالہ حسین و یزید

زمانہ خلافت میں تو ”امیر المؤمنین“ سے مخاطب ہونا یا سر کا خدات میں نام  
 کے ساتھ امیر المؤمنین لکھا جانا عام بات تھی حضرت محمد بن علیؑ ابن الحنفیہؑ کا مکالمہ السلب  
 الاشراف بلاذری سے پہلے نقل ہو چکا ہے جس میں انہوں نے اسی لقب سے خلیفہ موصوف  
 کو مخاطب کیا تھا۔ بعد کے متعدد مصنفین نام کے ساتھ امیر المؤمنین لکھتے تھے مثلاً ابن حزم  
 جمہرۃ الانساب میں حضرت معاویہؓ کی اولاد کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:-

••••• دلد معاویۃ امیر المؤمنین۔۔۔ یزید امیر المؤمنین

(صفحہ ۱۰۳)

یحییٰ بن بکیر نے حضرت ابو الحارث اللیث بن سعد الفہمیؒ کا جنہیں امام ذہبی نے  
 احد الاعلام اور قدوة رواۃ ”اور امہ احادیث میں سے ثقہ و حجة



بلا نزاع لکھا ہے دینران اعتدال: جلد ۲ صفحہ ۲۶۱، یہ قول نقل کیا ہے۔ یعنی وہ فرماتے تھے کہ۔

توفی امیر المومنین یزید فی تاریخ کذا۔

یعنی امیر المومنین یزید کا فلاں تاریخ میں انتقال ہوا قاضی ابوالکبر بن العربی لکھتے ہیں۔  
فسما کا الیث امیر المومنین، بعد ذہاب لکھم والقراض دولتہم  
یعنی حضرت لیثؒ ان کو (یزید کو) اس وقت بھی "امیر المومنین" کہتے تھے۔ جب ان کی حکومت چلی گئی اور ان کی سلطنت جاتی رہی تھی۔

علامہ ابن کثیر نے ان کی وفات کے حال میں ان کی میرت کا تفصیلاً ذکر کرتے ہوئے ان کا نام ولقب اس طرح لکھا ہے۔

هو یزید بن معاویۃ بن ابی سفیان بن عرب بن امیۃ بن  
عبد شمس امیر المومنین ابو خالد الامری (البدایہ ج ۲ ص ۲۳۶)

کذا ابن نے مجہول الحال راوی کا نام لے کر جو جھوٹ بولا ہے کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؒ  
امیر یزیدؒ کو امیر المومنین کہنے پر کسی کے بیس کوڑے لگوائے تھے۔ اس کی تکذیب میں باسناد  
صحیحہ یہ بیان ہو چکا ہے کہ خلیفہ موصوفؒ تو امیر یزیدؒ کے نام پر رحمۃ اللہ علیہ کہا کرتے تھے۔  
(لسان المیزان)

حضرت علی (زین العابدینؒ) فتنہ کے زمانہ میں مدینہ کے باغیوں سے الگ ہی نہیں  
رہے بلکہ انہوں نے جرات کے ساتھ بنی امیہ کے بعض اکابر کی امداد و اعانت بھی کی۔  
حضرت مروانؒ کی اہلیہ سید عائشہ بنت حضرت عثمان ذی النورینؓ کی ان کے گھر کے ساندو  
سامان اور ان کے خیال کی اس طرح حفاظت کی کہ ان سب کو اپنے گھر میں رکھا اور جب  
مدینہ سے اپنی جاگیر نبوع پر تشریف لے گئے ان کو بھی اپنے ساتھ لیتے گئے۔ سید عائشہ جب  
طائف جانے لگیں۔ اپنے صاحبزادے عبداللہ کو جو حضرت محمد الباقرؑ کے سگے بھائی تھے آپ  
نے ان کے ساتھ طائف بھیجا تھا (طہی، حضرت علی (زین العابدینؒ) ان کے اہل بیت و دیگر  
بنی ہاشم یعنی ان کے چچا حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہ) ان کے دادا حضرت عبداللہ بن عباسؑ  
ان کے چچیرے بھائی حسن مثنیٰؑ و زید ابنہائے حسن بن علیؑ وغیرہم اگر کمزور طبیعت کے ہوتے  
یا ہوا کا رشتہ دیکھا کرتے جیسا کہ وفاق میں باور کرانا چاہتے ہیں تو یہ سب حضرات حضرت ابن الزبیرؒ

سے بیعت کر کے اپنے کو محفوظ رکھ سکتے تھے مگر ان حضرات نے ایسا نہیں کیا منظام کربلا کی جو غیر مستند اور مبالغہ آمیز روایتیں وضع کی گئی ہیں۔ ان کا عشیرہ بھی اگر مطابق واقعہ ہوتا تو بنی ہاشم کو بنی امیہ سے بدلہ لینے کا اس سے بہتر اور کیا موقع ہو سکتا تھا۔ ان سب حضرات نے جو حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کے عصبات اور اولیاء الدم (قصاص خون لینے والے) تھے۔ امیر المؤمنین یزیدؑ کے مخالفت اور مد مقابل (ابن زبیرؓ) کا ساتھ کیوں نہ دیا۔ ابن زبیرؓ سے بیعت کیوں نہ کی۔ امیر المؤمنین یزیدؑ کی بیعت پر کیوں ثابت قدم رہے۔ ابن الزبیرؓ کی بیعت سے انکار کرنے پر سختیوں کو کیوں برداشت کیا۔ پھر اس کے بعد مختار ثقفی کی تحریک سے یہ سب حضرات کیوں الگ رہے۔ امیر المؤمنین مروانؓ۔ امیر المؤمنین عبدالملکؓ وغیرہم کی بیعت میں کیوں داخل ہو گئے حضرت علی دزین العابدینؑ اور دوسرے اکابر بنی ہاشم کے اس طرز عمل سے بخوبی ثابت ہے کہ اموی خلفاء کی بیعت پر استقامت ان کے نزدیک بھی اس وقت اسی طرح ضروریات ملیہ میں سے تھی جس طرح اس وقت کے شیخ الصحابہ حضرت عبداللہ بن عمر فاروقؓ کے نزدیک حضرت موصوف کی عزیمت کا حال صحیح بخاری کی اس روایت سے معلوم ہو گا جو ذیل میں درج ہے۔ اور اس سے اندازہ ہو گا کہ آپ اس بغاوت کو ملی و دینی حیثیت سے کیا سمجھتے تھے۔

عن نافع قال لما خلع اهل المدینة یزید بن معاویہ جمع ابن عمر حشنته وولده فقال انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول یتصب لکل عادی لواء یوم القیامۃ وانا قد بايعنا هذا الرجل علی بیع اللہ ورسولہ وانی لا اعلم احداً منکم خلعه ولا یتبع فی هذا الا صرلاً کانت الفیصل بینی و بینہ۔

(صحیح بخاری، کتاب الفتن، جلد ۲، جزو ۲۹)

”حضرت نافع سے روایت ہے کہ جب اہل مدینہ نے یزید بن معاویہ کی بیعت توڑ دی (حضرت) ابن عمرؓ نے اپنے لواحقین اور فرزندوں کو جمع کیا اور فرمایا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ ہر عذر کرنے والے کے لئے قیامت کے دن جھنڈا نصب کیا جائے گا کہ سب غدار اس کے نیچے کھڑے ہوں ابم نے اس شخص سے یعنی امیر المؤمنین یزیدؑ سے اللہ اور اس کے رسول کی بیعت کی ہے اگر مجھے معلوم ہوا کہ تم میں سے کسی نے ان کی



بیعت توڑ دی یا اس شورش میں کسی طرح شریک ہوا تو پھر میرا اور اس کا تعلق ہمیشہ کے لیے منقطع ہو جائے گا۔“

امام بخاری نے یہاں جو باب باندھا ہے اس کے الفاظ ہیں ”باب اذا قل عند قوم شيئاً ثم خرج فقال بخلافه“ یعنی باب : جب کوئی شخص کسی جماعت کے سامنے ایک بات کہے اور پھر اس سے الگ ہو کر اس کے خلاف کہنے لگے : غالباً یہ چوڑ ہے اس وفد کے ممبروں پر جو دمشق گیا تھا۔ اور وہاں سے واپسی پر سب عہد و پیمان توڑ کر امیر المؤمنین یزیدؓ پر بہتان تراشے تھے۔ اسی طرح صحیح مسلم د کتاب الامارۃ میں یہ روایت ہے کہ جب ابن الزبیرؓ کے دامی اور یحییٰ بن مطیع نے پروپیگنڈا شروع کیا حضرت عبداللہ بن عمرؓ انہیں سمجھانے اور اس حرکت سے باز رکھنے کے لئے ان کے پاس تشریف لے گئے۔ انہیں آتا دیکھ کر ابن مطیع نے ان کے لئے گدا بچھانے کو اپنے لوگوں سے کہا۔

فقال ابن عمرؓ: الى لسانك لا لسانك لا حدثك حدثنا سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من خلع يد من طاعة لقي الله يوم القيامة لا حجة له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية۔

”ابن عمرؓ نے فرمایا، میں تمہارے پاس بیٹھنے کو نہیں آیا بلکہ اس لئے آیا ہوں کہ تمہیں وہ حدیث سنا دوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے فرمایا جس شخص نے بیعت توڑ دی وہ قیامت کے دن اللہ کی جناب میں پیش ہوگا۔ اس کے لئے کوئی عذر نہ ہوگا اور جو شخص اس حالت میں مر جائے کہ اس کی گردن میں کسی دخیفہ کی بیعت نہ ہو وہ جاہلیت کی موت مرا۔“

احکام شرع کی متابعت میں یہی مسلک حضرت ذین العابدینؓ اور تمام دوسرے ہاشمی بزرگوں کا تھا۔ یہ سب حضرات جماعت سے وابستہ رہے اور فتنہ و فساد اور تفرقہ سے مجتنب۔

حضرت علی ذین العابدینؓ نے امیر المؤمنین یزیدؓ کے زمانہ خلافت کے علاوہ تین دیگر خلفائے بنی امیہ کا زمانہ پایا یعنی امیر المؤمنین مروانؓ کا۔ ان کے فرزند امیر المؤمنین عبدالملکؓ کا اور ان کے فرزند امیر المؤمنین الولید بن عبدالملکؓ کا دیگر اکابر بنی ہاشم کی طرح

وہ بھی ان تمام خلفائے بنی امیہ کی بیعت میں نہ صرف داخل تھے بلکہ ان حضرات سے بڑی محبت اور خلوص اور رشتہ داری کے تعلقات رکھتے تھے۔ طبری جیسے شیعہ مورخ بھی لکھا ہے کہ حضرت مروانؓ اور حضرت علیؓ دزین العابدینؓ میں قدیم سے دوستی تھی اور رشتہ داری بھی۔ حضرت مروانؓ کے دو بیٹے یعنی امیر المومنین عبد الملکؓ اور ان کے سگے بھائی معاویہ بن مروانؓ حضرت علی مرتضیٰؓ کے داماد تھے۔ جہزۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۱۰۰ والبدایہ والنہایہ جلد ۹ صفحہ ۶۹

حضرت مروانؓ نے ایک مرتبہ حضرت علی بن الحسین دزین العابدینؓ کو ایک لاکھ روپیہ بطور تحریضہ حسنہ دیا تھا جو ان سے ادا نہ ہو سکا تھا۔ حضرت مروانؓ نے اپنی وفات کے وقت اپنے فرزند عبد الملکؓ کو وصیت کی کہ یہ رقم ان سے وصول نہ کریں والبدایہ والنہایہ جلد ۹ صفحہ ۱۰۴

علامہ ابن کثیرؒ نے اس محبت و مودت کا ذکر کیا ہے جو حضرت مروانؓ اور ان کے فرزند عبد الملکؓ کو حضرت علی دزین العابدینؓ کے ساتھ تھی۔ وہ لکھتے ہیں: واجبہم الی مروان و ابنہ عید الملک (صفحہ ۱۰۶ جلد ۹ البدایہ والنہایہ)

امیر المومنین یزیدؓ کی طرح ان خلفائے بنی امیہ کے بارے میں بھی کذابین نے کیسی کیسی واہی باتیں کہی ہیں۔ حضرت مروانؓ صحابہ صغار میں سے تھے وہ صحابی عند طائفة کثیرۃ لادہ ولد فی حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم (صفحہ ۲۵۷ جلد ۸ البدایہ والنہایہ) یعنی کثیر جماعت کے نزدیک وہ یعنی مروانؓ صحابی تھے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت ان کی عمر تقریباً دس گیا رہ برس کی تھی۔ ان کے فرزند عبد الملکؓ نے اور سعید بن المسیب و عروہ بن الزبیرؓ کے علاوہ علی دزین العابدینؓ نے بھی ان سے حدیث کی روایت کی ہے۔ وقد کان مروان من سادات قریش و قتلہا (۲۵۷ جلد ۸ البدایہ والنہایہ یعنی حضرت مروانؓ قریش کے سرداروں اور ان کے فضلاء میں سے تھے۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں متعدد مرتبہ مدینہ منورہ کے عامل رہے اس زمانہ میں حضرت حسنؓ و حسینؓ ان کی امامت میں نمازیں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت جعفر (صادق) بن محمد (الباقر) اپنے والد سے اور وہ اپنے والد ماجد حضرت علی دزین العابدینؓ سے روایت



کرتے ہیں:-

عن جعفر بن محمد عن ابيه ان الحسن والحسين كانا يصليان خلف مروان (صفحہ ۲۵۸، جلد ۸ - البدایہ والنہایہ)

یعنی: جعفر بن محمد (الباقرؒ)، اپنے والد سے اور وہ اپنے والد علی (زین العابدینؒ) سے روایت کرتے ہیں کہ (حضرت) حسن و حسینؒ (حضرت) مروانؒ کے پیچھے نمازیں پڑھا کرتے تھے:-

مختار ثقفی اور اس کے ساتھیوں نے جب اپنی سیاسی اغراض کی خاطر انارٹ الحسینؒ (یعنی خون حسینؒ کا انتقام لینے والے دودھ پڑے) کا نعرہ بلند کر کے حضرت علی (زین العابدینؒ) اور ان کے چچا حضرت محمد بن علیؒ (ابن الحنفیہؒ) کو فریب دینا چاہا تو ان حضرات نے اسے منہ نہ لگایا۔ اس کی تحریک سے اپنی بیزار ی کا اظہار کیا۔ لاکھ روپے کی رقم جو اس نے حضرت علی (زین العابدینؒ) کے پاس بھیجی تھی اس کو لینے میں تامل کیا۔ امیر المومنین عبد الملکؒ کو اطاعتاً تحریر کیا ان المختار یعتہ الی بلادہ الق فکرہت ان اقبلہا وکرہت ان اردہا تا یعتہ من یقبضہا یعنی مختار نے میرے پاس ایک لاکھ روپیہ بھیجا ہے، مجھے اس کے قبول کرنے سے بھی کراہت ہے اور رد کرنے سے بھی۔ آپ کسی کو بھیجئے کہ وہ یہ رقم آکر لے لے۔

امیر المومنین موصوف نے جواباً لکھا:- یا ابن عم لخذہا فقد طیبہا للک فقبلہا (صفحہ ۱۰۶ جلد ۹ البدایہ والنہایہ) یعنی اسے ابن عم، آپ اس رقم کو لے لیں یہ آپ کو مبارک رہے۔ پس آپ نے اس کو قبول کر لیا۔

ان چند امور کے بیان کرنے سے راقم الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے اگر حضرت علی مرتضیٰ کی خلافت کو ناکام بنانا اور حضرت حسینؒ کو خروج پر آمادہ کرنے کے بعد غداری کرنا اور میدان کربلا میں شہید کرنا ان سبائیوں کا کام نہ تھا بلکہ جیسا کہ وضاعین باور

---

۱۔ امیر المومنین عبد الملکؒ کی بیعت ابھی مکمل نہیں ہوئی ہے۔ مختار صاحب اقتدار ہے اور نیا ننداء یا فریب کا رانہ آپ کو روپیہ بھیجتا ہے۔ لیکن آپ اسے اپنے لئے اس وقت حلال نہیں سمجھتے جب تک امیر المومنین عبد الملکؒ اسے لینے کی اجازت نہ دے دیں۔

کرانا چاہتے ہیں امویوں کی دین دشمنی کا نتیجہ تھا تو امیر المومنین یزیدؓ کی وفات سے کچھ قبل یا کچھ بعد بنو ہاشم کے سامنے میدانِ عمل کھل گیا تھا۔ وہ اگر چاہتے تو دونوں باتیں حاصل کر سکتے تھے یعنی امویوں کی خلافت کا خاتمہ اور اہل بیت کی خلافت کا قیام۔ وہ فو داگر کسی قدر کمزور تھے تو انہیں چاہیے تھا کہ ابن الزبیرؓ کا ساتھ دیتے اور مختار ثقفی کے سر پر ہاتھ رکھتے اور اس سے کہتے کہ اپنی قوت مجتمع رکھے تاکہ ابن الزبیرؓ کے ہاتھوں امویوں کے استیصال کے بعد خود ان سے ہاشمیوں کی معرکہ آرائی کے مواقع بيسر آجائیں تمھارے ہوئے حریف کو تازہ دم فوجوں سے شکست دینا ہاشمیوں کے لئے آسان ہوتا،

مگر ہاشمی بزرگوں یعنی حضرت علی (زین العابدینؓ) حضرت محمد بن علیؓ (ابن الحنفیہ) حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے یہ الٹی بات کیوں کی کہ ابن الزبیرؓ کا ساتھ نہ دیا مختار ثقفی کی تحریک سے تبرا کیا۔ امیر المومنین مروانؓ "امیر المومنین عبدالملکؓ کی بیعت میں داخل ہو گئے" جس کے نتیجے میں ایک صدی تک کے لئے تمام عالم اسلام امویوں کے زیرِ نگیں چلا گیا اور اس کا دائرہ روز بروز وسیع تر ہوتا گیا۔

حضرت علی (زین العابدینؓ) اور ان کے اہل خاندان کے اس موقف سے روز روشن کی طرح کیا یہ ثابت نہیں کہ نہ ہاشمیوں اور امویوں میں خاندانی جنگ تھی اور نہ سیاسی حقیقت میں نسلی کشمکش، نہ دین کا کوئی اختلاف تھا اور نہ عزائم ملیہ کو بروئے کار لانے کے لائحہ عمل میں کوئی اساسی فرق۔ یہ ہاشمی داموی سادات ایک ہی خاندان (بنو عبدمناف) کے افراد، ایک ہی دین کے پیرو، ایک ہی دعوت کے مبلغ تھے۔ اور ان سب کا ایک ہی نصب العین تھا، باہمی محبت مودت تھی اور تعلقات، مصاہرت تھے۔ خانہ جنگی میں مبتلا ہونے یا مبتلا کئے جانے کے باوجود خاندانی تعلقات استوار رکھتے تھے۔

بنی اُمیہ و بنی ہاشم | مشہور مشرق دے خوئے صنم مد نے اپنے

سے سیدنا ابن عباسؓ اگرچہ امیر المومنین عبدالملکؓ کی بیعت مکمل ہونے سے پہلے ہی وفات پا چکے تھے لیکن آپ جائز خلیفہ انہی کو سمجھتے تھے۔ اسی لئے ابن الزبیرؓ سے بیعت نہیں کی۔



عالمانہ و محققانہ مقالہ بعنوان "خلافت" میں خلتائے بنی امیہ کے حالات کے سلسلہ میں ایک موقع پر لکھا ہے۔

اتہمت تراشی اور افترا پردازی کا جو منظم پروپیگنڈا بنی امیہ کی خلافت کی جڑیں کھوکھلی کرنے کی غرض سے علویوں اور عباسیوں کی جانب سے مسلسل طور سے ہوتا رہا اور جس پیمانہ پر جاری رہا اس کی مثال شاید ہی کہیں اور جگہ ملے۔ ان کے داعیوں اور ایجنٹوں نے ہر قسم کی بُرائی و معصیت کو جو تسویر کی جاسکتی ہے بنی امیہ سے منسوب کیا۔ ان پر اتہام لگایا کہ مذہب اسلام ان لوگوں کے ہاتھوں میں محفوظ و مصون نہیں۔ اس لئے یہ ایک مقدس فریضہ ہو گا کہ دنیا سے ان کو ملیت و نابود کر دیا جائے۔ بنی امیہ کی جو مستند تاریخ ہمارے ہاتھوں تک پہنچتی ہے اس میں عباسیوں کے ان ہی خیالات و تاثرات کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ سچ کو جھوٹ سے بے مشکل تمیز کیا جاسکتا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برطانیکا: ج ۵۔ گیارہواں ایڈیشن)

بلاشبہ تاریخ و ادبیات وغیرہ کی اکثر کتابوں میں جو عباسی عہد میں تالیف ہوئیں و رہم تک پہنچیں، بہ کثرت۔ روایات بنی امیہ کی تنقیص میں پائی جاتی ہیں۔ خلفائے بنی امیہ کو ظلم، ستم، فسق و فجور اور طرح طرح کی معصیت کے ارتکاب سے مطعون کیا گیا ہے۔ مگر ان کتابوں کے مولفین اور ان روایتوں کے راوی نہ عباسی ہیں، نہ علوی نہ ان کی سرپرستی یہ یہ کتابیں تالیف ہوئیں۔ نہ ان راویوں سے ان کا کوئی واسطہ جو اکثر و بیشتر سبائی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے اور خود عباسیوں کے خلاف ان کے اقوال موجود ہیں و نسل مقالہ نویس اگر ان و ضاعین و کذابین کی چھان بین کرتے تو اس عمومیت سے علویوں اور عباسیوں کا ذکر بنی امیہ کے مخالفانہ پروپیگنڈے کے سلسلہ میں نہ کرتے۔ اس عہد کی تاریخ کو مسخ کرنے والے ہی سبائی رواۃ اور سبائی مولفین ہیں جن کی وضعی روایتوں اور تالیفات کے اقتباسات کو سب سے پہلے مورخ طبری نے بلا کسی تنقیہ کے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے اور طبری سے اس کے بعد والے مورخین نے۔ ابو مخنف اور دیگر سبائی۔ دیوں کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

عمار الدہنی بھی ایک اور شیعہ راوی ہیں۔ ان کے علاوہ اسی وضع قماش کے بعض اور راوی بھی ہیں جن کا ذکر باعث طوالت ہوگا۔ بنی امیہ اور شامیوں کے خلاف سب دشم و تہمت تراشی کا سلسلہ تو جنگ صفین کے بعد ہی سے عراقی سپاہیوں نے شروع کر دیا تھا۔ جس کی تردید میں خود حضرت علیؑ کو گشتی مراسلہ ممالک محروسہ میں بھیجنا اور یہ اعلان کرنا پڑا تھا۔

’ہم ہیں اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر ہے ہمارا اور ان کا خدا ایک، ہمارا اور ان کا نبی ایک، اللہ پر ایمان رکھنے اور اس کے رسولؐ کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے زیادہ، نہ وہ ہم سے زیادہ پس معاملہ واحد ہے سوائے اس کے کہ ہم ہیں اور ان میں خون عثمانؓ کی بابت اختلاف ہوا۔‘ (نیج البلاغۃ: جز ثانی - صفحہ ۱۵۹)

کربلا کے بعد سے تو دشنام دہی اور تہمت تراشی کے پروپیگنڈے میں اور زیادہ اشتداد ہوتا چلا گیا۔ اس کے نصف صدی کے بعد سے روافض اور سبائی مولفین نے جو کتابیں تالیف کیں۔ اور راویوں نے روایتیں وضع کیں۔ ان میں سب و شتم کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا گیا۔ حتیٰ کہ ان ہی اہل شام کو (یعنی حضرت معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو) جنہیں حضرت علیؑ اپنا جیسا مومن کہتے ہیں، ان ہی کی زبان سے معاذ اللہ فاجر و کافر کہا گیا۔ نیج البلاغۃ کے مولف نے متعدد خطبوں میں جو حضرت ممدوح سے منسوب کئے گئے ہیں حضرت معاویہؓ اور بنی امیہ کے بارے میں کیسے کیسے اتہامات عائد کئے ہیں، جن کی شرح کرتے ہوئے ابن ابی الحدید شارح نیج البلاغۃ نے ایک موقع پر معاذ اللہ شتم معاذ اللہ حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی و کاتب وحی کو جنہیں قرآن پاک میں ”کریم بزرگ“ فرمایا گیا ہے۔ یعنی بڑی عزت اور بڑے پاکباز ”اہل الناء“ میں لکھ مارا ہے اور کہا ہے کہ علیؑ کی مخالفت یا ان سے جنگ کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ معاذ اللہ ان کا عقیدہ اور ایمان صحیح نہ تھا۔ ”ولکن عقیدتہ لہم تکن صحیحۃ ولا یمانہا حقاً۔“ (صفحہ ۵۶۰۔ خطبہ ۱۹۵: نیج البلاغۃ)

سب دشم و تہمت تراشی کے اس انبار در انبار کو پڑھ کر لوگ اسی مغالطہ میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جیسا دسے ہوئے ہو، لیکن بنی امیہ کے خلاف کذب بیانی و



افترا پر دازی کی مکمل تردید بنی ہاشم خاص کر غلو یوں اور امویوں کی وہ مسلسل قرابتیں ہیں جو شروع زمانہ سے لے کر صفین اور کربلا کی خانہ جنگیوں کے بعد تک بدستور جاری ہیں اموی خلفاء اگر ایسے ہی تھے۔ جیسا وضاغین یا ورکرانا چاہتے ہیں، فاسق و فاجر تھے منافق و کافر ظالم و سفاک تھے۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ ہاشمی اور علوی اپنی بیٹیاں ان کو بیاہتے اور ان کی بیٹیاں اپنے یہاں بیاہ کر لاتے رہے

**صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں** | حضرت علیؑ کی تین صاحبزادیاں بنی صفین و کربلا کے بعد کی قرابتیں | امیہ کو بیاہی گئیں، بایں تفصیل :-  
 ۱، حضرت علیؑ کی صاحبزادی زینب امیر المومنین مروانؒ کے فرزند معاویہ بن مروانؒ کے عقد میں آئیں، جو امیر المومنین عبدالملکؒ کے حقیقی بھائی تھے۔

وجہۃ الانساب ابن حزم: صفحہ ۸۰

۲، حضرت علیؑ کی دوسری صاحبزادی خود امیر المومنین عبدالملکؒ کے عقد میں تھیں  
 البدایہ والنہایۃ: ج ۹ صفحہ ۶۹

۳، حضرت علیؑ کی تیسری صاحبزادی خدیجہ امیر عامر بن کریم اموی کے فرزند

۱۔ دعوت عباسیہ کے متعلق سبائیوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ اموی خلافت کے خلاف کوئی تحریک تھی حالانکہ واقعات اس تصور کی کھلی تردید کرتے ہیں سب سے اہم چیز بے حدیث و فقہ کی تدوین ہے جو خلفائے عباسیہ کے دور میں سرکاری طور پر عمل میں آئی ان کتابوں میں اموی صحابہ اور خلفاء کی مرویات اور ان کے فتویٰ مذکور ہیں اور انہیں تحت شرعی دی گئی ہے۔ موطا، مشرف، صحیح بخاری، سنن نسائی اور دیگر کتب اس سلسلے میں براہین قاطعہ کا حکم رکھتی ہیں۔ پھر یہ کہ عباسیوں نے کبھی اموی خلفاء کے خلاف خروج نہیں کیا بلکہ جب تک امویوں کی خلافت امت کے نزدیک مستحق علیہا رہی کوئی سیاسی قدم نہیں اٹھایا۔ وہ میدان میں اس وقت آئے جب سبائیہ نے پروپیگنڈا کر کے بربروں کو خلفائے اسلام کے خلاف بھڑکا دیا اور خون ریز معرکے ہوئے ادھر خود عربوں میں تلوار چل پڑی حتیٰ کہ خود امویوں میں بھی پھوٹ مچ گئی۔ ان تمام فسادات میں دعوت عباسیہ کے پیروں کا ہاتھ کسی طرح ثابت نہیں کر جاسکتا۔

عبدالرحمن کو بیاہی گئیں (ص ۶۸ جمہور الانساب بن حزم) یہ امیر عامر اموی بصرہ کے گورنر تھے اور جنگِ جمل میں حضرت علیؓ کے مقابل صف آرا تھے۔

حضرت علیؓ کے بڑے صاحبزادے حضرت حسنؓ کی ایک دوہیں بلکہ چھ پوتیاں اموی خاندان میں بیاہی گئیں، یعنی :-

(۱) سیدہ نفیسہ بنت زید بن حسنؓ کی شادی امیر المومنین الولید بن عبدالملک بن مروانؓ سے ہوئی جن کے بطن سے ان اموی خلیفہ کی اولاد بھی ہوئی جو حضرت حسن بن علیؓ کے اموی و مروانی نواسے تھے شیعہ مورخ و نساب مؤلف عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب اس حسینہ و علویہ خاتون کے امیر المومنین مروانؓ کے پوتے کے نکاح میں آنے کو تو مخفی نہ رکھ سکے، مگر اس رشتہ کا ذکر کرتے ہوئے عربی لفظ "متروجت" (شادی ہوئی) کے بجائے کہ "سخیفانہ طر نہیں لکھا ہے۔" "خرجت الی الولید" (یعنی نکل کے ولید کے پاس چلی گئی) اصل عبارت اس شیعہ مؤلف کی یہ ہے۔

وکان زید بن حسین بن علیؓ  
ابنتہ اسمہا نفیسہ خرجت الی  
الولید بن عبد الملک بن مروان  
فلدت له منه وماتت ببصر  
وقد قیل انها خرجت الی  
عبد الملک بن مروان وانما  
ماتت حاملا منه والاصح الاول  
وکان زید یقعد علی الولید بن  
عبد الملک ولعقدہ علی  
سریرہ ویکرمہ مکان ابنتہ  
ورهب لد ثنثیت الفادینار  
دقعة واحدا۔

یعنی زید بن حسن بن علیؓ کی ایک  
بیٹی نفیسہ نام تھی جو الولید بن عبد الملک  
بن مروان کے پاس نکل کر چلی گئی۔ اس  
سے اولاد بھی ہوئی۔ مصر میں فوت ہوئی  
یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ عبد الملک بن مروان  
کے پاس نکل کر چلی گئی تھی اور اس سے  
حمل بھی رہ گیا تھا۔ مگر پہلی روایت  
زیادہ صحیح ہے و زید نہ ولید بن  
عبد الملک کے پاس بیاہا کرتے تھے۔  
وہ ان کو اپنے پاس تخت پر بیٹھا  
اور ان کی بیٹی کی وجہ سے ان کا اکرام  
کرتا۔ اس نے ان کو یک دست تیس ہزار  
اسمہ فیل عطا کی تھیں۔

عمدة الطالب صفحہ ۶۸ بن علیؓ اول ملجع جعفری کہو۔



یہ زید بن حسن بن علیؑ وہ ہیں جو اپنے چچا حضرت حسینؑ کے ساتھ کربلا میں موجود تھے۔

ان جناب مولف نے اس عقیقہ کے نکاح کے بارے میں جس توہین آمیز طریقہ پر "خریجۃ الی" کے الفاظ سے ذکر کیا ہے، وہ کوئی نئی بات نہیں۔ سیدہ ام کلثوم بنت حضرت فاطمہؑ کے سیدنا عمر فاروقؓ کے حوالہ عقد میں آنے کا واقعہ ان حضرات کی مستند کتابوں میں اس سے بھی زیادہ سخت الفاظ میں بیان ہوا ہے۔ "وادل فرج غصیت منہ" یعنی یہ پہلی شرم گاہ ہے جو ہم سے حسینؑ کی گئی۔ کہا ہے اور اس لغو قول کو اپنے ایک امام کی طرف منسوب کیا ہے۔ معاذ اللہ۔ معز الدولہ دہلی اور اس کا خاندان رفعت میں غلو رکھتے تھے۔ ماتم حسینؑ کی بنیاد ابتداء اسی نے ڈالی تھی۔ لیکن بعد میں جب سیدہ ام کلثوم کے حضرت فاروق اعظمؓ کے حوالہ عقد میں آنے کا حال اس کو متحقق ہو گیا تو وہ حیرت زدہ ہو کر کہتا تھا، ما سمعت هذا قط (ص ۲۶۲ ج ۱ البدایہ والنہایہ) یعنی میں نے یہ بات قطعاً نہیں سنی تھی۔ پھر وہ شیعیت کے عقائد سے تائب ہوا۔ ورجع الی السنة ومتابعیہا (ص ۲۶۲ ایضاً، حضرت علیؑ اور حضرت فاروق اعظمؓ کی آپس کی محبت و اتحاد کا اس کے نزدیک یہ رشتہ بڑا قوی ثبوت تھا،

(۲) حضرت حسن بن علیؑ کی دوسری پوتی زینب بنت حسنؑ مشنی کی شادی بھی اسی اموی و مروانی خلیفہ ولید بن عبد الملکؓ بن مروانؓ سے ہوئی (جمہور الانساب ابن حزم، صفحہ ۱۳۶) یہ زینب حضرت محمد الباقرؑ کی سالی اور عبد اللہ المنصورؑ کی حقیقی بہن تھیں۔ واضح رہے کہ ان زینب کے والد حسنؑ مشنی واقعہ کربلا میں اپنے چچا اور خسر حضرت حسینؑ کے ساتھ موجود تھے۔ اور معرکہ قتال و جدال میں شریک ہو کر بہت زیادہ زخمی ہوئے تھے۔ اور زخم مندمل ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے۔

(۳) حضرت حسن بن علیؑ کی تیسری پوتی ام قاسم بنت حسنؑ مشنی حضرت عثمانؓ کے پوتے، ابن بن ابانؓ کو بیابا ہی گئیں جن کے بطن سے حضرت حسن کے عثمانی و اموی نواسہ محمد بن مروان عثمانی پیدا ہوئے۔ اپنے شوہر مروانؓ کے انتقال کے بعد یہ ام قاسم حضرت علی بن النخعیؑ ذرین العابدینؑ کے خسر بن آئیں

(جمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۳۷ و کتاب المجہر صفحہ ۴۳۸)

(۴) حضرت حسن بن علیؓ کی چوتھی پوتی امیر المومنین مروانؓ کے ایک فرزند معاویہ بن مروانؓ بن الحکم کے عقد میں آئیں جن کے بطن سے حضرت حسنؓ کے اموی و مردانی نواسہ ولید بن معاویہ مذکور متولد ہوئے (صفحہ ۸۰ و صفحہ ۱۰۰ جمہرۃ الانساب ابن حزم)

(۵) حضرت حسن بن علیؓ کی پانچویں پوتی حمادہ بنت حسنؓ امیر المومنین مروانؓ کے ایک بھتیجے کے فرزند اسماعیل بن عبد الملک بن الحارث بن الحکم کو بیاہی گئیں۔ ان سے حضرت حسنؓ کے تین اموی نواسے متولد ہوئے یعنی محمد الاصغرؓ ولید اور یزید فرزند ان اسماعیل مذکور (صفحہ ۱۰۰ جمہرۃ الانساب ابن حزم)

(۶) حضرت حسن بن علیؓ کی چھٹی پوتی خدیجہ بنت الحسین بن حسن بن علیؓ کی شادی بھی اپنی پیری بہن حمادہ کے نکاح سے پہلے اسماعیل بن عبد الملک مذکور سے ہوئی تھی جن کے بطن سے حضرت حسنؓ کے چار اموی نواسے محمد الاکبرؓ حسینؓ واسحقؓ و مسلمہؓ پیدا ہوئے۔ (دستۃ جمہرۃ الانساب ابن حزم)

حضرت علیؓ کا کثیر الازواج اور کثیر الاولاد تھے۔ اٹھارہ بیٹے اور اٹھارہ بیٹیاں یعنی چھتیس<sup>۳۶</sup> اولادیں مختلف ازواج اور کنیزوں کے بطنوں سے ہوئیں۔ حضرت فاطمہؓ کے انتقال کے بعد ۲۹ سال بقیہ حیات رہے اس عرصہ میں ۲۹ خاتونوں اور امّ ولد کو زوجیت میں لائے۔ وفات کے وقت چار بیویاں اور انیس امّ ولد چھوڑیں۔ (الملل والنحل ابن حزم) شیعہ مورخ و نساب مؤلف عمدہ الطالب فی انساب آل ابی طالب ان کی اولاد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:-

امیر مومنینؓ فی اکثر الروایات  
یعنی امیر المومنینؓ (علیؓ) کے اکثر روایات  
ستہ وثلاث و لدا ثمانیۃ عشر  
کے اعتبار سے ۳۶ اولادیں تھیں جن میں سے  
ذکراً و ثمانیۃ عشر انتہی (ملک)  
۸ بیٹے اور ۱۸ بیٹیاں تھیں (صفحہ ۴۲)

دستراک علی زیادہ تر بنو جعفر بنو عقیل بنو عباسؓ اور بنو مروان کی زوجیت میں آئیں المعارف ابن قتیبہ صفحہ ۹۲ و جمہرۃ الانساب ابن حزم صفحہ ۳۳ و تزوج منہن ایضاً عبد الملک بن مروان و ۳ جمہرۃ الانساب ابن حزم) یعنی ان



میں دہنات علیؓ میں، سے اسی طرح عبد الملک بن مروانؓ نے شادی کی، ان رشتوں سے جو بنی اُمیہ سے ہوئے بالبداهت ثابت ہے کہ بنی امیہ و بنی ہاشم کے ان دونوں خاندانوں میں جو دو حقیقی بھائیوں کی اولاد ہیں ان کی کوئی خاندانی عداوت تھی نہ نسلی نفارت اور نہ مذہبی و سماجی و معاشرتی اختلاف۔ حضرت علیؓ و حضرت حسنؓ کے یہ داماد علم و عمل و سیرت و کردار کے اعتبار سے یقیناً ایسا بلند اور ممتاز درجہ رکھتے تھے کہ ہاشمیہ خواتین اور امامؑ زادیاں یکے بعد دیگرے ان کے عقد میں آتی رہیں۔ اب قلمی تصویر کا ویرخ بھی ملاحظہ ہو جو شیعہ مؤلفین نے پیش کیا ہے۔

۳۴۔ میں یعنی حضرت علیؓ کی وفات کے تقریباً تین سو ساٹھ برس بعد منج البلاغہ کے مؤلف نے جو خطبے خود تصنیف کر کے اور دوسرے فصحاء شیعہ سے تصنیف کرا کے بغیر کسی سند اور ثبوت کے حضرت علیؓ سے منسوب کر کے شامل کتاب کئے ہیں ان میں سے متعدد خطبات میں عبد الملکؓ اور ان کے عزیزوں، بھائیوں، اولاد کی تنقیص میں، نیز ان لشکر کشیوں کے بارے میں جو مصعب بن زبیرؓ اور عبد الرحمن بن الاشعث کے مقابلہ میں خلیفہ اموی نے کیں حضرت علیؓ کی زبان سے ان میں ایسے الفاظ ادا کرائے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ خطبہ تصنیف کر لے والے کو، جو حضرت موصوف کی وفات سے صدیوں بعد خطبے وضع کر رہا تھا یہ معلوم نہ ہو سکا کہ اس اموی خلیفہ عبد الملکؓ کو حضرت علیؓ کی دامادی کا شرف بھی حاصل تھا۔ نیز ان کے بھائی معاویہ بن مروان کو بھی۔ ورنہ حضرت علیؓ کے ان دامادوں کے خلاف نہ خطبے تصنیف کئے جاتے نہ ایسے الفاظ تحریر ہوتے۔

خطبہ ۹۷ ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے :-

کافی النظر الی ضلیل قد لعق بالشام الخ یعنی گویا میں ایک سخت گمراہ ہو جانے والے کی طرف دیکھ رہا ہوں جو شام میں حیوانوں کی طرح آواز نکال رہا ہے اس نے نواحی کوڑے میں اپنے علم ظاہر اور بلند کئے ہیں۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ عنقریب اس کا منہ درندوں کی طرح کھل جائے اس کی سرکشیاں شدید ہو جائیں۔ وہ زمین میں سختی سے منہ مارنے لگے۔ اس کے نقشہ آمیز اور نیلے دانت ابنائے زمانہ کو گزند پہنچائیں۔ لڑائی کی موجیں جنبش کریں دلوں میں اس کے ظلم و ستم کی گرفت ظاہر ہو اور راتوں میں اس کے جور و ام کی گزندگی

میری آنکھوں میں ہے کہ اس کی زراعت سرسبز ہو اس کے رسیدہ میوے نہال  
 ہو جائیں۔ اس کا گلو شقشقة شتر مست کی طرح آواز دینے لگے۔ اس کی تلوار کی بھلیاں چمکیں  
 اس کے فتنے شب تیرہ و تار اور بحر متلاطم و متواج کی طرح نظر آنے لگیں اور شہر کو فو توڑ دینے  
 والی آندھیوں سے شکافہ ہو جائے۔ تند اور سخت ہواؤں کا اس پر گزر رہو۔ تھوڑے  
 زمانہ بعد یہ گروہ مردم یعنی بنی مروان، دوسرے گروہ یعنی بنو عباس، کے ساتھ  
 لپٹ جائے اور یہ لوگ کھینچی ہوئی تلواروں سے ریزہ ریزہ ہو کر زیر خاک پنہاں ہو جائیں  
 حضرت علیؑ کی وفات سے تیس اکتیس برس بعد یعنی ۱۷ھ میں جب عبداللہ بن  
 زبیرؓ اور امیر المؤمنین عبدالملکؓ کے مابین خلافت کی چپقلش جاری تھی مصعب بن زبیرؓ  
 جو حضرت حسینؓ کے داماد تھے اپنے بھائی کی جانب سے عراق کے عامل تھے۔ امیر المؤمنین  
 عبدالملکؓ سے قبل خلافت ان کی گہری دوستی تھی۔ آپس میں محبت تھی۔  
 وقد كان عبد الملک يحب مصعباً حباً شديداً وكان خيلاً له

۱۷ھ اہل تاریخ نے زوال خلافت امویہ کی وہ بھیانک تصویر کھینچی ہے کہ معاذ اللہ اور  
 عباسی فتح مندوں کے وہ مضالم دکھائے ہیں کہ جگر شق ہو۔ کہا جاتا ہے کہ چن چن کر  
 اموی سادات کو قتل کیا گیا۔ پھر انہیں عباسی خلفاء کے حاشیہ نشینوں میں بتایا ہے امیر  
 عبدالرحمن الداخل جنہوں نے ہسپانیہ میں اموی امارت قائم کی تھی اور عباسیوں کے داعیوں کی  
 دست برد سے فرار ہو کر وہاں پہنچے سب منظام ان کے آنکھوں دیکھے تھے۔ انہوں نے عباسی  
 خلافت کو کیوں تسلیم کیا۔ اور اپنے آپ کو خلیفہ کیوں نہ کہا۔ اور اپنی حکومت کو مضبوط بنانے کے  
 لئے ہسپانی مسلمانوں کے اندر عباسیوں کے خلاف پرو پگنڈا کیوں نہیں کیا۔ اگر ایک فیصد  
 واقعات بھی ایسے ہوتے جیسے بیان کئے جاتے ہیں تو ہسپانوی تالیفات میں عباسیوں کے  
 منظام اسی طرح بیان ہوتے جیسے سبائی کتابوں میں امویوں اور عباسیوں کے  
 منظام کی داستانیں ہیں۔

راقم الحروف نے اپنی دوسری تالیف میں اموی اکابر کے تذکرے  
 کئے ہیں جو عباسی علما کے نزدیک و مصاحب تھے اور تعلقات مصاہرت بھی امویوں  
 اور عباسیوں میں قائم رہے تھے۔



قبل الخلافۃ (صفحہ ۳۱۶ جلد ۱ البدایہ والنہایہ)

(یعنی عبد الملک کو مصعب سے بہت محبت تھی اور خلافت سے پہلے دونوں

آپس میں دوست تھے)

عبد الملک نے طرح طرح سے کوشش کی کہ مصعب بن جہال و قتال سے باز آجائیں اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑ دیں تو عراق کی حکومت پر فائز کر دیئے جائیں۔ مگر وہ نہ مانے مجبوراً عبد الملک نے عراق پر تسلط قائم کرنے کے لئے شام سے لشکر کشی کی کو فہ کے قریب مقام مسکن میں سخت رن پڑا۔ اموی خلیفہ کی فوج کے میمنہ کی کمان امیر مزید بن امیر معاویہ کے فرزند عبد اللہ کر رہے تھے اور میسرہ کی کمان ان کے بھائی خالد بن امیر مزید بن امیر معاویہ کے مصعب کے امیر شکر ابراہیم بن الاشتر تھے جن کو عبد اللہ بن امیر مزید نے سخت حملہ کر کے قتل کر دیا۔ کھمسان کی لڑائی کے وقت عبد الملک نے پھر کوشش کی کہ مصعب ہٹ جائیں، اپنے بھائی محمد بن مروان کو ان کے پاس بھیجا کہ ان کو امان دیں۔ مگر انہوں نے یہ کہہ کر قبول نہ کی۔ ان مثلی لا ینصرف عن هذا الموضع الا غلباً او مغلوباً۔ یعنی ”مجھ جیسا اس موقع سے سوائے غالب یا مغلوب ہونے کے نہیں ہٹ سکتا۔ پھر ان کے بیٹے عیسیٰ بن مصعب کی جان بچانے کی کوشش کی گئی۔ محمد بن مروان نے ان سے کہا۔

”اے بھتیجے اپنی جان بلاکت میں مت ڈالو۔ تم کو امان ہے۔“

ان کے باپ نے بھی یہ سن کر ان سے کہا کہ: ”تمہارے یہ چچا تم کو امان دے رہے ہیں، قبول کر لو ہٹ جاؤ!“

بیٹے نے جواب میں کہا لا یتحدثناء قریش انی اسلمتک للقتل (صفحہ ۳۱۵) یعنی میں قریش کی خواتین سے یہ کہلانا نہیں چاہتا کہ میں نے آپ کو قتل ہو جانے کے لئے چھوڑ دیا۔

پھر کہا: واللہ لا یتحدثناء قریش انی فرمت من القتال (یعنی واللہ میں قریش کی زبانوں سے یہ کہلوانا نہیں چاہتا کہ لڑائی سے میں بھاگ پڑا۔

یہ بھی ذہنیت سادات قریش و شجاعان عرب کی۔ نہرو آزمائی اور جدال و قتال کے عین وقت بھی مصعب جب قتل ہو گئے۔ عبد الملک کو اس کا ملال ہوا اور کہا:

لقد كان بيني وبين مصعب صحبة قديمة وكان احب الناس الي ولكن  
هذا الملك عقيم (صفحہ ۳۱۶ اینٹا) یعنی مجھ میں اور مصعب میں پرانی دوستی تھی مجھے  
وہ سب لوگوں سے زیادہ محبوب تھے لیکن سلطنت کی حالت بانجھ عورت کی سی ہے  
اس میں تعلقات کا لحاظ نہیں ہوتا۔

ان باتوں کا ذکر کرنے سے راقم الحروف اہل فکر کو متوجہ کرنا چاہتا ہے کہ حکومت  
وسلطنت کے حصول کی کشمکش اور سیاسی رقابت کے سلسلہ میں حضرت علی رضی کی وفات  
کے تین اکتیس برس بعد جو واقعات پیش آئے پھر اس کے ایک صدی بعد بنی امیہ کی  
خلافت کا خاتمہ ہوا اس کا حال حضرت علی رضی جیسی بزرگ بستی کی زبان سے جو مدت العمر  
نوع انسان کے سب سے بڑے بادی و معلم الاخلاق کی تعلیم و صحبت سے مستفیض  
رہے، جن الفاظ میں شروع ہوتا ہے الا ان اخوت الفتن عندی علیکم فتنة  
بنی امیة الخ یعنی ”آگاہ ہو جاؤ تمہارے لئے میرے نزدیک بدترین فتنہ بنی  
امیہ ہیں۔ بے شک یہ اندھے اور تاریک فتنے ہیں۔ الخ“

خطبہ ۱۲۱ میں حضرت مروان رضی کے لئے کہلوا یا گیا ہے کہ وہ حکومت کو اسی طرح  
چاٹے گا جیسا کتا اپنی ناک کو چاٹتا ہے اور وہ چار بھینسوں کا باپ ہے۔ اور قریب  
ہے کہ امت کو اس کے اور اس کے بیٹوں کے ہاتھ سے سرخ موت نصیب ہو شرار  
نہج البلاغۃ کے نزدیک ان چار سے مراد یا تو بنی عبد الملک ہیں یعنی الولید و سلیمان  
و یزید و ہشام یا بنو مروان ہیں، یعنی عبد الملک، عبد العزیز، و بشر و محمد ان میں  
سے اور ان کے دوسرے عزیزوں میں سے متعدد کو حضرت علی رضی حضرت حسن رضی و  
حضرت حسین رضی اور دیگر اکابر بنی ہاشم کی دامادی کا شرف حاصل تھا۔ پھر ایک اور خطبہ  
۱۲۳ میں بنی امیہ کے لئے جن میں سے بہتوں کو خود ان کی اولاد کی بیٹیاں بیاہی گئیں  
حضرت علی رضی کی زبان سے یہ الفاظ کہلوائے گئے ہیں۔

”خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا اور ان کے لئے باقی رہا تو میں انہیں  
اس طرح ٹکڑے ٹکڑے کر دوں گا جیسے قصاب خاک آلودہ اور جھڑی  
کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیتا ہے۔“

اسلامی عقیدے میں سوائے باری تعالیٰ کے مخلوق میں سے کسی کو غیب کا



علم نہیں۔ سورۃ الانعام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا گیا ہے:

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ  
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِن أَنْتُمْ إِلَّا مُوَحِّدُونَ۔

اے رسول کہہ دیجئے میرے پاس نہ خزانے  
نہ میں، نہ میں غیب کا علم رکھتا ہوں۔ نہ میں کوئی فرشتہ ہوں میں تو اسی کی پیروی  
کرتا ہوں جو مجھ پر وحی آتی ہے،

اسی طرح دیگر آیات میں اس کا اظہار ہے۔ لو فرضنا حضرت علیؓ اگر غیب  
داں بھی تھے اور ان کو اپنی وفات سے اکتیس برس بعد ہونے والے اس واقعہ کا علم  
ہو گیا تھا کہ عبد الملکؓ کے مقابلہ میں حضرت حسینؓ کے داماد مصعبؓ شہید  
سکینہ بنت الحسینؓ اور حضرت علیؓ کی فوج کے کمانڈر الاشتر کے فرزند ابراہیم مقتول ہونگے  
اور عبد الملکؓ کی گزندگی حیوانوں کی طرح کی ہوگی تو خور طلب امر یہ ہے کہ بنی امیہ  
اور بنی مروان میں سے اس قماش کے شخص کو اپنی دامادی کے شرف سے محروم رکھنے کی وصیت  
کیوں فرمائی کیوں اس کے اور اس کے بھائی معاویہ بن مروانؓ کے حیا نہ عقد میں دختران  
علی المرتضیٰؓ دی گئیں، کیوں بنی مروانؓ اور ان کی اولاد و احفاد سے ”امام زادیوں“  
کے رشتہ مناکحت متواتر اور مسلسل طور سے جاری رہے اور کیوں آپس میں ایسا  
اتحاد ایسی محبت و مودت رہی کہ مروانی دامادوں کے قیاض ہاتھوں سے جو تخت  
خلافت پر فائز تھے بیک وقت تیس تیس ہزار اشرفیاں یہ ”امام زادے“ جو ان  
کے خسر تھے حاصل کرتے رہے۔ کیا ان حیات اور واقعات سے یہ صاف اور صریح نتیجہ  
برآمد نہیں ہوتا کہ نہ حضرت علیؓ غیب داں تھے نہ یہ کلام جو ان کی وفات کے  
تین سو ساٹھ برس بعد ان سے منسوب کیا گیا ہے ان کا کلام ہے جو تبندل اور  
رکیک کلمات سے مملو ہے۔ حاشا جنابہ! اور نہ امویوں اور ہاشمیوں میں نسلی و  
خاندانی عداوت تھی۔

راقم الحروف نے چار سال قبل ۱۹۵۴ء میں جو مقالہ بعنوان ”نبی البلاغہ تاریخ  
کی روشنی میں“ لکھا تھا (مطبوعہ رسالہ تاریخ و سیاسیات فروری ۱۹۵۴ء) اس میں علاوہ اور  
بہت سے شواہد کے ایسے عربی الفاظ کی فہرست بھی مستند کتب لغت کے حوالہ جات

سے پیش کی تھی جو "مولدہ" کہلاتے ہیں، اور حضرت علیؑ کی وفات کے سینکڑوں برس بعد اس وقت عربی زبان میں رائج ہوئے۔ جب دیگر زبانوں کے مختلف علوم کی کتابوں کے عربی میں ترجمے ہونے شروع ہوئے۔ یہ الفاظ حضرت ممدوح کی زبان سے مولف نبیج البلاغہ نے متعدد خطبات میں ادا کرانے ہیں۔ جو بین ثبوت ان خطبات کے وضعی ہونے کا ہے اس سے بھی زیادہ اور قوی ثبوت نبیج البلاغہ اور اسی قسم کی دوسری تالیفات کی وضعی روایتوں کی تردید و تکذیب کے لئے صنفین و کربلا کی خانہ جنگیوں کے بعد کی یہ قرابتیں ہیں جن میں سے نو قرابتوں کی تفصیلات اوپر درج ہو چکی ہیں۔

## اولاد حسینؑ کی قرابتیں | اب حضرت حسینؑ کی اولاد کی چند قرابتوں کا مجمل حال سنئے۔

۱۔ حضرت حسینؑ کی مشہور صاحبزادی سیدہ سکینہؑ نے اپنے شوہر مصعب بن زبیرؓ کے مقتول ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد اپنا ایک نکاح اموی اور مروانی خاندان میں امیر المومنین مروانؓ کے پوتے الاصغ بن عبدالعزیز بن مروانؓ سے کیا جو امیر المومنین عمر بن عبدالعزیزؓ کے بھائی تھے، ان کی کنیت ابو زبان تھی اور ان کی دوسری زوجہ امیر المومنین یزیدؓ کی دختر اُمّ یزید تھیں۔ (جمہرة الانساب ابن حزم صفحہ ۹۶، ۹۷ و کتاب المعارف ابن قتیبة صفحہ ۹۴ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹)۔

۲۔ سیدہ سکینہؑ دختر حسینؓ کا ایک اور نکاح حضرت عثمان ذی النورینؓ کے پوتے زید بن عمرو بن عثمانؓ سے ہوا تھا۔ پھر اس اموی شوہر سے علیحدگی ہو گئی تھی و المعارف ابن قتیبة صفحہ ۹۳ جمہرة الانساب صفحہ ۷۹ کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹ و کتاب المجر صفحہ ۴۳)۔

۳۔ حضرت حسینؑ کی نواسی ربیعہ بنت سیدہ سکینہؑ جو ان کے شوہر عبداللہ بن عثمان بن عبداللہ بن حکیم سے تھیں، امیر المومنین مروانؓ کے پوتے عباس بن الولید بن عبدالملک بن مروانؓ کو بیاسی گئیں صفحہ ۷۹ کتاب نسب قریش مسعودی بری، ۱۷

۱۷ غور طلب ہے ان اموی بزرگ کا نام عباس اور ہاشمی بزرگ عبداللہ بن جعفر کے



۴۔ حضرت حسینؑ کی دوسری صاحبزادی سیدہ فاطمہ کا نکاح ثانی اپنے شوہر بن شہینہ کے بعد اموی خاندان میں عبد اللہ بن عمرو بن عثمان ذی النورینؑ سے ہوا جن سے حضرت حسینؑ کے دو اموی و عثمانی نواسے محمد الاصفہر و قاسم اور ایک نواسی رقیہ پیدا ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷۶ و مقاتل الطالبین صفحہ ۱۸۰ و کتاب نسب قریش صفحہ ۵۹)

۵۔ حضرت حسینؑ کے ایک پروتے حسن بن حسین بن علی بن الحسین کی شادی اموی خاندان میں خلیدہ بنت مروان بن عنبسہ بن سعد بن العاص بن اُمیہ سے ہوئی تھی۔ اس امویہ خاتون کے بطن سے حضرت حسینؑ کے دو پروتے محمد و عبد اللہ فرزند ان حسن مذکور ہوئے۔ (جمہرۃ الانساب صفحہ ۷۵ و کتاب نسب قریش صفحہ ۷۴)

۶۔ حضرت حسینؑ کے ایک اور پروتے اسحق بن عبد اللہ الارقطاہ بن علی بن الحسینؑ کی شادی اموی و عثمانی خاندان میں سیدہ عائشہ بنت عمر بن عاصم بن عثمان ذی النورینؑ سے ہوئی جن کے بطن سے حضرت حسینؑ کے عثمانی پروتے یحییٰ بن اسحق مذکور ہوئے (جمہرۃ الانساب صفحہ ۴۷ و کتاب نسب قریش صفحہ ۶۵)

دیکر قرابتیں | کر بلا کے بعد کی یہ چھ قرابتیں تو خود حضرت حسینؑ کی اولاد کی اموی و مردانی خاندان میں ہوئیں اب ان کے بھائی عباس بن علیؑ اور دو عزیزوں کی اولاد کی قرابتوں کا حال سنئے۔

۷۔ حضرت حسینؑ کے بھائی عباس بن علیؑ کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبد اللہ بن عباس بن علیؑ کی شادی امیر المومنین یزیدؑ کے حقیقی پوتے عبد اللہ بن خالد بن یزید بن معاویہؑ سے ہوئی اس علویہ خاتون کے بطن سے امیر المومنین یزیدؑ کے دو پروتے علی و عباسؑ فرزند ان عبد اللہ بن خالد بن یزیدؑ ہوئے (جمہرۃ الانساب صفحہ ۱۰۳ و کتاب نسب قریش صفحہ ۷۹)

۸۔ کے فرزند کا نام معاویہ اور ان کے فرزند کا نام یزید۔  
۹۔ امویوں کے یہ نام بھی ملے خطہ ہوں جو آل بیت خلافت امویہ میں۔

ان میں سے ایک علی بن عبد اللہ مذکور تھے اپنے حسینی ماموؤں کی تحریک سے  
 امیر المومنین مامول الرشید عباسی کے خلاف باؤ عاصی خلافت خروج بھی کیا تھا۔  
 ان کے دادا عباس بن علیؓ اپنے بھائی حضرت حسینؓ کے ساتھ کربلا میں مع اپنے دوسرے  
 تین بھائیوں کے موجود تھے۔ معرکہ قتال میں شہید ہو کر مقتول ہوئے۔ منع آب کی  
 وضعی روایتوں میں ان عباس بن علیؓ کو "سقائے اہلبیت" بھی کہا گیا ہے۔ مگر حقیقت  
 یہ ہے کہ کربلا میں نہ پانی کی بندش ہوئی اور نہ اس بندش کا کوئی امکان تھا۔ جیسا کہ بیان  
 ہو چکا ہے۔ لیکن امیر المومنین یزیدؓ یا ان کے کسی عامل کے حکم یا اشارے سے اگر یہ دشنام  
 ظلم کیا گیا ہوتا تو ان "سقائے اہلبیت" کی پوتی ایسا ظلم ڈھانے والے کے پوتے کو  
 کیوں بیاہی جاتی۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ یہ رشتہ بھی اس زمانہ میں ہوا جب امیر المومنین  
 یزیدؓ کے اپنے گھرانے میں سیاسی اقتدار بھی باقی نہ رہا تھا آل معاویہ کے بجائے آل  
 مروان خلافت پر فائز تھے۔ جن کے اپنے دادا اور دادا کے حزیروں کو نور دس سال  
 بچوں تک کو جیسا کہ وضعی روایتوں میں بیان کیا جاتا ہے ایک ایک بوند پانی سے تڑپا  
 تڑپا کر مارا گیا ہو۔ وہ ایسے مظالم توڑنے والوں کے گھر کیسے بیاہ کر جاتی اور کیوں کر  
 اس رشتہ کو قبول کرتی اس رشتہ کے شواہد اس درجہ مستند و معتبر ہیں کہ شبہ کی گنجائش  
 نہیں کیا اس رشتہ کے ہونے نیز دوسری اسی قسم کی قرابتوں کے ہونے سے جو واقعہ کربلا  
 کے بعد مسلسل طور سے ہوتی رہیں۔ یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ مظالم کربلا و منع آب کی روایتیں  
 ابو مخنف و ہشام وغیرہ جیسے سبائیوں کی وضع کردہ ہیں۔ یہی وہ مؤلفین و وضائین  
 ہیں جنہوں نے اس بحث پر سب سے اول تا لیفات کیس جن کے اقباسات بعد  
 کے مورخین اور مؤلفین نے اپنی کتابوں میں نقل کئے۔ مجالس اور مراثی میں بیان ہو کر  
 زبان زد خاص و عام ہوتے گئے۔

اب اسی سلسلہ کی چند اور قرابتوں کا تذکرہ کہ وہ بھی صمدین و کربلا کے بعد کے  
 ہیں اس امر کی مزید وضاحت کی غرض سے کیا جاتا ہے کہ حسینی و جعفری و زینبی و عباسی  
 اکابر اپنی بیٹیاں اموی خلفاء کو اور ان کے بیٹوں، پوتوں کو بیاہتے اور محبت و مودت کے  
 تعلقات قائم رکھتے رہے۔

۱۔ حضرت علیؓ کے حقیقی بھتیجے حضرت محمد بن جعفر طیارؓ بن ابی طالب کی صاحبزادی



سیدہ رملہ کا نکاح حضرت مروانؓ کے پوتے سیمان بن امیر المؤمنین ہشام بن امیر المؤمنین عبد الملک بن امیر المؤمنین مروانؓ سے ہوا تھا۔ ان کے انتقال پر اس ہاشمیہ خاتون کا نکاح ثانی حضرت ابوسفیانؓ کے پوتے ابوالقاسم بن الولید بن عقبہ بن سفیانؓ سے ہوا۔ ان ابوالقاسم بن الولید کی والدہ ماجدہ سیدہ لبابہ بنت حضرت عبید اللہ بن العباسؓ بن عبد المطلب یعنی حضرت حسینؓ کی رشتہ میں چھری بہن تھیں اور ان کے اموی شوہر الولید بن عقبہ بن ابوسفیانؓ امیر المؤمنین معاویہؓ کے بھتیجے اور حضرت حسینؓ کے زمانہ اودام خروج میں مدینہ کے عامل تھے۔ ان ہی ولید کے فرزند ابوالقاسم کو جو امیر نزیہؓ کے بھتیجے ہوتے تھے۔ حضرت حسینؓ کی بہتیجی بنتی ان کے چچرے بھائی محمد بن جعفر طیارؓ کی صاحبزادی بیاہی گئیں کتاب المجر صفحہ ۹۴۹ وجمہرۃ الانساب ابن حرم صفحہ ۱۰۲

۲۔ حضرت حسینؓ کی یقینی بھانجی سیدہ ام کلثوم بنت حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؓ بن ابی طالب جو سیدہ زینب بنت فاطمہ زہراؓ کے لطن سے تھیں، اول اپنے ابن عم قاسم بن محمد بن جعفر طیارؓ کے عقد میں آئیں۔ اس شوہر سے صرف ایک بیٹی ہوئی جو بالغ ہو کر حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کے فرزند حمزہ کو بیاہی گئی۔ ان سے اولاد بھی ہوئی۔ حمزہ کے فوت ہو جانے پر طلحہ بن عمر بن عبید اللہ تمیمی سے نکاح ہوا۔ ان سے بھی اولاد ہوئی اور نسل چلی۔ ان ام کلثوم کا نکاح ثانی اپنے شوہر قاسم بن محمدؓ کے فوت ہو جانے پر اموی گورنر مکہ و مدینہ حجاج بن یوسف ثقفی سے ہوا جن سے ایک بیٹی ہوئی۔ پھر زوجین میں علیحدگی ہو گئی۔ تیسرا نکاح اس ہاشمیہ و جعفریہ خاتون کا اموی خاندان میں ابان بن عثمان ذی النورینؓ سے ہوا۔ ان کے انتقال پر حضرت علی بن عبد اللہ بن عباسؓ بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں (المعارف ابن قتیبہ ۹ وجمہرۃ الانساب ابن حزم صفحات ۶۱ و ۱۱۴ و کتاب نسب قریش صفحہ ۹۳)

۳۔ حضرت حسینؓ کے حقیقی چچرے بھائی اور بہنوئی حضرت عبد اللہ بن جعفر طیارؓ بن ابی طالب کی دوسری صاحبزادی سیدہ ام محمد جیسا کہ سابق میں ذکر ہو چکا امیر نزیہؓ کے بہالہ عقد میں تھیں اور ان ام محمد کی حقیقی بہن ام ایہیا۔ امیر المؤمنین عبد الملکؓ کی زوجہ تھیں، طلاق ہو جانے پر حضرت علی بن عبد اللہ العباسؓ بن عبد المطلب کے عقد میں آئیں۔ یہ دونوں بہنیں ام محمد و ام ایہیا اور چار بھائی یحییٰ و ہارون و صالح و موسیٰ حضرت عبد اللہ بن

جعفر طیار کی زوجہ شانیہ لیلی بنت مسعود بن خالد کے لطن سے تھے جو حضرت علیؑ کی بیوی تھیں۔  
ان کی شہادت کے بعد حضرت عبد اللہ نے ان سے عقد کر لیا تھا۔

کتاب نسب قریش صفحہ ۸۳ دجہرۃ الانساب ابن حزم ص ۶۲

۴۔ حضرت علیؑ کے ایک نواسہ اور حضرت حسینؑ کے حقیقی بھانجے علی بن عبد اللہ بن جعفر طیار جو سیدہ زینب بنت حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لطن سے ہونے کی بنا پر بعد میں "علی الزینبی" کہلائے۔ ان کی حقیقی پوتی سیدہ ربیعہ بنت محمد بن علی الزینبی کی شادی مروانی خلیفہ یزید بن عبد الملک بن مروانؑ سے ہوئی تھی۔ ان کے فوت ہو جانے کے بعد پھر وہ اسی اموی و مروانی خاندان میں بکر بن امیر المومنین عبد الملک کے عقد میں آئیں اور بکار اموی کے بعد صالح بن علی بن عبد اللہ بن العباسؑ بن عبد المطلب سے نکاح ہوا۔ کتاب البحر صفحہ ۱۲۲۰

۵۔ حضرت حسینؑ کے سوتیلے بھائی حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفہ) کے فرزند ابو ہاشم عبد اللہ کی صاحبزادی سیدہ لبابہ کی شادی اموی خاندان میں سعید بن عبد اللہ بن عمرو بن سعید بن العاص بن امیہ سے ہوئی تھی۔ یہ ابو ہاشم عبد اللہ علوی ایک شیعہ فرقہ کیسائیہ کے امام کہے جاتے ہیں (نکات نسب قریش)۔

یہ سب بنی قریبہ کے بعد صنیہ و کربلا صرف حضرت علیؑ اور ان کے فرزندوں کی اولاد کی امیر المومنین یزیدؑ اور ان کے دوسرے اموی عزیزوں سے ہوئیں ورنہ یوں تو بنو ہاشم و بنو امیہ میں مناکحت و مصاہرت کا سلسلہ بوجہ ہم جد ہونے کے قبل اسلام سے جاری تھا۔ حضرت علیؑ کی چھوٹی حضرت صفیہ بنت عبد المطلب حضرت معاویہؓ کے حقیقی چچا حارث بن حرب بن امیہ کو بیابھی گئی تھیں۔ اس اموی شوہر کے انتقال کے بعد عتہ ثانی العوام بن خویلد سے ہوا جن سے حضرت زبیرؓ حواری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے۔ دوسری چھوٹی حضرت علیؑ کی البیضاء امہ حکیم بنت عبد المطلب کی شادی بھی اسی خاندان میں کونین بن ربیعہ سے ہوئی تھی۔ حضرت علیؑ کی یہ چھوٹی حضرت عثمانؓ بن عفانؓ کی حقیقی نانی تھیں۔ اس رشتہ سے حضرت علیؑ کے بیٹے عثمانؓ کے بھائی زاد بھائی تھے۔ پھر حضرت معاویہؓ کی چھوٹی جمیلہ بنت عبد المطلب حضرت علیؑ کے چچا ابوبہب کی زوجہ ہونے کی بنا پر ان کی چچی تھی اسلام کے بعد سے ان دونوں خاندانوں میں



قرابتوں کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ صفین اور کربلا کے بعد خاص کر حضرت علیؑ اور حضرت  
حسن و حسینؑ اور ان کے سوتیلے بھائیوں جناب عباسؑ و محمد الحنفیہؑ اور ان کی حقیقی بہن میتہ و  
زینبؑ کی اولاد کے رشتے، موسیٰ و مروان بن الحنفیہ میں بدستور ہوتے رہے۔ خود حضرت  
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تین صاحبزادیوں کے رشتے اسی خاندان میں کئے اور  
اپنا ایک نکاح بھی آپؐ نے حضرت ابوسفیانؑ کی صاحبزادی ام المومنین ام حبیبہ صوات اللہ  
علیہا سے اس زمانہ میں کیا تھا جب مکہ فتح نہیں ہوا تھا، اور یہ آیت نازل ہوئی تھی۔  
عسیٰ ان يجعل بینکم و بین الذین عادیتکم منهم صرۃ (سورہ ۱۰۶ آیت ۱)  
یعنی شاید اللہ تعالیٰ تمہارے اور ان کے درمیان جو تم سے عداوت رکھتے ہیں محبت  
پیدا کر دے۔

فكانت امورة تزوج رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ام حبیب بنت  
ابی سفیان فذلک ابوسفیان لرسول  
الله صلی اللہ علیہ وسلم قبلة المودة  
پس اسی محبت کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ابوسفیان کی دختر ام حبیبہ سے  
نکاح کیا، پس کی وجہ ابوسفیان کے ذمہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
نرمی پیدا ہوئی۔ پس یہی محبت کا موجب تھی

صفحہ ۸۹ کتاب البحر ملکہ بعفر محمد متوفی ۱۲۲۵ھ

جب اس نکاح کی خبر کسی نے ابوسفیان کو آکر سنائی۔ انہوں نے کہا: "اچھا ہوا  
محمدؐ اس کے بہت اہل ہیں" یہ بات سیدنا ابوسفیانؑ کے کفر کے زمانہ کی ہے۔  
سلح حدیبیہ کے بعد سے کفار قریش کی آمد و رفت اور میل جول مہاجرین و اہل  
مدینہ سے ہونے لگا تھا۔ ابوسفیانؑ اور ان کے بیٹے حضرت ام حبیبہ کے یہاں آتے جاتے  
تھے۔ کتاب نسب قریش میں یہ روایت بسند صحیح موجود ہے کہ ایک مرتبہ ابوسفیانؑ بیٹی  
سے منے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کئے آپؐ سے اور ان سے دورانِ صداقت  
میں گھبراہٹ ہو رہی تھی۔ پاس کے لوگوں نے سنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان سے منہ منہ باتیں  
کر رہے ہیں قبائل عرب کی سلیفی کا ذکر تھا۔ آپؐ نے فرمایا ابوسفیانؑ ابوسفیانؑ کی کیفیت  
کہ تم بھی یہ کہتے ہو؟ یعنی کفار قریش کا زعم تھا کہ ان کی وجہ سے قبائل عرب آئندہ تم  
سے کچھ کچھ رہیں گے۔ آپؐ کے ارشاد کا مطلب یہ تھا کہ تم سے تو میری قرابت ہے

تم ان کے ہمنوا کیوں ہو۔ اسی زمانہ میں یعنی فتح مکہ سے قبل ہی اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی اور حضرت ابوسفیانؓ نے اسلام قبول کیا۔ منافقین نے اس غلط روایت کو بہت شہرت دی کہ فتح مکہ کے زمانہ میں حضرت عباسؓ نے آنحضرت صلیع کے فرمانے سے ان کو ایسی جگہ کھڑا کیا تھا تا کہ لشکر اسلام کی شان و شوکت دیکھیں اور اسلام لائیں حالانکہ یہ قلعاً باطل ہے۔ وہ اس سے پہلے ہی مسلمان ہو گئے تھے اور اس نوید کے ساتھ ان کو مکہ بھیجا گیا تھا کہ ”من دخل دارابی سفیان فہو امن“ یعنی جو ابوسفیانؓ کے گھر میں پناہ لے وہ محفوظ ہے۔

فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں رہی مگر حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے صاحبزادوں کو آنحضرت صلیع نے مدینہ میں رکھا جس سے ثابت ہے کہ وہ فتح مکہ سے پہلے ہی اسلام لاتے تھے۔ پھر ان کو بخراں کا والی مقرر کیا۔ وہی بخراں جہاں رومی اقتدار ابھی پوری طرح مضحل نہیں ہوا تھا۔ ایسے کسی حدی علاقے پر نہایت معتد اور مخلص مدبر ہی متعین کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسی عظیم ترین اعتماد کی بنا پر آنحضرت صلیع نے یہ عہدہ جلیلہ ان کو عطا فرمایا تھا۔ اسی طرح ان کے فرزند حضرت یزیدؓ کو تیمار کا والی مقرر کیا۔ اور وحی الہی کی کتابت کے لئے بھی ان میں سے ایسے ہی مخلص ترین شخص کا انتخاب کیا جاسکتا تھا۔ جس کی عظمت ایمانی و طہارت قبی مستم ہو۔ چنانچہ آپ کے کا تبان وحی میں حضرت معاویہؓ شامل تھے۔ منافقین فحکمہ اللہ کہتے ہیں کہ انہیں کتابت وحی کے لئے نہیں بلکہ سرکاری خط و کتابت کے لئے مقرر کیا تھا۔

گویا ان کے نزدیک نبی کی رسالت اور نبی کی امامت میں کوئی ایسا فرق ہے کہ اس کے لئے امانت و ایمان ضروری نہ ہو مگر کون کہہ سکتا ہے کہ قیصر و کسریٰ وغیرہ کو جو نامہ ہائے مبارک لکھے گئے وہ وحی الہی کے تحت نہ تھے۔ رسول اللہ صلیع نے اپنے ان اموی خسر حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے خاندان کو مدینہ میں رکھا۔ عہدہ ہائے جلیلہ پر فائز کیا۔ حضرت ابوسفیانؓ غزوہ طائف میں آنحضرتؐ کے ساتھ تھے ایک آنکھ کٹار کے تیروں سے شہید ہوئی۔ طائف کا بت خانہ انہوں نے ہی توڑا تھا۔ یہ موک کے جہاد میں دوسری آنکھ بھی راہ خدا میں نذر ہو گئی۔ وہ شام کے جہادوں میں جہاں ان کے فرزند کو حضرت صدیق اکبرؓ نے امیر عسکر اسلام کی حیثیت



سے متعین کیا تھا نہایت بہادری سے وادِ شجاعت دیتے رہے۔ پھر حضرت فاروق اعظمؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی حضرت یزیدؓ کے طاعونِ عمو اس میں فوت ہونے پر ان کی جگہ متعین کیا۔ انہوں نے اس خوبی اور عدل و تدبیر سے اس اہم سرحدی علاقہ کا انتظام کیا کہ حضرت فاروق اعظمؓ نے اپنی تمام مدت خلافت میں صرف انہی کو برابر اس عہد پر قائم رکھا۔ سالانہ حضرت موصوف نے کسی عامل کو جن میں صحابہ کبار شامل تھے اس طرح ہمیشہ یک جگہ قائم و متعین نہیں رہنے دیا۔

حضرت ام المومنین ام حبیبہؓ کے رشتے سے حضرت معاویہؓ حضرت فاطمہ زہراءؓ کے ماموں اور ان کے صاحبزادوں حضرت حسنؓ و حسینؓ کے نانا ہوتے تھے۔ اپنے ایام خلافت میں حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر المومنین یزیدؓ نے ان سے جو حسن سلوک کیا۔ اگر انقدر و نطائف و عطایا مقرر کئے ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ حضرت عثمانؓ کی مطلوبانہ شہادت کے بعد جو فتنہ اٹھا اور نوبت جنگ و جدل کی پہنچی اور بعد میں صبح پر نتیجہ ہوئی، وہ سیاسی اختلافات تک محدود رہی، بعض لوگوں کا یہ بیان کہ حضرت علیؓ و حضرت معاویہؓ میں جو مخالفت پیدا ہوئی، اس کا یہ تھا کہ ان کی اولاد میں بھی اسی شہرت کے ساتھ جھگڑے ہوتے رہے، متعلق تاریخ کے تصانیف ہے صفین اور کربلا کے بعد کی یہ قرابتیں اور ان کی تفصیلات ان لوگوں کے اس دعوے کے پسند کے لئے کافی ہیں۔ ہاشمی و اموی زوجین کے لئے یہ رشتے اور ان کی غرض کے اور رشتے جن کی تفصیلات راقم الحروف کی دوسری تالیف میں پیش کی گئی ہیں، مبارک ثابت ہوئے۔ اولادیں ہوئیں، نسلیں چلیں، عثمانی و سفیانی و مروانی گھرانوں میں علوی و حسنی نواسے نواسی اور حسنی و حسینی گھرانوں میں اموی و مروانی نواسے نواسی سفین و کربلا کے بعد پیدا ہوتے بڑھتے پھولتے پھلتے رہے۔

جناب عباس بن علیؓ کے نواسے علی بن عبد اللہ بن خالد بن امیر المومنین یزیدؓ نے یہ کہا کرتے تھے کہ میں شیعانِ دسروان، سفین کا پوتا ہوں۔ یہ قرابتیں زندہ و ثبوت ہیں ان دونوں خاندانوں کی آپس کی محبت و مودت کا اتحاد و اتفاق کا نہ کہ مخالفت و عناد کا جس کے بارے میں، وناقین نے بے بنیاد روایتیں وضع کیں۔ کتابوں میں درج کیں اور زمانہ مابعد میں سیاسی اختلافات کو مذہبی

جامہ پہنانے اور واقعات تاریخ کو منسج صورت میں پیش کرنے کی طرح طرح سے کوششیں کی گئیں۔

**راس الحسین رضی اللہ عنہ** | حادثہ کربلا کے بعد کی ان قرابتوں اور شادی بیاہ کے رشتوں کے ہوتے ہوئے جن کی تفصیلات اوپر پیش ہو چکی ہیں اور ان ہی میں ان ہاشمیوں کی اولاد کی قرابتیں بھی شامل ہیں ہو یا تو کربلا میں مقتول ہوئے تھے جیسے جناب عباس بن علیؓ یا مجروح ہو کر صحیح سلامت واپس آئے تھے جیسے جناب حسن مثنیٰ داماد حضرت حسینؓ۔ مظالم کربلا کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو یہ کیونکر ممکن ہو سکتا تھا کہ کربلا کے بعد بھی یہ ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین اسی خاندان میں اور ان ہی امویوں اور سفیانویوں کو سیاہی جاتیں اور ان ہی کی ریشہ ریک زندگی بہتیں جن کے قریب ترین عزیزوں نے جن کے باپ دادا نے جن کے تایا چچا نے جیسا بیان کیا جاتا ہے۔ ان ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین کے قریبی عزیزوں کو ان کے باپ دادا کو ان کے تایا چچا کو ایک ایک بوند پانی سے تر پاتر پا کر سیا سا مارا ہو۔ بھیانک سے بھیانک مظالم توڑ کر قتل کرایا ہو۔ ان ہی خواتین کی دایوں نانیوں کو خاندان رسالت کی محذرت پر دہ غصمت و عنفات کو بے پردہ اور مشکوف الوجہ پھر دایا ہو۔ مقتولین کے سر کٹوائے ہوں۔ ان کی تشہیر کر دیا کر اپنے پاس منگوائے ہوں، ان بے جانوں کے ہونٹوں اور دانتوں پر قچیاں ماری ہوں، ان کے سروں کو خزانے کے صندوقوں میں بند کر کے رکھا ہو۔ نعشوں کی اس درجہ بے حرمتی کروائی ہو کہ گھوڑوں کی ٹاپلوں سے سینہ و پشت چکنا چٹو کر کے بے گور و کفن ڈلوادیا ہو۔ پس ماندگان کو سٹوا کر قیدیوں کی طرح تشہیر کروائی ہو۔ غرنیکہ درندگی اور بہمیت کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا ہو تو ان حالات میں ایسے خواخواشق ہوں اور ایسے سفاک و خون آشام خاندان والوں کے کیا یہ ہاشمیہ و علویہ و حسینیہ خواتین آذر و بحر بھی اصلیت منہالم کی ان ذہنی روایتوں کی ہوتی کسی حال میں اور کسی صورت میں بھی اپنے شادی بیاہ کے رشتوں کو، منالحت و مصاہبت کے خیال تک کو گوارا کر سکتی تھیں؟ صنف نازک خصوصاً ہاشمیہ خواتین کی غیبت و حمیت کو زہر ناجائز ہے۔ جان ہرے پر آن نہ بائے پھر ان کی رگوں میں تو ان اسلاف کا خون دھڑکتا ہے جن کو اپنی عزت میں کی خاطر جانبر تک دے ڈالنے میں نہ ہراساں نہ ہوتا۔



کی زبان حال سے تو کہا گیا ہے۔

عرقِ غیرت تھی دلیلِ اپنی شرافت کی نہ مال!

جھینپتی ہے جس سے دولت وہ شرافت نہیں تھی

ساری دنیا کی دولت بھی مٹی تب بھی ۔ شتے اگر داستانِ ہائے مظالم کی ذرہ بھر حقیقت ہوتی ہرگز قبول و منظور نہ ہوتے۔ اب دو ہی صورتیں ہیں یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ مظالمِ کربلا کی یہ ساری داستانیں جو آب و تاب سے بیان کی جاتی ہیں محض کذب و افتراء ہیں یا پھر کربلا کے بعد کے ان رشتوں اور قرابتوں کی تصدیق صحیح نہیں مگر ان کی سخت و سداقت و اصلیت کا واضح و بین اور جتنا بگنا ثبوت قطع نظر تصریحات کتبِ انساب و تاریخ کے وہ اولادیں ہیں جو ان رشتوں سے عالم وجود میں آئیں اور ان سے نسلیں چلیں اور باقی رہیں۔ ابھی آپ جناب عباس بن علیؑ برادرِ حسینؑ کی حقیقی پوتی سیدہ نفیسہ بنت عبید اللہ بن عباس بن علی بن ابی طالب کے امیرِ مومنین یزیدؑ کے حقیقی پوتے عبید اللہ بن خالد بن یزیدؑ کے حوالہ عقد میں آنے کا حال پڑھ چکے ہیں۔ ان کے بطن سے کئی بیٹے ہوئے جن سے نسلیں چلیں۔ اس ہاشمیہ خاندان کے والد عبید اللہ جو تقریباً بارہ برس کی عمر کے اپنے والدین کے ساتھ کربلا میں بذاتِ خود موجود تھے۔ سب واقعات ان کے اپنی آنکھوں دیکھے تھے پس اگر منع آپ اور وحشیانہ مظالم کی کچھ بھی اصلیت ہوتی تو۔ مقامے اہل بیتؑ کے یہ فرزند دلہند اپنی نور دیدہ کو اس گھر میں یاد کر کیوں اور بس دل سے بھج سکتے تھے، جہاں ان کے والد ہی کا کٹا ہوا سر لاکے رکھا گیا ہو۔ جہاں ان کے چچا حضرت حسینؑ کے سر کی بے مروتی کی گئی ہو، جہاں ان کے دوسرے چچوں اور غزنیوں کے سروں کا ایک انبار لگ گیا ہو، ان رشتوں کی اور ان حالات کی روشنی میں مقتولین کو ظلم و جور سے قتل کرانے، سر کٹوا کر منگوانے کی رویتیں کیا محض غلط اور بے اصل اور افتراء نہیں ہیں، نہ کوئی باقاعدہ جنگ ہوئی نہ مقتولین کے سر حیم سے جدا ہوئے نہ ان کی تشہیر کی گئی وہ ایک حادثہ المیہ تھا جو برادرانِ مسلم اور ان کے ساتھ چند کوفیوں کے فوجی دستہ پر ناخوابت اندیشانہ حملہ کر دینے سے یکایک پیش آگیا اور گھنٹے آدھ گھنٹے میں ختم ہو کر فریقین کے مقتولین کو نماز جنازہ پڑھ کر دفن کر دیا گیا تھا۔

سبائی راویوں نے جن کی یہ روایتیں ہی اصل ماخذ ہیں اس حادثہ کے حالات کا اپنے مقاصد کے لئے وہ انبار لگایا ہے کہ ان کی کاپی ہاڑ بنا دیا ہے درایتاً نظر ڈالی جائے وہ آسانی مستور حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔ علامہ شبلیؒ نے ”موازنہ انیس و میر“ ایک موقع پر واقعات کربلا کے بارے میں لکھا ہے کہ ہر

کربلا کے واقعات جو میر انیس اور تمام مرثیہ گوئیوں کے موبنوع شاعری میں جہاں تک تاریخ اور روایت سے ثابت ہوتا ہے نہایت مختصر ہیں معرکہ کے لحاظ سے اس واقعہ کربلا کی صرف یہ حیثیت ہے کہ ایک طرف سوسو اسو آدمی تشنہ لب اور بے سر و سامان تھے، دوسری طرف تین چار ہزار کا مجمع تھا جو دفعۃً ٹوٹ پڑا اور تین گھنٹے میں روانی کا نام نہ ہو گیا۔

علامہ موسویؒ کے پیش نظر قال ابو مخنف، والی روایتیں ہوں گی۔ جن کی بھر مار طبری میں ہے اور طبری سے دوسروں نے اخذ کیا ہے ورنہ ان متعلق پر توجہ فرماتے جو ان اوراق میں پیش کئے گئے ہیں تو نہ تشنہ کا ذکر فرماتے نہ تین چار ہزار کے دفعۃً ٹوٹ پڑنے کا۔ خود ابو مخنف کی ایک وضعی روایت میں جو امیر المومنین کی خدمت میں حادثہ کی رپورٹ پیش ہونے کے بارے میں ہے۔ کہا گیا ہے کہ ”واللہ اسے امیر المومنین یہ معاملہ بس اتنی دیر میں ختم ہو گیا جتنی دیر میں اونٹ کو ساف کرتے ہیں یا جتنی دیر کے لئے آنکھ جھپک جائے“ ”قواللہ یا امیر المومنین ما کان من جزاء جزوی او فومۃ فکل وطبری ج ۲ ص ۲۶۶) اس اعتبار سے بھی گھنٹہ آدھ گھنٹہ ہی کا معاملہ ہو سکتا ہے۔

مؤلف تاریخ التواریخ نے ”در ذکر دفن شہدائے بنی ہاشم در کربلا“ کے عنوان سے یہ توضیح کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کے غن و دفن کا انتظام ان کے ساجد ادے علی ابن حسینؑ، زین العابدینؑ نے کیا تھا کیونکہ ایک امام کی تدفین و تکفین دوسرے امام کے لئے اور کوئی نہیں کر سکتا اور اس وقت سوائے امام زین العابدینؑ کے روئے زمین پر کوئی دوسرا امام نہ تھا۔ ساتھ ہی یہ بھی فرماتے ہیں کہ تیسرے دن یعنی ۳ محرم کو باغجاز امامت کوفہ سے پوشیدہ طور سے کربلا آئے نماز ہزار





نمبر شمار	مقام تدفین	کیفیت تدفین کی وضعی روایات
۱	کربلا	حضرت حسین کے صاحبزادے علی بن الحسین کو ان کے والد اور دوسرے مقتولین کے سر سپرد کئے گئے انہوں نے چالیس دن بعد کربلا آ کر دفن کئے (ص ۳۷) از کتاب دوم ناسخ التواریخ
۲	مدینہ منورہ	عامل مدینہ کے پاس سر بکھجیا گیا وہاں بھی وہ جگہ تدفین بیان کی گئی ہے (۱) حضرت فاطمہ کے پہلو میں جنت البقیع میں (۲) حضرت حسن کے پہلو میں جو قبہ حضرت عباس عم رسول اللہ میں مدفون ہیں۔
۳	دمشق	تین دن تک دمشق کے دروازہ پر مصلوب رکھے کر باب القرا دیش دمشق میں دفن ہوا (ناسخ التواریخ)
۴	عسقلان	دمشق کو جب یہ سر بھیجے جا رہے تھے وہاں کے غلے نے سر پہن لیکر وہیں دفن کر دیا تھا انبیاء
۵	نجف	ملک شام کو جب یہ سر جا رہے تھے ایک غلام نے حضرت کا سر پر غلامے آل سر مبارک سرقت نمود (ص ۳۷) ناسخ التواریخ میں ہے کہ علی کے پہلو میں دفن کر دیا۔
۶	خرزانه یزید میں تھیں	سلیمان بن عبد الملک متوفی ۹۹ھ نے خزانہ بنی امیہ سے یہ سر حسب الحکم آنحضرت صلی علیہ وسلم جو خواب میں ملا تھا نکال کر مقابر مسلمین میں دفن کر دیا۔
۷	خرزانہ بنی امیہ میں ۵۷ برس	۱۳۳ھ میں عباسیوں کی فوج نے حیب خزانہ بنی امیہ لوٹا ایک سپاہی کو ایک تھیلی ملی کھول کر دیکھا پانچہ حیر میں لپٹا ہوا یہ سر تھا اور پانچہ پر لکھا ہوا تھا اس نے دیکھتے ہی اسی میدان میں جہاں تھیلی کھولی تھی دفن کر دیا۔
۸	قاہرہ (مصر)	تقریباً پانسو برس بعد یعنی ۵۴۳ھ میں عبیدیوں کے سپہ سالار نے عسقلان سے منتقل کر کے قاہرہ (مصر) میں دفن کر دیا جہاں اب شہید حسین کی غالب شان عمارت ہے۔



سرکٹوا کر تشہیر کرانے کی مذبذب روایتیں | سر حسینؑ کے مختلف دیار و امصار میں  
دفن کئے جانے کی تصریحات کے ساتھ

جناب محمد (الباقی) کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ

(ناسخ التواریخ ص ۳۷۱) یعنی حسینؑ کا سر حیم کے ساتھ ہے اور حیم سر کے ساتھ  
یہ بھی کہتے ہیں کہ دمشق سے جب سر واپس ہو کر ابن زیاد کے پاس کوفہ میں آیا اس خوف  
سے کہ کہیں کوئی فتنہ سر نہ نکالے سر کو نہ کوفہ میں دفن کر دیا نہ کربلا میں بلکہ نجف میں قبر علیؑ  
میں دفن کر دیا چونکہ علیؑ و حسینؑ نور واحد ہیں، اس لئے سر اپنے ہی جسم سے پیوستہ  
رہا "پس آل سر ہمایوں با جسند خویش پیوستہ است" (ایضاً: مگر مولف "مجبوراً غلط"  
نجف میں سر کے دفن کئے جانے کی روایت کو مستند نہیں سمجھتے اور یہ بیمار رکھتے ہیں کہ  
"اس زمانہ میں جناب امیر کے مزار پر انوار کا حال سوانے امہ اہلبیت کے کسی اور  
شخص کو معلوم نہ تھا" (ص ۳۷۲) اور یہ تاریخی حقیقت بھی ہے کہ قبر علیؑ کے وجود کا تین  
سواتین سو برس تک کسی کو بھی علم نہ تھا۔ بنی ہاشم کے عبدالامیر الامرائی میں عسکراہ ولدیم  
متوفی ۳۷۲ھ نے نجف میں یہ مزار بنوایا تھا تاہم ہے کہ جب قبر علیؑ کا حال معلوم ہی نہ تھا تو

۱۔ مورخین نے حضرت علیؑ کی تدفین کے بارے میں مختلف روایتیں لکھی ہیں ایک یہ کہ  
حسنؑ جب عراق سے مدینہ جانے لگے اپنے والد ماجد کی نعش کو صندوق میں رکھ کر اور  
کا فور وغیرہ ڈال کر اونٹ پر بار کر لیا تا کہ مدینہ میں اپنی والدہ محترمہ کے پہلو میں دفن کریں۔  
یہ شہرت تو عام طور سے پھیل گئی تھی کہ بڑا خزانہ بھی ساتھ لے جا رہے ہیں بنی طے کے علاقہ  
سے جب قافلہ گزرا رات کو ڈاکہ پڑا۔ یہ سمجھ کر کہ صندوق میں بھی مال ہے ڈاکو وہ اونٹ بھی  
ہانک کر لے گئے، پھر پتہ نہ چلا کہ ڈاکوؤں نے میت کا کیا کیا کہاں دفن کر دیا۔ خطیب بغدادی  
اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ نجف میں حضرت مغیرہ بن شعبہؑ کی قبر ہے اگر  
واقعہ کو معلوم ہو جائے کہ یہاں کس کی قبر ہے تو وہ سنگ باری کریں

(ج ۱ ص ۱۳۱) ابن خلدان میں بھی اسے حضرت مغیرہؑ

کی قبر بتایا ہے کیونکہ قبر علیؑ کا پتہ نہیں

سے کہا ہے کہ خلیفہ ہارون الرشیدؑ کو حضرت علیؑ کی ایک کرامت سے آپ کی اس

صاحب عمدة الطالب

تدفین سر کی یہ حکایت محض وضعی ہے اور اسی سے اس روایت کی بھی تکذیب ہو جاتی ہے کہ کوفہ سے جب مقتولین کے سر دمشق جا رہے تھے ایک غلام نے سر حسینؑ چرا لیا۔ اُس سر مبارک را ذر دید حیات القلوب ص ۵۶ اور قبر علیؑ میں دفن کر دیا۔ سر چرا بھی یہاں ہو تو راہ دمشق سے قریب تر مقام کربلا ہی تھا ۱۰ سے چھوڑ کر نجف میں جہاں قبر علیؑ کا آل زمانہ میں نام و نشان بھی نہ تھا کیسے دفن کر دیا۔ مولف ”مجاہد اعظم“ اسی سلسلہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ ”جہاں تک اپنے قیاس اور اجتہاد سے کام لیتے ہیں ہمیں اقرب الی الصورت ہی معلوم ہوتا ہے کہ فرق منور جسد کے ساتھ ایک ہی مقام پر دفن ہے۔“ (ص ۳۱) نجف و مدینہ و مستطاب و قاہرہ میں سر کے مدفون ہونے کی روایتوں کو وہ ”یقینی اور متفقہ“ نہیں سمجھتے وہ یہ بھی نہیں مانتے کہ علی بن حسین (زین العابدینؑ) نے دوبارہ کربلا آکر دفن کیا ہو کیونکہ بقول ان کے وہ دوبارہ کربلا آئے ہی نہیں اس لئے مولف موصوف فرماتے ہیں کہ ”ہم کو اس روایت کے کہ عمر بن عبدالعزیز نے آپ کے سر مبارک کو دمشق سے کربلا بھجوا دیا مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں۔“ (ص ۳۲) اب اس روایت کو نبی سن لیجئے جس کے مان لینے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں“ وہ روایت یہ ہے:

چوں نوبت خلافت، عمر بن عبدالعزیز  
افتاد از مدفن او (سر حسین) محض نمود  
آن زمین را بنش کرد و آل سر مبارک  
را خود داشت و کس ندانست کہ باں  
سر چه صنعت کرد و چوں گماں میرود کہ  
دیندار بود تو اندشد کہ بہ کربلا فرستاد و  
باجسد مطہر ملحق ساخت۔  
رنا سخ التواریخ ج ۲ کتاب دوم ص ۳۱

جب نوبت خلافت کی عمر بن عبدالعزیز  
تک پہنچی (سر حسین) کے مدفن کی تحقیق و  
تلاش کی اور اس زمین کو کھدوایا اور اس سر  
مبارک کو قبضہ میں کیا لیکن پھر کسی نے یہ نہ  
جانا کہ اس سر کے ساتھ کیا گیا چونکہ گمان  
یہ ہوتا ہے کہ وہ دیندار شخص تھے ہو سکتا  
ہے کہ کربلا بھجوا دیا ہو اور ہم مطہر کے ساتھ  
ملحق کر دیا ہو۔

۱۔ اس قبر کا حال معلوم ہو گیا انہوں نے قبر نبویؐ تھی پھر عندالدولہ رٹھی نے یہ مزار نبوا دیا  
مگر بقول دے خود جگہ لا معلوم ہے جہاں علی دفن ہوئے۔  
۲۔ انسائیکو پیڈیا برٹانیکا گیا سوال اڈیشن،



امیر المؤمنین عمر بن عبدالغزیز اموی کا زمانہ خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک کل دو  
 برس پانچ مہینے رہا یعنی حادثہ کربلا کے تقریباً چالیس برس بعد اس روایت کے  
 مان لینے کے سوا چارہ نہیں " تو ساتھ ہی یہ بات بھی مان لینے کی ہے کہ اس مدت چہل  
 سال میں چند بڑیوں کے سوا اور کیا باقی رہا ہوگا جو دمشق اور کربلا کے مدفون کو یوں کھدوا  
 ڈالا جاتا۔

اور یہ کام بھی وہ اموی خلیفہ کرتے یا کراتے جو عالم فی ضل تھے زمرہ تبع تابعین میں  
 شامل تھے اور شخصیت پرستی کی توہمات سے بالا تھے۔ مولف موصوف اس بارے  
 میں مزید تفحوض سے کام لیتے تو انہیں یہ بات بھی مان لینے کے سوا چارہ نہ ہوتا کہ مقتولین  
 کے سر نہ جسم سے جدا کئے گئے اور نہ تشہیر کرائی گئی۔ خود ملا باقر مجلسی اس بات کا اعتراف  
 کرنے کے بعد کہ "در سر مبارک سید الشہد کو خلاف میان عامہ بسیار است و ذکر اقوال  
 ایشان فائدہ ندارد" فرماتے ہیں کہ۔

"حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سر  
 گرمی کو اپنے ساتھ لے گئے اور اس میں  
 کوئی شک نہیں کہ وہ سر اور بدن دونوں  
 اشرف اماکن منتقل ہو گئے اور عالم قدس  
 میں ایک دوسرے ملحق ہو گئے ہر چند  
 اس کی کیفیت کسی کو معلوم نہ ہو سکی۔

"حضرت رسول آں سرگرمی را با خود  
 بردور آں شکے نیست کہ آں سر و بدن  
 با شرف اماکن منتقل گردید و در عالم  
 قدس بیکدیگر ملحق شد ہر چند کہ  
 کیفیت آں معلوم نشد۔  
 (جلاء العیون ص ۵۰۴)

ملا صاحب کے اس ارشاد کے ساتھ طرمح بن عدی کی وہ "حدیث" بھی پیش نظر  
 رکھئے جو ابو مخنف نے روایت کی ہے، یعنی طرمح کہتے ہیں کہ میں "کشتگان یوم طفہ"  
 کے درمیان سخت زخمی پڑا تھا۔ کوئی مجھے زندہ نہ جانتا تھا کہ اتنے میں کیا دیکھتا ہوں  
 کہ میں سوار سفید لباس پہنے ہوئے پہنچے اور ان کے آتے ہی تمام میدان سک کی  
 خوشبو سے مہک اٹھا۔ میں نے سمجھا کہ یہ عبید اللہ بن زیاد ہوگا اور چاہتا ہوگا کہ  
 "تن مبارک حسینؑ" کو مشہ کرے کہ ان سواروں میں سے ایک سوار جسد حسین  
 کے پاس آکر گھوڑے سے اتر پڑے اور بیٹھ گئے اس وقت کہ سر ہائے شہداء کو گولہ  
 کی جانب لے جا رہے تھے۔ ان صاحب نے کوفہ کی جانب اشارہ کیا کرنا گاہ ہر حسینؑ

آن پہنچا اور ان کے جسم کے ساتھ ملحق ہو گیا! میر حسینؑ در رسید و باتنش ملحق گشت رشتہ  
 ناسخ التواریخ، طراح کا بیان ہے کہ ان صاحب نے اس کے بعد یہ الفاظ کہے یا ولدی  
 قتلک اتر اھرماعرفوک ومن شرکب الماء متغولک دے میرے بیٹے  
 دیکھا تجھے قتل کر دیا۔ تجھے نہ پہچانا اور تجھے پانی منع کر دیا، یہ کہہ کر اپنے ساتھیوں سے  
 مخاطب ہو کر کہا کہ

یا آبی آدم دیا آبی ابراہیم دیا  
 ابی اسمعیل دیا اخى موسى دیا اخى  
 عیسیٰ اما ترون ما صنعت الطفاة  
 بولداى۔ لا آفالمهم الله شفاعتى۔  
 دمس ۳ ایضاً،  
 اے بابا آدم اور اے دادا ابراہیم اور  
 اے آبا اسمعیل اور اے برادر موسیٰ  
 اور اے بھتیجا عیسیٰ! دیکھا تم نے کہ  
 باغی ظالموں نے میرے بیٹے کے ساتھ  
 کیا کیا۔ اللہ ان کو میری شفاعت سے  
 محروم رکھے۔

طراح کا کہنا ہے کہ یہ سنتے ہی میں سمجھ گیا کہ یہ تو رسول اللہ ہیں اور ان کے ساتھ  
 یہ سب انبیاء ہیں، اب دیکھئے کہ راویوں کے بیان بن سے ثابت ہے کہ رسول اللہ کے  
 معجزے سے اور انبیاء کرام خصوصاً با و آدم کی موجودگی میں سر حسین جسد حسین سے  
 پیوست و ملحق ہو گیا تھا اور ایک اور روایت کے بموجب ام المومنین ام سلمہ سے  
 خواب میں آنحضرت نے فرما دیا تھا کہ میں حسین کو دفن کر کے آیا ہوں نیز ملا باقر مجلسی کے  
 بموجب آنحضرت جب اس کو اپنے ساتھ لے گئے اور عالم قدس میں سر و بدن دونوں پیوست  
 ہو کر جا پہنچے تھے نیز جب علی بن الحسینؑ باعجاز امامت کر بلا پہنچے تھے اور "مقصودى کفن  
 و دفن" ہو کر اپنے والد کے جنازے کی نماز پڑھتی تھی اور تدفین کر کے لوٹ گئے تھے علاوہ بریل  
 جب ابو مخنف کی روایتوں میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جناب فضہ خادمہ حضرت زبیراء عراقی شیر  
 "ابو الحارث" کو آپ کے جسم بے جان کی حفاظت کے لئے آئیں تھیں اور اس بیست ناک ٹیر  
 کو دیکھتے ہی عمر بن سعدؓ اور ان کے فوجی جو کسر کاٹنے آئے تھے ڈر کر یہ کہتے ہوئے

جسد ام المومنین حضرت ام سلمہؓ جن کا وضعی روایتوں میں ذکر آتا ہے حادثہ کر بلا سے ڈیڑھ  
 بیس پہلے فوت ہو گئی تھیں۔



بھاگ گئے تھے کہ یہ فتنہ ہے اسے مت چھیڑو۔

”راہ لشکر را گردانید و ازین عزیمت برگشت (جلاء العیون ص ۴۵) جب یہ لوگ سرکاٹ لینے کے ارادے سے بھی پلٹ گئے تھے اور قبل تدفین جب لاش کی خود حضرت علی رضی اللہ عنہ صورت ”شیرے بابل المنظر و میتی عظیم“ حفاظت کرتے رہے تھے تاریخ ص ۴۳، تو برید بن مبارک کی اور مختلف دیار و امصار میں اس کی تشہیر کی روایتیں کیا محض وضعی و من گھڑت نہیں ہیں۔

علاوہ بریں یہ سب روایتیں تو حضرت حسینؑ ہی کے ایک سر کے بارے میں ہیں دیگر مقتولین کے سروں کی تدفین کا کہیں کسی تاریخ و تذکرے میں مطلق کوئی ذکر نہیں۔ خود مولف ”مجاہد اعظم“ فرماتے ہیں۔

”دوسرے شہداء کے سروں کے متعلق تمام تاریخیں خاموش ہیں اس لیے ہم کو بھی بجز خاموش رہنے کے چارہ نہیں“ (ص ۳۰۳)

مگر تعاد ان سروں کی دو چار دس پانچ تو نہ تھی۔ صاحب ناسخ التواریخ نے اکٹھے (۸۶) سر شمار کرائے ہیں اور کہا ہے کہ چالیس اونٹوں پر لے کر گئے تھے۔ بہر حال تعداد (۸۶) ہو یا (۷۲) غیر لوگوں کے سروں کے بارے میں خاموشی رہتی تو اتنے اچھنبے کی بات نہ ہوتی مگر خود حضرت حسینؑ ہی کے بیٹوں، بھائیوں، بھتیجوں بھانجوں، جو انان بنی ہاشم و نوہالان اہلبیت کے سروں کے بارے میں یہ سب تاریخیں کیوں خاموش ہیں، ان کے سروں کا آخر کیا ہوا۔ یہ سب کہاں دفن ہوئے کس نے دفن کئے۔ کب دفن کئے۔ حضرت حسینؑ کے بڑے صاحبزادے علی اکبرؑ تو امیر المومنینؑ کے رشتے میں بھانجے تھے ان کے سر کو خلیفہ وقت اور ان اہل خاندان نے کہاں دفن کرایا۔ پھر حضرت حسینؑ کے سوتیلے بھائیوں عبداللہ (محمد الاکبر)، عباس و جعفر و عثمان کے سروں کو تو کہا جاتا ہے ان کے رشتہ کا ماموں شمر بن الجوشؑ ہی لے کر گیا تھا پھر ان بھانجوں کے سروں کا ماموں نے

شمر بن ذی الجوشن اور حضرت علیؑ کی زوجہ ام البنین والدہ عباس و عثمان و جعفر و عبداللہ ایک ہی قبیلہ بنو کلاب سے تھے شمر کے جد اعلیٰ معاذ بن جبرؑ کا لقب الضباب تھا و ام البنین کا جد اعلیٰ عامر بن کلاب دونوں حقیقی بھائی تھے و جمہر ابن حزم ص ۱۶۵، کہا جاتا ہے کہ

کیا کیا کہاں دفن کرایا۔ دمشق میں یا شام کے کسی اور مقام میں دفن ہوئے ہوتے تو مدفونوں کا کہیں کچھ تو پتہ نشان ملتا۔ کیا ان سروں کے بارے میں مورخین کی خاموشی معنی خیز نہیں؟ سیدہ سکینہ بنت الحسینؑ جو کوفہ یا کربلا سے دمشق آئیں اور وہاں سے مدینہ، حادثہ کربلا کے ۵۵ برس بعد تک زندہ رہیں وضعی روایتوں میں کہا گیا ہے کہ دمشق کے قید خانہ میں بچپن میں وفات پانی چنانچہ دمشق میں ایک چھوٹی سی مصنوعی قبر بھی ان کی بتائی جاتی ہے۔ مگر ان ہی سکینہ کے بھائیوں، چچوں اور دوسرے عزیزوں کے سروں کے مدفونوں کا کہیں کچھ پتہ نشان نہیں حالانکہ ان کے سر بھی جیسا وضعی روایتوں میں تفصیلاً بیان ہوا ہے اسی قافلہ کے ساتھ دمشق آئے جس میں سکینہ بھی تھیں تو پھر انی سروں کا آخر کیا ہوا۔ دفن ہوئے یا نہیں۔

مرواتی سے پیشتر شمر نے یہ کہہ کر این بنواختی عبد اللہ وجعفر و عثمان و عباس۔ کہاں ہیں میرے بھانجے عبد اللہ وجعفر و عثمان و عباس، انہیں امان دی تھی (ص ۲۴۱ ناسخ التواریخ) شمر اپنے قبیلہ کا ممتاز شخص تھا عراق کی سیاسی پارٹیوں میں سے ایک پارٹی کا لیڈر تھا اس کے مخالفین نے اس پر وحشیانہ شقاوت کے افعال ہمیشہ کے جو انتہا تک لگائے ہیں خاص کر حضرت حسینؑ کے قتل اور آپ کے سر مبارک کو جسدا طہر سے جدا کرنے کے وہ من گھڑت ہیں اور یہ تحقیق کو نہیں پہنچتے، جنگ صفین میں شمر حضرت علیؑ کے کیمپ میں تھا۔ اس کے والد صحابی جلیل تھے البدایہ ج ۸ ص ۱۸۹، النہیل بن حاتم بن شمر بن ذی الجوشن الضبابی الکلابی اندلس میں عالی مرتب ہوا اور صاحب نسل۔ شمر بنی کے دادھیالی رشتہ کے دادا حضرت مولانا بن کینف رسول اللہ کے صحابی اور حضرت ابو ہریرہؓ کے ہم جلس ایسے فصیح و بلیغ تھے کہ "ذاللسانین" کہلاتے تھے۔ اسی قبیلہ سے غازی عبد العزیز بن زرارہ تھے جو امیر نزیہ کے ساتھ بلا دروم میں عیسائیوں سے جہاد میں درجہ شہادت پر فائز ہوئے حضرت معاویہؓ نے ان کے والد سے تعزیت کرتے ہوئے انہیں "سید العرب" کہا تھا۔

سیدہ سکینہ اپنے زمانہ کی ممتاز خواتین بنی ہاشم میں سے تھیں۔ ان کے شوہر مرتے گئے۔ کئی نکاح کئے جن میں سے دو بنی امیہ کے خاندان میں کئے تھے تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔



مزید براں جب ان تفصیلات کو بھی پیش نظر رکھا جائے جو سروں کی مختلف دیار و امصار میں گشت کرانے کے بارے میں ان سبائی راویوں نے بیان کی ہیں تو ان کے وضعی و من گھڑت ہونے کے متعلق کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ کہتے ہیں کہ یہ سر اس تفصیل سے بھیجے گئے۔ قیس بن اشعث سردار بنی کندہ کے ہاتھ (۱۶) ثمر بن الجوش سرہنگ ہوازن کے ہاتھ (۱۲) جماعت بنی تمیم (۱۷) گروہ بنی اسد (۱۸) مردم بن ج (۱۹) دیگر قبائل (۱۶) میزان کل (۸۶) یہ تفصیلات ناسخ التواریخ سے اخذ کی گئیں ورنہ مشہور تعداد (۷۲) ہے۔

۱۔ ناسخ التواریخ میں قیس ابن اشعث کو "قائد قبیلہ کندہ" لکھا ہے۔ بنو کندہ کے مشہور قائد حضرت اشعث بن قیس کنذی صحابی تھے۔ وہ حضرت ابو بکر الصدیقؓ کے بہنوئی بھی تھے اور جنگ صفین میں حضرت علیؓ کے کیمپ میں اپنے قبیلہ کے سردار کی حیثیت سے موجود تھے اور شالی کی تجویز کے زبردست موید تھے۔ مالک الاشرجنگ جاری رکھنے پر تلا ہوا تھا انہوں نے دھمکی دی تھی اور حضرت علیؓ سے باصرہ جنگ ملتوی کرائی تھی۔ انہی کی بیٹی بعدہ بنت اشعثؓ زوجہ حسن بن علیؓ تھیں جن پر یہ تہمت تراشی گئی ہے کہ انہوں نے اپنے شوہر کو زہر دیکر مار دیا تھا۔ ان کے بھائی محمد بن اشعث بن قیسؓ جو حضرت ابو بکر الصدیقؓ کے حقیقی بھائی تھے کتاب نسب قریش ص ۷۷، اپنے والد ماجد حضرت اشعثؓ کے زمانہ میں فوت ہو جانے پر اپنے قبیلہ کے قائد ہونے پر یہ وہی محمد بن اشعثؓ ہیں جن کے بارے میں کہا گیا ہے کہ مسلم بن عقیل کو ابان کا وعدہ دیکر گرفتار کر دیا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ کربلا میں حضرت حسینؓ کے مقابل موجود تھے مگر آپ کی بددعا سے مر گئے تھے۔ ان کے کوئی بھائی قیس نام کے نہ تھے اور نہ قائد بنو کندہ ان کے سوا کوئی اور نہ تھا۔ قبیلہ کندہ عراق کا زبردست قبیلہ تھا اور اس کے سردار کو قدیم الایام سے حاکمانہ اقتدار حاصل رہا تھا۔ انہی محمد بن اشعثؓ کے فرزند عبدالرحمن بن محمد بن اشعث بن قیسؓ تھے جنہوں نے اموی خلیفہ عبدالملکؓ اور ان کے مشہور گورنر حجاج بن یوسفؓ کو حصول خلافت کی گہسان لڑائیوں میں زبردست شکستیں دی تھیں بالآخر دیر حجاج کے خونین معرکہ میں ہزیمت اٹھا کر بھاگے اور بالآخر کابل پہنچ کر خاتمہ ہوا۔ دے خوئے نے اپنے مقالہ میں اس خاندان کو

سبائی راولوں نے یہ اتہام بھی  
تراشا ہے کہ۔

## کوفہ و عراق و الجزیرہ و ملک شام کی بستیوں و شہروں میں تشہیر

یزید بن معاویہ نے حکم دیا کہ شہیدوں  
کے سرا اور رسول خدا کے اہل بیت کو  
شہر بہ شہر اور گاؤں درگاؤں پھرایا  
جائے تاکہ شیعان علی بن ابی طالب کو  
نصیحت ہوا و روہ خلافت آل علی سے مایوس  
ہوں اور یزید کی اطاعت دل سے کریں  
لہذا حکومت کے لشکری اہل بیت کو  
رسوائی اور ذلت کے ساتھ پھراتے اور  
ہر گاؤں اور قبیلہ کے درمیان لے جاتے تھے

یزید بن معاویہ فرمان کرد کہ سرہائے  
شہداء و اہل بیت رسول خدا را شہر  
بشہر و دیہ بدیہ بگردانند تا شیعان  
علی بن ابی طالب پند گیرند و اختلاف  
آل علی مایوس گردند و دل در طاعت  
یزید بن معاویہ بندند لا جرم لشکریان اہل بیت  
را با تمام ثمرات و ذلت کو چ می دادند  
و ہر قریہ و قبیلہ در میگرداند۔

(ناخ التواریخ ص ۳۳)

ایک شیعہ اہل قلم مولف "مجاہد اعظم" ہی اس کی تردید میں کم از کم کوفہ میں تشہیر  
ہونے کے متعلق تو یہ فرماتے ہیں کہ:-

"کوفہ جناب امیر کا دارالسلطنت رہ چکا تھا، باوجود کوفیوں کی اس قدر  
بے وفائی اور غداری کے اب بھی وہاں ہزاروں ہواخواہان اہل بیت  
موجود تھے جو خوف جان و مال و آبرو سے کسی قسم کی جنبش نہ کر سکے۔ مگر  
ایسی کارروائی جو خاندان رسالت کی توہین اور تذلیل کو انتہائی حد تک  
پہنچانے والی تھی ضرور ان کے لئے اشتعال انگیز اور ہنگامہ عظیم پیدا کرنے

اقیم شاہی خاندان کندہ کہا ہے ایسے عالی خاندان کے قائد سردار کا نام مقتولین  
کے سر کوفہ و دمشق لے جانے کے سلسلہ میں اس طرح لینا جس ذہنیت کا  
ثبوت ہے۔ ان وضعی روایتوں کے مضمون سے بھی ہر سمجدار شخص کو اس کا  
اندازہ ہو سکتا ہے۔



والی ہوتی اور کوئی تدبیر اور سیاست دان ایسی فاش اور خطرناک غلطی کا جو عام جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہو اترکاب نہیں کر سکتا تھا (ص ۳۸۶)

مولف موصوف واقعات کا اگر غیر جانبدارانہ جائزہ خالی الذہن ہو کر لے سکتے تو یہ حقیقت بھی ان پر منکشف و ہویدا ہو سکتی تھی کہ کوفہ کے علاوہ دیگر مقامات پر اس طرح تشہیر جس کی کیسی کچھ تفصیلات راولوں نے پیش کی ہیں یقیناً اشتعال انگیز و ہنگامہ نیز ثابت ہوتی اور کوئی حکمران ایسی فاحش غلطی کا اترکاب نہیں کر سکتا تھا جو عوام کے جذبات کو ہیجان میں لانے والی ہو۔ قطع نظر اس بات کے خود روایتوں میں دیومالائی انداز کی جو خرافات بے ودیتیں ثبوت ہے کہ کس مقصد سے ابو مخنف لوط و خیرہ نے جن کو ایمرہ رجال کذاب کہتے ہیں، ان داستانوں کو وضع کیا تھا۔ مثلاً کہا گیا ہے کہ کوفہ کے گلی کوچوں میں جب مقتولین کے سروں کو گشت کرایا جا رہا تھا حسینؑ کا سر مبارک تلاوت کلام اللہ میں مصروف تھا۔ سورہ کہف کی آیتیں زبان پر جاری تھیں، اس کی تصدیق میں حضرت زید بن ارقمؓ صحابی کا نام لیا گیا ہے کہ ان کی بیٹھک کے سامنے سے جب یہ سر بریدہ گزرا انہوں نے اپنے کانوں سننا کہ اُمّ حسّٰنَ اَنَّ اَظْهَابَ الْكُفْرِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا حُجُبًا كِي تَلَاوَتْ كَرِهًا ہے یہ سنتے ہی ان پر عجب کیفیت طاری ہو گئی اور کہنے لگے کہ

”اے پس رسولِ خدای سر مبارک تو ہزار بار عجیب تر است از قصہ اصحاب کہف والرقیم“ (ص ۲۳۲)

جب ایک شخص حارث بن وکیدہ کے دل میں کچھ شک سا ہوا، سر حسین سے آواز آئی یا ابن وکیدہ اَمَّا عَلِمْتَ اَنَا مَعَشَرَ الْاُمَمَةِ جِيْعًا عِنْدَ رَبِّكَ۔ (ص ۳۳۳ ایضاً)

یعنی ”اے ابن وکیدہ! کیا تو نہیں جانتا کہ ہم اُمّ بدی اپنے رب کے پاس زندہ موجود ہیں۔ گشت کے بعد جب ابن زیاد کی مجلس میں سر حسین کا لایا جانا بیان کیا ہے، حضرت زید بن ارقمؓ کو بھی وہاں موجود بتایا ہے تاکہ ایک صحابی کی زبان سے اس وضعی حکایت کی بھی تصدیق کرا لی جاسے کہ جب ابن زیاد نے دندان مبارک پر چھڑی کی نوک ماری حضرت زیدؓ نے منع کیا اور کہا کہ میں نے رسول اللہؐ کو

چومتے دیکھا ہے وہ باز نہ آیا بلکہ انہیں ”عددا اللہ“ کہہ کر قتل کی دھمکی دی (ص ۳۲) تو روتے پٹتے باہر نکلے دو بھائی و نالہ فریاد برداشت و از نزداد پیروں شدہ اور وہاں کے عرب باشندوں کے سامنے تقریر کر کے انہیں ابن زیاد کے خلاف بھڑکایا اور کہا۔

”اے مردم عرب! اے عبید بن ابی جراح! کشتید پس فاطمہ را وہ سلطنت اسلام دادید پس مرجانہ را تا بکشید اختیار شما الخ (ص ۳۲ ایضاً)

مگر ان کی تقریر کا بھی کوئی اثر کسی پر نہ ہوا۔ ابن جریر طبری نے ان دہائی روایتوں کو نوک پلک سے درست کر کے یعنی سر حسین کے تلاوت سورہ کہف اور تکلم وغیرہ کی مکاتیب میں سے ابن زیاد کے دندان مبارک پر چھڑی مارنے اور حضرت زید کے معترض ہونے کی وضعی روایت کو منتخب کر کے اپنی کتاب میں درج کر دیا پھر کیا تھا جو مورخ و مولف بھی حادثہ کربلا کے بارے میں لکھنے بیٹھے آنکھ بند کر کے نقل و نقل کرتے رہے۔ درایتاً نظر ڈالنے کی زحمت گوارا نہ کی۔ ابن جریر طبری ہی کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ کوفہ کے پاس سے یہ سن کر کہ وہاں اب کوئی نانہ و مددگار نہیں رہا۔ حسینؑ نے وہ راستہ اختیار کیا جو کربلا ہو کر سیدہ و مدینہ شام جاتا ہے تاکہ خلیفہ وقت سے بیعت کر کے معاملہ ختم کریں (۱) منع یدی فی ید یرید بن معاویہ فیما بینی و بینہ (طبری ص ۳۵ ج ۱) تاکہ میں اپنا ہاتھ یرید بن معاویہ کے ہاتھ میں دے دوں کہ وہ میرے اور ان کے درمیان جو معاملہ ہے فیصلہ کر دیں۔

وہ اس مقصد سے چل رہے تھے کہ بعض کوفیوں نے کربلا کے موقع پر پھر و غلغلے کی کوشش کی۔ صوبہ کے حکام نے جیسا کہ بیان ہو چکا صورت حال کا جائزہ لے کر مطالبہ کیا کہ یا تو ہمارے ہاتھ پر خلیفہ کی بیعت کر لیں ورنہ قافلہ کے ساتھ جو آلات حرب ہیں وہ ہمیں سپرد کر دیں تاکہ ان کوفیوں کی دراندازی کا سد باب ہو جائے جو آپ کے قافلہ کے ساتھ تھے، چند اور بھی یہاں پہنچ گئے تھے۔ طبری ہی کا یہ بیان آپ پڑھ چکے کہ خلیفہ وقت کی گورنر ابن زیاد کو صریحاً ہدایت تھی کہ وہ اس وقت تک تلوار نہ اٹھائے جب تک اس کے خلاف تلوار نہ اٹھے اس ہدایت اور صریح حکم کی خلاف ورزی کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا تھا۔ برادران مسلم اور کوفی جماعت کی جو قافلہ کے ساتھ تھے نا عاقبت اندیشی سے یکایک تلوار چل پڑی اور یہ حادثہ حزن انگیز پیش آگیا۔ ان حالات میں کون



یصح العقل یہ باور کر سکتا ہے کہ پس ماندگان کو کربلا سے پھر واپس کو نہ لایا گیا یا مقتولین کے سران کے جسموں سے جدا کئے گئے۔ ابن جریر طبری اور خود ابی مخنف وغیرہ نے یہ بین قین کی گفتگو کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں جو کہا جاتا ہے انہوں نے اس وقت کہے تھے جب خلیفہ وقت کے پاس جاتے ہوئے اس بنا پر جس کا ذکر ہوا راستہ روکا جا رہا تھا مطالبہ ہو رہا تھا کہ ہتھیار رکھ دیں۔

ان صاحبِ رحیمؑ، کو ان کے ابن عم یزید بن معاویہ کے پاس جانے دو ان کا راستہ مت روکو، میری جان کی قسم یزید تمہاری طاعت گزاری سے حسینؑ کے قتل کے بغیر راضی نہیں گئے۔

فخلو! بین هذا الرجل وبين ابن عمه  
يزيد بن معاوية فلم يأت يزيـد  
ليرضى من طاعتكم يدون قتل الحسين  
وطبری ج ۲ ص ۲۴

مقتولین کے سروں کی اور پس ماندگان قافلہ کی جب تشہیر ہی کو فہم میں بقول شیعہ مولف ”حجابِ عظیم“ نہیں کی گئی تو کربلا سے ان لوگوں کا کوفہ لایا جانا کیوں اور کس غرض سے! کیا اس مقصد سے جو راویوں نے بیان کیا ہے کہ کوفہ سے قادسیہ پہنچا یا گیا وہاں سے ایک مقام ”شرقی الحسانہ“ اور وہاں سے دریا ئے فرات پار کر کے تکریت پھر متعدد مقامات پر ہوتے ہوئے موصول وہاں سے پھر کئی سو میل کا چکر کاٹ کر نصیبین و قفسرین و حباب و حمّا و حمّس و بعلبک ہو کر دمشق۔ نقشہ پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکے گا کہ راویوں نے اپنے سیاسی مقصد کے پیش نظر سروں اور پس ماندگان کی تشہیر کے عراق و الجزائر و نواح دیار بکر اور ملک شام کے یہ مقامات گنائے ہیں جن کی مسافت صرف نقشہ ئے اسکیل ہی سے ناپ کر تقریباً نو سو میل (انگریزی) ہوتی ہے وہ کسی طرح بھی لائقِ متبار نہیں خصوصاً وہ حکایتیں اور افسانے جو اس سلسلے میں مشرح و لسط کے ساتھ بیان ہوئے ہیں جنکی ایک دو مثالیں بھی سنئے چلیے۔ مثلاً پہلی بی منزل میں جب پڑاؤ ٹالا پچاس سواروں نے جو سر حسینؑ کے صندوقچہ کی حفاظت پر مامور تھے، مجلسِ آراستہ کی اور شراب پی پی کر مدہوش ہو گئے ان میں سے صرف ایک محافظ جس نے شراب پی نہ تھی جاگ رہا تھا کہ یکا یک آسمان پر سخت کڑک اور چمک پیدا ہوئی آسمان کے دروازے کھلے ”دھمی دید کہ آدم و نوح و ابراہیم و اسمعیل و اسحاق و خاتم النبیا محمد مصطفیٰ“

آسمان سے نیچے اترے۔ جبریل مع فرشتوں کی ایک جماعت کے ان کے ساتھ تھے  
 آتھری جبریل نے سر حسین کے صندوقچہ کو کھولا اسے چوما اور اپنے سینے سے چمٹایا  
 پھر سب نبیوں نے ایسا ہی کیا اور سب رونے لگے اور حضرت مصطفیٰؐ سے تعزیت  
 کرنے لگے، جبریل نے کہا کہ کہے تو میں زمین کو آپ کی امت پر اسی طرح الٹ کر دوں  
 جس طرح قوم لوط پر کی تھی آپ نے فرمایا کہ میں تو بارگاہ خداوندی میں ان سے حساب  
 لوں گا۔ پھر چند فرشتوں نے کہا کہ خداوند تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے کہ ان پچاس آدمیوں  
 کو ہلاک کر دیں، چنانچہ فرشتوں نے ۴۹ کو اس طرح ہلاک کر دیا کہ ان کے جسم خاکستر ہو گئے  
 وہ ایک بچ گیا، جس کی زبانی یہ افسانہ بیان ہوا ہے (ناسخ التواریخ ص ۲۴) اسی طرح  
 کے اور متعدد لغو افسانے بیان ہوئے ہیں یعنی راستے میں چند نصرانی اور راہب  
 بھی مسلمانوں کے اپنے نبی کی ذریت پر ظلم ڈھانے اور سر حسینؑ کے معجزے دیکھ  
 دیکھ کر مسلمان ہوئے اور ایک جگہ بقول ابو مخنف ہاتف نے یہ شعر بھی پڑھے اور  
 دوسری روایت میں ہے کہ ایک بڑے قتل نے یہ شعر دیوار راہب پر لکھ دیئے  
 جن میں ”ہاتف“ تک نے ”بنی زیاد“ پر لعنت بھیجی ہے اور کہا ہے کہ جس امت  
 نے حسینؑ کو قتل کیا وہ ”یوم حساب“ میں کیا ان کے نانا کی شفاعت کی امید  
 کر سکتی ہے۔ پہلا شعر تو یہی تھا کہ

اَتُرَجُّوْا اُمَّةً قَتَلْتُ حُسَيْنًا شَفَاعَةُ حِذِّهِ يَوْمَ الْحِسَابِ

اسی طرز و لہجے میں اثنائے راہ دمشق کے من گھڑت قصوں کا انبار لگا دیا ہے  
 جن پر تیسری نظر ڈالنے سے صاف عیاں ہو جاتا ہے کہ ان کے بیان سے حادثہ کے  
 تاریخی حالات کا اظہار مقصود نہیں بلکہ مطلب ”راوی“ دیگر است، ان میں سے دو  
 ایک آپ بھی سنئے، کہتے ہیں کہ موصل کے باشندوں نے جس وقت یہ خبر سنی کہ سر  
 حسینؑ ان کے شہر میں لایا جا رہا ہے وہاں کے انصاریوں کی دونوں شاخوں (اوس و خزرج) کے  
 چالیس ہزار سوار اکٹھے ہو کر نکل پڑے۔

اجتمعوا فی اربعین الف فارس من اوس و الخزرج و تحالفوا  
 اوس و خزرج کے چالیس ہزار سوار مجتمع ہو گئے اور اس بات پر حلف لیا کہ ان  
 لوگوں کو قتل کر کے ان سے سر حسینؑ

نے روایت کئے والے کو شایہ معلوم نہ تھا کہ خود مدینہ میں انصاریوں کا بھی اس تعداد سے ۲



وید فُتُوہ عِنْدَہُمْ لَیْکُونُ فُخْرًا  
 لَہُمُ الْیَوْمَ الْقِیْلَۃُ  
 (ص ۱۳۱ مقتل ابی مخنف)  
 لیں اور اپنے یہاں لاکر اسے دفن کر دیں  
 تاکہ قیامت کے دن تک یہ ان کے لئے  
 موجب عز و افتخار کا رہے۔

مگر ابن زیاد کے فوجی ان انصاری سواروں سے بھی زیادہ چالاک نکلے کہ بیرون  
 شہر سے ہی صاف پچ کر چل دیئے اور یہ چالیس ہزار دیکھتے دیکھتے رہ گئے اور تدفین  
 سر حسین کی دائمی برکت اور عز و افتخار سے یکسر محروم ہو گئے۔ وہ تو سیبہ کے لوگ  
 ہی ان سے زیادہ نبرد آزما نکلے کہ ابن زیاد کے فوجیوں میں سے دو حار دس پانچ کو  
 نہیں چھ سو سواروں کو آنا فانا قتل کر ڈالا اور ان کے صرف پانچ مارے گئے دس  
 آگے چل کر جب ایک عیسائی راہب کے صومعہ کے پاس پڑا وڈالا ایک پہر رات گزری  
 تھی کہ اس راہب نے گرج کے ساتھ تسبیح و تقدیس کے ذکر اذکار سننے باہر جھانک کر  
 دیکھا تو اس صندوق میں سے جس میں سر حسین رکھا تھا، نور کی شعاعیں نکل نکل کر آسمان تک  
 جا رہی تھیں، آسمان کے دروازے کھلنے لگے۔ فرشتے فوج در فوج اترتے اور سر حسین کو  
 مخاطب کر کے کہتے رہے۔

السلام علیک یا ابن رسول اللہ، السلام علیک یا اباعبد اللہ صلوات اللہ  
 وسلامہ علیک۔ سفید صبح نمودار ہوتے ہی راہب باہر نکلا اور محافظ دستہ کے  
 سپاہیوں سے پوچھ کر جب اسے معلوم ہوا کہ یہ سر حسن ہے، دُعا مد فاطمة الزہرا  
 وحیدۃ محمد المصطفیٰ ان کی والدہ فاطمہ زہرا اور نانا محمد المصطفیٰ ہیں تو راہب نے  
 کہا تم پر ہلاکی ہو۔

لقد صدقت الاحبار فی قولہا  
 اذا قتل هذا الرجل تمطر السماء  
 ہمارے احبار (سیحی علماء) اس صندوق  
 کے بارے میں سچ کہتے تھے کہ جب یہ

۳ چوتھائی بھی نہ تھی جو کہ متصل میں ان کی بیان کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 یہ ارشاد تو سب کو معلوم ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ انصاری تعداد میں گھٹتے جائیں  
 گئے، پچے وصال سے پچاس برس بعد مدینہ سے سینکڑوں کوس دور ان کی اتنی کثیر تعداد  
 تھانکہ ان کے چالیس ہزار سوار ان واحد میں مجتمع ہو جائیں، لغوی بیانی کی انتہا ہے۔

وَمَا وَلَا يَكُونُ هَذَا إِلَّا لِقَتْلِ

صاحب قتل ہوں گے آسمان خون برسائے گا

اور یہ بات ہو نہیں سکتی سوائے نبی یا نبی

کے وصی کے قتل کے بغیر۔

(ص ۱۲ ایضاً)

راوی کہتا ہے کہ راہب نے دس ہزار درہم کے دو توڑے دے کر ایک گھنٹہ کے

بے سر حسین فوجیوں سے مانگ لیا، سینے سے لگا لیا، بوسے دیئے روپا اور کلمہ شہادت

پڑھ کر مسلمان ہو گیا۔ سر حسین سے عرض کیا کہ اپنے نانا کی شفاعت مجھے دلا دیجئے۔

صاحب ناسخ التواریخ بحر اللثامی اور شرح شافیہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ:

سر حسین بارہا باب تکلم فرمود و

شفاعت اور اور قیامت برزمت

نہاد رج از کتاب ششم ص ۳۴

اس دیو مالائی حکایت کے سلسلہ میں یہ لطیفہ بھی بیان ہوا ہے کہ محافظ دستہ کے

سردار خولی نے اگلی منزل پر پہنچ کر جب راہب کے دیئے ہوئے دس ہزار درہم آپس میں

تقسیم کرنے کی غرض سے مہر س توڑ کر تھیلیاں کھولیں تو درہموں کے بجائے مٹی کی کنکریاں

برآمد ہوئیں۔ جن کے ایک طرف تولا تحسین اللہ غافل عما یعمل الظالمون۔

لکھا ہوا تھا۔ اور دوسری طرف وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ

یہ حال دیکھ کر

خولی گفت انا لله وانا اليه راجعون

خسر الدنیا والآخرۃ

مردم خویش را گفت کہ راز پوشیدہ

دارید (ناسخ التواریخ ج ۲ ص ۲۴)

یہ ہے اس اصل مواد کا ادنیٰ نمونہ جو سر کاٹنے اور ممالک اسلامیہ میں گشت

کرانے کے سلسلہ میں راویوں نے اپنی تالیفات میں بیان کیا جس سے ظہری وغیرہ

ابو مخنف وغیرہ راویوں کا یہ کارنامہ قابل داد ہے کہ پوشیدہ رازوں کو بھی اسی نوسے

بیس کی مدت منتقلی ہو جانے کے بعد معلوم کر لیا اور اپنی تالیف کے ذریعہ دنیا بھر میں مشہر کر دیا۔



نے بھی چھانٹ لیا۔ اب آخر میں ابی مخنف ہی کی زبانی وہ روایت بھی سنئے جو اس  
 کذاب راوی نے حضرت حسینؑ جیسے بلند حوصلہ و عالی ہمت ہاشمی مرد شجاع  
 کے قتل ہونے اور سر کاٹے جانے کی گھڑ ڈالی ہے۔ ابو مخنف کا بیان ہے کہ  
 جب حضرت حسینؑ زخموں سے چور ہو کر نڈھال ہو گئے اور زمین پر گر گئے۔ شبث بن ربعی  
 قتل کرنے اور سر کاٹنے آیا جیسے ہی آپؑ نے آنکھ کھول کر اس کی طرف دیکھا  
 اٹے پیروں بھاگ پڑا اور جا کر کہنے لگا کہ ان کے چہرے میں مجھے رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شبابہت نظر آئی، شرم و انگیر ہوئی کہ رسول اللہ کے ہم شبیبہ  
 کو قتل کروں فاستحیت ان اقتل مشیرہا لرسول اللہ (مقتل ابی مخنف ص ۹) پھر  
 دوسرا شخص سنان بن انس آیا مگر یہ بھی چہرہ دیکھ کر بھاگ گیا اور ساتھیوں سے جا کر  
 کہنے لگا کہ انہوں نے جب آنکھ کھول کر دیکھا ہے مجھے ان کے والد کی شباعت و بہادری  
 کی یاد تازہ ہو گئی اس لئے میں قتل نہ کر سکا قذہبت عن قتله (ص ۹) ثمر بن ذی الجوشن  
 کی قسادت و بہیمیت کا بیان اس کے بعد یوں شروع ہوتا ہے کہ اس نے  
 اپنے ساتھیوں سے کہا کہ تم بڑے بزدل ہو لاؤ تلوار مجھے دو مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ہم شبیبہ ہوں یا علی المرتضیٰ کے (رضی اللہ عنہ) میں انہیں ضرور قتل کروں گا ان لا قتله  
 سواہ شبہ المصطفیٰ و علی المرتضیٰ (ص ۹) ایضاً وہ گیا اور جا کر کہنے لگا کہ میں تو ان  
 میں سے نہیں ہوں جو آپ کو قتل کرنے سے باز رہے۔ یہ کہہ کر وہ سینے پر چڑھنے لگا  
 تو آپ نے کہا:

مَنْ أَنْتَ فَلَقَدْ ارْتَقَيْتَ مَرْتَعِي  
 صَعْبًا طَالَمَا قَبْلَهُ الْبَنِي (ص ۹)  
 ارے تو کون ہے کہ اس بلند مقام پر چڑھا  
 ہے جو بوسہ گاہ نبیؐ رہا ہے۔

نام بتایا آپ نے پوچھا مجھے جانتا بھی ہے کہنے لگا۔

أَنْتَ الْحُسَيْنُ وَالْبَوَكِّي الْمُرْتَضَى وَ  
 أُمِّكَ الزَّهْرَاءُ وَحَدِّكَ الْمَصْطَفَى وَ  
 جَدُّكَ خَدِجَةُ الْكُبْرَى (ص ۹)  
 آپ حسین ہیں آپ کے والد مرتضیٰ آپ  
 کی والدہ الزہرا آپ کے نانا مصطفیٰ اور  
 آپ کی نانی خدیجہ الکبریٰ۔

اس سوال و جواب کے بعد ابو مخنف نے قتل حسینؑ کی یہ وجہ بیان کی ہے:-  
 فَقَالَ لَهُ وَيْحَكَ إِذَا عَرَفْتَنِي  
 پس حسینؑ نے اس سے فرمایا افسوس

فَلَمَّ تَقَاتِي فَقَالَ لَهُ أَطْلُبْ بِقَتْلِكَ  
الْجَائِزَةَ مِنْ يَزِيدَ فَقَالَ لَهُ  
الْحُسَيْنُ أَيُّمَا أَحَبَّ إِلَيْكَ  
شَفَاعَةُ حَيْدَى رَسُولِ اللَّهِ أَمْ  
جَائِزَةُ يَزِيدَ فَقَالَ دَانِقٌ مِنْ  
جَائِزَةِ يَزِيدَ أَحَبَّ إِلَيَّ  
مِنْكَ وَمِنْ شَفَاعَةِ حَيْدِكَ  
وَابْيَكْ -

(ص ۹۲)

ہے تجھ پر جب مجھے پہچانتا ہے تو قتل  
کیوں کرتا ہے دشمن نے کہا آپ کو قتل کرنے  
کا انعام یزید سے پاؤں گا (حسینؑ نے) کہا  
ان دو باتوں میں سے تجھے کونسی پسند ہے  
میرے نانا رسول اللہ کی شفاعت یا یزید  
کا انعام؟ اس نے کہا یزید کے انعام کی  
ایک دمڑی (دانق) مجھے زیادہ محبوب  
ہے بہ نسبت آپ کے اور آپ کے نانا  
اور والد کی شفاعت کے۔

اس کے بعد کہا ہے کہ حضرت حسینؑ کو جب یقین ہو گیا کہ یہ قتل کرنے سے  
باز نہ رہے گا۔ فرمایا کہ اچھا تو مجھے قتل ہی کرتا ہے تو ایک جرعه پانی کا تو پلا دے  
(اذا كان لا يجد من قتلني فاستقي شربة من الماء) مگر اس نے کہا اسے  
بو تراب کے بیٹے یہ سمجھتے ہو کہ آپ کے والد علی حوض کوثر پر جس کو چاہیں گے پانی  
پلا دیں گے تو ذرا صبر کیجئے آپ کے والد تو آپ کو اب سیراب ہی کر دیں گے (اصبر  
فإن حتى يستقيك أبوك) یہ سن کر ابو مخنف کا بیان ہے کہ حضرت حسینؑ نے  
شمر سے کہا، ذرا اپنا نقاب تو الٹ دے میں تیرا چہرہ تو دیکھ لوں اس نے جیسے ہی  
نقاب الٹا تو آپ نے دیکھا وہ مہروس (کوڑھیا) بھی تھا۔ کانا بھی منہ اس کا کتے کی تھوٹی  
جیسا اور بال سور کے سے۔ اس پر آپ نے کہا کہ سچ فرمایا تھا میرے نانا نے  
میرے والد سے کہ۔

يَقْتُلُ وَلَدَكَ لِهَذَا ابْنِ مَرْثَةَ  
بُورٍ كَبُورٍ الْكَلْبِ وَشَعْرٍ كَشَعْرِ  
الْخَنَازِيرِ (ص ۹۲ ایضاً)

تمہارے اس بیٹے کو قتل کرے گا ایک  
کوڑھیا کانا جس کے کتے کی سی تھوٹی ہوگی  
اور بال اس کے سور کے بالوں کی طرح۔

اس پر راوی نے شمر کے منہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب میں جوستاخانہ  
کلمات کہلوائے ہیں زبان قلم سے ادا نہیں کئے جاسکتے۔ ابو مخنف نے کہ وہی تنہا  
راوی اس حادثہ کا ہے یہ مکتوبہ روایت ان الفاظ پر ختم کر دی ہے۔



وَكُلَّمَا قَطَعَ مِنْهُ عَصَا نَادَى الْحُسَيْنَ  
وَالْحُسَيْنُ دَا، وَاعْلِيَا، وَاحْسَنَاهُ  
وَجَعْفَرَاهُ، وَاحْمَزَقَاهُ، وَاعْقِيلَاهُ  
وَاعْبَاسَاهُ، وَاقْتِيلَاهُ، وَاقْلَةً نَاصِرَاهُ  
وَاعْرَبِيَاهُ فَاحْتَزَرَ رَأْسَهُ وَعَلَاهُ  
عَلَى قَنَاطَةِ طَرِيْقَةٍ فَكَبَّرَ الْعُكُورُ  
ثَلَاثَ تَكْبِيرَاتٍ وَتَرَلَزَتِ  
الْأَرْضُ وَأَطْلَمَ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ  
وَاخْذَبَتِ النَّاسُ الرَّجْفَةَ وَالصُّوْعَى  
وَأَمْطَرَتِ السَّمَاءُ كَمَا وَفَادَى  
مَفَادٍ مِنَ السَّمَاءِ قَتْلَ وَاللَّهِ الْإِمَامِ  
بَيْنَ الْإِمَامِ أَخِيهِ الْإِمَامِ أَبُو الْإِمَامِ  
أَبُو الْإِمَامَةِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
قَلَمٌ عَطَّرَ السَّمَاءَ حَمًّا الْإِذَالِكِ  
الْيَوْمَ ۙ وَبِئْسَ أَيْضًا،

جیسے جیسے اس نے آپ کے عضو کاٹے  
حسین چلانے لگے۔ ہائے محمد، ہائے  
علی، ہائے حسن، ہائے جعفر، ہائے  
حمزہ، ہائے عقیل، ہائے عباس،  
ہائے مددگاروں کی قلت، ہائے  
غریب الوطنی۔ پس اس نے سر کاٹا  
اور لمبے نیزے پر چڑھا لیا تو لشکر نے  
تین تکبیریں کہیں، زمین میں زلزلہ آگیا  
مشرق مغرب میں اندھیرا چھا گیا گرج  
اور زلزلہ کے جھٹکے لگنے لگے۔ آسمان سے  
تازہ خون برسنے لگا اور منادی نے آسمان  
پر سے چلا کر کہا، قتل ہو گئے واللہ امام  
بیٹے امام کے۔ بھائی امام کے اولادوں  
کے باپ حسین بن علی بن ابی طالب۔  
سوائے اس دن کے آسمان سے پھر خون  
نہیں برسا۔

یہ ہے وہ اصل راوی اور اس کی مکذوبہ روایت جس کے بعض فقرے حذف  
کر کے اور بعض کلمات کو تبغیر الفاظ درست کر کے "قال ابو مخنف" کی تکرار کے ساتھ  
طبری اور دوسرے مورخین نے نقل کر دیا۔ طبری نے شمر کے بجائے سنان بن انس  
کا نام لیا ہے کہ اس نے قتل کیا اور سر جدا کیا (ج ص ۲۶) اور اسی طبری سے علامہ  
ابن کثیر نے نقل کر دیا ہے (ج ص ۱۱۱ البدایہ)

مگر اصل راوی کے ان بیانات کے بارے میں کہ قتل حسینؑ نے زمین تھرا گئی  
آسمان کا نیپٹہ لگے، پہاڑ جگہ سے ہٹ گئے، دریا ابل پڑے، آسمان سے تازہ  
خون برسنے لگا، جن اور جنوں کی عورتیں نوحے کہتی پھرتی تھیں، فرشتوں کی فوج اسلحہ  
لے کر اتر رہی تھی کہ حسین قتل ہو گئے اس لئے وہ حکم خدا آپ کی قبر پر تا دایمان

قیامت گریہ وبکا میں مصروف رہیں گے علامہ ابن کثیر ان باتوں کا ذکر کر کے لکھتے ہیں کہ یہ سب کذب محض ہے ان موضوع روایتوں میں کوئی بات بھی صحیح نہیں فرماتے ہیں کہ :-

والشیعة والرافقة فی صفة مصرع الحسین کذب کثیر و اخبار باطلۃ و فیما ذکرنا کفایۃ و فی بعض اور دفاۃ نظر و لدان ابن جریر و غیرہ من الحفاظ و الامۃ ذکرہ ما سقتہ و اکثرہ من روایۃ ابی مخنف لوط بن یحییٰ و قد کان شیعۃ و هو ضعیف الحدیث عند الامۃ و لکنہ اخباری حافظ عندہ من ہذا الاشیاء ما لیس عند غیرہ و لہذا اتیرا فی کثیر المصنفین فی ہذا الشان (البدایہ و النہایۃ ج ۲ ص ۲۴)

(حضرت حسین کے پچھاڑ دیئے جانے کے بارے میں شیعہ اور رافضیوں میں بہت کچھ جھوٹ اور باطل اخبار ہیں۔ ہم نے جن کا تذکرہ کیا ہے وہ کافی ہے اور جتنا ہم نے لکھا ہے اس کا بعض حصہ محل نظر ہے اگر ابن جریر (طبری) اور دوسرے ائمہ و حفاظ نے وہ روایتیں نہ لی ہوتیں تو ہم بھی ترک کر دیتے ان میں اکثر تو ابو مخنف لوط بن یحییٰ سے مروی اور وہ شیعہ تھا اور ائمہ فن کے نزدیک وہ ضعیف راوی ہے۔ لیکن اخباری ہے و تاریخی احوال جانتا تھا، اس ہی سے ایسی ایسی باتیں مروی ہیں جو دوسروں کے یہاں نہیں ملتیں لہذا اکثر مصنفین ان باتوں کے لئے اسی کی طرف لپکتے ہیں۔

مگر اسی کے ساتھ سرکٹنے اور خلیفہ کے پاس بھیجے جانے کی جھوٹی روایتیں بھی درج کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے جاتے ہیں (البدایہ ج ۲ ص ۲۴) یعنی ایسے بھی لوگ اہل تاریخ و اہل سیر ہیں، ہیں جو اس سے انکار کرتے ہیں۔ وراثتاً نظر ڈالتے اور روایت پرستانہ ذہنیت سے بالاتر ہو کر تحقیق کرتے تو واقعہ کی صحیح صورت حال منکشف ہو جاتی۔

علامہ ابن جریر طبری تو اپنے شیعہ رجحانات کی وجہ سے ابو مخنف کی روایتوں کو قبول کرنے پر مائل ہوئے۔ مگر مورخین خصوصاً علامہ ابن کثیرؒ کو سوچنا چاہیے تھا کہ



جب کوئی واقعہ خاص کر مقتولین کے سرکٹوا کر تشہیر کرنے اور ابن زیاد اور خلیفہ یزید کے سامنے پیش کئے جانے کا ان حضرات میں سے کسی کی زبانی بیان نہیں ہوا جو اس حادثہ میں بذات خود موجود تھے بالخصوص حضرت علی بن الحسین ازین العابدینؑ سے یا جناب حسن مثنیٰ داماد حضرت حسینؑ وغیرہم سے یا علوی و ہاشمی خاندان کے کسی اور فرد سے تو اس راوی کی یہ روایتیں کیوں قبول کی جائیں جس کو تمام ائمہ رجال نے ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے اور کذاب کہا ہے علاوہ ازین ابو مخنف تو اس حادثہ کے زمانہ میں پیدا بھی نہیں ہوا تھا اس کے اسی نوے برس بعد دوسروں کی زبانی جن میں سے کوئی بھی کر بلا میں موجود نہ تھا، سن سنا کر اس نے اپنی کتاب تالیف کی اور ایسی فتنائیں تالیف کی جب عراق کے مختلف قبائل کے درمیان نسلی و خاندانی و ذاتی جھگڑوں کے ساتھ سیاسی مناقشات اور خانہ جنگیوں کے نتیجے میں آپس میں محالفتیں پیدا ہو چکی تھیں۔ مثلاً بنو کنندہ عراق کا ممتاز اور حامل آثار قبیلہ تھا، اس میں ایسی جماعت بھی تھی جو حضرت عثمان ذی النورینؓ پر سب و شتم یا وہ برائیاں جو علی الاعلان بیان کی جاتی تھیں برداشت نہ کر سکے اور ترک وطن پر مجبور ہو کر کوفہ سے حضرت معاویہؓ کے پاس ملک شام چلے گئے اور وہیں مسکن گزین ہو گئے۔ ان میں اسی قبیلہ کے بنو الارقم تھے، علامہ ابن حزم ان کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

یہ لوگ (حضرت عثمانؓ کے طرفداروں میں سے تھے کوفہ سے منتقل ہو کر حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے اور کہا ہم اس شہر میں نہیں ٹھہریں گے جس میں (حضرت عثمانؓ کو برا کہا جائے۔ پس حضرت معاویہؓ نے ان کو مقام الرہا میں بسا دیا۔

کا نواعثا منین، سر حلوا عن الکوفۃ الی معادیۃ وقالوا نقیم ببلد یسب نیہ عثمانؓ فانزلہم معادیۃ الرہا۔ (جمہرۃ الانساب ص ۸۶)

اسی قبیلہ میں حجر بن عدی بھی تھے اور ان کے دو بیٹے عبد اللہ و عبد الرحمن یہ باپ بیٹے شیعہ تھے۔ (ص ۸۶ ایضاً) آخر الذکر کو تو حضرت حسینؑ کے داماد مصعب بن زبیرؓ نے قتل کرایا تھا اور اول الذکر کو حضرت معاویہؓ نے پھر اسی قبیلہ کنندہ کے سردار حضرت اشعث بن قیس صحابی بھی تھے جن کا ذکر اوپر گزر چکا، ان کی

وفات تو سن ۴۰۰ء میں ہوئی تھی لیکن ابو مخنف نے بیان کیا ہے کہ حضرت حسینؑ کے قتل ہو جانے کے بعد ان کے جسم سے اشعث بن قیس نے ہی ان کی قمیص لے لی تھی (مقتل ابی مخنف ص ۹۳ مطبوعہ مخنف)

اسی طرح قبیلہ نخع میں پارٹیاں تھیں۔ حضرت عثمانؓ کی خلع بیعت سب سے پہلے اسی قبیلہ کے شخص عمرو بن زرارہ نے کوفہ میں کی تھی اور ان ہی میں مالک الاشتر اور اس کا بیٹا ابراہیم خانہ جنگیوں میں نمایاں حصہ لینے والے اور اقتراق کی آگ بھڑکانے والے تھے۔ یکیل بن زیاد کا تعلق بھی اسی قبیلہ سے تھا یہ سب شیعیان علیؑ میں سے تھے اب اسی قبیلہ کا سان بن انس نخعی تھا جس کو عام طور سے قاتل حسینؑ کہا جاتا ہے۔ بنو تمیم کی مختلف شاخیں تھیں، ان کی ایک شاخ سے حضرت شیت بن ربیعؓ تھے، جن کا تذکرہ الاصحابہ فی تریز الصحابہ (ج ۱ ص ۱۶۳) صحابہ کے زمرہ میں ہے نیز تہذیب التہذیب (ج ۳ ص ۳۰۳) ابن جہاں نے ان کو ثقات میں شمار کیا ہے۔ حضرت علیؑ کے اصحاب میں سے تھے پھر خوارج کے ساتھ ہو گئے تھے مگر توبہ کر کے پلٹ آئے تھے۔ "ثم تاب رجوع" ان کے بارے میں ابو مخنف نے کہا ہے کہ حضرت حسینؑ کا سر کاٹنے سب سے اول یہی گئے تھے مگر ڈبر کے بھاگ گئے تھے (مقتل ابی مخنف ص ۹)

مختصر آئیہ کہ ابو مخنف کی روایتوں میں یہ رنگ نمایاں طور سے جھلکتا ہے کہ اس نے عراق کے مختلف قبیلوں کے ممتاز اشخاص کے نام لے کر ان کی قسادت و بہمیت کے جو افسانے وضع کئے ہیں وہ حکمراں جماعت کی بدنامی کے جذبہ کے علاوہ عراقیوں کی اپنی باہمی رقبہ بندیوں، رنجشوں اور دشمنیوں کی وجہ سے بھی لئے ہیں جنہیں تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے تو ابو مخنف کا یہ جھوٹ کہ مقتولین کے سر کاٹے گئے اور فداں فداں صحابی کی موجودگی میں فداں فداں کے سامنے پیش کئے گئے اس قدر نہ پھیلتا کہ صدیوں سے ہر کہ دمہ کے درد زبان سے مگر یہ داستان جس دیومالائی انداز میں مرتب کر کے خشت اول ہی پڑی رکھی گئی ہو اس کی کجی آج تک نمایاں ہے۔

تاثریامی رود دیوار کج

خشت اول چوں نہد معمار کج

اور یہ کجی اس قدر نمایاں ہے کہ زمانہ ۱۸۰۰ء کے ایک شیعہ مولف جنہوں نے حادثہ کربلا کے اکثر مشہور واقعات پر درایتاً نظر ڈال کر بہت سی باتوں کو غلط اور مبالغہ آمیز



بتاتے ہوئے "شمر کے سینہ مطہر پر بیٹھ کر سرجہ اکر نے" کو بھی غلط بتایا ہے۔ ان کی کتاب "مجاہد اعظم" کا یہ فقرہ اس سلسلہ میں قابل لحاظ ہے۔

اکثر واقعات مثلاً اہل بیت پر تین شبانہ روز پانی کا بند رہنا، فوج مخلف کا لاکھوں کی تعداد میں ہونا، جناب زینب کے صاحبزادوں کا نو دس برس کی عمر میں شہادت پانا، فاطمہ کبریٰ کا عتد روز عاشورہ قاسم ابن حسن کے ساتھ ہونا عباسی عام دار کا اس قدر حیم اور بلند قامت ہونا کہ باوجود سواری اسپد رکابہ آپ کے پاؤں زمین تک پہنچتے تھے، جناب سید الشہداء کی شہادت کے موقع پر آپ کی خوب گرامی جناب زینب بنت امیر المومنین کا سرو پا برستہ خیمہ سے نکل کر مجمع عام میں چلا آنا۔ شمر کا سینہ مطہر پر بیٹھ کر سرجہ اکرنا، آپ کی لاش مقدس سے کپڑوں تک کا اتار لینا، نعش مطہر کو لکھنؤ سم اسپان کیا جانا۔ سہر وقات اہلبیت کی غارتگری اور بنی زادیوں کی چادریں مک چھین لینا۔ شمر کا سکینہ بنت حسین کے منہ پر طمانچہ مارنا، سکینہ کی عمر تین سال کی ہونا، روانگی اہل بیت کے وقت جناب زینب کی پشت پر دڑے لگائے جانا، اہل بیت رسالت کو بے موقع وپا درنگے اونٹوں پر سوار کرنا، سید الساجدین کو طوق و زنجیر پہنا کر سار باقی کی خدمت دیا جانا، علاوہ کوفہ و دمشق کے اثناء راہ میں جا بجا اہل حرم کو نہایت ذلت و خواری سے تشبیر کرنا، مجلس دمشق میں عرصہ دراز تک بنی زادیوں کا قید رہنا، ہندہ زوجہ یزید کا قید خانہ میں آنا یا اس کا اہل بیت کی رویکاری کے وقت محل سرائے شاہی سے سرد دربار تک لے کر آنا، سکینہ کا قید خانہ ہی میں حلت پانا۔

سید الساجدین کا سر بائے شہداء لے کر اربعین (۲۰ صفر) کو کربلا واپس آ جانا اور چالیسویں روز لا شہادت شہداء کو سپرد خاک کرنا وغیرہ وغیرہ نہایت مشہور اور زبان زد خاص و عام ہیں حالانکہ ان میں سے بعض سرے سے غلط، بعض مشکوک، بعض ضعیف بعض مبہمہ آمیز اور

بعض من گھڑت ہیں۔ (مجاہد اعظم مولفہ شاکر حسین نقوی امر وہوی ۱۴۸۱ء)

مولف مجاہد اعظم نے قدیم و جدید مؤرخین و مصنفین کی سیکڑوں کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ کرنے کے بعد حادثہ کربلا کے حالات کے متعلق ان الفاظ میں اظہار رائے کیا ہے۔

"عام کتابوں سے قطع نظر کر کے فریقین کی وہ مستند کتابیں جو اسلامی تاریخ

کی جان بھی جاتی ہیں اس قدر مختلف البیان ہیں کہ دیکھنے والے ششدر رہ جاتے ہیں۔ اگر دوستند سے مستند کتابوں کو بھی سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو تمام واقعات کی تحریر میں اول سے آخر تک متفق اللفظ نہیں (ص ۷۹) یہ مصنفین متفق اللفظ ہوتے کیسے جب بیشتر روایتیں خصوصاً مصنوعی معرکہ آئیوں اور سرکٹوا کر تشہیر کرانے کی من گھڑت ہوں اور مظالم کی داستانیں محض وضعی یہ سب کچھ تو ابن جریر طبری کی بدولت ہے کہ ابو مخنف و ہشام کلبی کے مخترعات و مبالغات کی کانت چھانٹ کرنے کے بعد انہیں اپنی کتاب میں شامل کر دیا۔ ان سے قبل کے مورخ مثلاً امام الفقیہ ابی محمد عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ الدینوری متوفی ۲۵۰ھ ہیں ان کی مشہور کتاب المعارف میں دیکھئے حضرت حسینؑ کے تذکرے میں ان کے واقعہ کے بارے میں صرف دو سطر ہیں۔ نہ افواج کی تعداد کا ذکر ہے نہ معرکہ آئیوں کا نہ پانی کی بندش کا اور نہ سرکٹوا کر تشہیر کرنے کا۔ انہیں سے یک اور کتاب بھی مشہور ہے الامامہ و نسب السیاسة۔ مضمون کے اعتبار سے صاف معلوم ہوتا ہے کسی غالی فہم سے ہے مگر ابن جریر طبری سے پہلی کربلا کے ساریات کے سلسلہ میں جو بیان ہے اس میں بھی نہ فوج کی تعداد کا کوئی ذکر ہے نہ معرکہ آئیوں کا نہ مظالم کی وضعی داستانوں کا اور نہ سرکٹوا کر تشہیر کرنے کا۔ ظاہر ہے کہ ابو مخنف کی روایتوں کو الامامہ و نسب السیاسة کے مولف نے بھی لائق اعتنا نہ سمجھا اور واقعات کو سادہ طور سے بیان کرتے پر اکتفا کیا۔ یعنی شیعہ بیان کوفہ کے خط کے مضمون موسومہ حضرت حسینؑ میں حضرت معاویہؓ کے بارے میں 'الجبار لعنید' وغیرہ الفاظ تو لکھے ہیں مگر بتایا ہے تو یہی کہ ان کو فیوں نے حضرت حسینؑ کو یہ کہہ کر بلایا تھا کہ ہمارا اب کوئی امام نہیں ہے ہم نے حکومت کے عامل کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں نہ جمعہ میں نہ عید میں جیسے ہی آپ کے آنے کی خبر ہم کو ملی ہم اسے کوفہ سے نکال دیں گے اور ملک شام کو دھکیل دیں گے۔

۱۔ فہرست ابن قدیم میں ابن قتیبہ کی تصنیفات کی مکمل فہرست ہے ۳۳ کتابوں کے نام ہیں ان میں کوئی کتاب الامامہ و السیاسة نام کی نہیں ہے۔  
۲۔ معلوم ہے کہ حضرت نعمان بن بشیر انصاری صحابی رسول اس وقت عامل تھے۔



اخر جہناک من الکوفۃ والحقناک بالشام مسلم بن عقیل جب گرفتار ہو کر گورنر کے سامنے پیش ہوئے اور بوجہ قرابت ابن سعدؓ کو یہ کہہ کر وصیت کی کہ "حسین یہاں آ رہے ہیں ان کے ساتھ عورت مرد سب ملا کر نوے نفوس ہیں تم انہیں میرا جو حال ہوا ہے اس سے مطلع کر کے راستہ سے ہی لوٹا دینا" دفعہ دوم واکتیا لیمہم بسا اصابتی ابن سعدؓ نے کہا وہ خاص اہمیت کی ہے، کیونکہ مسلم نے مجھے بتلایا ہے کہ حسین آ رہے ہیں اور ان کے ساتھ عورت مرد سب ملا کر نوے اشخاص ہیں اس پر گورنر نے کہا قسم بخدا جب تم نے ہی یہ بات افشا کی تو تم ہی ان کے مقابلہ کو جاؤ گے ابن سعدؓ کے ساتھ جو سپاہ متعین ہوئی اس کی تعداد کیا تھی اس کا کوئی ذکر نہیں صرف یہ الفاظ ہیں کہ ابن سعدؓ کی سرکردگی میں فوج بھیجی حضرت حسینؓ نے یہ حال سن کر واپس ہونا چاہا مگر پانچ پسران عقیلؓ جو ان کے ساتھ تھے یہ کہہ کر مانع ہوئے کہ ہمارا بھائی تو قتل ہو گیا اور ہم ہی لوٹ جائیں ہم سے تو یہ نہ ہوگا۔ اور ہم اس خبر کو بھی درست نہیں سمجھتے جو آپ کو موصول ہوئی ہے لکھا ہے کہ یہ سن کر حضرت حسینؓ نے اپنے بعض ساتھیوں سے کہا کہ میں اب ان لوگوں (بنی عقیل) کو کیسے روک دوں۔ ابن سعدؓ سے جب ملاقات ہوئی آپ نے وہی تین شرطیں پیش کیں جن کا ذکر دیگر مورخین نے بھی کیا ہے۔ تیسری شرط کے یہ الفاظ لکھے ہیں :-

اور تسیری الی میر حید فاضل  
حیدی فی سیدۃ فی حکم فی  
بہا میرید -  
(رج ص ۱۰۰)

ابن سعدؒ نے گورنر کو اس کی اطلاع دی تو انہوں نے بھی پسند کیا کہ  
امیر المومنین کے پاس بھیجا جائے (فہم ان یسیرہ الخیزید) (ج ۱ ص ۱۱۱) اب

۱۷ حضرت عمر بن سعدؓ کو تو گورنر نے اس لئے اور بھی متعین کیا تھا کہ حضرت حسینؑ سے ان کی قرابت قریبہ بھتی اور ان کا ایک عزیز ہی نازک حالات میں انہیں صحیح مشورہ دے کر کوفیوں کے اثرات سے بچا سکتا تھا۔

مؤلف الامامہ والیاسہ نے ایک شخص شہر بن حوشب کا نام لکھا ہے جو  
بنی سلیم میں سے تھا اس نے گورنر سے کہا کہ جب تک یہ تمہارا حکم نہ مانیں انہیں  
مت بھیجیو۔

واللہ لئن سارالی یزید لاری  
مکروہاً ولیکون من یزید بالمكان  
الذی لا تمالہ انت منه ولا  
غیرک من اهل الارض۔  
(صلح ج)

قسم بخدا اگر وہ یزید کے پاس چلے گئے تو  
ان کو کسی برائی کا سامنا نہ ہوگا، بلکہ  
یزید کے نزدیک ان کا ایسا مرتبہ ہوگا  
جو نہ تمہارا ہو سکتا ہے اور نہ اہل زمین  
میں سے کسی اور کا۔

اب دیکھئے طبری سے پہلے اس کتاب میں نہ ابن سعد کو ملک رسے کی گورنری  
پیش کئے جانے کا کوئی ذکر ہے اور نہ کثیر افواج کی تعداد کا۔ جس شخص نے ابن زیاد  
کو مشورہ دیا کہ حضرت حسینؑ کو دمشق اس وقت تک نہ بھیجیو جب تک وہ تمہارا حکم  
نہ مان لیں، اس کا نام شہر بن حوشب لکھا ہے نہ کہ شمر بن ذی الجوشن یہ بھی لکھا ہے کہ  
ابن سعدؑ نے حضرت حسینؑ سے لڑائی کرنے میں جب تساہل کیا تو اسی شہر بن حوشب  
کو حکم ہوا کہ وہ ابن سعدؑ کو قتل کر کے ان کی جگہ لے لے۔ ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ  
ابن سعدؑ کے ساتھ کوفہ کے تین قریشی اشخاص موجود تھے جو کہہ رہے تھے کہ حسین  
کی شرط کیوں نہیں مانی جاتی کہ اتنے میں بنی عقیل نے لڑائی چھیڑ دی حسینؑ اور  
ان کے عزیزوں میں سے سترہ اشخاص قتل ہو گئے جن کے نام بھی دیئے ہیں۔ نہ باقاعدہ  
معرہ رانیوں کا کوئی ذکر ہے نہ سہ کاٹنے اور دیگر مظالم کا۔ اور نہ باقی ماندگان کو  
قید کر کے کوفہ لے جانے اور سردوں کی تشہیر کرنے کا بلکہ یہ لکھا ہے کہ جب یہ سب  
دمشق پہنچے اور امیر المومنین نے انہیں دیکھا تو بے اختیار رو پڑے۔

ذبحی یزید حتی کادت لنفسه  
تغیث ویبکی اهل الشام حتی  
خلت اعداہم۔  
(ج ۳)

اور یزید (انہیں دیکھ کر) رونے لگے  
اور ایسے بتیاب ہو کر روئے کہ بے خود  
ہو گئے۔ اور اہل شام بھی اتنا روئے کہ  
پینچیں نکل گئیں۔

یہ بیان ایک ایسے غالی مؤلف کا ہے جس نے اپنی اس کتاب میں سبائی



ذہنیت کا مختلف حالات کے سلسلہ میں مظاہرہ کیا ہے مگر حادثہ کربلا کے جو خاص واقعات لکھے ہیں ان میں معرکہ آرائیوں اور کٹر تشہیر کرنے کا اشارہ بھی کوئی ذکر نہیں۔ کیا یہ بین ثبوت اس کا نہیں کہ ابن جریر طبری نے ابو مخنف وغیرہ کے اکاذیب کی تشہیر میں اور ان موضوعات کو تاریخی واقعات کی حیثیت دینے میں کیا حصہ لیا ہے اور امیر المومنین یزیدؓ پر یہ اتہام لگایا ہے کہ سر حسین جب ان کے سامنے پیش ہوا تو دندان مبارک پر چھڑی کی ٹوک مارنے لگے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ابو بکرؓ کی موجودگی امیر المومنین یزیدؓ کے پاس بتائی ہے۔ حالانکہ یہ صحابی دمشق میں تو کیا ملک شام میں بھی اس وقت موجود نہ تھے بلکہ عراق میں تھے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے یہ بیان کرتے ہوئے کہ جن لوگوں نے حسینؑ کا حزنہ نقل کیا ہے اس میں بہت سی جھوٹی باتیں بڑھادی ہیں حتیٰ کہ لغوی اور ابن ابی الدینا جیسے اہل علم نے جو کچھ اس سلسلہ میں روایت کیا ہے اس میں منقطع روایات اور باطل امور ہیں فرماتے ہیں کہ:

وقد روی باسناد مجهول ان کان هذا	اور مجہول سندوں سے روایت کی گئی ہے
کان قدام یزید وان الراس	کہ یہ سر کا لانا یزید کے آگے تھا اور وہ
حصل اليه وانه هو الذي نكت على	وہی ہے جس نے دانتوں پر چھڑی ماری
ثنياد هذا مع انه لم يثبت نفق	تھی اول تو یہ بات قطعاً ثابت نہیں دوسرے
الحديث مبدل على انه كذب	یہ کہ روایت ہی میں وہ بات موجود ہے جو
هان الذين حضروا النكتة	اس کے جھوٹ ہونے پر دلالت کرتی ہے
بالقريب من الصحابة يكتونوا	یہ کہ جن صحابہ کی موجودگی چھڑی مارتے وقت

ان کا نام اور ولدیت طبری میں تین طریقہ پر لکھی ہے یعنی فضلہ بن عبد اللہ اور فضلہ بن عبید بن الحارث پھر عبد اللہ بن فضلہ (ج ۱ ص ۱۱۴)

سید ابن ابی الدینا کی سناد ملاحظہ ہوں، پہلے راوی تو مسلمہ طور سے شیعہ ہیں۔ یعنی عمار الشہنی پھر ایک راوی کا نام ابو الولید لکھا ہے میزان الاعتدال میں اس نام کا ایک راوی تو مجہول الحال ہے۔ دوسرا کذاب اور تیسرا ضعیف (ج ۳ ص ۳۸۶) اب بعض سبائے زردہ دیوبندی ایسے کذاب اور مجہول الحال لوگوں سے سند لاتے ہیں۔

بیشام دانما کا ذابا لعرق

(منہلج السنہ)

بتائی باقی ہے وہ اس وقت ملک شام میں  
ہی موجود نہ تھے بلکہ عراق میں تھے۔

بہر حال جب یہ دلائل قاطعہ یہ ثابت کیا جا چکا کہ سر کٹوا کر تشہیر کرانے کی سب  
روایتیں من گھڑت اور جھوٹی ہیں تو خلیفہ وقت پر یہ اتہام محض سیاسی مقصد سے لگایا  
گیا اور پر و پگند کیا گیا جواب تک جاری ہے۔ ائمہ اسلام خصوصاً امام غزالیؒ نے  
ان اکاذیب کے بیان کرنے کو حرام بتایا ہے ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ میں اس  
بات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

ولا يجوز الطعن في معاوية لانهم  
كبار الصحابة ولا يجوز لعن يزيد ولا  
تكفيره فانه من حيلة المومنين  
وامر الى مشيد الله ان شاء هذبه  
وان شاء عذبه قال الغزالي وغيره  
ويحرم على الراعظ وغيره رواية  
مقتل الحسن والحسين وحكاياته  
وماجري بين الصحابة من الشاجر  
والتي سم فانه يهيج على بغض  
الصحابة والطعن فيهم وهم  
اعلام الدين۔

(ص ۱۳۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اپنے رسالہ راس الحسین میں لکھا ہے کہ:-

من نقل انه نكت بالفضيب  
ثديا بحضرة النس وابي يزره  
قد ام يزيد فهو كاذب قطعاً  
كذباً معلوماً بالنقل المتواتر۔

(ص ۱۳۳)

وہ قطعاً دروغ گو ہے جس نے انس  
و ابی یزید (صحابہ) کی موجودگی میں  
یزید کا سر حسینؑ کے دانتوں پر چھڑی کی  
نوک مارنے کو بیان کیا ہے۔ اس کا جھوٹ  
نقل متواتر سے ظاہر ہے۔



# حسینی قافلہ کے شرکاء اور باقی ماندگان

حضرت حسینؑ کے اپنی اولاد کے علاوہ ان کے جو بھائی بہنوئی اور بھتیجے ساتھ گئے اور ان میں سے جو صحیح سلامت واپس لوٹے ان کی مختصر کیفیت مختلف کتب تاریخ و انساب کی تصریحات کے اعتبار سے یہ ہے۔

(۱) حضرت حسینؑ کے تیرہ چودہ بھائیوں میں سے جو ان کے زمانہ خروج میں زندہ تھے صرف چار ان کے ساتھ گئے تھے۔ اور یہ چاروں یعنی عباس و جعفر و عثمان و عبد اللہ ام البنین بنت حزام الکلابی کے بطن سے تھے اور ان کے ماہیوں کا قبیلہ کوفہ و عراق میں سکونت رکھتا تھا۔ جس میں شمر ذی الجوشن وغیرہ تھے۔

(۲) حضرت حسینؑ کے عم بزرگوار ابو یزید عقیلؑ کے سولہ بیٹوں میں مسلم جو حضرت حسینؑ کے بہنوئی بھی تھے کوفیوں سے بیعت لینے کے سلسلہ میں پہلے ہی کوفہ بھیجے جا چکے تھے اور حکومت وقت کے خلاف کارروائی کرنے کے جرم میں سزائے قتل پا چکے تھے ان کی زوجہ رقیہ بنت علیؑ سے تین بیٹے تھے۔ عبد اللہ و علی و محمد۔ یتیموں اپنی والدہ کے ساتھ حسینی قافلہ میں گئے تھے۔

مسلم کے بھائیوں میں دو بھائی حسینی قافلہ میں مع اپنی بیبیوں اور اولاد کے شامل تھے یعنی عبد اللہ الاکبر بن عقیل جن کو حضرت علیؑ کی تین بیٹیاں یکے بعد دیگرے بیاہی گئی تھیں یعنی میمونہ و ام ہانی و ام کلثوم الصغریٰ ان میں سے ایک زوجہ اور چار بیٹے محمد و عبد الرحمن و مسلم و عقیل حسینی قافلہ میں شامل تھے۔ دوسرے عبد الرحمن بن عقیل تھے جن کی زوجہ خدیجہ بنت علیؑ سے ان کے دو بیٹے سعید و عقیل ساتھ گئے تھے۔

(۳) حضرت حسینؑ کے چچیرے بھائی اور بہنوئی عبد اللہ بن جعفر بن ابی غالب کے بیٹے یا چچا بیٹے تھے ان کی زوجہ زینب بنت علیؑ تو جیسا ذکر ہو چکا اپنے بھائی کے ساتھ قافلہ میں تھیں مگر ان کے بیٹے علی الزینبی بن عبد اللہ بن جعفر اور بیٹی ام کلثوم ان کے ساتھ نہ گئے۔ عبد اللہ بن جعفر کے جو دو بیٹے عون و محمد قافلہ کے

ساتھ چلے گئے وہ حضرت حسینؑ کی روانگی کے بعد اپنے والد کے پیغامبر کی حیثیت سے گئے تھے کہ آگے نہ بڑھیں لوٹ آئیں۔ فارسل عبد اللہ بن جعفر ابنتہ عنہما محمدًا لیردا الحسین فابی الایرجع وخرج الحسین بالینی عبد اللہ بن جعفر معہ (الامامۃ والسیاستہ ج ۱ ص ۱۷۷)

یہ دونوں بھی نہ لوٹے حضرت حسینؑ کے اصرار سے ساتھ چلے گئے مگر یہ دونوں سیدہ رقیبہ کے بطن سے نہ تھے دوسری ماؤں سے تھے۔

(۴) اسی طرح عون بن جعفر بن ابی طالب کی اولاد سے کوئی نہ گیا۔

(۵) حضرت حسینؑ کے برادر بزرگ حضرت حسنؑ کی اولاد کا شمار مختلف نسابین نے مختلف کیا ہے صاحب ناسخ التواریخ (ج ۲ ص ۲۸۳) نے بیس شمار کئے ہیں جو ان کے کثیر النکاح ہونے کے لحاظ سے درست خیال کیا جاسکتا ہے۔ ان بیس میں چھ اپنے چچا کے ساتھ گئے اور ۱۴ نہ گئے۔ جانے والوں میں ایک تو حسن بن الحسنؑ (حسن مثنیٰ) تھے جو حضرت حسینؑ کے داماد یعنی ان کی دختر قاطمہ کے شوہر تھے۔ دوسرے طلحہ بن حسنؑ تھے جن کی والدہ ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ بیوہ حضرت حسنؑ سے حضرت حسینؑ نے نکاح کر لیا تھا اور ان کے بطن سے فاطمہ بنت الحسینؑ تھیں۔ تیسرے بیٹے حضرت حسنؑ کے جو اپنے چچا کے قافلہ میں تھے عمر و تھے جو مسلم بن عقیل کے بہنوئی تھے۔ یعنی رملہ بنت عقیل کے شوہر تھے۔ ان تین کے علاوہ زید و قاسم و ابو بکر فرزند ان حسن بن علیؑ بھی حسینی قافلہ میں تھے جن کا ذکر اکثر مورخین و نسابین نے کیا ہے۔ عمدۃ الطالب کے مولف فرماتے ہیں کہ زید نے اپنے چچا کے ساتھ عراق نہیں گئے تھے (وتخلف عن عمہ، الحسین فلم یخرج معہ الی العراق (۱۷۷)) مگر یہ صحیح نہیں زید اپنے چچا کے ساتھ گئے تھے اور واپس آئے تھے۔

مندرجہ بالا تصریحات کے اعتبار سے حضرت حسینؑ کے اپنے گھرانے یعنی فرزندان علیؑ و عقیل و جعفر ابنائے ابوطالب کے تقریباً ۷۷ اشخاص میں سے جو زمانہ خروج میں اس سن و سال کے تھے کہ طلب خلافت کی مہم میں حصہ لے سکتے تھے۔ ایک چوتھائی سے بھی کم تعداد میں شریک قافلہ ہوئے اور ان میں بھی اکثریت ایسے افراد کی تھی جو بچتے و چھپتے بھائی ہونے کے ساتھ داماد یا بہنوئی ہونے کا رشتہ بھی



رکتے تھے :

حضرت حسینؑ کے چھ بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں۔ بعض نے اس سے زیادہ تعداد بھی بتائی ہے۔ مثلاً محمد بن طلحہ شافعی نے کتاب مطالب الرسول فی مناقب آل الرسول میں حسب بیان صاحب ناسخ التواریخ (ص ۵۳۲) آپ کے چھ بیٹے اور چار بیٹیاں بتائی ہیں اور ابن خثاب نے بھی چھ بیٹے بتائے ہیں۔ مگر بیٹیوں کی تعداد تین لکھی ہے۔

حضرت حسینؑ نے جن خواتین سے ازدواجی رشتے قائم کئے ان کی صحیح تعداد تو معلوم نہیں البتہ آپ کی سات بیٹیوں کے حسب ذیل نام کتب تاریخ وغیرہ میں ملتے ہیں۔ کنیزوں و جوار کی کے علاوہ۔

۱۔ آمنہ بنت ابی مرہ بن عروہ ثقفی و حضرت ابوسفیانؑ کی نوکسی اور امیہ بن زیدؑ کی پھپھیری بہن، ان کے لطن سے علی اکبر مقتول کربلا تھے (طبری و کتاب نسب قریش و المعارف وغیرہ)۔

۲۔ سلافہ سندھیہ خاتون جوام ولد تھیں (ان کے لطن سے علی بن الحسین (زین العابدینؑ) تھے۔ ان کی والدہ کا نام جو شہر بانو دختر یزدجرد بتایا جاتا ہے۔ محض غلط ہے۔ (طبری و المعارف وغیرہ تحقیق مزید مؤلفہ راقم الحروف)۔

۳۔ ام اسحاق بنت طلحہ بن عبید اللہ، ان کے لطن سے فاطمہ دختر حسین تھیں۔ (کتاب نسب و قریش و جمہرہ ابن حزم وغیرہ)۔

۴۔ رباب بنت امر و القیس کلبیہ جن کے لطن سے سکینہ بنت الحسین ہوئیں۔ عبد اللہ طفیل صغیر مقتول کو بھی ان کے لطن سے بتایا جاتا ہے (کتاب المعارف و کتاب نسب قریش وغیرہ)۔

۵۔ حفصہ بنت عبد الرحمن بن ابوبکر الصدیق (کتاب البحر ص ۴۴) محمد بن الحسین غالباً ان کے لطن سے تھے۔

۶۔ دختر ابوسعود انصاری (کتاب البحر ص ۲۹) ان سے کیا اولاد تھی اس کا حال معلوم نہیں۔

۷۔ خاتون ازہ قبیلہ بکری (قناعہ) ان کے لطن سے جعفر بن الحسین تھے (کتاب نسب

قریش ص ۵۹) صاحب ناسخ التواریخ نے عمر بن الحسین کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-  
 بردایتے دیدم کہ پسران حسین پانچ تن میں نے ایک روایت میں دیکھا ہے کہ  
 شمار آورد و نام یک تن ایشان را عمر پسران حسین کا شمار پانچ عدد کیا ہے  
 دستہ گویند چہار سالہ بود۔ اور ایک کا نام ان میں سے عمر خیال کیا ہے  
 (ص ۵۳۳) کہتے ہیں کہ چار سال کی عمر تھی۔

الاصامہ والسیاسة کے مولف نے نیز صاحب ناسخ التواریخ نے بحوالہ کشف النعم  
 محمد کو پسران حسین میں شمار کیا ہے (ص ۵۳۲) پسران حسین نہ کس سن و سال کے تھے آیا آپ  
 کے بڑے بیٹے علی اکبر مقتول کربلا تھے علی الاوسط زین العابدین تھے تو علی اصغر کون تھے  
 اس بارے میں مختلف اقوال ہیں تاہم سب مورخین و نسابین اس بات میں متفق اللفظ  
 ہیں کہ علی بن الحسین (زین العابدین) کی عمر حادثہ کربلا کے وقت ۲۳ اور ۲۴ برس کی  
 تھی۔ صاحب اولاد تھے۔ ان کی زوجہ ام عبداللہ بنت حسن بن علی رضی اللہ عنہما حسین اکبر اور  
 محمد (الباقر) کربلا میں ان کے ساتھ تھے۔ حسین اکبر بڑے تھے ان ہی کے نام پر ان کے والد  
 کی کنیت تھی (کتاب نسب قریش ص ۵۹) مذبذب روایتوں میں کہا گیا ہے کہ ان کو نابالغ بچہ  
 سمجھ کر چھوڑ دیا گیا اور قتل نہ کیا گیا اسی طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے داماد حسن مثنیٰ اور ان کے  
 بھائی عمرو بن الحسن کو جو مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کے بہنوئی تھے اور اکیس بیس و تیروں کے تھے  
 کم سن بتایا ہے محض اس غرض سے کہ یہ حضرات جو مع اپنے دیگر عزیزوں کے جن کی  
 فہرست ذیل میں درج ہے صحیح سلامت واپس آئے تھے ان کی اور ان کے عزیزوں کی  
 صحیح سلامت واپسی سے ان روایتوں کی تکذیب ہوتی ہے کہ حکومت کے عمال نسل حسین کا  
 خاتمہ کرنا چاہتے تھے اس لئے کبھی تو یہ کہا ہے کہ مریض تھے لڑائی میں شریک نہ ہوئے  
 ابن زیاد قتل کرنا چاہتا تھا ان کی پھوپھی لیٹ گئیں کہ مجھے ان کے ساتھ قتل کر دے۔ اس  
 خالم کو جہم آگیا قتل سے باز رہا، کبھی کہا ہے کہ کم سن سمجھ کر چھوڑ دیا۔ غلام ابن جبر برطبری نے  
 اکاذیب کو جس طرح مشتہر کیا ہے ملاحظہ ہو کہ جو حضرات تیس چوبیس اور بیس اکیس  
 برس کی عمر کے شادی شدہ صاحب اولاد تھے ان کو کم سن بتاتے ہیں۔

(۱) واستصغر علی بن الحسین بن علی فلم یقتل (طبری ص ۵۳۳)

(۲) اور علی بن الحسین بن علی چھوٹی عمر کے سمجھے گئے اور قتل سے بچ گئے،



(۲) واستصغر الحسن بن الحسن بن علی واستصغر عمر بن الحسن بن علی واستصغر قثم

یقزل (ج ۲)

(اور حسن بن حسن بن علی اور عمر بن حسن بن علی چھوٹی چھوٹی عمروں کے سمجھ کر چھوڑ دیئے گئے اور قتل ہونے سے بچ گئے)

علامہ موصوف سے پوچھا جاسکتا تھا کہ صاحب اولاد اور شادی شدہ جوان عمر اشخاص کو تو چھوٹی عمر کا سمجھ کر چھوڑ دیا قتل نہ کیا پھر ایک معصوم طفل شیر خوار عبداللہ بن حسین کو بیباک بنا دیا ہے کیوں قتل کیا اس کے ننھے جسم میں کیوں تیر ہویت کیا اور تیر کو بھی ایسا دانا و بدیا بتایا ہے کہ ننھے سے جسم کے اور تو کسی مقام پر نہ لگا تو معصوم کے سیدنا حلق پر (حلق آں معصوم زد جلا الذیون) تاریخ یعقوبی کے مؤلف نے تو اس بچہ کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ اسی وقت پیدا ہوا تھا۔ وقد ولد له فی تلك الساعة حضرت حسینؑ نے اس نو مولود کے کان میں اذان دینے کے لئے اس وقت کہ میدان جنگ میں گھوڑے پر سوار تھے۔ لواقف علی فرسہ اپنی گواہی لے لیا تھا۔

اس تمام وضعی روایتوں کا مقصد تو ظاہر ہے محض جذبات کو برانگیختہ کرنے کا تھا مگر امامہ و انبیاء سے نہ نالی مولف کے الفاظ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت سیدنا حبیب کوفہ سے پلٹ کر دمشق جانے کے قصد سے کربلا پہنچے اور عثمان حکومت سے شرائط کو منگے کہ دوران براء ان مسلم کے حقیقت نا اندیشانہ پیش دستی سے تلوار چل پڑی فتح و لوامع الحکیمین فقط تبار الامم مدد لیا ستہ ج ۱ ص ۱۰۰ اور یہ دشت پیش آگیا۔ اسی نالی مولف نے لکھا ہے کہ قافلے میں جو ایک صاحبزادے حضرت سیدنا کے تھے جن کا نام اس نے محمد بن حسین بن علی بنایا ہے انہوں نے باقی ہندہ و بنو النور کی تعداد بارہ بیان کی تھی۔ اس میں نابالغ بچوں کو بھی شمار کیا جائے تو ذیل کی خبر سند سے اس کی تائید مزید ہو جاتی ہے۔ اور اس خبیثہ کی وفات ہو جاتی ہے کہ۔ بات مدد مگر کہ آریاں ہوئیں اور نہ وحشیانہ مظالم یہ حزیں یکایک پیش آگیا اور باقی ماندگان کو کینا خط اور با ستہ امام خلیفہ کے پاس جو ان کے عزیز و قرابت دار تھے بھیج دیا گیا۔

نمبر شمار	اسما مقتولین	پس ماندگان جو شوق ہو کر مدنیہ و لبس آئے نام	عمر تخمیناً	حقیقت
۱	حسین بن علیؑ	۱۔ علی بن الحسین (زین العابدین)	۳۳ سال	
۲	عباس ؑ	۲۔ حسین الاکبر بن	۴	
۳	عثمان ؑ	۳۔ محمد ؑ	۳	
۴	جعفر ؑ	۴۔ محمد بن حسینؑ	۱۸	
۵	عبداللہ ؑ	۵۔ جعفر ؑ	۱۴	
۶	علی اکبر ؑ حسینؑ	۶۔ عمر ؑ		
۷	ابوبکر ؑ حسنؑ	۷۔ زید بن حسنؑ	۳۰	
۸	قاسم ؑ	۸۔ حسن مثنیٰ بن حسنؑ	۲۱	
۹	عبداللہ ؑ	۹۔ عمرو ؑ	۲۰	
۱۰	عون بن عبداللہ بن جعفر	۱۰۔ طلحہ ؑ	۱۵	
۱۱	محمد ؑ	۱۱۔ فضل بن عباس بن علیؑ	۱۰	
۱۲	عبداللہ اکبر بن عقیلؑ	۱۲۔ عبید اللہ بن عباس بن علیؑ		
۱۳	عبدالرحمن ؑ	۱۳۔ حسن ؑ		
۱۴	عبداللہ بن مسلم بن عقیلؑ	۱۴۔ علی بن مسلم بن عقیلؑ		
۱۵	مسلم بن عقیلؑ (مقتول کوفہ)	۱۵۔ محمد بن مسلم ؑ		
		۱۶۔ عبدالرحمن بن عبداللہ اکبر بن عقیلؑ		
		۱۷۔ مسلم ؑ		
		۱۸۔ عقیل ؑ		
		۱۹۔ محمد ؑ		
		۲۰۔ سعید بن عبد الرحمن بن عقیلؑ		
		۲۱۔ عقیل ؑ		

ان میں کون نابالغ تھا اور  
کون نابالغ معدوم نہ ہو سکا

مقتولین میں چند نام بعض  
کتب میں اور درج ہیں  
لیکن کتب السابکات نہ کیا  
تہ تفریق نہ ہو سکی۔



جو مقامِ نقاب تک پیش کئے گئے ہیں ان سے اس واقعہ حزن انگیز کی صحیح کیفیت اور  
 حالات کا بخوبی انکشاف ہو جاتا ہے۔ البتہ ایک دو باتوں کا جو اس سلسلہ میں زیادہ مشہور  
 کی گئی ہیں مختصر الفاظ میں ذکر کر دینا مناسب ہے مثلاً جناب ملا باقر مجلسی کا یہ فرمانا کہ منہ  
 دختر عبداللہ بن عامر زوجہ یزید جو پہلے حضرت حسینؑ کی زوجیت میں تھی سر مبارک کے آنے  
 اور مکان کے دروازے پر آویزاں کئے جانے کا حال سن کر بے پردہ نکل آئی اور یزید کی  
 مجلس میں پہنچ کر واویلا کرنے لگی "پردہ دیدہ از خانہ بیرون و دیدہ مجلس آں آمد  
 (جلال العیون) قطعاً بے اصل ہے۔ ملا صاحب کو امیر المومنین یزیدؑ کی ازواج کے اسماء کا  
 صحیح علم نہ تھا۔ ان کی کوئی زوجہ منہ نام کی نہ تھی۔ ان سب کے نام امیر المومنین کے خانگی  
 حالات کے سلسلہ میں دوسری جگہ ملاحظہ ہوں حضرت عبداللہ بن عامر کی جو دختر امیر موصوف  
 کے حیار غنفہ میں تھیں۔ ان کا نام ام کلثوم تھا۔ ان ام کلثوم دختر عبداللہ بن عامر زوجہ  
 یزیدؑ سے تین اولادیں ہوئیں۔ دو بیٹے عمر عبداللہ اصغر اور ایک بیٹی عائشہ جو امیر المومنین  
 عبدالملکؑ کی زوجہ تھیں۔ امیر یزیدؑ کے یہ خسر حضرت عثمان ذی النورینؑ کے حقیقی ماموں زاد  
 بھائی بڑے مجاہد اور شہسوار تھے ان ہی کی بہو حضرت علیؑ کی صاحبزادی خدیجہ زوجہ عبدالرحمن  
 بن عبداللہ بن عامر منہ کو تھیں۔ جناب ملا کے مجلسی نے اس موقع پر ان کی دوسری زوجہ  
 سیدہ ام محمد کا کچھ ذکر نہیں کیا حالانکہ وہ حضرت حسینؑ کی بھتیجی تھیں ان کے چچا کا سر اس  
 طرح اگر ان کے گھر پر آویزاں ہوتا تو کیا وہ "پردہ را دیدہ از خانہ بیرون و دیدہ ہی پر  
 اکٹفا کرتیں اور ایسے شخص کی زوجیت میں رہنا گوارا کرتیں جس نے ان کے چچا کو قتل کرایا  
 سر منگوا یا ہوا اور گھر پر آویزاں کیا ہو۔ پھر یہ ایک ہی رشتہ تو امیر المومنین یزیدؑ کا خسر  
 حسینؑ سے نہ تھا کہ امیر موصوف ان کے بھتیجے داماد تھے۔ بلکہ امیر المومنین یزیدؑ کی حقیقی بھتیجی  
 بہن کے شوہر ہونے سے ان کے بہنوئی بھی تھے۔ اور علی اکبر فرزند حسین امیر یزیدؑ  
 کے بھانجے تھے تو کیا بھانجے کا سر کاٹ کے ماموں کے پاس اور بہنوی کا سر سالے کے پاس  
 بھیجا گیا تھا۔ کیا امیر عبید اللہ بن زیاد جن کو امیر المومنین کا حکم تھا کہ وہ اس وقت تک  
 تلوار نہ اٹھائیں جب تک ان کے خلاف تلوار نہ اٹھے ایسا کوئی فعل کر سکتے تھے۔  
 مذبذب روایتوں میں عوام کے جذبات مشتعل کرنے کی غرض سے راویوں نے اپنی قوت  
 دہم سے کام لے کر اسی قسم کی بہت سی ایجادیں کی ہیں۔ جن کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔

احلیت ہوتی کیسے جب نہ کوئی باقاعدہ جنگ ہوئی اور نہ اس طرح کی جنگ ہونے کا ان حقائق کے لحاظ سے جو پیش کئے گئے کوئی امکان تھا۔

واقعہ حرہ و حصار ابن زبیرؓ | حادثہ کربلا کے بعد جو ۱۰ محرم ۶۱ھ کو پیش آیا تھا تین برس تک یعنی ۲۸ ذی الحجہ

۶۳ھ تک عالم اسلام میں کسی جگہ کوئی جنگ نہ ہوا۔ ہر طرف امن و امان و خوشی کا دور دورہ تھا، تمام امور مملکت بحسن و خوبی انجام پا رہے تھے صرف ایک کانٹا تھا اور وہ عبداللہ بن زبیرؓ کا مکہ معظمہ میں قیام اور حکومت و وقت کے خلاف خفیہ پروپیگنڈا۔ اس پروپیگنڈے میں کربلا کے فرضی مظالم کا کوئی ذکر نہ تھا کیونکہ اس وقت تک خیالی مظالم کی داستانیں وضع نہیں ہوئیں تھیں۔ مکہ معظمہ میں ابن زبیرؓ کا قیام تو تین برس پہلے سے اس وقت سے برابر رہا جب عامل مدینہ نے انہیں حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد نئے خلیفہ کی بیعت کے لئے بلایا تھا وہ یہ کہہ کر کہ صبح جب سب لوگوں کو طلب کرو گے ہم بھی آ موجود ہوں گے اور بیعتہ سلیمہ صحیحہ کریں گے (الامامۃ والسیاستہ صحیحہ ص ۱۲) مگر رات ہی رات مکہ معظمہ روانہ ہو گئے۔ اور یہاں پہنچ کر اپنے کو کعبہ کا پناہ گزین کہنے لگے۔ حضرت حسینؓ بھی اسی طرح یہاں آ گئے تھے اور چار مہینے سے زیادہ مقیم رہ کر کوفیوں کے اسرار پر طلب خلافت کی غرض سے عراق تشریف لے گئے۔ ابن زبیرؓ نے بھی انہیں چلے جانے کا مشورہ دیا تھا کیونکہ حجاز میں ان کی موجودگی سے اپنی خلافت کی طرف دعوت دینا انہیں مشکل تھا۔ حضرت حسینؓ جب ختم ہو گئے تو عبداللہ بن زبیرؓ نے اپنی کاروائیاں تیز کر دیں۔

حکومت تمام کارروائیوں سے باخبر تھی لیکن تشدد کا کوئی اقدام ان کے خلاف نہیں کیا گیا۔ بلاذری نے قدیم ثقہ مورخ المدائنی کی سند سے لکھا ہے کہ خود امیر المومنین یزیدؓ نے انہیں خط لکھا جس میں کہا تھا کہ آپ اپنی ذات کا تو خدا را خیال کیجئے آپ قریش کے سب سے سیدہ اشخاص میں سے ہیں اور اجتہاد و عبادت گزار ہیں کے اچھے لچھے کام بھی کر چکے ہیں اب کوئی بات ایسی نہ کیجئے کہ سب کئے کرائے پر پانی پھر جائے۔ آخر فقرہ یہ تھا۔

ولا تبطل ما قدمت من حسن  
ولا تدخل فیہ الناس ولا تدھم فی

جو اچھائیاں آپ کر چکے ہیں، انہیں باطل  
تو نہ کیجئے لوگ جس (بیعت) میں داخل



فتنة ولا تحل حرم الله۔

(انساب الاشراف بلاذری ج ۱ ص ۱۶)

ہو چکے آپ بھی داخل ہو جائیے اور  
لوگوں کو فتنہ میں مبتلا نہ کیجئے اور حرم اللہ  
(کعبہ) کی بے حرمتی کا ارتکاب نہ کیجئے۔

مگر انہوں نے نہ مانا اور یہ عجیب جواب بھیجا کہ شوریٰ کیا جائے۔ زکلبہ ابن الزبیر  
یہ دعویٰ (الی الشوری) کو یا جو دولت تین برس سے کاروبار خلافت انجام دے رہا  
ہے اور جس کی بیعت میں ایک ابن الزبیرؓ اور ان کے ساتھیوں کی مختصر سی جماعت کے  
علاوہ کروڑوں مسلمان داخل ہیں وہ پھر سے ایکشن کر لے!

کہا جاتا ہے کہ امیر المومنین نے قسم کھائی کہ اب ان کو گرفتار کر کے بیعت  
لی جائے و خلف الایقبل بیعة (لا فی جامعہ) عامل مدینہ کو حکم دیا گیا کہ ان  
کے خلاف پولیس ایکشن کی کارروائی کی جائے۔ اس زمانہ میں پولیس افسر خود ان ہی کے  
سو تیلے بھائی عمرو بن الزبیرؓ تھے جو اموی خاندان کے نواسے بھی تھے۔

وکان عمرو بن الزبیر و أمه أم بنت  
خالد بن سعید بن العاص علی  
شرطة (ج ۱ ص ۱۶۳ ایضاً)  
عمرو بن الزبیرؓ جن کی والدہ خالدة بن  
سعید بن العاص کی بیٹی تھیں (عامل مدینہ کے  
پولیس افسر تھے۔

مدینہ کے عامل نے بتعین حکم عمرو بن الزبیرؓ کو ان کے بھائی کے خلاف ایک جماعت  
کے ساتھ بھیجا اور ہدایت کی کہ اگر حکم مان لیں تو خیر ورنہ انہیں گرفتار کر لیا جائے (ج ۱ ص ۱۶۳ ایضاً)  
عمرو بن الزبیرؓ جب مکہ پہنچے ان کے بھتیجے یعنی عبداللہ بن زبیرؓ کے فرزند عتباد اپنے چچا اور  
ان کے ساتھیوں سے ملنے آئے عمر نے اپنے بھائی کو بیعت کر لینے کے لئے پیغام بھیجا۔  
(دارنسل عمرو الی اخیه فی بیعتہ یزید) اس پر جو جواب حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے  
دیا، بلاذری کی روایت میں یوں بیان کیا گیا ہے۔ یعنی انہوں نے فرمایا۔

ما فی علی طاعة یزید وقد بايعت  
عامل مکة حسین دخلها۔  
میں تو یزید کی اطاعت ہی میں ہوں  
اور مکہ میں داخل ہوتے ہی عامل مکہ کے  
ہاتھ پر ان کی بیعت کر چکا ہوں۔  
(ص ۱۶۴ ایضاً)

ظاہر ہے کہ یہ جواب یا تو راوی نے غلط نقل کیا ہے یا اگر صحیح نقل ہوا ہے  
تو مصمت وقتی کے لحاظ سے کہہ دیا گیا ہو اس جواب پر پولیس افسر حکم میں آگئے پھر

ن کی جہالت پر یکایک حملہ ہو گیا وہ اپنے جس بھائی کو گرفتار کرنے آئے تھے انہوں نے ہی  
 نہیں گرفتار کر لیا۔ گرفتاری کے وقت ان کے دوسرے بھائی عبیدہ بن الزبیر نے انہیں اپنی  
 پٹ دینے لے لیا تھا مگر عبداللہ بن زبیر نے قبول نہ کیا اور اپنے ان سوتیلے بھائی عمرو بن زبیر  
 کو قید کر دیا۔ متعدد روایتوں میں بیان ہوا ہے کہ سخت سے سخت اذیتیں ان کو  
 دی گئیں۔ نہایت بے رحمی کے ساتھ کوڑوں سے مار پیٹ کی گئی بالآخر اسی  
 روز کو ب میں ان کی جان نکل گئی ۱ انسب الاشراف بلاذری ج ۳، پھر حضرت  
 عبداللہ بن زبیر نے حکم دیا کہ لکھنؤ کو سولی دی جائے خاصہ عبداللہ  
 فكان ذالک اول مانعته الناس انسب الاشراف ج ۳، اس حادثہ کا بہت  
 کچھ چرچا ہوا مرثیے لکھے گئے۔ حضرت عبداللہ بن زبیر نے اپنی تقریروں میں فرمایا کرتے  
 تھے کہ اقامت حق اور صلح کے سوائے میری اور کوئی غرض نہیں نہ دولت کی خواہش  
 ہے نہ مال و زر جمع کرنے کی۔ میرا پیٹ ہی بالشت بھر کا یا اس سے کم ہے۔ والہما بطنی  
 شبرا و اقل (نت ایضا) شعراء نے ان کے دعوے اس صلح کا اپنے کلام میں مذاق  
 ڈایا اور کہا کہ ہم لوگوں سے تو آپ یہی فرماتے رہے کہ بلدی حکومت پر آپ  
 قبضہ ہو جائے گا۔ آپ کسی چیز کے طالب بھی نہیں آپ کا پیٹ بالشت بھر کا یا اس سے  
 کم ہے مگر جو چیز آپ کو پہنچتی ہے اس پر دنت لگاتے ہیں سنت فاروق و صدیق کا  
 ذکر تو کرتے ہیں مگر اپنے بھائی عمرو کے ساتھ آپ کے کیا عداوت ہوئے بلاذری  
 نے متعدد اشعار نقل کئے ہیں، جن میں ضحاک بن فیروز و یلمی کے یہ چند شعر بھی ہیں جن  
 کا مفہوم بھی یہی ہے جو بیان ہوا ہے

تَقُولُ نَأْنِ سَوْفَ يَكْفِيكَ قَبْضَةٌ  
 وَأَنْتَ إِذَا مَا قِلْتَ شَيْئًا قَضَيْتَهُ  
 لَكُمْ سُنَّةُ الْفَارُوقِ لَا شَيْءَ غَيْرُهَا  
 قُلُوا مَا تَقِيَّتُ اللَّهَ لَا شَيْءَ غَيْرُهَا

وَلَطُنْكَ شَبْرًا وَا قُلْ مِنَ الشَّيْرِ  
 كَمَا تَقْضِي نَارُ الْغَضَى مَطْبِ السِّدْرِ  
 وَسُنَّةُ صَدِّيقِ النَّبِيِّ ابْنِ بَكْرِ  
 إِذَا عَطَفْتَ الْعَاطِفَاتُ عَلَى عَمْرِو

پونس ایشن کی ناکامی کے بعد ہی عامل مدینہ عمرو بن سعید کو بنا کر ولید  
 بن عتبہ کا تقرر کیا گیا۔ انہوں نے چارج لیتے ہی عبداللہ بن زبیر کے خلاف کارروائیاں  
 شروع کر دیں۔ مگر حضرت موصوف نے اس عامل ہی کے برطرف کر دیئے جانے کی یہ



چال چلی کہ اہل مکہ کی جانب سے امیر المومنین یزیدؓ کو خود لکھ کر یہ مراسلہ ارسال کیا۔ جسے بلاذری نے بھی نقل کیا ہے اور ابن جریر طبری نے بھی۔ طبری کی روایت یہ ہے کہ:

ثم ان ابن الزبير عمل بالمكر  
في امر الوليد بن عتبة فكتب الى  
يزيد بن معاوية انك لعنت الينا  
رجلا من فوق لانيجة لامر رشد ولا يدعى  
لعنة الحكيم ولو لعنت الجار حلا  
اسهل الخلق ليين الكشف  
رجوت ان يسهل من الامور  
ما استعاز منها وان يجتمع  
ما تفرق فانظر في ذلك فيه  
صلاح خواصنا وعرا ما  
ان شاء الله - والسلام-

(طبری کج ص ۷۷)

عبداللہ بن زبیرؓ کی اس چال کو امیر المومنین اپنی طبعی نرم دلی اور حریم شریفین کے باشندوں کے ساتھ رفق و مدارات کے برتاؤ کے خیال سے نہ سمجھ سکے اور ولید بن عتبہ جیسے تجربہ کار عامل کو برطرف کر کے عثمان بن محمد بن ابوسفیانؓ کا تقرر کر دیا جو نوجوان و نا آزمودہ کا رہتے اور معاملات کا تجربہ نہ رکھتے تھے۔ عبداللہ بن زبیرؓ کو اب اچھا موقع مل گیا، سابقہ عمال تو لوگوں کی ان کے پاس آمد و رفت پر کڑی نگرانی رکھتے تھے اب جو ذرا ڈھیل ملی اپنے آدمی چاروں طرف پھیلا دیئے۔ طائف میں امیر المومنین کے وفادار سعد مولیٰ عتبہ بن ابوسفیانؓ نے ان کے لوگوں کی مشادمت کی تھی کچا پس آدمیوں کے ساتھ قلعہ بند ہو گئے تھے۔ مگر ابن زبیرؓ نے ان سب کو پکڑوا لیا اور حرم میں لاکر ان کی گردنیں مار دیں (و ضرب اعناقهم فی الحرم۔ بلاذری کج ص ۷۸) حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی فرمایا:

قال ابن عباس لو لقيت قاتل ابی  
حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا: اگر میں

بالمحرم ما قتلته ۔

اپنے والد کے قاتل کو بھی حرم کے اندر

( منہج النساب الاشراف ) پا جاتا تو اس کو وہاں قتل نہ کرتا ۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے تو یہاں تک فرما دیا تھا کہ جب حرم میں انہوں نے خونریزی کی ہے تو وہ بھی ایک دن وہیں قتل ہوں گے ۔ امیر المؤمنین یزیدؓ کو ان افسوسناک حالات کی اطلاع ہوئی، تشدد کرنے کے بجائے بعض صحابہؓ کا وفد ابن الزبیر کے ساتھیوں کے سمجھانے کو بھیجا، جس میں حضرت نعمان بن بشیر انصاریؓ و حضرت عبداللہ بن عمامہؓ لاشعری و حضرت الحصین بن نمیر السکونیؓ اور دیگر حضرات شامل تھے ۔ ایک تحریر بھی بعنوان من عبد اللہ یزید امیر المؤمنین الی اهل المدينة والد کے بندے یزید

امیر المؤمنین کی طرف سے اہل مدینہ کے نام) ارسال کی جس میں لکھا تھا کہ میں نے تم لوگوں کی قدر و عزت کی اور اتنی کی کہ تمہارے سامنے اپنی بستی بھی کچھ نہ سمجھی و حملتکم علی راسی ثمر علی عینی ثمر علی تحری (انساب الاشراف ج ۳) یعنی تم کو میں نے اپنے سر پر بٹھایا پھر اپنی آنکھوں پر پھر اپنی گردن پر مگر میرے علم سے تم نے مجھ کو ضعیف سمجھا تم باز نہ آئے تو خمیازہ بھگتو گے ۔ یہ دو شعر بھی آخر میں لکھے تھے ۔

وَقَدْ يَسْتَضَعِفُ الرَّجُلُ الْحَلِيمُ

أَظُنُّ الْجَلَمَ كُلَّ عَلَى قَسْوَى

اور حلیم و نرم خوشخص کو تو کمزور ہی سمجھا جاتا ہے ۔

میں سمجھتا ہوں کہ علم و نرمی نے میری قوم کو میرے اوپر دلیر کر دیا ہے ۔

فَدَعَوْهُ عَلَى وَ مُسْتَقِيمٌ

وَمَا رَسْتُ الرِّجَالَ وَمَا رَسُونِي

تو کسی کو میں نے کج رو پایا اور کسی کو راہ راست پر ۔

میں نے لوگوں کی اصلاح کی کوشش کی اور لوگوں نے میری اصلاح کی ۔

حضرت نعمان انصاریؓ اور دوسرے حضرات نے بہت کچھ سمجھایا کہ طاعت اختیار کریں فتنہ و فساد میں مبتلا نہ ہوں، مگر کچھ اثر نہ ہوا۔ عبداللہ بن مطیع عدوی نے تو حضرت نعمانؓ سے کہا کہ تم جاری جماعت کو کیوں متفرق کرتے ہو اللہ نے جو کام ہمارا بنادیا ہے اسے کیوں بگاڑتے ہو ۔ وفد ناکام واپس آیا تو حلیم الطبع امیر المؤمنین نے پھر کوشش کی کہ معاملہ آشتی سے سلجھ جائے، اہل مدینہ کو خود مخاطب کیا اور وہ قطعہ اشعار لکھ کر بھیجا جو اوپر درج ہو چکا ہے ۔ ساتھ ہی عامل مدینہ کو ہدایت کی کہ وہاں کے



لوگوں کا وفد ہمارے پاس بھیجوتا کہ ہم ان کی باتیں اپنے کانوں سے سنیں اور  
استمالت قلب کریں۔

فكتب يزيد الى عثمان ابن محمد بن  
ابي سفيان عامله ان يوجه اليه  
وقد ايسمع مقالتهم وليتميل  
خلو حيمهم (الانساب الاثرية)  
يزيد نے اپنے عامل عثمان بن محمد بن  
ابو سفیان کو تحریر کیا کہ ہمارے پاس  
اور ان کے لوگوں کا وفد بھیجتا کہ ہم  
ان کی باتیں سنیں اور ان کی استمالت  
قلب کریں۔

عامل مدینہ نے حکم کی تعمیل تو کی مگر وفد کے ارکان خدشی سے وہی منتخب  
کئے جو بغاوت کے سرخند اور پر جوش حامی و سرگرم مبلغ تھے ان میں عبداللہ  
بن مطیع عدوی کے ساتھ عبداللہ بن زبیر کے براور حقیقی المنذر بن زبیر کو بھی  
شامل کر لیا تھا (الانساب الاثرية ص ۱۰۰)

مورخین کا بیان ہے کہ امیر المومنین نے ارکان وفد کی خوب آؤ بھگت کی  
گر اقتدار و طباعت پیش کئے جو ان سب نے بخوشی لے لئے لیکن جو جذبات لے کر گئے  
تھے انہی کے ساتھ واپس آئے اور جو باتیں پہلے کہتے تھے واپسی کے بعد اور بھی شدت  
سے کہنے لگے۔ ان لوگوں کا پروپیگنڈا حد سے گزرنے لگا تو مدینہ ہی کے بزرگوں نے  
جو امیر المومنین کے حالات سے کما حقہ واقفیت رکھتے تھے اور ان لوگوں سے زیادہ  
ان کے پاس مقیم رہ کر ان کے شب و روز کے معمولات کو چشم خود دیکھ چکے تھے مثلاً  
حضرت محمد بن علی رضی اللہ عنہ نے بہتانوں کی تردیدیں کیں بہتان تراشنے والوں کو  
جھڑکا اور ان سے بخششیں کیں سمجھایا بجھایا جیسا آپ گزشتہ اوراق میں پڑھ چکے ہیں  
اور حضرت علی بن الحسین رضی اللہ عنہما حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے

سہ کہا جاتا ہے کہ یہی وہ ابن الزبیر رضی اللہ عنہ تھے جو غزوہ قسطنطنیہ میں امیر نیرید کے ساتھ تھے  
حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تدفین میں بھی شریک تھے اور ان کی وصیت کے مطابق ان کی میت  
کو انہوں نے ہی غسل دیا تھا پھر وہیں ان کو جاگیر بھی عطا ہوئی تھی اور کائنات بھی ان کے  
دہاں تھے یہ بعد میں اپنے بھائی سے ہلے اور حصار اول کے معرکہ میں قتل ہوئے۔

موقف اور طرزِ عمل کا حال معلوم کر چکے ہیں کہ یہ سب حضرات امیر المومنین کی فقیہت اور بغاوت پھیلانے والوں کی مخالفت میں پیش پیش رہے۔ اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے دعوے خلافت کی شدت کے ساتھ مخالفت کی۔ احکام شرع و ارشادات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے اسے غلط بتایا۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے تمام اہل خاندان کو مجتمع کر کے وہ حدیث سنائی تھی جو پہلے درج ہو چکی اور کہا تھا کہ اگر اس شورش میں کوئی بھی تم میں سے شریک ہوا تو میرا اس کا تعلق ہمیشہ کے لئے منقطع ہو جائیگا (بخاری کتاب الفتن ج ۲۹) مگر ان لوگوں نے جو بغاوت کی تحریک چلا رہے تھے اپنی تحریک جاری رکھی۔ بنی عدی یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہ کے خاندان میں سے صرف عبداللہ بن مطیع جو اس تحریک کے ایک سرغنہ تھے باغیوں کے ساتھ رہے، انصاریوں میں سب سے بڑا گھرانہ بنو عبدالاشھل کا ان لوگوں سے الگ رہا۔ بنو ہاشم میں سے صرف چند حارثی شریک تھے ورنہ بنو عبدالمطلب میں خصوصاً حضرت محمد بن علیؑ (ابن الحنفیہ) و علی بن الحسینؑ (زین العابدین) حضرت عبداللہ بن عباسؑ اور ان کے سب عزیز باغیوں کے مخالف تھے۔ آل جعفرؑ و آل علیؑ و آل ابی بکرؑ میں سے کوئی بغاوت میں شریک نہ ہوا جیسا کہ عام ہنگاموں اور فتنہ و فساد میں ہوتا رہا۔ سب عوام الناس کا جم غفیر ان لوگوں کے بہکانے میں آگیا، دمشق سے واپسی پر کافی رقم ان کے پاس تھی۔ سامانِ حرب کی فراہمی ہونے لگی۔ ان کی جمعیت بڑھنے لگی۔ بنی امیہ کو پہلے تو محصور کر کے ان پر پانی تک بند کر دیا۔ طبری کی روایت ہے کہ محصورین نے امیر المومنین سے استغاثہ کیا اور قاصد کے ذریعہ تحریر بھیجی تو باغیوں نے عامل مدینہ اور بنی امیہ کے مرد و زن اور ان کے لواحقین کو جن کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ بیان کی گئی ہے یہ عہد و پیمان لے کر کہ وہ شہر کے مورچوں اور گزرگاہوں کا حال کسی کو نہ بتلائیں گے خارج البلد کر دیا۔ آخر جو اہم

بِأَنقَالَهُمْ دَامُوا لَكُمْ فَمَضُوا إِلَى الشَّامِ (النسب الاشراف ص ۱۳۱)

یہ سب اموی سادات مع امیر عثمان کے بغیر کسی مقادمت کے شہر سے نکل گئے کیونکہ اپنی طرف سے کوئی بات ایسی نہیں کرنی چاہتے تھے جس سے حرم شریف میں خونریزی کی نوبت آئے اپنے ذی اقتدار کنبے کے علاوہ چاہتے تو کافی مدد مانگ کر سکتے تھے۔ شہر بدر بہت آسان نہ ہوتا یہ بنی امیہ کو غایت عقیدت مندی تھی کہ خونریزی کے بغیر شہر چھوڑ دیا۔



ان حالات و واقعات کی اطلاع جس وقت امیر المومنین کو پہنچی، کہا جاتا ہے کہ دردِ نفس کی وجہ سے کہ اسی بیماری میں چند ماہ بعد وفات پائی، طشت میں پاشوبہ کر رہے تھے، سُن کر شہزادہ کا بہ

لَقَدِيدًا وَالْحَلَمُ الَّذِي فِي سَجِيَّتِي      قَبِلْتُ قَوْمِي غَلْظَةً بِلِيَانِ  
میری طبیعت میں علم تھا اُسے لوگوں نے      میں نے بھی اب اپنی قوم کے لئے نرمی  
بدل دیا۔      کے بدلے سختی کو اختیار کر لیا۔

اس سختی کی نوعیت بھی یہ تھی کہ ایک تادیبی مہم باغیوں کی سرکوبی کے لئے تجربہ کار فوجی افسروں کی ماتحتی میں بھی گئی۔ افسروں میں متعدد صحابی و تابعی حضرات تھے۔ ائمہ بڑا امیر مسلم بن عقبہ المرئی تھے جو کبیر السن بھی تھے اور اس زمانہ میں مرین بھی، انہوں نے سرخلعت کو بخوشی قبول کیا۔ جس مدینہ طیبہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حنوری کا ان کو شرف مہل ہوا تھا اس کو اپنے آخری ایام زندگی میں فتنہ و فساد سے پاک کرنا اپنا فریضہ سمجھتے تھے ان کے ساتھ دیگر صحابہ امیر حصین بن نمیر السکونی (الاصابہ ج ۳ ص ۳۳) امیر عبد اللہ بن غصام الاشعری (الاصابہ ج ۳ ص ۳۴) و امیر عبد اللہ بن مسعود تصفاری (تاریخ الاسلام دہبی ج ۳ ص ۳۵) اور دیگر صحابی و تابعی بھی بھیجے گئے تھے امیر روح بن زباع تابعی تھے ان کے فرزند ضبعان بن روح والی اردن تھے انکے علاوہ متعدد وہ حضرات بھی شامل تھے جو اس سے پہلے عبد اللہ بن زبیرؓ کے پاس امیر المومنین کے پیغامبر کی حیثیت سے جا چکے تھے ان سے حصین بن نمیر کی گفتگو کی تفصیل امیر المومنین کے ذاتی حالات کے سلسلہ میں آگے آتی ہے۔

حسب بن کرم کا جو بنی امیہ کی تحریر لے کر امیر المومنین کے پاس گیا تھا یہ بیان ہے کہ جب فوجی دستہ روانگی کے لئے تیار ہو گیا امیر المومنین اسے رخصت کرنے خود آئے تو رگلیں میں گٹائے ہوئے تھے اور عربی کمان کا منہ پر لٹکائے ہوئے تھے، لشکر کے سواروں کو دیکھ رہے تھے اور یہ اشعار اپنی زبان سے کہہ رہے تھے جو تبخیر الفاظ پہلے نقل ہو چکے ہیں:

سے بعض نے شبہ کا اظہار کیا ہے کہ اس نام کے صحابی دوسرے تھے یہ نہ تھے مگر یہ سمجھیں یہونکہ یہ حصین حمص کے والی بھی رہے تھے اور اس نام میں بسیا خود ابن جبر نے ہی لکھا ہے صحابہ کی جہاد میں سے والی مقرر ہوئے تھے ان کے بیٹے یزید اور ان فرزند معاویہ بھی اپنے زمانوں میں والی رہے تھے۔

یہاں بذریعہ طبرہ نقل کئے جاتے ہیں۔

بِغِ ابابکرٍ اِذَا اللَّيْلُ مُسْرِي

میرا پیغام اس وقت ابوبکر کثیت ابن زبیرؓ کو پہنچا دینا

اجمع سگوان من القوم قوی

کیا میسٹ سرشار لوگوں کی جہا تمہیں معلوم ہوتی ہے

یا عجباً من ملحدٍ یا عجبا

مجھے اس ملحد دین میں نئی بات پیدا کرنے والے سے

تعجب ہوتا ہے۔

وَهَبَطَ الْقَوْمُ عَلَى وَادِي الْقَرَى

جب دیکھنا کہ رات ہو گئی اور وادی القری میں فوج اتر پڑی

۴۱ جَمَعَ يَقْطَانٌ نَفِي عَنْهُ الْكَرَى

یا یہ لوگ بے خواب بیدار میں جنہوں نے نیند کو پاس سے نہ دیا

صفا فی الدین یفقو بالحرى

جو دین میں مکاری کرتا ہے اور بزرگوں کو برا

کہتا ہے۔

پھر امیر عسکر سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ مدینہ کے لوگوں کو تین دن کی مہلت دینا۔ مان

جائیں تو خیر ورنہ لڑائی کرنا۔ جب غلبہ پا جاؤ تو باغیوں کا مال اور روپیہ اور متبھیا اور غسل

(من مال ادرقة ادالسلح اوطعام فلوللجند) بیشکریوں کے لئے ہے۔ بلاذری

وزنبری میں ان ہی اشیاء کے لئے لینے کے الفاظ ہیں اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

اس حکم پر بڑی چہ میگوئیاں کی جاتی ہیں اور وہ حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں مدینہ

کی حرمت مٹانے اور اہل مدینہ پر خوف مسلط کرنے والوں پر لعنت کی گئی ہے لیکن کوئی حساب

یہ نہیں بتاتے کہ مدینہ کی حرمت پر حرف لانے والا اصل میں تھا کون؟ اس خالی روحانی

مرکز کو عسکری مورچہ اور بغاوت کا محور بنایا تھا کس نے۔ قرآن حکیم نے تو عین کعبہ

میں بھی جنگ کی اجازت دی ہے پھر مدینہ کو فتنہ و شورش سے پاک رکھنے اور باغیوں کی

سہ کوئی میں کیا چیز مانع تھی بالخصوص ایسی حالت میں کہ سمجھانے بجھانے فہمائش کرنے اور

امان پیش کرنے کا کوئی دقیقہ اٹھانا نہ رکھا گیا تھا، جو اہل مدینہ بغاوت میں شریک نہ تھے ان

سے حسن سلوک کی تاکید کی گئی تھی حضرت علی بن حسینؓ ذریعہ لعاب دین کے مستحق فوجی افسر کو

نی نہ طور سے بیعت کی گئی تھی کہ "دیکھو علی بن حسینؓ سے مراعات سے پیش آنا ان کے ساتھ

نیک کا برتاؤ کرنا ان کو اپنے قریب عزت سے بٹھانا وہ ان لوگوں کے شریک نہیں جنہوں نے

بغاوت کی ہے ان کا خط ہمارے پاس آ گیا ہے" امیر مسلم نے اہل مدینہ کو مخاطب کر کے

جو الفاظ کہتے تھے وہ مدح میں نہ یہ کہتے ہیں۔

راے اہل مدینہ! امیر المؤمنینؓ زیدؓ سمجھتے ہیں کہ تم لوگ اصل ہو متبرا خون



بیانا انہیں گورا نہیں۔ تمہارے لئے تین دن کی مدت مقرر کرتا ہوں جو کوئی  
تمہیں سے باز آباؤے گاہ اور حق کی طرف رجوع کرے گا۔ ہم اس کا غرض قبول  
کر لیں گے اور یہاں سے چلے جائیں گے اور اس لمحہ دین میں نئی بات پیدا  
کرنے والے، کی طرف متوجہ ہوں گے جو مکہ میں ہے اور اگر تم نہ مانو گے  
تو سمجھ لو کہ ہم محبت تمام کر چکے۔

تین دن گزرنے کے بعد پھر دوبارہ اہل مدینہ کو مخاطب کر کے کہا کہ اے اہل مدینہ  
اب تین دن ہو چکے کہ جواب تم کو کیا منظور ہے۔ ملاپ کرتے ہو یا لڑنا چاہتے ہو۔  
اہل مدینہ نے جواب میں جب کہا کہ ہم لڑیں گے اس پر بھی امیر مسلم نے پھر ان سے  
یہ الفاظ کہے۔

فَقَالَ لَهُمْ لَا تَفْعَلُوا اِذَا اَخْطَا فِي طَاعَةٍ  
وَنَجْعَلُ حَدَنًا وَشَوْكَةً عَلٰی هٰذَا  
الْمَلْحَدِ الَّذِي قَدْ جَمَعَ اِلَيْهِ الْمَرَاتِقُ  
وَالْفُسَّاقُ مِنْ كُلِّ اَدَبٍ (طبری ج ۴ ص ۱۸۰)  
امیر مسلم نے اہل مدینہ سے کہا، دیکھو ایسا ہرگز  
مت کرو بلکہ تم سب طاعت گزاری اختیار  
کرو پھر ہم تم مل کر اپنا زور اس محل پر  
ڈالیں جس نے فاسقوں کو پیار جاننا ہے  
اپنے پاس جمع کر رکھا ہے!

فاسقوں اور بے دینوں سے مراد باغیوں سے تھی جو احکام شرع کی خلاف ورزی  
کر رہے تھے مگر باغی پھر بھی باز نہ آئے۔ تین طرف خندقیں کھود رکھی تھیں۔ پتھروں کے  
ڈھیران کے پاس تھے صلح کی باتوں کا جواب پتھروں سے دیا اور جب امیر مسلم نے آخری بات  
کہی کہ اللہ سے ڈرو اور اپنی جانوں کی خیر مناؤ۔ فَاتَّقُوا اللَّهَ فِي انْفُسِكُمْ انہیں گالیاں  
دیں اور امیر المومنین کو بھی نہ چھوڑا۔ انہیں بھی گالیاں دیں (تشموا و شقوا یزید)  
مدینہ کی آبادی کوئی لاکھوں کی نہ تھی، سب شہر باغی نہیں تھا۔ بغاوت کے سرغنٹ چند  
لوگ تھے جنہوں نے وقتی بیگانہ بنا کر کے عوام کی ایک جماعت اکٹھی کر لی تھی، پھر مورچہ بندی  
کی تھی۔ ان کی عسکری قوت کی کمزوری اس سے ظاہر ہے کہ خندقیں تین ہی طرف کھودی تھیں  
اور ایک طرف ایسی آبادی تھی کہ مدافعت تدبیر کا گرج نہیں ہو سکتی تھی۔ انصار کا سب سے بڑا  
گھرانہ بنو عبید الاشہل اس طرف آباد تھا۔ یہ گھرانہ باغیوں کا شروع سے مخالف اور  
امیر المومنین کا مہاجر تھا گویا بیعت توڑنے والے باغیوں کی فوج اتنی نہ تھی کہ سامنے سے

حریف کا مقابلہ کر سکتے اور نہ اتنی کہ تین طرف خندق کھود کر پہنچتی طرف حفاظتی دستے متعین کر سکتے۔ فوجی زراویہ نگاہ سے شاید ہی کبھی کوئی ایسی عظیم کارروائی کی گئی ہو، جیسی اس وقت مدینہ کے باغیوں نے کی تھی۔ ان کو غرہ تھا کہ ہمارا کوئی کیا بگاڑ سکتا ہے ہم ارض پاک کے رہنے والے ہیں ان کی اس جہالت کا اشارہ امیر المومنین کی اس گفتگو کے ایک فقرے سے ہو سکتا ہے جو موصوف نے امیر عسکر کو وداع کرتے وقت کی تھی۔ فرمایا تھا۔

اعلم انک تقدہم علی قوم ذی جہالة  
 واستطالة قد افسدہم حلم امیر المومنین  
 معاویة وظنوا ان الایدی لاتا لہم  
 (انساب الاشراف ج ۳ ص ۳۴)

یہ سمجھ لو کہ تم ایسے لوگوں کی طرف جا رہے ہو جو نادان و ناشعہ، شیخی خورے اور اکھڑ ہیں۔ جنہیں امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کے حلم نے بگاڑ رکھا ہے۔ اور ان کو یہ گمان ہے کہ میرا ہاتھ ان تک نہیں پہنچ سکتا۔

غرضیکہ جب کوئی چارہ کار باقی نہ رہا فوجی دستہ خندقوں کی طرف بڑھا، باغیوں نے پتھر اور تیر برسائے شروع کئے۔ وحل اہل الشام یطوفون بہا رجب اہل شام خندقوں کا پھیر لگانے لگے، تو لوگوں نے پہاڑیوں اور چھتوں پر سے پتھروں اور تیروں کا انہیں نشانہ بنایا والناس یرمونہم بالحجارة والتیل من فوق الاکام والیوت (الامامہ والیاسة ص ۲۱۲) اتنے میں بنو عبد الاشہل کے سرکردہ لوگوں نے امیر مسلم کو مشورہ دیا کہ ان کے حملے سے فوج گزار کر شہر پر قبضہ کر لیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ الامۃ والیامۃ کے غالی مولف نے لکھا ہے کہ ان لوگوں کو چونکہ رشوت دی گئی انھوں نے رستہ دیدیا۔ ففتحہ طریقاً (ص ۲۲۲ ایضاً) تھوڑی دیر لڑائی ہوئی رہی چند سرغنہ مارے گئے کچھ فرار ہو گئے جن میں بغاوت کے سب سے بڑے سرغنہ عبد اللہ بن مطیع بھی تھے وقرآن مطیع فلتحق ابن الزبیر (ابن مطیع فرار ہو گئے اور ابن زبیر سے جا ملے) چنانچہ اپنی فاری کا اقرار بھی کیا ہے خود فرماتے ہیں۔

اما الذی قودت یوم الحرۃ والشیخ الایغر الامورہ لاجدین کثرۃ بصرہ  
 پانچ چھ سرغنہ جو گرفتار ہوئے بجرم بغاوت قتل کئے گئے۔ رہیں وہ تفصیلات دلیلا  
 میں کھڑی گئیں کہ ہزاروں آدمی قتل ہوئے۔ خواتین کی بے ہمتی کی گئی۔ دو ہزار کنواری  
 لڑکیاں حمل سے رہیں یا بے دریغ مدینہ کو لوٹا گیا۔ یہ سب داستانیں اکذیب محض ہیں جو



بعد کے مسلمانوں کو برا فروختہ کرنے اور پہلے مسلمانوں کی عزت و حرمت پر حرف لانے کے لئے وضع کی گئیں۔ مدینہ طیبہ پہلا شہر نہیں تھا۔ جہاں صحابہ و تابعین کی سرکردگی میں اسلامی فوجیں داخل ہوئی ہوں۔ ان اموی اسلامی افواج نے سیکڑوں شہر فتح کئے۔ روم و ایران و دیم و بربر میں ان اموی اسلامی فوجوں کا نظم و ضبط مفتوح اقوام کے سے حیران کن رہا ہے تو خاص کر مدینہ میں امیر المؤمنین کی قوم کے ساتھ کوئی ناشائستہ حرکت کیسے ہو سکتی تھی۔ اور لطف یہ ہے کہ یوم حرہ و حصار ابن زبیر کے بارے میں جتنی بھی روایتیں طبری میں ہیں وہ سب کی سب یا تو ابو مخنف کی ہیں یا ہشام کلبی کی لیکن ان روایتوں میں اشارتاً و کنایتاً بھی خواتین کی بے حرمتی کا یا لوگوں کے بے دریغ قتل کرنے کا کوئی ذکر نہیں طبری کی جلد ۷ صفحہ ۵ لغایت ۱۳ پر اپنی دو راویوں کا قال ابو مخنف و قال ہشام کی تکرار کے ساتھ سب کچھ بیان ہے مگر خواتین کی بے حرمتی یا لوگوں کے بے دریغ قتل کرنے کا ذکر تو درکنار اشارہ بھی نہیں۔ بلاذری نے بڑی تفصیل سے روایتوں کو یکجا کیا ہے اور ابو مخنف و ہشام کلبی کے علاوہ واقدی جیسے داستان گو کی روایتیں بھی لی ہیں لیکن اشارتاً و کنایتاً کہیں بھی خواتین کی بے حرمتی کا ذکر نہیں کیا۔ اشارتاً میں سے جو لوگ قتل ہوئے ان کا جدا گانہ باب باندھا ہے مگر نام صرف چھ اشخاص کے پیش کر سکے ہیں حالانکہ وہ تمام اکاذیب بھی درج کئے ہیں جو ابو مخنف و ہشام کلبی جیسے کذابین نے وضع کئے ہیں کہ جب باغیان مدینہ کی ہرمیت کی اصلاح موصول ہوئی امیر المؤمنین نے مسرت کا اظہار کرتے ہوئے یہ اشعار کہے تھے کہ ہم نے اپنے بد کے مقتولین کا بدلہ لے لیا۔ اس کذب بیانی کے باوجود خواتین کی بے حرمتی کا ان کذابین نے بھی کوئی اشارہ نہیں کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ سب اتہامات بعد میں تراشے گئے۔

بغاوت کا توچند گھنٹوں میں قمع قمع ہو گیا تھا۔ شہر کو مفسدین اور فتنہ جو عنبر سے پاک کرنے اور انتظامات درست کرنے میں ہفتہ عشرہ لگ گیا۔ امیر روح بن زبیر انجرائی کو مدینہ کے انتظام کے لئے متعین کیا۔ نصف محرم ۶۴ھ کو امیر مسلم مکہ معظمہ کے قصد سے روانہ ہوئے۔ مرض کی حالت میں باغیوں کا مقابلہ کیا تھا مدینہ منورہ سے روانگی کے بعد المشعل مقام پروفات پا گئے۔ امیر حصین بن نمیر اسکو فی ان کے جانشین ہو کر آگے بڑھے۔ محرم ۶۴ھ کو مکہ میں داخل ہوئے۔ بن الزبیر کے لوگوں کے ذریعہ پیغام بھیجا کہ اگر وہ امیر المؤمنین

کی قسم کو پورا کر دیں تو ان کے ساتھ نیک برتاؤ ہو گا۔ چاہیں گے تو انہیں حجاز کا والی بنا دیا جائے گا۔ (النساب الاشراف ص ۵۴) مگر ان لوگوں نے انسا جواب دیا۔ کچھ جھڑپیں ہوئیں جن میں اہل شام میں سے تین شخص مارے گئے۔ اور ابن زبیر کے کچھ مجروح ہوئے اور چار قتل (ص ۵۴ ایضاً) ابن زبیر کے لوگوں میں سے کسی شخص کی بے احتیاطی سے آگ کی چنگا ہی سے غلاف کعبہ جل گیا تھا، بلاذری ہی کی روایت احراق کعبہ کے بارے میں ہے کہ یہ

ان رجلا من اصحاب ابن الزبیر  
بقال له مسلم اخذنا رانی خيفة علی  
صبح فی یوم ریح قطارت شهدة قلعت  
باستار کعبه فاحترتها (ص ۵۵)

ابن زبیر کے ساتھیوں میں سے ایک شخص  
جس کو مسلم کہتے تھے برچھی کی نوک پر ایک  
انگارہ اٹھا رہا تھا اس دن ہوا تیز چل رہی تھی  
اس کی چنگا کی غلاف کعبہ پر جا پڑی جس  
سے وہ جل گیا۔

تقریباً یہی روایت طبری میں بھی تبغیر الفاظ کئی سندوں سے بیان کی گئی ہے۔  
(حج سنہ) دو ہفتے چار دن یہ محاصرہ جاری رہا کہ امیر المومنین کی وفات کی اطلاع پہنچا لیا  
گیا۔ اور خلافت کا فوجی دستہ دمشق جاتے ہوئے جب مدینہ منورہ سے گذرا حضرت  
علی بن الحسین (زین العابدین) ان کے گھوڑوں کے لئے دانہ چارہ لے کر آئے۔

فما تقبلہ علی بن الحسین بن علی بن ابی  
طالب ومعه قنّ وشعیڑ.....  
فسم علی الحسین فقال له علی بن الحسین  
هذ لعلف عند ما فاعلف منه وانت  
فاقبل علی علی عند ذلک فوجھ عن امر له  
بما کان عندہ من علف۔  
(طبری ج ۱ ص ۱۰۱)

علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب اس  
کے (امیر حسین بن مہر تر دار لشکر کے مستقبل  
کو اپنے ساتھ ہوا اور چارہ لے کر چلے۔ کھنوں  
نے حسین کو سلام کیا اور علی بن حسین نے  
ان سے کہا کہ میرے ساتھ دانہ چارہ لے  
اپنے گھوڑوں کے لئے لیجئے۔ وہ ان کی  
طرف متوجہ ہوئے۔ اور حکم دیا کہ ان سے

چارہ دانہ لے لو۔

طبری کی کس روایت سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ حرہ کے مظالم کی داستانیں  
منعی اور جھوٹی ہیں۔ حضرت زین العابدینؑ نے اموی فوج کے گھوڑوں کے لئے دانہ چارہ



نفس نفیس لاکر اس وقت پیش کیا تھا جب امیر المومنین یزیدؓ کی وفات ہو چکی تھی۔ منظم کر بلا  
و منظم حرہ کی ذرہ بھر حقیقت بھی ہوتی تو یہ ہاشمی بزرگ حضرت حسینؓ کے صاحبزادے سے  
اموی فوج کے سردار کا کیوں استقبال کرتے اور کیوں دانت پر زخمی ہو کر لڑنے کے لئے خود  
لاکر پیش کرتے۔ ماعتبروا!

## امیر المومنین یزیدؓ کے خانگی و ذاتی حالات

**مادری نسب** | امیر المومنین یزیدؓ کی والدہ ماجدہ سیدہ یسوں نسبا میں عربوں  
کی مشہور شاخ بنو کلب سے تھیں اور اس عرب قبیلہ کی سکونت  
قدیم زمانہ سے حجاز و شام کی سرحد ہی علاقہ میں تھی۔ مدنی و ذریعہ طبعی اثرات سے اس  
نواح کے دیگر قبائل کی طرح بنو کلب کے بیشتر افراد عیسوی مذہب کے پیرو تھے  
شیعہ اسلام کے بعد سے نصرانیت ترک کر کے دائرہ اسلام میں داخل ہوئے گئے۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو صحابہ کی ایک جماعت  
کے ساتھ اسبغ بن عمروؓ کی ایک سردار کے پاس جو انصاری المذہب تھے تبلیغ کرنے بھیجا  
تھا یہ بھی ارشاد فرمایا تھا کہ اپنے مشن میں کامیاب ہو جاؤ تو سردار قبیلہ کی بیٹی نکاح  
کا پیغام دینا تین دن کے مباحثے کے بعد سردار قبیلہ نے مع جماعت شیعہ مذہب اسلام  
قبول کیا اور حضرت عبدالرحمنؓ نے اس کی دختر تماضر کلبیہ سے نکاح کیا۔ آل حضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بلیغ، مقدر، بخائی حضرت وحیدہ بن خلیفہؓ الکی جو سفارت نبویؐ کی  
نہایت میں سردار غلام ہوتے تھے۔ ان قبیلہ سے تھے اور آپ کی ان سے وہی قرابت  
قبیلہ آپ کی حمیرا بہن سیدہ زینب بنت عبدالمعزیؓ ابوالعباس حضرت وحیدہ کے مہالہ قدر  
فرماتے ہیں کہ آپ سے اس کی بیوی سیدہ زینب بنت عبدالمعزیؓ الکی سے نیز ان کی  
بہن زینب بنت عبدالمعزیؓ الکی سے حاجتیں کہ انہوں نے یہ دونوں خواہن خواہت ہمیشہ سے  
آپ کی خدمت میں لائیں اسباب مریدانہ ان سے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
مذہب انسانی ہر وقت زید بن ساریہؓ نیز آپ کے نبیؐ حضرت انسؓ بن زرارہؓ

وہ بن حجر کا سب سے بڑا بیٹا تھا۔ حضرت قطن بن زائر اپنے قبیلہ کے وفد کے ساتھ حاضر خدمت ہوئے آپ نے ان کے لئے فرمان لکھوایا جس میں اقامۃ الصلوٰۃ لوقمہما وایماء الزکاة لحقہما یعنی مقررہ وقت پر نماز قائم رکھنا اور معینہ طور سے زکاة ادا کرنے کی ہدایات تھیں جس سے ثابت ہے کہ اس قبیلہ کی غالب اشریت عبد نبوی بن میں شرف بر اسلام ہو گئی تھی۔ اور قریشی خاندانوں سے ان کلبیوں کے تعلقات مصاہرت و سناحت برابر قائم تھے چنانچہ حضرت عثمانؓ کی ایک زوجہ سیدہ نائلہ بنت الفرافضہ کلبیہ خاتون تھیں۔ ان کے والد حضرت فرافضہ کلبی کو بھی بیٹوں نے کاشفیت حاصل تھا۔

نائلہ سیدہ وھو خستن عثمان بن عفان (الاسابیر ج ۲ ص ۲۷۲) یعنی وہ (انقرضہ عثمانی) تھے اور حضرت عثمانؓ بن عفان کے نمبر تھے ان کے فرزند اور سیدہ نائلہ کے بھائی نسب بن الفرافضہ بھی مسلمان تھے اور انھوں نے ہی بیٹی ان بہن کا بوجھ بھی مسلمہ تھیں حضرت عثمانؓ سے نکاح کیا تھا۔

وصیب بن الفرافضہ اسلم و  
ہو انکعھا دھمی مسلمتاً۔  
(مت ۲۲ جمہرۃ الانساب ابن خزم)

اور وصیب بن فرافضہ اسلام لائے اور  
انھوں نے ہی بیٹی بہن نائلہ کا نکاح حضرت  
عثمان سے کیا اور وہ اس وقت مسلمان تھیں

حضرت عثمانؓ کے سوائے حضرت علیؓ اور ان کے دونوں صاحبزادوں حسنؓ اور حسینؓ کے ایک خسرا مراد القیس بن عدی نسباً کلبی اور مذہباً غیسائی تھے۔ امیر المومنین حضرت عمر فاروقؓ اعظم کے دست حق پرست پر اسلام لائے ان کی تینوں بیٹیاں محیا ظا سہمی اور الرباب علی الترتیب حضرت علیؓ و حسنؓ و حسینؓ کی زوجیت میں آئیں اور تینوں سے اولاد بھی ہوئی۔ حضرت حسینؓ کی یہ کلبیہ زوجہ سیدہ رباب ان کو بہت محبوب تھیں ان کی اور ان کے بطن سے جو مشہور صاحبزادے سیدہ سکینہ متولد ہوئیں ان ہی دونوں کے اظہار محبت میں حضرت حسینؓ کے تین شعر اوراق تاریخ میں محفوظ ہیں کسی اور زوجہ کی الفت کے اظہار میں کوئی شعر یا کوئی قول آپ کا مذکور نہیں۔ نہ والدہ علی اکبر کے لئے جو حضرت معاویہؓ کی بھانجی تھیں اور نہ والدہ علی اسعد وزین العابدینؓ کے لئے جو سلاف نام نسباً سندھی نسباً ام ولد تھیں وہ شعر یہ ہیں۔

لَعَنَ لَحَى اِسْتَنَى لَا لِحَبِّ كَاثِرًا  
قسم تیری جوانی کی میں اس گھر سے بلاشبہ محبت



قَصِيْفَهَا مُسْكِنَةً وَارْتَبَابُ  
 اُجْبَحُمَا وَابْذُلْ لِعَدُوِّ مَالِي  
 وَلَيْسَ لِلْاَرْمِيِّ فِيْهَا عِتَابُ -  
 وَلَسْتُ لَهُمْ وَاِنْ عَتَبُوا مُطِيعًا  
 حَيًّا فِي اَوْفِيَّتِي الْمُرَابُ  
 (صفحہ ۱۹۹ ج ۱ طہری)

کرتا ہوں جہاں سکینہ اور رباب میربانی کرنی  
 ہوں میں ان دونوں سے محبت کرتا ہوں پھر  
 اپنا مال (ان پر) خرچ کرتا ہوں اور اس میں  
 کسی ملامت کرنے والے کے لئے ملامت کا  
 موقع نہیں ان عتاب کرنے والوں کی بات میں زندگی بھر  
 نہیں سننے کا یہاں تک کہ قبر میں مجھے مٹی ڈھانپ لے

ان سکینہ کے ایک شوہر مصعب بن الزبیرؓ کی والدہ بھی کلبیہ خاتون تھیں الغرض  
 ان چند رشتوں کے بیان کرنے سے راقم الحروف کا مقصد اس امر واقعہ کا ظہار کرنے سے  
 ہے کہ اکابر صحابہ و منادید قریش بنو کلب کی خواتین سے جو صفات نسوانی کے اعتبار  
 سے شان امتیاز رکھتی تھیں مناکحت کے رشتے قائم کرنا پسند کرتے تھے۔ حضرت معاویہؓ  
 کا قیام ابتدائی فتوحات اسلامی کے زمانے سے برابر ملک شام میں رہا تھا۔ جہاں خود انھوں  
 نے اور ان کے اہل خاندان نے شاندار اسلامی و ملی خدمات انجام دی تھیں۔ خلافت فاروقی  
 کے ایام میں وہ گورنری کے منصب جلیلہ پر فائز تھے انعامات الہی سے سب کچھ حاصل تھا،  
 اولاد ذریعہ کی خوشی البتہ نہ تھی، ان کی زوجہ اولیٰ فاختہ بنت قریظہ بن عبد عمرو بن نوفل بن عبد  
 مناف سے دو بیٹے ہوئے ایک عبدالرحمن جو صغر سنی میں ہی فوت ہو گیا تھا۔ اور دوسرا عبداللہ  
 جو ضعیف العقل تھا۔ اس لئے وہ کسی عربیہ دوشیزہ سے نکاح کرنے کا خیال کر رہے تھے جو  
 عمدہ صفات نسوانی سے متصف ہو۔ اور خالق اکبر اس کے لطن سے اولاد ذریعہ عطا فرمائی  
 تو بیٹا نجیب ثابت ہو ایسی ایک دوشیزہ بنو کلب کے سردار بحدل بن انیف الکلبی کی دختر  
 تھی۔ اس کلبی سردار بحدل کے جد اعلیٰ جناب بن مہیل کے تین بیٹے تھے، عدی و حلیم و زبیر۔  
 عدی کی نسل سے حضرت عثمانؓ کی زوجہ نائلہ تھیں، حلیم کی نسل سے حضرت علیؓ و حسینؓ و حسنؓ  
 کی کلبیہ بیبیاں تھیں نیز مصعب بن الزبیرؓ کی والدہ اور زبیر کی نسل سے یہ کلبی سردار اور اس کی  
 دختر میسون تھی جو حسن و جمال کے ساتھ عقل و دانش میں ممتاز۔ دیندار اور نیک خصال تھی۔  
 علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:-

اور وہ امیون ازیرک و محتاط،  
 حسن و جمال نیز ریاست و سرداری عقل

وكانت اميونا حازمة عظيمة اللسان  
 حبالا ودياسة ومقلاد ودينا۔

(ص ۱۴۱ البدایہ والنہایۃ ج ۱) و فراست اور دینداری میں عظیم الشان تھی۔

اس دوشیزہ کے ذاتی صفات کے علاوہ بنو کلب کے طاقتور قبیلہ کے سردار کے گھرانے میں رشتہ کرنا امیر معاویہؓ کے لئے جو اس وقت صوبے کے گورنر تھے سیاسی غراض کے لئے بھی نہایت مفید تھا کیونکہ یہ سردار بجدل کلبی ایک دوسرے طاقتور قبیلہ کے سردار اکید بن عبد الملک الکنذی رئیس و وحشہ الجندل کا رشتہ میں مامول بھی تھا۔ یہ وہ ہی اکید رہے جس کو حضرت سیف اللہ خالد بن ولیدؓ نے گرفتار کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس وقت پیش کیا تھا جب آپ غزوہ تبوک سے مدینہ منورہ مراجعت فرما ہوئے تھے۔ آپ نے اکید کو دین اسلام قبول کرنے کی تحریک کی وہ مسلمان ہوئے اور اپنے قبیلہ کی حلیفی کا فیضان حاصل کیا۔

و عرض محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے  
الاسلام علی اکید رفا سم واصبح اکید کو اسلام پیش کیا۔ وہ مسلمان ہوئے  
لہ حلیفًا۔ اور (اپنے قبیلہ کی) حلیفی کا عہد نامہ کیا۔

(ص ۴۲۴ حیات محمدؐ مولفہ محمد حسین ہیکل)

ان ہی اکید کے ایک بھائی حرثؓ بھی مسلمان تھے (ص ۶۹ معجم البلدان بلاذری) دوسرا بھائی بشر بن عبد الملک عہد جاہلیت میں نوشت و خواندہ سے بہرہ یاب تھا۔ حضرت معاویہؓ کی بھوپنی النیہا بنت حرب بن اُمیہ سے شادی کر کے مکہ میں مسکن گزین ہو گیا تھا۔ اور اہل مکہ نے اسی سے نوشت و خواندہ کا فن حاصل کیا تھا۔ القرض حضرت معاویہؓ کے اس نکاح کی مصلحت سیاسی ہو یا معاشرتی یہ رشتہ زوجین کے لئے مبارک ہوا۔ اس کلبیہ خاتون کے لطن سے خالق اکبر نے نجیب و ہونہار فرزند عنایت کیا جس کا نام انھوں نے اپنے بڑے بھائی حضرت یزید بن ابوسفیانؓ کے نام نامی پر جنھوں نے فتوحات شام میں نمایاں حصہ لیا تھا یزید رکھا۔

علامہ ابن کثیرؒ حضرت معاویہؓ کے اس نکاح اور توند فرزند کے بارے میں لکھتے ہیں:-

**سند ولادت**

فتزوجہا معاویۃ ولدت لہ (پس حضرت معاویہؓ نے دوشیزہ میوں سے



خکیا حاذقاً۔  
(سنہ ۲۱۱ ج البدایۃ والنہایۃ) اور تیز فہم تھا۔  
معاویہ پیدا ہوا جو (فطرتاً) نجیب و ذکی

سنہ ولادت کے بارے میں دو روایتیں ہیں، بروایت اصح یزیدؓ کی ولادت  
سنہ ۲۲۱ میں بعد خلافت فاروقی ہوئی۔ دوسری روایت میں سنہ ولادت سنہ ۲۲۰ ہے  
علامہ ابن کثیرؒ سنہ ۲۲۱ کے حالات کے سلسلے میں کہتے ہیں:-

وفیہا ولد یزید بن معاویۃ و  
عبد الملک بن مروان۔  
اور اس سنہ (سنہ ۲۲۱) میں یزید بن معاویہ  
اور عبد الملک بن مروان پیدا ہوئے۔  
(سنہ ۲۱۱ ج البدایۃ والنہایۃ)

یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ سنہ ۲۲۱ کے یہ دونوں مولود یعنی یزید اور عبد الملک  
سن رشد کو پہنچ کر نہ صرف فضائل علمی و محاسن مروتی و انسانی سے بہرہ ور ہوئے بلکہ  
اپنے اپنے وقت میں خلافت کے منصب جلیہ پر بھی فائز ہوئے۔

بہنش مورخین نے لکھا ہے کہ یزید جب بطن مادر میں تھے ماں نے خواب میں دیکھا  
کہ ان کی کوکھ سے چاند برآمد ہوا جس کی تعبیر یہ کی گئی تھی کہ بیٹا پیدا ہوگا جو عظیم المرتبت  
ہوگا (سنہ ۲۱۱ ج البدایۃ والنہایۃ)۔

نواب کی یہ روایت صحیح ہو یا غلط، یقین ہی سے آثارِ نجابت و ملکہ مرتبت  
یزید میں پائے جاتے تھے۔

بالائے سرش زہو شمدی می تافت ستارہ بلندی  
سیدہ ہیسون کے بطن سے حضرت معاویہؓ کے ایک یاد و اولادیں اور بھی ہوئیں۔  
یہ دونوں بیٹیاں تھیں ایک کا نام امۃ المشرق تھا جو خورد دل فوت ہو گئی تھی، دوسری  
رملہ تھیں جو سن بلوغ کو پہنچ کر حضرت عثمان ذوالنورینؓ کے فرزند عمرو بن عثمانؓ کے عقد میں آئیں  
اور ان رملہ کی ہوسیدہ سکینہ بنت الحسینؓ تھیں جو یزید بن عمر و عثمانؓ کی زوجیت میں آئی تھیں  
(سنہ ۹۴ کتاب المعارف ابن قتیبہ مطبوعہ مصر سنہ ۱۳۳۳ھ) امیر یزیدؓ نے اپنے محترم والد ماجد کے  
مرثیہ میں ایک شعر میں اپنی انہی بہن رملہ کے اپنے محترم والد کے مرنے پر گریہ و بکا کرنے  
کا جس سے قلب پاش پاش ہو ذکر کیا تھا اور وہ شعر یہ ہے۔

مما انتصیتا و باب الدار منصفی بصوت رملہ تصریح القلب فانصدعا

## والدہ یزید کی دینداری | امیر یزید کی والدہ بڑی دین دار خاتون تھیں

کرتیں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت معاویہؓ اپنے عہدِ خلافت میں دربارِ عام سے اٹھ کر زناخانے میں آئے اس وقت ایک زناخاں بھی ساتھ چلا آیا سیدہ میمون نے اس زناخانے سے بھی پردہ کیا :-  
 ودخل معاذتہ علیہا ردیہا  
 یومًا معہ خادمہ صی فلا شئت  
 منہ وقالت ما هذا الرجل معک  
 فقال لہ انہ صی ناظہری علیہا  
 فقالت ما کانت المثلہ  
 لتحل لہ ما حرّم اللہ  
 علیہا ومحبتہ عنہا۔  
 (مشاج البدایہ والنہایت)

ایک دن معاویہؓ ان (میمون) کے پاس گئے اس وقت ایک زناخاں بھی ان کے ساتھ تھا انھوں نے اس سے پردہ کیا اور حضرت معاویہؓ سے پوچھا، یہ کون شخص آپ کے ساتھ ہے؟ انھوں نے جواباً کہا کہ یہ زناخانے تم اس کے سامنے آسکتی ہو اس پر (سیدہ میمون نے) کہا کہ زناخانے سے خدا نے جو حرام کیا ہے حلال نہیں ہو سکتا۔ پھر انھوں نے اس سے پردہ کیا۔

ایسی دین دار اور پابندِ احکامِ شریعت مسلمان خاتون کے بارے میں کذابین نے طرح طرح کی دہی اور نحیف روایتیں وضع کی ہیں، کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کی یہ زوجہ سیدہ میمون اور حضرت عثمانؓ کی زوجہ نائلہ دونوں مذہباً حریت پسند عیسائی تھیں (Jacobite Christians) (ص ۱۹۵ تاریخ عرب مولفہ سٹی بحوالہ آغانی) بنو کلب کی صرف ان دو خواتین کے بارے میں جو خاندان بنی امیہ میں حضرت معاویہؓ و حضرت عثمانؓ کے مبالغہ عقد میں آئیں یہ روایتیں وضع ہوئیں جن کو مستشرقین نے کتب تاریخ و سیر سے نہیں بلکہ ادبیات اور مقول اور افسانوں کی کتابوں سے اخذ کیا، جو اکثر و بیشتر معاندین کی تالیفات ہیں مثلاً آغانی سے اور آغانی کے مولف خالی گروہ کے تھے۔ لیکن ان ہی خواتین کی سجد و معصرت خواتین کے مذہبی عقائد کے متعلق جو بنی ہاشم خصوصاً حضرت علیؓ و حسینؓ و حسنؓ کے نکاح میں آئیں ایک لفظ بھی نہیں کہا گیا۔ حالانکہ یہ دونوں کلمیہ خواتین عیسائی خاندان کی اور عیسائی باپ کی بیٹیاں تھیں۔ ایک اور کذب بیانی



سیدہ یسوں کے بارے میں یہ کی گئی اور اس کو بہت کچھ شہرت دی گئی کہ یہ دختر صحرانہ  
 شہر کی مخلوق کی زندگی و معاشرت پر بدوی و صحرائی زندگی کو ترجیح دیتی تھی۔ نو اشعار  
 کا ایک قطنہ ان سے منسوب کیا گیا ہے۔ جس کے ایک شعر میں ان کے عالی  
 مرتبت شوہر پر بھی چوٹ ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ ان اشعار کو سن کر حضرت معاویہؓ  
 کو ایسی ناگواری ہوئی کہ اپنی اس زوجہ کو طلاق دے کر مع اس کے خود سل فرزند  
 یزیدؓ کے اس کے میکے بھیج دیا۔ جہاں بادیہ شام میں یزیدؓ نے ایک عیسائی بدوی  
 کی طرح اور بدوی جبلت کے ساتھ پرورش پائی (ص ۱۹۶) تاریخ ادبیات عرب  
 مولفہ نکسن) اس کذب بیانی کی تائید میں یہ نو شعر والدہ یزید سے منسوب کئے  
 گئے ہیں۔ مگر محققین کے نزدیک نہ یہ کلام سیدہ یسوں کا ہے۔ اور نہ طلاق کی کوئی  
 اصیت ہے۔ دائرة المعارف اسلامیہ میں لفظ یسوں کے تحت محقق لامن  
 (dammens) کا یہ قول درج ہے۔ ہذا الابیات لیست لمیسوں  
 ولیس الصبیح ان ہی قائلتھا یعنی یہ اشعار نہ یسوں کے ہیں اور نہ یہ صحیح ہے کہ  
 یہ شعر اس نے کہے ہوں۔ تاہم ان سے بدوی خواتین جذبات حب الوطنی کا اظہار  
 ضرور ہوتا ہے جو شہری زندگی بسر کرنے کی حالت میں قدرتا محسوس کرتی ہوں گی عربی  
 ادبیات اور تاریخ کی بعض کتب میں یہ متفرق اشعار پائے جاتے ہیں۔ ابوالفداء نے  
 پانچ شعر لکھے ہیں نکسن نے چھ اشعار کا انگریزی میں منظوم ترجمہ اپنی تالیف ادبیات  
 عرب میں درج کیا ہے۔ برٹن نے بھی پانچ شعروں کا مجموعہ اپنے سفرنامے کے حصہ دوم  
 میں درج کیا ہے۔ مختلف ماخذوں سے نو شعر اس منسوبہ نظم کے ذیل میں درج ہیں۔  
 اور ساتھ ہی ان کا منظوم اردو ترجمہ بھی۔ اس سے بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ یزید دشمنی  
 میں ان کے والین پر بھی کس کس پر ایہ میں بیتان تراشیاں کی گئی ہیں۔ عربی کے  
 ابیات میں بعض لفظ مختلف کتابوں میں مختلف ملتے ہیں تاہم مطلب و معنی میں  
 کوئی خاص فرق نہیں ہوتا۔

## دختر صحرانہ کی پکار

خیمہ صحرانہ جس میں چلتی ہے ٹھنڈی ہوا  
 قصر والوں سے بے ڈھکر پر فضا میرے لئے

الصخرة بنت البادية  
 لبیت تخفق الابر داح فيه  
 احب انى من قصر المنيف

دلبس عیاءة تقس عینی  
 احب الی من لبس الثقوف  
 وَاَکُلْ کسیرة فی کسریتی  
 احب الی من اکل الرغیف  
 واصوات الریاح بکل فنج  
 احب الی من لقر الدفوف  
 وکلب یسبح الطراق عنی  
 احب الی من قبط الود  
 ویکر یتبع الاطفان سقیماً  
 احب الی من بغل نرفوف  
 وخرق من بنی عی فقیر  
 احب الی من حلج عقیف  
 تحشونة عیشتی فی البدن مشعی  
 الی نفسی من العیش الطریف  
 فما البقی مسوی وطنی بیدلا  
 محسی ذاک من وطن الشریف

رکنتی تھی بے چین مجھ کو اگرچہ وہا  
 درم جا مے سے بھی تھی راحت فزا  
 خشک مکرٹے کھانا خیمے کے  
 بڑھ کے نان تازہ سے ہے خوش مزہ  
 وادیوں میں ہے ہوا کی سنسناہد  
 دفن نقارہ سے بڑھ کر خوش توا  
 بھونکنے کا نوا آسند مہماں  
 گریہ مانوس سے بھی خوش نوا  
 بار اٹھائے پشت پر یہ بن یہ  
 تیز رو خچر سے بھی ہے خوش  
 سیدھا سادہ نیک دل غربت  
 اجنبی نہ کشمیاں سے خوش اد  
 زندگی صحرا کی گوشتی ہی ہو تگا  
 خوش گوار اس ناز و نعمت سے  
 اب قیام اس بے وطن کا اس جگہ  
 ہے وطن کی سر زمین راحت فر  
 سیدہ میسون جیسی دین دار و غقیل خاتون سے اس قسم کے اشعار منسو  
 کا جو مقصد ہے وہ ان روایتوں سے بخوبی عیاں ہو جاتا ہے۔ جو کذا بین  
 سلسلے میں وضع کیے۔ برٹن نے ترجمہ اشعار کے ساتھ یہ لغو حکایت بھی  
 ”حکایت یہ ہے کہ معاویہؓ نے جب یہ گیت اتفاقاً سن لیا تو گلنے والی کو  
 پھیرے بھائی اور اس کے محبوب صحراء بادیہ کو خدمت کر دیا۔ میسون اپنے  
 نرید کو ساتھ لے کر روانہ ہو گئی اور اس وقت تک دشت کو واپس نہ لائی جب تک  
 کہ یہ علیٰ خیف (منہ منہ گریہ) اپنے باپ دادا کے پاس دوسرے جہاں میں  
 پہنچ گیا۔ نرید نے اپنی ماں سے شوگوئی کے مادہ کے ساتھ اپنے باپ کے  
 خلاف نفرت و حقارت بھی ورثہ میں پائی تھی۔ اس کے ساتھ برٹن نے یہ



لکھا ہے کہ ”اس کتاب کے برطانوی ناظرین کے دل یس کر ضرور دہل جائینگے کہ اس ذی فہم خاتون نے اپنے شوہر کو (FATTEPASS) (مذہمند گردھا) تک کہہ ڈالا ہے۔“

(ج سفرنامہ مکہ و مدینہ سرچر ڈالف برٹن)

غرض کہ اس طرز کی تہمت تراشی و افترا پردازی کا لامتناہی سلسلہ اگرچہ تک نئے نئے روپ میں ہوتا رہا۔ بانیہمہ اس حقیقت سے کسی کو بھی مجال نہ ہو سکتی کہ سیدہ یسوں اپنے عالی مقام شوہر کی زندگی بھر و نادار رہیں ان بیٹ کی روایت بھی ہے اور سیدہ یسوں سے حدیث روایت کرنے والوں بت محمد (الباقر) بن علی (زین العابدین بن الحسین) بھی ہیں (ملاحظہ ہو دائرۃ المعارف اردو بذیل عنوان یسوں نیز کتب و رجال و سیرا اور یزید کا بددشور سے محترم والد کے آغوشِ محبت و دامنِ تربیت میں پرورش پانا روز روشن کی ثابت ہے جس کے بعض حالات و واقعات دوسرے اوراق پر آپ ملاحظہ ہے ہیں۔

یزید کا زمانہ رضاعت اپنے ناہیالی قبیلہ کی دایہ کے خیمے میں اموی **شاہ** و ہاشمی گھرانوں کے خاندانی دستور کے مطابق بسر ہوا حجاز سے باہر بھی سادات قریش کے یہ خانوادے مسکن گزین ہوئے اپنی اس خاندانی رکے پائند رہے کہ خورد سال اطفال کو بدوی دایوں کی پرورش میں دیتے، آب و ہوا یوں بھی قوائے حیسانی کے بہترین نشوونما کے لئے بغامیت ہوتی بچپن سے محنت و مشقت اور سادہ ویے تکلف زندگی کی عادت جاگ دوڑاؤنٹ گھوڑے کی سواری و سیدانگنی میں مہارت حاصل کرتے عربی جو غیر زبانوں کے الفاظ کی آمیزش سے پاک ہوتی بدوؤں میں رہتے۔ یزید کی دایہ کا کنبہ بادیہ شام کے اس علاقہ میں مقیم تھا جہاں کبھی قدیم لمائی رینا آباد تھا۔ یہ علاقہ تقریباً ایک صدی تک اموی خلفاء کے بچوں کی نگاہ بن گیا تھا۔ امیر المومنین عبدالملک و امیر المومنین ولید ثانی نے اس بخش مقام پر محلات تعمیر کرائے تھے جو ”البادیہ“ کے نام سے مشہور ہوئے۔

امیر یزید کا زمانہ وضاعت بدوی دایہ کے خیمہ میں بسر ہونا یا اس کے بعد  
 ماجدہ کے ساتھ اپنے تنہا میں آنا جانا، شہسوار سی و صید افگنی میں مہارز  
 کرنا معمولی و قدرتی بات تھی۔ مگر دنا عین نے طرح طرح کی واپسی حکایتیں  
 روایتیں وضع کیں۔ کبھی کہا گیا کہ والدہ یزید مذہباً عیسائی تھیں۔ کبھی یہ کذب  
 کی گئی کہ شوہر نے طلاق دے دی تھی اس لئے اپنے بیٹے کو ساتھ لے کر میکے چلی  
 جہاں یزید نے ماں کے مذہب پر ہوش سنبھالا اور عیسائی مذہب میں رہ کر  
 نوشی کی عادت ڈالی وغیرہ۔ من الحقوقات یہ سب تہمت تراشیاں  
 قطاعیے اصل اور خرافات ہیں۔ لیکن ناسخ التواریخ کی شرمناک ہرزہ گوئی  
 مقابلے میں یہ سب بھی بیچ ہیں۔ یہ ہرزہ خوار نیمت شعار "مورخ" کس درجہ  
 الفاظ میں امیر المومنین کی سرا وہ عصمت و عفاف پر جو خود بھی بڑے زبرد  
 عرب قبیلے کے سردار کی دختر اور بقول علامہ ابن کثیر بڑی دانشمند دین و  
 پابند شریعت خاتون تھیں سب و شتم کرتا ہے۔ محض اس غرض سے اس  
 نقل کئے جاتے ہیں کہ یزید دشمنی میں کیا کچھ کذب بیانی اور افترا پردازی ہے  
 ان مولفات میں بھی کی گئی ہے جن کو "تاریخ" کا نام دیا گیا ہے۔ یہ نام نہاد مورخ  
 مادیر یزید۔۔۔ میسون نام داشت و  
 او دختر بجدل (بن) انیف کلبیہ بود و  
 از سفاح غلام بجدل حامل گشت و چون  
 از بادیہ بسرائے معاویہ آمد حمل او  
 پوشیدہ ماند زیرا کہ معاویہ بنشوی تختین  
 نہ بود و از میسون مہر و کشیزگان طلب  
 نمی فرمود لاجرم وقتے یزید متولد شد  
 معاویہ او را پسر خویش دانست و از ان  
 پس میسون برنجید و معاویہ را ہجاکفت  
 و بجوارین رفت۔ (ص ۵۵) جلد ششم  
 از کتاب دوم ناسخ التواریخ مطبوعہ ایران،

یزید۔۔۔ کی ماں کا نام میسون تھا  
 بجدل (بن) انیف کلبی کی بیٹی تھی  
 بجدل کے غلام سے اس کو زنا کا عمل  
 اور جب وہ بادیہ سے معاویہ کے  
 آئی تو اس کا حمل پوشیدہ تھا۔ کہ  
 معاویہ اس کا اولین شوہر نہ تھا اور  
 نے میسون سے پردہ لکارت کا مطا  
 نہیں کیا چنانچہ جب یزید پیدا ہوا تو  
 نے اسے اپنا ہی بیٹا سمجھا۔ اس کے  
 ناماض ہو گئی اور اس نے معاویہ  
 اور حواریں کو چلی گئی۔



س منتری کذاب کو کیا کہا جائے؟

## وتربیت

یزید جیسے غیر معمولی ذہین و فطین طالب علم کے اکتساب علم کے حالات کو تفصیلاً معلوم نہیں تاہم چند واقعات سے جو بعض شے نے برسبیل تذکرہ کئے ہیں اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ نو عمری ہی میں لسانیات میں امتیازی درجہ حاصل کر لیا تھا۔ قرآن شریف کے اچھے قاری تھے۔ اور خطبات لیس میں جو خطبے دیتے قرآن شریف کے رکوع اور سورتیں اس طرح تلاوت سے اندازہ ہوتا ہے کہ کلام اللہ بھی حفظ کیا تھا۔ خوش بیان و حساب جواب بچپن کا واقعہ ہے ان کے اتالیق نے کسی خطا پر سرزنش کی تھی۔ استاد نے یہ گفتگو ہوئی۔

لہ موردیہ :- اخطارت  
۲۔ اتالیق نے کہا: اسے لڑکے تو نے خطا کی۔

یزید :- الجواد لیث  
المودب :- اے واللہ  
فیستقیم۔

یزید :- اے واللہ فیضرب  
سائسہ۔

سچ قسم ثانی انساب الاشراف بلاذری  
یروشلم۔

حضرت معاویہؓ خود بھی اپنے اس غیر معمولی ذہین فرزند کی دیکھ بھال رکھتے بچپن دل پر سرزنش کرتے رہتے۔ ایک مرتبہ کسی خادم کو مارتے پٹتے دیکھ لیا۔ فوراً در آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے یہ الفاظ زید کو سنائے جو اسی قسم پر آپؐ نے ابوسعودؓ سے فرمائے تھے:-

ان الله اقدر عليك منك  
یہ جان لے کہ اللہ تعالیٰ کو تجھ پر اس سے زیادہ قدرت ہے جو تجھ کو اس پر ہے۔

حدیث سنا کر بیٹے سے فرمایا:-

”تیرا برا ہو کیا تو ایسے کو مارتا پٹیتا ہے جو اس کی سکت نہیں رکھتا کہ تیرا مقابلہ کر سکے۔ واسطہ جن کو بدلہ لینے کی قدرت نہیں ان کو معاف کر دینا اور خطاؤں سے چشم پوشی کرنا بہت بہتر اور جن ہے۔“

ص ۲۲ ج البدایۃ والنہایت

یزید کے زمانہ طالب علمی میں کتب درسی کی تدوین نہیں ہوئی تھی قرآن و حدیث کے مدونہ ادبیات (شعرو شاعری) علم الانساب علماء کی صحبت و خطبات سے حاصل تے جاتے۔ حضرت حجر بن حنظلہ الشیبانی الہذلی امیر یزید کے ہستہ دھتے۔ کان عالماء و لکن علیہ النسب (تہذیب و استہذیب) یعنی وہ عالم تھے لیکن علم النسب کان پرغیبہ تھا و غفل النساء سے مشہور ہیں ان سی کے بیوا اعمام میں حضرت امام احمد بن حنبلؒ ہوئے حضرت و غفل کو صحابی ہونے کا شرف بھی حاصل تھا۔

یقال لہ صحیۃ دقان فرح بن حبیبہ الفرسی فیمین نزل البصرۃ من الصحابیۃ و غفل النساء۔

کہتے ہیں کہ ان کو صحابی ہونے کا شرف بھی حاصل تھا۔ نوح بن حبیبہ انفرسی نے ان صحابی کے پاس سے جو بصرہ میں مقیم تھے کہہ دیے کہ ان میں و غفل النساء بھی شامل ہیں۔

ر ۲۴ ج الاصابہ

ایسے فاضل و نساب صحابی کی صحبت اور شاگردی سے یزیدؒ کو پورا استفادہ ہونے کا موقع ملا۔ حضرت و غفل بصرہ سے جب دمشق آئے حضرت معاویہؓ نے ان کے تبحر علمی اور ملاقت لسانی کو دیکھ کر دمشق میں روک لیا اور فرمایا کہ آپ یزیدؒ کے پاس رہیے اور اسے اپنی صحبت اور علم سے مستفیض کیجئے (الاصابہ)

چنانچہ عرصے تک ان کے خرمین علم سے یزیدؒ کو خوشہ چینی کے مواقع حاصل رہے غلام دینیہ و ادبیات کے علاوہ فنون حرب میں کما حقہ مہارت حاصل تھی۔ جو ردی عیسائیوں کے زیر دست افواج کے مقابلے میں اس مجاہد اسلام کی تہویرانہ و دلیرانہ جہادی سرگرمیوں کے کارناموں سے جو اوراق تاریخ پر ثبت ہیں بخوبی ثابت ہے۔

اس جو یاسے علم اموی قریشی نوجوان کو علماء و صحابہ کرام کی صحبتوں سے استفادہ کرنے کی دھن تھی دمشق کو

**غفران شباب**

جب ۴۱ھ میں مستقر خلافت ہونے کا امتیاز حاصل ہوا یزیدؒ کی عمر انیس بیس برس کی تھی



تجاز اور دوسرے اقطاع و ممالک سے صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کے پاس دمشق آتے، اکثر ان کے پاس مقیم ہوتے، فرزند امیر المؤمنین کو ان صحابہ رسول اللہ کی خدمتیں کرنے، ان کے فیضان صحبت سے مستفیض ہونے کے لیے بہا مواقع حاصل ہوتے، جو صحابہ کرام دمشق میں مسکن گزین تھے ان کے فیوض علمی و روحانی سے جیسا سابق میں ذکر ہو چکا امیر یزیدؓ نے پورا استفادہ کیا تھا۔ حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ بن عبدالمطلب بن الحارث بن عبدالمطلب الباشمی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابن عم اور صحابی بن صحابی تھے خلافت فاروقی میں ہی مدینہ سے دمشق چلے گئے تھے اور وہیں سکونت اختیار کر لی تھی وہ امیر یزیدؓ کی صلاحیتوں کی بنا پر ان سے بہت محبت کرتے تھے حتیٰ کہ اپنی وفات سے پہلے انھوں نے امیر موصوف ہی کو اپنا وصی و وارث بنایا۔ وصی اسی کو بنایا جاتا ہے جس سے نہایت محبت ہو اور اس پر بغایت اعتماد ہو۔

حضرت عبدالمطلب بن ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم صحابی تھے (مدینہ سے) دمشق کو منتقل ہو گئے تھے، وہاں ان کا مکان بھی تھا جب مرنے لگے (امیر یزید بن معاویہؓ کو انھوں نے اپنا وصی و وارث بنایا وہ اس وقت امیر المؤمنین تھے اور انھوں نے اس وصیت کو قبول کر لیا۔

عبدالمطلب بن ربیعہ بن الحارث بن عبدالمطلب بن ہاشم صحابی انتقال الی دمشق ولہ بہادر قلمامات ادوی الی یزید بن معاویہ و هو امیر المؤمنین و قل وصیہ (متاخر) البدایہ والہایہ والایعاب) و جمرة الانساب ابن حزم

**خطابیت** صحابہ کرام و علماء و صلحا، کی صحبتوں کے علاوہ جس کا مختصر ذکر ابتدائی اوراق میں ہو چکا ہے۔ امیر یزیدؓ ریعان سن سے اپنے والد محترم کی مجالس میں بالالتزام حاضر رہتے جو ان جیسے ذہین و فطین تاثیر پذیر اور اخاذ طبیعت کے نوجوان کے لئے درس گاہ کی حیثیت رکھتے۔ سالہا سال یہ سلسلہ جاری رہا۔ ان ہی مجالس میں سے ایک مجلس کا یہ لطیفہ مورخین نے بیان کیا ہے کہ جب ایک مرتبہ امیر یزیدؓ اپنے صوبہ (عراق) سے دمشق آئے اور زر کثیر نیز جواہر سے مملو ایک صندوق امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کو پیش کیا۔ وہ اس سے خوش ہوئے امیر یزیدؓ

نے کھڑے ہو کر تقریر کی جس میں اپنے زیر حکومت علاقہ میں نظم و ضبط قائم کرنے کے سلسلے میں اپنے حسن کارگزاری کا موثر پیرایہ میں تذکرہ کیا۔ امیر موصوف اعلیٰ پایہ مدبر و منتظم ہونے کے علاوہ تہہ بردست خطیب بھی تھے۔ امیر یزیدؒ بھی اس مجلس میں موجود تھے۔ اس ابن ترافی کو سن کر ان سے نہ رہا گیا۔ امیر زیادؒ کی تقریر کے بعد کھڑے ہوئے اور نہایت جامع الفاظ میں صرف تین فقرے ایسے بلیغ کہے کہ زیادؒ پستلے کے رہ گئے۔ وہ فقرے حسنائے سے پہلے ناظرین کو یاد دلاؤں کہ زیادؒ ابتداءً دفتری خدمات پر مامور ہوئے تھے، ان کے مادری نسب کے بارے میں تین مختلف روایتیں ہیں جن میں سے ایک یہ روایت بھی علامہ ابن قتیبہ نے کتاب المعارف (ص ۱۲۵) میں بزمہ اولاد حضرت ابوسفیانؓ بعنوان ”زیاد بن ابی سفیان رحمۃ اللہ تعالیٰ“ بیان کی ہے کہ زیادؒ کی ماں سمیہ نام ایک عجمی کنیز مقام زندر دہ (ایران) کی رہنے والی وہاں کے شہنشاہ کسریٰ کی جوازی میں سے تھی جسے شہنشاہ مذکور نے یمن کے ایک حکمران ابی النخیر بن عمرو الکندی کو ہبہ کر دیا تھا۔ یہ یمنی حکمران جب ایران سے یمن واپس جاتا ہوا طائف سے گزر رہا تھا اتفاقاً بیمار پڑ گیا وہاں کے طبیب الحرث بن کلدہ بن عمرو بن علاج ثقفی کے علاج معلجے سے شفایاب ہوا۔ اس کامیاب علاج کے صلے میں اس نے اس کنیز کو بھی طبیب مذکور کو دے دیا۔ طبیب خود عقیم تھا۔ اس کے غلام سے دو بیٹے ابوبکر فقیع اور نافع ہوئے۔ اول الذکر کو صحابی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ اپنے کو مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہا کرتے تھے۔ ان کے باپ کے فوت ہو جانے پر ان کی ماں سمیہ کا زمانہ جاہلیت کے پانچ مروجہ نکاحوں میں سے ایک قسم کا نکاح ابوسفیانؓ سے ہوا جس سے زیاد پیدا ہوئے۔ جاہلیت کے مروجہ نکاحوں میں سے کسی نکاح سے جو بچہ پیدا ہو اس کا نسب اسلامی شریعت کے مطابق تسلیم کیا جائے گا۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ نے اسی اصول کے تحت امیر زیادؒ کا نسب بعد تحقیقات شرعی تسلیم کیا۔ اور انھیں اپنے والد حضرت ابوسفیانؓ کا بیٹا اور اپنا بھائی سمجھا۔ ان توضیحی کلمات کے بعد اب وہ روایت علامہ ابن کثیرؒ کے الفاظ میں سنئے فرماتے ہیں کہ امیر یزیدؒ نے امیر زیادؒ کو مخاطب کر کے کہا۔



ان تفعل ذالک یا زیاد انتحن  
نقلناک من دلا و ثقیف الی قریش  
ومن القلم الی المناجر ومن زیاد  
بن عبید الی حرب بن امیة  
فقال معادیة لہ احلس  
ندالک ابی داحی -

(صفحہ ۲۳۸ ج ۱ البدایہ والنہایہ)

اے زیاد تم نے یہ سب کیا تو (تعلی کیوں ہو  
کیونکہ ہم ہی تو ہیں جنہوں نے تم کو (قبیلہ)  
ثقیف کی دلا و ثقیف حلیفی ورشتہ سے  
بٹھا کر قریش میں ملایا اور قلم کی گھس گھس  
اور خدمت کا تب سے منبر پر احاکم گورنر  
کی حیثیت میں پہنچا دیا، اور زیاد فرزند غلام  
سے حرب میں امیہ کے اخلاف میں شامل کیا  
(تو پھر تم کیا دن کی لیتے ہو) حضرت معاویہؓ  
نے یہ سن کر بیٹے سے کہا۔ بس اب بیٹھ بیاؤ  
تم پر میرے سال باپ قسریان -

دیکھئے یہ تین فقرے مطالب کے اعتبار سے کتنے جامع و مانع ہیں۔ من  
القلم الی المناجر گنتی کے چار لفظ ہیں مگر ان سے امیر زیاد کی گویا پوری  
لائف بیان کر دی۔ یہی تو کمال فصاحت و بلاغت ہے۔ الی الحرب بن امیہ  
کہا، البوسفیان کا نام نہیں لیا بلکہ ان کے باپ کا لیا۔ جو البوسفیان سے بلند مرتبت  
اور اپنے زمانے میں قریش کی عظیم ترین شخصیت تھے۔ انتساب میں ایسی شخصیت کا نام  
لینا اسلوب بلاغت ہے۔ یہ تین فقرے امیر یزیدؓ نے برجستہ اور فی البدایہ ایسے کہے  
کہ لوگ پھڑک اٹھے روح فصاحت میں تازگی دوڑ گئی۔

کلمات تعزیت ادا کرنے کا یوں تو ہر کسی کو اتفاق ہوتا ہے۔ امیر یزیدؓ نے  
بھی حضرت حسنؓ کی وفات پر ان کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے جو کلمات  
تعزیت کہے تھے ان کا ذکر ابتدائی اوراق میں ضمناً آیا ہے۔ وہ بھی تین ہی جملے تھے اور  
جو بقول علامہ ابن کثیر فصیح و مختصر عبارت میں تھے

عزاه بعیارة فصیحة حیرة  
مشکرة علیہا ابن عباس -  
(نیرید نے ابن عباسؓ سے) فصیح مگر  
مختصر عبارت میں تعزیت کی جس پر  
ابن عباسؓ نے ان کا شکریہ ادا کیا۔

(صفحہ ۲۳۸ ج ۱ البدایہ والنہایہ)

وہ مختصر عبارت ذیل میں درج ہے، لفظ تو معمولی ہیں۔ مگر جو لفظ جہاں

یہ بے گویا نگینہ کی طرح ایسے تناسب سے جڑا ہے کہ دوسرا لفظ وہاں نہیں کھپ سکتا۔ معلوم ہے کہ حضرت حسنؓ کی کنیت ابو محمد تھی۔ امیر یزیدؓ نے حضرت ابن عباسؓ سے کہا تھا :-

مرحمہ اللہ ابا محمد اوسع له الرحمة واسعد عظم  
اللہ اجرک واحسن عزاک وعوضک من مصابک ما هو  
خیر ملک ثواباً وخیر عقبی :-

اسلام میں بہترین خطاب کے نام گناتے ہوئے حضرت سعید بن مسیب نے سب سے پہلے امیر المؤمنین معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر المؤمنین یزیدؓ کے نام لئے پھر دو اموی بزرگوں کے نیز عبد اللہ بن الزبیرؓ کا اگرچہ وہ ان کے ہم پایہ نہ تھے۔

(ص ۳۱ ج ۱ البدایۃ والنہایۃ)

اپنے والد محترم حضرت معاویہؓ کی وفات کا امیر یزیدؓ کو بہت رنج و ملال تھا چہرے سے قلبی اذیت کا صاف اظہار ہو رہا تھا۔ جامع دمشق میں جب امیر المؤمنین کی حیثیت سے خطبہ دینے آئے حضرت ضحاک بن قیس الفہریؓ صحابی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جو عامل دمشق بھی تھے ان کی اس کیفیت کو دیکھ کر پاس ہی آ بیٹھے۔ صاحب عقد الفرید لکھتے ہیں :-

ثم خرج (یزید) وعليه  
ثياب الحزن فصعد المنبر و اقبل  
الصحابة مجلس الى جانب المنبر  
وخاف عليه الحصر فقال له  
يزيد! يا ضحاک! اجنت تعلم  
بني عید شمس الكلام؟

(ج ۳ ص ۱۱)

میں آئے ان کے چہرے پر رنج کا اثر تھا جب منبر پر چڑھے (حضرت) ضحاکؓ آگے بڑھے اور منبر کے پاس بیٹھ گئے۔ انکو خوف ہوا کہ شدت غم کی وجہ سے شاید مافی الضمیر پوری طرح ادا نہ کر سکیں یزیدؓ نے ان کے اس شبہ کا احساں کر کے، ان سے کہا۔ اے ضحاک! کیا آپ بنی عید شمس کو تقریر سکھانے کے لئے یہاں بیٹھے ہیں؟



پھر تقریر کی جس کے یہ فقرے مؤلفین نے نقل کئے ہیں۔

سب تعریف اللہ کو ہے وہ جو چاہتا ہے  
کرتا ہے۔ جس کو چاہتا ہے منع کرتا ہے  
جس کو چاہے ذلیل کرے جسے چاہے سر بلند  
کرے معاویہ بن ابی سفیان اللہ کی سیوں  
میں سے ایک رسی تھے جب تک چاہا اسے  
وراز کرے دراز کیا پھر جب سے قطع  
کرنے کا ارادہ کیا قطع کر دیا۔ وہ اپنے  
قبل والوں سے کم ترا اور آئندہ آنے والوں  
سے بہتر تھے۔ میں اللہ کی جناب میں ان کا  
تزکیہ نہیں کر رہا ہوں وہ تو اپنے رب سے  
پاس چلے گئے۔ جو اگر ان کو معاف کرے تو  
یہ اس کی رحمت اور اگر سزا دے تو گناہ  
کا بدلہ ان کے بعد میں اس امر (خلافت)  
کا ولی بنایا گیا ہوں۔ میں جہل کا غدر نہیں  
کرتا۔ اور طلب علم سے مایوس نہیں آپ  
لوگ سنبھل کر رہیں اور یقین کریں کہ اللہ  
جس چیز کو مکروہ سمجھا ہے اسے بدل  
دینا ہے۔ اور جس چیز کو محبوب سمجھا ہے  
اسے آسان کر دیتا ہے۔

الحمد لله الذي ما شاء منع  
من شاء اعطى ومن شاء منع  
ومن شاء خفض ومن شاء رفع  
ان معاوية بن ابي سفيان كان  
حبلاً من حبال الله مدة ما شاء  
ان يمدّه ثم قطع حبلين شاء  
ان يقطع فكان دون من قبله  
وخيراً ممن يأتي بعده ولا اذكيه  
وقد صار الى ربّه فان يعف عنه  
فبرحمته وان يعذبه فبذنبه  
وقد وليت بعده الامروست  
اغندر من يهل ولا آسى عن  
طلب علم وعلى رسلكم اذا كره  
الله شيئاً غيرته واذا اراد شيئاً  
ليسره

(مکمل ج ۱ البدایہ والنہایہ)

علامہ ابن کثیر نے تقریر کا آخری جملہ یہ لکھا، واذا اراد الله شيئاً  
هنا یعنی اللہ تعالیٰ جس بات کا جب ارادہ کرے وہی ہوتی ہے۔ یہ بھی لکھا  
ہے کہ لوگ اس تقریر کو سن کر ان کے پاس سے جدا ہوتے تو ایسے متاثر تھے کہ  
نہ یڈ پر کسی کو بھی فضیلت نہیں دیتے تھے یعنی امیر المومنین ہونے کی حیثیت سے  
ما تفرق الناس عنه وهم لا يفضلون عليه احد (مکمل ج ۱ البدایہ والنہایہ)

امیر المومنین کی حیثیت سے ان کا یہ پہلا خطبہ تھا جو لوگوں کے سامنے دیا۔  
 مخطب الناس اذل خطبۃ خطبھا وهو امیر المومنین۔ پس انھوں نے  
 (یزید نے) لوگوں کے سامنے تقریر کی اور یہ ان کے امیر المومنین ہونے کے بعد  
 پہلا خطبہ تھا۔ ظاہر ہے کہ خطبہ اتنا مختصر تو ہرگز نہ ہوگا جو ان چند جملوں پر ہی مشتمل  
 ہو لیکن دیکھئے یہ چند جملے بھی موقع و محل کے اعتبار سے کیسے فصیح و بلیغ و جامع ہیں  
 پہلے اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ و حکمت بالغہ کا سیدھے سادے الفاظ میں  
 ذکر ہے۔ اور یہ ذکر بھی ایک امیر المومنین کی وفات اور دوسرے کے تقرر کی مناسبت  
 سے کس موثر پیرایہ میں کیا ہے۔ نہ کسی کی ستائش نہ کسی موعومہ "حق" کا اشارہ  
 امیر یزیدؓ اپنے خطبات میں اکثر و بیشتر قرآن مجید کی آیات اور رکوع و سورتیں  
 تلاوت کرتے اور فرماتے ان احسن الحديث و ابلغ الموعظة كتاب  
 الله "دست ج العبد الفريد"

بہترین بات اور عمدہ نصیحت کتاب اللہ ہے۔ تقریر کے ان جملوں میں بھی  
 بار بار کلام اللہ کی تسلیم کا رنگ جھلکتا ہے۔ انتخاب و بیعت خلافت کے سلسلے میں  
 کیے غلط او بے اصل اقوال ان سے اور ان کے محترم والد ماجد حضرت معاویہؓ سے  
 منسوب کر کے ان کی تقریروں اور تحریروں کو مسخ کیا گیا ہے۔ خاص کر حضرت معاویہؓ  
 کی اس وصیت کو جو اپنے آخر وقت انھوں نے اپنے لائق فرزند کو ان کے فرائض کی  
 ادائیگی کے سلسلے میں کی تھی۔ علامہ ابن کثیر نے اس کو نقل کیا ہے جس کے عربی  
 متن کو بخوف طوالت ترک کر کے ترجمہ یہاں درج کرتا ہوں۔ علامہ ابن کثیر لکھتے  
 ہیں: قال معاویہؓ یزید وھو وصیہ عند الموت حضرت معاویہؓ  
 نے یزید سے کہا اور وہ اپنی موت کے وقت اس کو یہ وصیت کر رہے تھے۔

"اے یزید! اللہ سے ہر وقت ڈرتے رہنا یہ امر خلافت، تمھیں تفویض  
 ہوا ہے اور تم اب اس کام کے باختیار ہو جس کا میں تھا۔ تم نے اگر  
 اس کو خوش اسلوبی سے انجام دیا مجھے اس سے بڑی خوشی ہوگی اور  
 اگر اس کے خلاف کیا دکھ ہوگا۔ دیکھو لوگوں سے نرمی کا برتاؤ کرنا۔  
 ان کی طرف سے اگر تکلیف وہ باتیں یا ایسی باتیں پہنچیں جن سے تمھاری



تنقیص ہوتی ہو تو ان باتوں سے اعراض برتنا اس طرز عمل سے تمہیں چہن  
ملے گا اور تمہارے حق میں رعایا کی اصلاح ہو جائے گی۔ خبردار جھگڑے کی  
باتیں یا غصہ کرنے سے الگ رہنا اور نہ تمہیں اور تمہاری رعایا دونوں کو  
نقصان پہنچے گا۔ خبردار اہل شرف اور اچھے لوگوں کا لحاظ رکھنا ان کی  
توہین نہ کرنا۔ ان کے ساتھ تکبر سے پیش نہ آنا۔ جہاں تک ہو سکے ان سے  
نرمی کا برتاؤ کرنا۔ مگر اتنی نرمی بھی نہ برتنا کہ لوگ اسے کمزوری و بیچارگی  
پر محمول کرنے لگیں۔ دربار میں انہیں مقرب نہ ہونے دینا۔ ان سے قریب سے  
قریب تر ہونے کی کوشش کرنا تا کہ وہ تمہارا استحقاق پہچان لیں۔ ان کے  
حقوق نہ چھیننا اور نہ ان میں کمی کرنا ورنہ وہ تمہارے حق سے انکار کرنے  
اور اس میں کمی کرنے کے درپے ہو جائیں گے۔ اور تمہارے راستے میں  
رکاوٹ بن جائیں گے۔ کسی کام کا جب ارادہ کرو نیک اور متقی لوگوں میں جو  
تجربہ کار اور مومن اشخاص ہوں مشورے کے لئے بلانا ان کی حورائے  
قائم ہو۔ اس کی مخالفت نہ کرنا۔ ہاں خبردار اپنی رائے پر اڑنا نہ جانا۔  
اور بے جا اصرار نہ کرنا کیونکہ اکیلے ایک شخص کی رائے کافی نہیں ہوتی  
جس بات سے تم کو وقوف ہوا اور اس کے بارے میں کوئی شخص صحیح مشورہ  
دے اس کی تصدیق کرنا۔ ان امور کو اپنی عورتوں اور خادموں سے پوشیدہ رکھنا۔  
اپنے ازار کی حفاظت کرنا اور اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہنا اس سے تمہارے  
حق میں لوگوں کی خود اصلاح ہو جائے گی۔ انہیں تم پر انگلیاں اٹھانے کا  
کوئی موقع نہ دینا کیونکہ لوگ عیب جوئی کرنے میں بہت جلد باز ہوتے ہیں  
مناز میں ہمیشہ حاضر رہنا۔ میری ان وصیتوں پر تم نے عمل کیا تو لوگ  
تمہارے حق اچھی طرح مان لیں گے۔ تمہاری حکومت عظیم تر ہو جائے گی۔  
اور لوگوں کی نگاہوں میں تمہارا وقار اور عظمت بڑھ جائے گی۔

دیکھو مکہ اور مدینہ کے باشندوں کے عز و شرف کو پہچاننا۔ کیونکہ  
وہی تمہاری اصل اور تمہاری برادری کے لوگ ہیں۔ اہل شام کی توقیر کا تحفظ کرنا  
کیونکہ وہ تمہارے طاعت گزار ہیں۔ دوسرے علاقوں کے لوگوں کو ایسے

فراہین و تحریرات بھیجے رہنا جن میں ان کے ساتھ نیک برتاؤ کا عہد  
کیا گیا ہو۔ کیوں کہ اس سے ان کی امیدیں بڑھ جائیں گی۔ جب مختلف  
علاقوں کے وفود متبارے پاس آئیں ان سے اچھا سلوک کرنا کیونکہ وہ اپنے  
علاقے کے لوگوں کے نمائندے کی حیثیت سے آتے ہیں۔

بدگوئیوں اور چغلیوں کی باتوں پر ہرگز دھیان نہ دینا کیونکہ میں نے  
دیکھا ہے کہ یہ لوگ برسے شیر ہوتے ہیں۔

صفحہ ۲۲۰-۲۲۱ ج۱ البدایہ والنہایہ

مرنے والے خلیفہ کی زبان سے یہ یا اس قسم کی نصیحتیں اپنے جانشین اور اس فرزند  
کے لئے بے شک ادا ہو سکتی تھیں جس نے کم و بیش کس سال تک ولیعہد کی حیثیت  
سے مملکت اسلامی کے نظم و نسق کا عملی تجربہ حاصل کیا تھا۔ لیکن وضاعین نے ان کے  
برخلاف جو روایتیں وضع کیں ان میں ان وصایا و نصائح کا تو ایک لفظ بھی نہیں ہے البتہ  
حضرت معاویہؓ کے منہ سے ایسے کلمات ادا کرائے گئے ہیں جن سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے  
کہ انھوں نے محض محبت پدری سے نا اہل بیٹے کو جانشین بنایا۔ اور طرح طرح کے جملوں  
سے اس کے لئے راستہ ہموار کیا۔ اور اسے بتایا کہ فلاں فلاں اشخاص تمہاری مخالفت  
کریں گے۔ ان میں سے فلاں فلاں سے یہ برتاؤ کرنا۔ یہ سب باتیں بے بنیاد اور وضعی  
ہیں جن کی تکذیب ان واقعات سے بخوبی ہو جاتی ہے جو ان اوراق میں آپ ملاحظہ  
کر رہے ہیں۔

اہل عرب کے خصائص اور فضائل کے رمز شناس جانتے ہیں کہ خطابت  
اور شاعری کو ان کے یہاں کیسا بلند مرتبہ حاصل تھا۔ امیر نذیر کو  
مہر و فیاض سے خطابت کے ساتھ شعر گوئی اور سخن سراپی کا بھی دھبی عطیہ مرحمت ہوا  
تھا۔ ان کا حکم نہایت قلیل و نایاب ہے۔ کذا میں نے دیگر لغو بہتان تراشیوں کے  
ساتھ چند ایسے اشعار بھی منسوب کر دیئے ہیں جن میں صریحاً کفریات اور خرافات  
کی گئی ہیں۔ علامہ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے کہ بعض روافض نے یہ شعر بھی امیر موصوف  
سے منسوب کیا ہے۔

ملک جاءہ ولا وحی نزل

لعبت حاشم بالملک فلا



کسی کلمہ گو پر یہ اتہام کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کا بھی منکر تھا۔  
 احمقانہ اتہام ہے۔ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ اگر واقعی یہ شعر یزید کا ہے تو اس پر اللہ کی لعنت  
 اور اگر اس کا نہیں ہے اور بدگویوں نے اس کی رسوائی اور فضیحت کی غرض سے منسوب  
 کر دیا ہے تو منسوب کرنے اور وضع کرنے والوں پر لعنت فللعنة الله على من  
 وضع عليه ليشتم به عليه (پس اللہ کی لعنت ہو اس پر جس نے یہ ان پر جڑا  
 تاکہ اس سے ان کی رسوائی ہو) ص ۲۳۷

صاحب کشف الظنون دیوان یزید بن معاویہؓ کے تحت لکھتے ہیں:-

اول من جمعه ابو عبد الله محمد بن  
 عمر بن المزمعاني البغدادي وهو  
 صغير الحجم في ثلاث كرا لیں وقت  
 جمعه من بعد جمعة ذراد  
 فيه اشعار لیسجله وشعر یزید  
 مع قلته في نهاية الحسن ویدرت  
 الابيات التي له من الابيات  
 لیسجله وظفرت كل صاحب  
 البيت

(دیوان یزید کو سب سے اول ابو عبد اللہ  
 محمد بن عمر بن المزمعانی بغدادی نے جمع کیا وہ بہت  
 چھوٹے حجم کا تین ورق کا تھا۔ ان کے بعد  
 ایک جماعت نے جمع کیا۔ اور اس میں  
 ایسی چیزیں اضافہ کر دیں جو یزید نے  
 نہیں کہیں۔ لیکن یزید کے اشعار باوجود  
 قلت کے نہایت درجہ حسن و خوبی کے  
 ہیں۔ اور میں نے ان ابیات میں جو ان کی  
 کہی ہوئی ہیں اور ان میں جو ان کی کہی ہوئی  
 نہیں ہیں، امتیاز قائم کر دیا ہے۔ اور  
 جس جس کا جو شعر ہے اس کا نام معلوم  
 کر لیا ہے۔)

رفعتہ اچ کشف الظنون عن سامی  
 الکتاب والفتون مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۳۲۰ھ

مقدم مؤلفین کتب تاریخ و سیر و ادبیات نے متفرق اشعار لکھے ہیں۔ جن  
 کے بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ امیر یزیدؒ کے ہیں کہ نہیں البتہ باغیان مدینہ  
 کی تہذیب کے لئے جو قطعہ اشعار ناظرین کتب ابتدائی اوراق میں ملاحظہ کر چکے وہ نیز  
 حضرت معاویہؓ کی وفات پر جو مرثیہ کہا ہے یقیناً ان ہی کا ہے۔ بلاذری نے بھی چند شعر  
 نقل کئے ہیں جن میں سے بعض ذیل میں مع ترجمہ کے درج ہیں۔  
 امیر یزیدؒ فرماتے ہیں:-

وَسَاعَ يَجْمَعُ الْأَمْوَالَ جَمْعًا  
 کتنے کوشش کرنے والے مال جمع کرتے رہے  
 وَكَمْ سَاعَ لِيْثُورِيْ كَمِثْلِهِ  
 اور کتنے اس کی کوشش کرنے والے کہ  
 بہت مال پیدا کر لیں ناکام رہے۔  
 وَمَنْ يَسْتَعِيبُ الْخَدَثَانِ يَوْمًا  
 اور جس نے کسی دن (بھی، حواریت زمانہ  
 سے آزدگی حاصل کی۔

لِيُورِثَهَا أَعَادِيَهُ شَقَاءَ  
 تاکہ اس کا وارث بدبختی سے اپنے دشمنوں کو بنادیں  
 وَآخِرُ مَا سَعَى نَالُ الثَّرَاءِ  
 دوسرا جس نے کچھ کوشش نہیں کی مال  
 کثیر پایا گیا۔  
 يَكُنْ ذَالِغَ الْعِتَابِ لَهُ عِتَاءُ  
 اس کے لئے اس کا یہ عتاب ایک مصیبت  
 بن کر رہے گا۔

لَشَرُّ النَّاسِ عِنْدَ وَابْنِ عُبْدٍ  
 بدترین انسان غلام ہے اور غلام زادہ

وَأَكْمَرُ مَنْ مَشَى مَوْئِي الْمَوَالِي  
 اور سب سے زیادہ دکھ محسوس کرنے والا  
 آزاد کردہ غلاموں کا سابق آقا ہے۔

أَعْيِ الْعَوَازِلَ وَأُسْرِمِ اللَّيْلَ عَنْ عَمْرٍ  
 ملامت کرنے والوں کی بات زمان اور  
 ایسے گھوڑے پر رات گزار دے  
 أَقْبَلْ لَمْ تَشَقِبِ الْبِطَاسُ سَرَاتَهُ  
 چمیرے سے بدن کا گھوڑا جس کی نال کو  
 بیچارہ نے نہیں کاٹا یعنی وہ گھر میں پیدا  
 نہیں ہوا

حَتَّى يُمَوِّمَ الْأَوْدُ يُقَالُ فَتَى  
 اس امید پر کہ بہت مال بٹوے یا دکم سے کم  
 جو انمرد کہلائے

بِذِي سَبَبٍ يُقَالُ لَيْلُهُ خَبِيثًا  
 جو گردن پر لمبے بال رکھتا ہے اور رات کی  
 کلینیس و نکلی چال کے ذریعہ جھیل لیتا ہے  
 وَلَهُ يَدِيبُهُ وَلَمْ يَرْقُمْ لَهُ عَصَا  
 اور نہ اس کی گردن پر نشتر لگایا ہے اور نہ  
 اس کے پٹھے پر کوئی نشان لگا ہے یعنی پرانا  
 نہیں بالکل نیا ہے

لَا تَقِ الْتِي تَشْعِبُ الْفَتَيَانِ نَالِ الشُّعْبَا  
 ایک (حق نے، اس (بیسوا شرب) سے ملاقات  
 کی جو جو انمردوں کو ہلاک کر دیتی ہے تو  
 (آخر کار) ہلاک ہو کر رہا۔



لَا خَيْرَ عِنْدَ قَتْلِ أَوْدَتِ مَرُودَتُهُ

جس جوان کی مروت پڑ مردہ ہوگئی اس میں کچھ بھلائی نہ رہی

لِيُعْطَى الْمَقَادَرُ مَنْ لَا يُحْسِنُ الْجَنَابَ

جو فرمان وہی کا فرض بہتر طریقے سے ادا نہیں کر سکتا اس کو دوسروں کی امانت سونپتی ہو

## کلام موعظت نظام

امیر یزیدؓ کے مندرجہ بالا چند شعر کتاب النساب الاشرف بلاذری سے بر سبیل تذکرہ نقل کئے گئے ہیں ورنہ دیوان یزید کے قلمی اور مطبوعہ نسخوں میں نصائح و موعظت کے اچھے اچھے اشعار ملتے ہیں جن کا انتخاب دوسری کتاب میں پیش کیا گیا ہے۔ منظوم کلام کے علاوہ بعض مولفین نے امیر موصوف کے چند اقوال پسند و نصائح کے نقل کئے ہیں ان میں سے دو ایک اقوال یہاں درج کرنا بے محل نہ ہوں گے۔ قاضی ابوبکر بن العربی متوفی ۵۴۳ھ

۱۔ مثلاً خدا بخش خاں لایبریری پٹنہ میں اس دیوان کا جو قلمی نسخہ ہے اس میں پسند و نصائح کے اچھے اشعار ہیں۔

۲۔ قاضی ابوبکر محمد بن عبداللہ بن احمد بن العربی المعافری ملک اندلس کے مشہور مقام اشبیلیہ کے ایک علمی گھرانے میں شعبان ۴۶۸ھ میں پیدا ہوئے اور عنقوان شباب میں تحصیل علم کی دھن میں وطن سے نکلے الجیر یا مراکش، مصر، شرق اردن، بیت المقدس دمشق و حجاز و عراق (بغداد) کے نامور علماء و شیوخ فن سے اکتساب فیض کرتے رہے چند سال حجة الاسلام امام غزالیؒ متوفی ۵۰۵ھ کی صحبت میں رہ کر فیوض علیہ سے بہرہ ور ہوئے تقریباً بیس سال ممالک اسلامیہ کے اساطین علم و فن سے کسب فیض کر کے وطن کو لوٹے قاضی ابوبکر بن العربی آئمۃ المسلمین اور فقہائے مالکی میں سے تھے اور قاضی عیاض مولف کتاب الشفاء کے شیوخ میں سے ہیں۔ ان کی تصنیفات کی تعداد (۳۵) ہے جو بیشتر تفسیر و حدیث و اخلاقیات پر مشتمل ہیں۔ ان کی تفسیر انوار الفجر فی تفسیر القرآن جو بیس سال کی مدت میں مکمل ہوئی اسی ہزار ورق (ایک لاکھ ساٹھ ہزار صفحات) پر محیط نوے جلدوں میں تھی اور آٹھویں صدی ہجری تک سلطان مراقش کے خزانہ میں موجود تھی۔ قاضی صاحب کی تصانیف میں سے العواصم من القواہم فی تحقیق موافق الہی بعد وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے اس کتاب کا حوالہ مورخ ابن خلدون نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں

نے جو حجۃ الاسلام امام ابو حامد الغزالی کے خلیفہ اور شاگرد تھے امام احمد بن حنبلؒ  
کی کتاب الزیادۃ کے حوالے سے امیر المومنین یزیدؒ کے ایک خطبے سے ان کا قول نقل  
کیا ہے۔ امیر موصوف فرماتے ہیں:-

اذا مرض احدکم مرضاً فاشفی ثم  
تماثل فلینظر الی افضل عمل  
عندہ فلیلزمہ ولینظر الی اسواء  
عمل عندہ فلیدعه  
(ص ۲۳۳ کتاب العوام من القوام)

تم میں سے جب کوئی کسی مرض سے بیمار  
پڑ جائے اور پھر شفا پا کر صحت یاب ہونے  
لگے تو اسے غور کرنا چاہیے کہ اس نے کون سا  
اچھا عمل کیا تھا کہ اس پر مداومت کرے  
پھر یہ سوچے کہ کون سا برا عمل اس نے  
کیا تھا اسے ترک کر دے۔

امیر المومنین یزیدؒ کے اس کلام مو عظمت النعمان کو امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی کتاب  
یزید میں جیسا کہ منمنائے پہلے ذکر ہو چکا، اس مقام پر نقل کیا ہے۔ جہاں صحابہ کے بعد

۴ ولایت العبد کی بحث کے سلسلے میں دیا ہے (ص ۲۱۷ مطبوعہ مصر) قاضی موصوف نے  
اپنی کس تالیف میں ان کا ذیاب کی پوری قلعی کھولی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات  
کے بعد صحابہ کرام کے موقف اور مشاجرات کے بارے میں وضع ہوئے حضرت حسینؑ  
اور امیر یزیدؒ کے واقعات کے سلسلے میں حضرت حسینؑ کے اقدام کے متعلق لکھا ہے۔  
ولکن انھوں نے احسینؑ نے اپنے زمانہ  
کے سب سے بڑے عالم ابن عباسؑ کی  
نصیحت قبول نہ کی اور شیخ صحابہ ابن عمرؓ کی  
رائے سے انحراف کیا،  
عمر (ص ۲۳۲)

۵ امام احمد بن حنبلؒ کی کتاب الزیادۃ جو نسخہ طبع ہوا ہے وہ اصل نسخے سے حجم میں  
بہت کم ہے امام موصوف کی مسند بہت کبیر الجم ہے اور کتاب الزیادۃ اس مسند کی ضخامت  
کے ایک ثلث کے تھی۔ صاحب التعمیل المنفقتہ کتاب الزیادۃ کے بارے میں فرماتے ہیں:-  
”فاته کتاب کبیر یکون فی قدر ثلث المسند مع کبیر المسند و فیہ  
من الاحادیث والاثار مما لیس فی مسند شیء کثیر۔ (خطبہ الكتاب ص ۵)



اور تابعین سے پہلے متفقین کے خطبات و مواعظ سے وہ اقوال نقل کئے ہیں جن کی زبردور ع میں پیروی کی جاتی ہے اس لحاظ سے قاضی ابوبکر بن العربی فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک امیر المومنین یزیدؒ کی عظیم منزلت تھی کہ ان کے خطبے سے التقاط کر کے اس قول کو اس مقام پر نقل کیا اور ان کو طبقہ زیادہ صحابہ و تابعین میں داخل کیا ”یدخلہ فی جملة الزہاد من الصحابة والتابعین الذین یقتدی بقولہم ویرعوی من وعظہم (ص ۲۳۳ ایضاً)

امیر یزیدؒ کے کلام کا بہت قلیل حصہ دست برد زمانہ سے محفوظ رہا تاہم کہیں کہیں ان کے حکیمانہ اقوال کتب تاریخ و سیر و رجال میں مل ہی جاتے ہیں۔ بلاذری نے ایک موقع پر یہ حکیمانہ مقولہ درج کیا ہے۔ امیر یزیدؒ فرماتے ہیں:-  
 حفظ النذیم والجلیس واکراہما      ندیم و جلیس کا تحفظ اور اس کی عزت  
 من کرم الخلیفة وقضاء حق النعمة      و توقیر کرنا خلیفہ کے کرم اور نعمت کے  
 شکر کے ادا کرنے کا ذریعہ ہے۔

(ص ۱۳۱ قسم ثانی النساب الاشراف مطبوعہ بیروشلیم)

ذکر ہو چکا کہ حضرت ابو درداءؓ جیسے عالم و زاہد صحابی سے ابتدائے عمر میں مانوس تھے ان کو فقہاء العلماء میں کہہ کر ان کے فیض صحبت کے بارے میں یہ قول منقول ہے۔ ان ابی الدرداء من الفقہاء العلماء الذین یشتغون من الداع (کتاب الجرح والتعدیل الرازی)

ابتدائی اوراق میں بعض ثقہ مورخین کی تحسیرات کے جو اقتباسات **حلم و کرم** آپ نے ملاحظہ کئے ان سے معلوم ہوا کہ امیر المومنین یزیدؒ کس درجہ حلیم و کریم تھے والد مسٹر لابیہ اپنے والد محترم کی پاکیزہ سیرت سے یہ اوصاف لاشاً

م مطبوعہ نسخہ میں سے ایک حصہ علیحدہ کر دیا گیا ہے جو سرسری نظر سے دیکھنے سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ امیر المومنین معاذیہؒ و امیر المومنین یزیدؒ کے بارے میں جو اوراق تھے یا دیگر بنی امیہ کے متعلق وہ خارج کر دیئے گئے ہیں۔ پھر بھی چند آثار ان کے موجودہ اوراق میں بھی کہیں نہ کہیں باقی رہ گئے ہیں:-

بھی لے تھے اور ان کی مجلس اور صحبت میں بالالتزام رہنے سے اکتساب بھی حاصل ہوئے  
تھے وکان یزید یحدث نفسه بالقتل ما صرحت معاویہؓ کے علم و کرم کے واقعات  
تو سب ہی نے لکھے ہیں خواہ وہ مخالف و معاند ہوں یا موافق و آزاد نگار۔ ایک مخالف  
نے یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ کسی انصاری کو عطیے کی جو رقم دی گئی وہ ان کی نظر میں نہ صرف  
قبیل تھی بلکہ ان کے شایان شان بھی نہ تھی وہ اتنے برہم ہوئے کہ اپنے بیٹے کو قلم دلا کر  
کہا کہ جاؤ ان درہموں کو لیجا کر معاویہؓ کے منہ پر مار دو۔ تا بعد اربٹیا گیا اور حضرت معاویہؓ  
سے سارا حال کہہ سنایا۔ حضرت ممدوح نے فرمایا تم کو اپنے باپ کا حکم اور اپنی قسم  
پوری کرنی چاہیے۔ میں اپنے منہ پر ہاتھ رکھے لیتا ہوں مگر ذرا زور سے نہ مارنا۔ امیر  
یزیدؓ نے اپنے والد محترم سے عرض کی کہ اس طرح تو لوگ ہم کو بزدل اور ذلیل سمجھیں گے  
حضرت معاویہؓ نے فرمایا "اے فرزند عزیز! حلم و بردباری کے عمل سے نہ کبھی دلت  
ہوتی ہے نہ سبکی مخالف رام ہوتا ہے اور معاند کی زبان گنگ۔

امیر یزیدؓ کے حالات زندگی میں ایسی مثالیں ملتی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے  
کہ انھوں نے اپنے والد ماجد کے اس ارشاد پر ہمیشہ عمل کیا۔ حلم و کرم کے ساتھ مخالفین  
اور معتزینوں سے درگزر اور معافی سے پیش آتے رہے۔ مورخ المدائنی نے لکھا ہے  
کہ عبد الرحمن بن حسان ایک مرتبہ امیر المومنین یزیدؓ کے پاس آئے۔ انھوں نے  
ان کے حسب توقع ان کی خاطر و مدارت نہیں کی۔ اس پر انھوں نے بچوں کیچہ اشعار  
کہے۔ امیر یزیدؓ کے اعیان میں سے حصین بن نمیر یا مسلم بن عقبہ نے کہا۔

اقتله فان حلم امیر المومنین معاویہؓ  
جرا الناس علیکم فقال جفوناہ و  
حر مناہ فاستحقنا ذالک منه  
فبعث الیہ بتلاتین الف  
درہم فیدحه۔

امیر المومنین یزیدؓ نے فرمایا ہم نے ان کے  
ساتھ خشکی بڑی تھی اور محروم رکھا تھا اسلئے  
اس بچہ کے ہم مستحق ہو گئے۔ اس کے بعد  
انھیں تیس ہزار درہم بھیج دیئے تو انھوں نے  
ان کی مدح کی۔

(مسند احمد ثانی انساب الاشراف  
طبعہ بیروت)



ایک اور واقعہ بھی مورخ ابوالحسن المدائنی سے منقول ہے کہ ایک شاعر ابن ہمام

السلونی نے اپنے قصیدے میں بنی امیہ کی دشمنی میں یہ شعر بھی کہا تھا۔

حُشِينَا الْغَيْظَ حَتَّى لَوْ شَرَبْنَا دِمَاعَ بَنِي أُمَيَّةَ مَا دَرَيْنَا

ہم پر اتنا غیظ و غضب سوار ہے کہ اگر بنی امیہ کا خون بھی پی جائیں تو تسکین نہ ہو

یہ واقعہ امیر المومنین یزیدؓ کی بیعت خلافت کے چند دن بعد ہی کا ہے۔ امیر المومنین

نے یہ حال معلوم ہوتے ہی ابن ہمام کی حاضری کے لئے عامل بصرہ کو حکم دیا چنانچہ عامل

مذکور (ابن زیاد) نے گرفتار کر کے مالک نام ایک ضامن کی ضمانت پر اس شرط سے

رہا کر دیا کہ امیر المومنین کے حضور میں پیش ہو۔ شاعر حاضر ہوا کہ

(ابن ہمام امیر المومنین) یزیدؓ کے پاس حاضر

ہوئے (حضرت) معاویہؓ کی وفات پر

تعزیت کی اور خلافت کی مبارکباد دی اور

ان کے معاہدے معاویہؓ ابن یزید بن معاویہؓ

کی خدمت میں جا کر ان سے امان طلب کی ان

کی سفارش پر ان کو معاف کر دیا گیا اور ابن

زیاد کو حکم بھیج دیا کہ اب ابن ہمام سے تعرض

نہ کیا جائے۔

وَقَدَّمَ عَلَى يَزِيدَ فَخَرَّ لَهُ عَنِ مَعَاوِيَةَ

وَهَنَّا بِالْخِلَافَةِ دَاتِي إِلَيْهِ مَعَاوِيَةَ

فَا لَتَجَارِيهِ قَامَتَهُ وَصَفَعَهُ

وَكَتَبَ إِلَى ابْنِ زِيَادٍ يَأْمُرُهُ أَنْ

لَا تَعْرِضَ لَهُ وَادْصَاكِهِ۔

(مکملہ قسم ثانی النساب الاشراف

مطبوعہ یروشلم)

ابن ہمام نے ۲۱ شعر کا ایک اور قصیدہ کہا جس میں ابن زیاد کو مخاطب کر کے

ان واقعات اور امیر المومنین یزیدؓ کے حلم و کرم کا ذکر کرتے ہوئے ان کو ان کے منصب

”امام و خلیفہ“ سے یاد کیا ہے۔ چنانچہ آخر شعر اس قصیدے کا ہے۔

وَقَدْ شَهِدَ النَّاسُ عِنْدَ الْإِمَامِ مَا أَتَى عَدُوَّ الْعَدَاةِ

اسی وقت ثقیف قبیلہ کے ایک ممتاز شخص امیر المومنین یزیدؓ کے پاس حضرت

معاویہؓ کی وفات پر تعزیت کرنے اور خلافت کی مبارکباد دیتے آئے اور عرض کیا۔

اے امیر المومنین خلیفہ مرحوم سے آپ

کی جدائی ہو گئی اور خلافت آپ کو مل گئی

پہلی مصیبت پر اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دے

اصبحت يا امير المومنين فارقت

الخليفة واعطيت الخلافة فأجرك

الله عظيم الرحمة ورزقك التكر

علی حسن العطیۃ (ص ۵۱۵) اور دوسری نعمت پر شکر کی توفیق

ابن ہمام بھی اس وقت موجود تھے انھوں نے اس مضمون کو فی البدیہہ ذیل کے اشعار میں نظم کر دیا۔

اصبر یزید فقد فارقت ذائقہ  
اسے یزید صبر کر و کیونکہ ان سے تمھاری  
جدائی ہو گئی جو دین میں بہت مرتبہ والے تھے  
اصبحت لادریۃ فی الاقوام نعلمہ  
جو مصیبت تم پر پڑی ہے ہم جانتے ہیں کہ  
کسی قوم پر نہیں پڑی۔

اعطیت طاعة اهل الارض کلہم  
آپ کو تمام اہل زمین کی اطاعت حاصل  
ہو گئی۔

وفی معاویۃ الباقی لنا خلف  
اور آپ کے بعد معاویہ (فرزندینید)  
اچھے خلف ثابت ہوں گے۔

واشکر عطاء الذی بالملک اصفاکا  
اور اس عطیے پر شکر کرو کہ ملک (حکومت)  
دے کر خدا نے تمھیں برگزیدہ کیا۔  
کما درتت ولا عقی کعبا کا  
اور امید رکھتے ہیں کہ تم کو اجر بھی  
ایسا ملے گا جو کسی کو نہ ملے گا۔

خانت ترعاهم واللہ یسعاکا  
تو آپ ان کی نگہبانی کرتے ہیں اور  
اللہ آپ کا نگہبان ہے۔

اذا لعیبت ولا تسمع جہنعا کا  
لیکن خدا کرے ہمیں آپ کی وفات  
کی خبر نہ سنی پڑے۔

ان ہی اوصاف علم و کرم و معافی و درگزر کا نتیجہ تھا کہ ایک بھوجو گو معاند قراح  
و ثنا خواں ہو گیا۔ الغرض والد محترم کی تربیت نے اس ذہین فرزند کی فطری صلاحیتوں  
کے سنوارنے اور خیر القرون کے بقیہ صحابہ و تابعین کی مجلسوں اور صحبتوں کے ماحول  
اور تربیت کے اثرات نے امیر یزید کی سیرت میں پاکیزگی پیدا کی کہ غیر مسلم بمعصر مورخ  
بھی ان کے علم و کرم و حمدی اور دیگر صفات حسنہ کے معترف ہیں۔ جیسا ایک رومی  
مورخ نے بتایا ہے کہ امیر یزید پبلک اور عوام میں کس درجہ محبوب تھے۔

یہ اس حمدی اور دیگر صفات حسنہ کے فطری جذبہ  
کا اثر تھا کہ امیر یزید نو عمر ہی سے یتیموں اور  
مسکینوں کی خدمت اور خبر گیری پر مستعد رہتے۔

یتیموں اور مسکینوں کی  
خدمت اور خبر گیری

یوں تو سب ہی یتیموں کی خدمت اور خبر گیری کی جاتی مگر حضرت عمر فاروق عظیم رضی اللہ عنہ



کی جناب میں اس اموی نوجوان کو جو عقیدت بدو شعور سے تھی اس کا اظہار دیگر واقعات کے علاوہ جن کا ضمناً اشارہ ہو چکا اس امر واقعہ سے بھی ہوتا ہے کہ حضرت موصوف کے خاندان بنی عدی کے یتیموں کو لا کر اپنے مکان میں رکھا۔ ان کی خبر گیری و خدمت اپنی ذات پر لازم کر لی اپنی جیب خرچ کی رقم اس کا رخیہ میں صرف کرے ایک مرتبہ انھوں نے اپنے والد محترم سے درخواست کی کہ بنی عدی و بنی سہم و بنی جج کے یتامی کی پرورش کے لئے رقم و طائف معین فرمائیں۔ اس درخواست پر جو گفتگو باب بیٹے میں ہوئی علامہ ابن کثیرؒ کے الفاظ میں سنئے :-

فقال (معاویۃؓ) مالک ولا یتام	(حضرت معاویہ نے کہا) بنی عدی کے یتیموں سے تمہیں کیا تعلق :- ؟
فقال (یزید) لانہم حالقونی وانتقلوا الی داری۔	یزید نے کہا :- انھوں نے مجھ سے حلیفی کا تعلق کر لیا ہے اور میرے گھر میں منتقل ہو گئے ہیں
فقال (معاویۃؓ) قد فعلت ذلک وقبیل وجہ	حضرت معاویہؓ نے یہ سن کر فرمایا کہ ہمیں یہ سب باتیں منظور ہیں۔ پھر یزید کی پیشانی کو بوسہ دیا۔
(مسئلہ الجہاد والنیہایتہ)	

واضح رہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کے خاندان بنی عدی کے علاوہ جن دو اور خاندانوں کے یتیموں کے و طائف کا ذکر یزیدؓ نے اپنی درخواست میں کیا تھا ان میں بنی سہم حضرت عمرو بن العاصؓ فاتح مصر کا خاندان تھا۔ جس میں متعدد مہاجرین حبشہ (سابقون الاولون) بدری صحابہ و مہاجرین کے گھرانے شامل تھے جنہوں اجنادین پیام اور شہم کے برست معرکہائے جہاد میں شریک ہو کر جہاد شہادت حاصل کرنے کی سزا حاصل تھی ہی طرح بنی جج میں بھی متعدد مہاجرین صحابہ ہجرت حبشہ خوما حضرت عثمانؓ و قتادہ عبد اللہ و سائب ابنہ حضرت مطہر بن حبیب جیسے صحابیوں کے گھرانے تھے حضرت ابو محمد وہ کا گھرانہ بھی تھا حضرت ابو محمد وہؓ مسیحی الحرام کے مؤذن تھے اور عید نبوی کے بعد بھی یہ خدمت ان ہی کے اخلاف و احفاد میں متوارث رہی۔ یہ یتیموں خاندان حلف المطہیین میں شامل تھے۔ ایسے ممتاز خاندانوں کے یتامی کی خدمت کا جذبہ امیر یزیدؓ کی حساس طبیعت میں رفق و رحمدلی کے جن جذبات سے نوعمری میں پیدا ہوا تھا تقریباً ان ہی جیسے تاثرات نے زمانہ شباب میں ان مجاہدین و شہدار و صحابہ کرام کی عظیم ترین جہادی سرگرمیوں کی

قدر و عظمت اور فداکارانہ خدمات دینی کی تاسی و پیروی کے لئے خود ان کو مجاہدانہ اقدامات کی غرض سے تیغ بکف میدان جہاد میں لا کھڑا کیا۔

امیر مزید نے جس زمانے میں شعور کی آنکھیں کھولیں وہ زمانہ زبردست اسلامی فتوحات کا زمانہ تھا۔

اعلا سے کلمۃ اللہ کے ساتھ ساتھ اقوام عالم کے فرسودہ و غیر صالح نظام کے بجائے صلح و عادلانہ نظام قائم کرنے کے جذبہ سے بحر پور نوجوان غازیان عرب کا سیل رواں یوں بہکراں تھا کہ رع

تہمتانہ تھا کسی سے سیل رواں ہمارا

مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ امیر المومنین معاویہؓ نے رومی عیسائیوں کے خلاف ۱۶ مرتبہ غزوات اور جہاد کئے۔

حضرت معاویہؓ نے رومی عیسائیوں کے علاقہ پر ۱۶ مرتبہ جہاد کئے گرمیوں اور سردیوں میں جداگانہ عسکری نہیں بھیجا کرتے تھے۔

فاغزا معاویۃ ارض الروم  
مت عشرة غزوة تذهب عریة  
فی الصیف ویشتوا یا ررض  
الروم۔

(مکمل الجہاد والہدایۃ)

امیر مزید جیسے پرجوش قریشی نوجوان کو زمانہ شباب میں جہادی سرگرمیوں میں حصہ لینے کی ترغیب بے چین کئے ہوئے تھی۔ آخر کار اپنے والد محترم سے درخواست کی کہ گرمیوں کی عسکری مہم میں مجھے تعینات کریں۔

تولیعنی العام الصائفة المسلمی  
اس سال کی عسکری مہم مسلمانان پر مجھے تعینات کیا جائے۔

(مکمل الجہاد والہدایۃ)

امیر المومنین حضرت معاویہؓ نے رومی عیسائیوں کی سیاسی قوت کے استیصال کے لئے اسلامی مجاہدین کی دو افواج تیار کی تھیں سردیوں کی فوج شوائی کہلاتی تھی۔ اور گرمیوں کی ”صوائف“ ابتدائی اوراق میں جہاد قسطنطنیہ کا ذکر تفصیلاً آچکا ہے اس جہاد کی مہم ”صوائف“ کی قیادت جیوش امیر مزید کر رہے تھے اور حضرت ابو ایوب انصاریؓ کے وفات پا جانے پر ان کی حسب وصیت جب فیصل قسطنطنیہ کے نیچے ان کو دفن کیا ہے



قیصر نے یہ دیکھ کر اور امیر یزید کے پاس بیٹھا مہر بھیج کر حال معلوم کرنا چاہا تھا۔

قیصر روم نے یزید کے پاس (پیغام بھیج کر یہ کیا کر رہے ہو جو ہم دیکھ رہے ہیں۔

یزید نے جواب دیا یہ ہمارے بیٹی کے صحابی کا جنازہ ہے۔ انھوں نے تمہارے ملک کے اندر لے جا کر دفن

کرنے کی خواہش کی تھی۔ اب ہم ان کی وصیت کی تعمیل کر رہے ہیں۔

اگر تم مانع ہوئے تو ہم دفن ضرور

کریں گے، خواہ ہم کو اپنی جانیں اس میں دے دینی پڑیں۔

روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ امیر یزید کی یہ بات سن کر قیصر کے منہ جیسے

ہی یہ لفظ خباثت آمیز نکلے ہیں کہ تم لوگ جب یہاں سے لوٹ کر جاؤ گے یہ غش بادل

کرکتوں کو دے دیں گے (فاذا دلیت اخرجنا الی الکلاب) میزبان اور صحابی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعش کی بے حرمتی کے متعلق امیر یزید کی حمیت دینی

کو قیصر کے یہ لفظ سننے اور برداشت کرنے کی تاب کہاں تھی بجلی کی طرح رومیوں

کے ہجوم کی ران برٹھے پیچھے پیچھے غازیان عرب کا فوجی دستہ لپکا۔ اللہ اکبر کے

فلک شکاف غروں کی گونج میں ایسا شدید جملہ کیا کہ رومیوں کو قلعہ بند ہو جانا پڑا

قلعہ کے دروازے پر پہنچ کر امیر یزید نے لوہے کے گرز سے جو اس وقت ان کے ہاتھ

میں تھا۔ اس زور سے ضربیں لگائیں کہ کئی جگہ شکاف پڑ گئے۔ اغانی جیسے غانی

مولف نے بھی لکھا ہے۔

شکف العسکر وحمل حتی عزم

الروم فاجرحهم فی المدینة

وضرب باب القسطنطینیة

بعمود حديد کان فی یدہ

پھر یزید نے فوج کو ادھر پھیر کر رومیوں

پر حملہ کو لے گئے یہاں تک کہ رومیوں

کو ہیزم کر کے شہر کے اندر محصور

کر دیا اور قسطنطنیہ کے دروازے پر پہنچے

نہلش حتی انخرق۔  
(ص ۳۲ ج ۱۲ اغاثی)

گزر سے جوان کے ہاتھ میں تھا ضربیں  
لگائیں کہ (جگہ جگہ سے) پھٹ گیا۔

باب قسطنطنیہ پر امیر نیرید کے اس حملہ کی تائید مزید علامہ ابن کثیر  
کے اس بیان سے ہوتی ہے جہاں انھوں نے حضرت معاویہؓ کے زمانے خلافت  
میں امیر نیرید کے قسطنطنیہ کے دروازے پر رومیوں سے قتال کرنے کا ذکر  
کیا ہے اور لکھا ہے کہ :-

وکات فی جملۃ من اغری ابنہ  
یزید ومعه خلق من الصحابة  
فجازیہم الخلیج وقتلوا  
اہل القسطنطنیہ علی  
باصحا۔  
(ص ۳۳ ج ۱۲ البدایۃ والنہایۃ)

اور ان غازیوں میں جنھوں نے ان کے  
(معاویہؓ) کے زمانے میں جہاد کئے تھے  
ان کے فرزند نیرید بھی تھے جن کے ساتھ  
صحابہ کی جماعت تھی۔ جو خلیج پار کر کے  
پہنچے اور قسطنطنیہ کے دروازہ پر شہر لوں  
سے قتال کیا۔

رومیوں کو شکست دینے کے بعد امیر نیرید نے قیصر روم کو بلکارا اور کہا :-  
اگر مجھ کو یہ خبر پہنچی کہ ان کی (ابو ایوب انصاریؓ)  
کی قبر کو توڑا چھوڑا گیا یا مٹ کیا گیا تو  
(سن رکھو) میں ایک نفرانی کو جس جو عرب  
کی سرزمین میں موجود ہوگا۔ زندہ نہ  
چھوڑوں گا۔ اور نہ کسی گرجا کو بغیر  
منہدم کئے رہنے دوں گا۔

(ص ۳۴ ج ۱۲ العقد الفرید)

قیصر روم کو ان ہتھید آئینہ کلمات اور امیر نیرید کے بیباکانہ جسے سے  
کچھ ایسا خوف دامن گیر ہوا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی قم کھا کر اس نے یقین دلایا کہ  
قبر کی بے حرمتی نہ کی جائے گی۔ بلکہ اس کی حفاظت ہوگی۔ (راوی) کا بیان ہے کہ  
بعد میں حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی قبر پر قبہ بھی بنوا دیا تھا۔

انہ بنی علی قبرہ قبۃ  
ولیسر ج فیہا الیوم

اس نے (قبہ) بنی ان کی ابو ایوب  
انصاریؓ کا قبر پر قبہ بھی بنوا دیا جہاں آج



(مذہب الجند الفکر کے دن چراغ روشن ہوتا ہے)

آغانی کے خالی مؤلف نے امیر نیرید کی اس غیرت و حمیت ملیہ اور حرارت دینیہ کے متعلق کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے میزبان اور محترم صحابی کی غش کی بے حرمتی کا خیال بھی برداشت نہ کر سکے بے خوف و خطر روسیوں کے هجوم پر حملہ آور ہوئے یہ لغو توجہ کی ہے کہ رومی کیمپ میں چونکہ قیصر روم اور حبیلہ بن ایہم کی خوبصورت بیٹیاں موجود تھیں ان پر باغی ڈالنے اور قبضہ کرنے کا بندہ اس بیباکانہ حملے کا محرک اعلیٰ تھا۔ اس قول کی رکائت خود ہی عیاں ہے۔ بعض مستشرقین نے جنہیں خاندانِ اسلام کی تنقیض کی حکمتیں سیاں کرنے میں خاص لطف آتا ہے۔ آغانی کے حوالہ سے یہ حکایتیں نقل کی ہیں۔ پروفیسر بی نے بھی امیر نیرید کے بارے میں اس حکایت کو بیان کیا ہے لیکن دوسری جگہ ناشیہ پر یہ بھی فرمایا ہے کہ خانی وغیرہ کی ان روایتوں پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے جو خلفاء کی زندگی سے متعلق ہوں۔ مورخ المسعودی نے اپنی تالیف "کتاب التبیہ والاشرف" میں قسطنطنیہ کے محل وقوع کا تذکرہ کرتے ہوئے کہ ساحل سمندر سے بجانب الشامی بیس میل کا چکر کاٹ کر امیر نیرید نے اس شہر کا سب سے اول محاصرہ کیا تھا لکھا ہے کہ:-

وحدثنا عن القسطنطينية في ايسدوم  
من هذه الحدود ثلاثة امراء  
اباؤهم ملوك وخلفاء ادلم يرمين  
بن معادية بن ابی سفیان وانشائی  
سلمة بن عبد الملك بن مردان  
والثالث هارون الرشيد بن المهدي  
ومن التبيہ والاشرف المسعودی بطور لندن

اور زمانہ اسلام میں اسی ساحل بحر  
سے چل کر تین امیران دیوش اسلام  
نے جن کے آباؤ ملوک و خلفاء تھے۔  
قسطنطنیہ کا محاصرہ کیا تھا ان میں سب سے  
اول نیرید بن معادیہ بن ابی سفیان  
تھے دوسرے سلمہ بن عبد الملك بن مردان  
اور تیسرے ہارون الرشید بن المہدی تھے

میرزا حسین احمد دہلوی نے اپنے مکتوب میں جس کا اقتباس ابتدائی اوراق میں نقل ہو چکا ہے یہ جو کہ ہے  
کہ تاریخ میں ہر جگہ کہ معمارک غنیہ میں یہ سب سے کارہائے نمایاں انجی میٹھتے دستوبات میں اس کی تائید  
برٹیفکیشن بیش بہت کثرت مسلم زلف کے نیردوسرے مورخین کے سب سے بدلتی ہے۔ کتاب

روایت ہندوستان قسطنطنیہ میں چارم کے عہد سلطنت کے آغاز میں تباہی کے  
ساحل بحر خلیفہ معاویہ کی افواج اور بیڑہ جہاز سے نے افریقہ کسطنطنیہ

یہ مورخ ابی الحسن بن علی المسعودی متوفی ۳۰۸ھ بن کی دو سیفات مروج اندلس اور اصفیہ

اور ایشیا مینے کوچک پر بیک وقت حملے شروع کئے جو بطور پیش خیمہ  
کے تھے ۶۴۳ء میں خلیفہ موصوف نے ایک ایسی زبردست بری و بکری  
مہم کی تیاری کی جس کے مثل اس وقت تک عربوں کی جانب سے  
معرکہ آرائی کی کوئی مہم نہیں بھیجی گئی تھی۔ یہ عظیم الشان بیڑہ جہازات  
افریقہ سے سیلی اور قسطنطنیہ کے محاصرے کے لئے ملک شام سے روانہ ہوئے  
ایسی زبردست مہم مسلمانوں کی جانب سے اب تک نہیں بھیجی گئی تھی جنرل  
عبد الرحمن کی مصیبت میں خلیفہ کے فرزند اور ولیعهد یزید بھی متعین تھے اسلامی  
بیڑہ جہازات نے رومی شاہی بیڑے کو شکست دے کر ذہد وانیال میں اپنا  
راستہ نکال لیا اور شہر سائز کس پر قبضہ کر کے اس کو اپنا فوجی کیمپ  
بنالیا۔ اور باسفورس کی ناکہ بندی کر دی، چار سال تک محاصرہ جاری  
رہا۔ محصور فوج نے زبردست مقاومت کر کے اور کچھ نہیں تو روز بد کو کچھ دنوں  
تک ٹٹالے رکھا (ص ۱۱۱)

اسی طرح ایک مسلم مورخ کا بیان ہے کہ:-

ان السنة التي حاصر فيها يزيد بن معاوية القسطنطينية سنة ۶۴۳ للهجرة  
ووفق سنة مسيحية وقد جاءها يزيد بمراوكان بسربين ارطاة  
ماسكا البحر وقد انتشرت الممن  
الحربية العربية على طول ساحل  
بحر مرمرة وهاجم العرب القسطنطينية  
بين شهري ابريل وسبتمبر

جس سنہ میں یزید بن معاویہ نے قسطنطنیہ  
کا محاصرہ کیا وہ سال ۶۴۳ء مطابق تھا  
یزید بری راستے سے پہنچے تھے اور بسربین  
ارطاة سمندری راستہ طے کر کے عربوں  
کے حربی جہازات ساحل بحر مرمہ پر پھیل  
گئے تھے عربوں نے اپریل اور ستمبر  
کے مابین قسطنطنیہ پر حملے جاری رکھے۔

حاضر العالم اسلامی ص ۲۱۴

۴ بین بڑے پایہ کے مورث اور امام فن تھے لیکن شیعہ تھے اور غالی۔  
۵ غیر مسلم مولف کو مخالفہ ہوا جنرل موصوف بیڑہ جہازات کے کمانڈر تھے۔ اور  
امیر یزید بری فوج کے۔



چونکہ متعدد سالوں تک یہ جہادی ہمیں بحری کمانڈروں کے علاوہ امیر یزید کی قیادت میں جاری رہیں اس لئے مورخین کے بیان کردہ سنین اور بحری جہازوں کے ناموں میں قدرے اختلاف پایا جاتا ہے۔ استیعاب میں بسلسلہ ذکرہ وفات حضرت ابوالیوب انصاریؒ لکھا ہے کہ

وقتی (ابوالیوبؒ) بالقسطنطنیۃ من  
ارض الروم سنة خمسین و  
قیل احدى وخمسين فی خلافة  
معاویۃ تحت یزید۔  
(الاستیعاب ص ۵۷ حاشیہ الاصابہ ج ۱)  
اور ابوالیوبؒ کا انتقال ۵۵ھ میں  
اور کہتے ہیں کہ ۵۵ھ میں سرزمین روم میں  
بزمانہ خلافت معاویہؓ ہوا تھا۔ اور  
وہ یزید کے زیر قیادت و جہاد میں شریک  
تھے،

اس ذکر میں یہ بات بھی آتی ہے کہ جب یزیدؒ کوشکر کا سردار بنایا گیا فلما دلی  
معاویہ یزید علی الجیش الی قسطنطنیہ) تو کسی کے کہنے پر کہ ایک جوان العمر کو امیر  
مقرر کیا ہے حضرت ابوالیوب انصاریؒ نے فرمایا کہ ہمیں اسکی کیا پرزادہ کہ ایک جوان کو ہم  
پر مقرر کیا گیا ہے (وما علینا ان) (مورعینا مثلب) اس جہاد کے لئے بڑے اہتمام سے  
تیاریاں کی گئی تھیں حجاز کے مختلف قبائل قریش و انصار کے اکابرین کے پاس قاصد کے  
ذریعہ تحریریں بھیجی گئیں۔ اور خواہش کی گئی کہ وہ امیر یزیدؒ کے ساتھ رومیوں کے خلاف  
جہاد میں شرکت کریں۔ چنانچہ قیادت یزیدؒ سے کسی فرد واحد نے بھی اختلاف نہیں کیا۔  
ولم یختلف عنہ احد حتی کان فین خرج ابوالیوب الانصاریؒ صاحب النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم (العقد الفریح ص ۱۳) کسی ایک فرد نے بھی (امیر یزیدؒ کی قیادت  
سے) اختلاف نہیں کیا اور جو لوگ (اس جہاد قسطنطنیہ کے لئے) گئے ان میں نبی صلی  
علیہ وسلم کے صحابی حضرت ابوالیوب انصاریؒ بھی تھے۔ اور یہی وہ صحابی تھے جن کو نہ من  
یہ امتیازی شرف حاصل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری مدینہ کے  
ابتدائی ایام میں میزبانی کی خدمات انجام دیں۔ بلکہ آپ کے استراحت فرماتے وقت پہرہ  
بھی دیا تھا۔ جس پر آپؐ نے فرمایا تھا کہ اے ابوالیوب! اللہ تمہارے جسم کی بھی  
اسی طرح حفاظت کرے جس طرح تم نے اللہ کے نبی کی رات میں پہرہ داری کی ہے  
صاحب کتاب الاروض الانف شرح السیور النبوی لابن ہشام کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

نے اپنے بنی کی اس دعا سے ابوالیوب انصاریؒ کے جسم کی رومیوں ہی سے حفاظت کرائی  
 پھر اس سب واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے جو بیان ہو چکا امیر نیریزؒ کی زبان سے نکلے  
 ہوئے وہ تہدید کی کلمات بھی نقل کئے ہیں جو رومیوں سے فرمائے تھے جس پر رومی  
 عیسائیوں نے اپنے مسلک کے مطابق حلف لیا اور وعدہ کیا کہ ان صحابی رسول کی قبر کی  
 حفاظت کریں گے۔ جہاد قسطنطنیہ کے ”اول حبش من امتی“ کی قیادت کے امتیاز اور  
 بشارت مغفرت کے ساتھ یہ سعادت بھی امیر نیریزؒ کو حاصل ہوئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی دعائیہ پیشیں گوئی حضرت ابوالیوب انصاریؒ کے جسم کی حفاظت کی انہی کے  
 جوش ایمان، حب رسول و حب صحابہ وغیرت ملی کی بدولت پوری ہوئی اور آپ کی  
 پیشیں گوئی کا کہ میدان عند سور القسطنطنیہ حبل صالح (العقد الفریح)  
 (۳۳۱) یعنی قسطنطنیہ کے پاس ہی ایک مرد صالح دفن ہوگا۔ عملاً ظاہر بھی اس  
 امیر مجاہد و جوان صالح کے تہوار انا قدم سے ہوا۔ ذلک فضل اللہ یوتی من یشاء۔  
 مشہور یورپین مورخ ایڈورڈ گین نے اپنی تالیف ”تاریخ عروج و زوال  
 رومہ الکبریٰ“ میں امیر نیریزؒ کے جہاد قسطنطنیہ میں حضرت ابوالیوب انصاریؒ کی  
 شرکت اور وفات پانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس معرکہ جہاد میں امیر معاویہؓ  
 کے فرزند نیریزؒ کی موجودگی اور ان کی شجاعت و لبالت کی مثال اس وقت اسلامی فوج  
 کے سپاہیوں کی حوصلہ افزائی کا موجب اور سبب بن گئی تھی اس مورخ نے یہ بھی بالضرحت  
 بیان کیا ہے کہ (حضرت) حسینؑ بھی قسطنطنیہ کے اس اولین جہاد میں موجود تھے۔ گین  
 کے الفاظ یہ ہیں:-

”حسن کے چھوٹے بھائی حسین نے اپنے والد سے جرأت و دلیری کا کچھ نہ  
 کچھ حصہ ورثہ میں پایا تھا اور عیسائیوں کے خلاف قسطنطنیہ کے جہاد میں  
 امتیازی خدمت انجام دی تھی۔“

(ص ۲۸۶) تاریخ عروج و زوال رومہ الکبریٰ گین)

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت حسینؑ کی زندگی میں قسطنطنیہ پر پہلا اور آخری  
 جہاد ہی معرکہ جہاد تھا جس میں غازیان اسلام کے حبش کی قیادت و سپہ سالاری  
 امیر نیریزؒ کر رہے تھے اور اس معرکہ کے بعد بھی ایشیائے کوچک کے متعدد معرکوں میں



انھوں نے کارہائے نمایاں انجام دیے تھے۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ ارض روم کی جہادی سرگرمیوں سے جب واپس آتے حرمین شریف کا سفر اختیار کرتے اور حج و زیارت روضہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوتے تین سال متواتر امیر حج کے فرائض ادا کرتے رہے۔ ارض پاک میں اپنا ایک مکان بھی تعمیر کرایا تھا اور مدینہ منورہ کے ہاشمی و قریشی گھرانوں کی دونو اتین کو حبالہ عقد میں لائے تھے۔ خلفائے اسلام میں امیر المومنین زید بن علی پہلے خلیفہ ہیں جنھوں نے سب سے اول دیباے خسروی کا بیش بہا خلاف خانہ کعبہ پر چڑھایا۔

اول من کساہ (الکعبۃ المعظمۃ) خانہ کعبہ پر سب سے اول (جس خلیفہ الدیماج یزید بن معاویہ۔  
(۲۵) تاریخ الکعبۃ المعظمۃ  
(۲۶) ترجمہ فتوح البلدان بلاذری  
(۲۷) الجامع اللطیف)

عہد اسلام میں سب سے پہلا خلاف جو یمنی کپڑے کا تھا میدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چڑھایا آپ کے بعد حضرت ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم نے اپنے زمانہ خلافت میں حضرت علیؑ نے اپنے زمانہ میں نہ حج کیا اور نہ خلاف چڑھایا۔ پھر حضرت معاویہؓ اور امیر زیدؓ اور ان کے بعد عبداللہ الزبیرؓ اور دوسرے خلفائے قوی آثار سے ثابت ہے کہ اپنے چار سالہ زمانہ خلافت میں ہر سال بیش قیمت کپڑے کے خلاف علماء و صلیار کی جماعت کے ہاتھ دمشق سے مکہ معظمہ بھیجتے رہے۔ خدام کعبہ و مجاورانِ روضہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وظائف و عطایا سے خدمت کرتے اور کوشش کرتے کہ جو رسول کے رہنے والوں کو زیادہ سے زیادہ رقوم دی جائیں جیسا حضرت عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب کے عطیے کے بارے میں خود امیر موصوف کا قول سن چکے ہیں کہ ابن جعفر چونکہ اپنا مال دوسروں پر صرف کر دیتے ہیں ان کے دینے کے یہ معنی ہیں کہ ہم اہل مدینہ کو دے رہے ہیں۔ علامہ ابن کثیرؒ نے یہ واقعہ بھی بیان کیا ہے کہ جب و طیفہ و عطیہ کی بیش بہا رقم لے کر بن جعفرؓ امیر زیدؓ کے پاس سے باہر آئے مال و اسباب سے لدے دو کو بانی اونٹ (بخاتی) باب زیدؓ پر کھڑے دیکھے جو خراسان سے مال و ہدایا لے کر آئے تھے۔ ابن جعفرؓ لوٹ کر امیر موصوف کے پاس گئے اور درخواست پیش کی کہ تین بخاتی (دو کو بانی اونٹ)

مرحمت ہوں تاکہ حج و عمرہ اور سفر شام کے لئے باری باری استعمال کر سکیں۔ امیر یزید نے صاحب سے دریافت کیا کہ یہ کیسے اونٹ ہیں جو دروانہ پر موجود ہیں صاحب کے جواب میں امیر المؤمنین کے حکم اور ابن جعفرؑ کے ریمارک کو علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ کے الفاظ میں سنئے۔

فقال: یا امیر المؤمنین! هذه

اربعائة نخية جاءتنا من خراسان

تحمل انواع الا حطاف وکان

عليها انواع من الاموال

كلها۔

فقال: اصرفها الى ابن جعفر

بها عليها۔

فقال عبد الله بن جعفر يقول:

قلو مررتي على حسن الراعي في

هذا يعني يزيد۔

(منهاج البدايه والنهايه)

حضرت عبد اللہ بن جعفرؑ کی جو دو سنا ضرب المثل تھی۔ علامہ ابو جعفر محمد بن حسیب

الباشمی متوفی ۲۴۸ھ نے اپنی تالیف کتاب المجر میں بذیل عنوان "اجواد الاسلام"

یعنی زمانہ اسلام کے سب سے زیادہ سخی اور دریا ول اشخاص کی فہرست میں خاندان

رسالت (یعنی یا شتم) کے جن پانچ حضرات کے نام اور ان کے جو دو سنا کے حالات

لکھے ہیں یعنی (۱) حضرت عبید اللہ بن عباسؑ ابن عبد المطلب (۲) امیر المؤمنین

عبد اللہ السفاح بن علی بن عباسؑ (۳) محمد بن جعفر بن عبید اللہ بن عباسؑ (۴) طلحہ بن

حسن بن علیؑ ابن ابی طالب۔ ان میں پانچواں نام عبد اللہ بن جعفرؑ ابن ابی طالب

کا ہے۔ ان کے جو دو سنا کے حالات کتاب کے چار صفحات پر محیط ہیں۔ ظاہر

ہے کہ ان کی سخاوت و دریادگی سے زیادہ مستفید ہونے والے دیار بنی

ہی کے لوگ تھے اور اسی بنا پر حبیباً کہ خود امیر المؤمنین یزیدؑ نے فرمایا تھا کہ

یہ چار سو دو کوہانی اونٹ ہیں جو ہمارے

پس خراسان سے مختلف اقسام کے ہدایا

لیکھ آئے ہیں اور ان پر وہ سب مال لدا

ہوا موجود ہے۔

امیر یزیدؑ نے فرمایا یہ سب اونٹ

مع اس مال کے جو ان پر ہے ابن جعفرؑ

کو دے دیا جائے۔

عبد اللہ بن جعفرؑ (لوگوں سے) کہا کرتے تھے

کہ تم لوگ اس شخص یعنی یزیدؑ کے بارے میں

کیا میرے حسن رائے پر مجھے ملامت

کر سکتے ہو۔



اسی نیت سے ان کو لاکھوں روپیہ اور مال و اسباب عطا ہوتا تھا کہ یوں ان کے ذریعہ اہل مدینہ کو مل سکے۔

**منصف مزاجی** یزید دامن انصاف کو ہاتھ سے نہ جانے دیتے مابن کثیرؓ نے سلامہ نام ایک کینز کا واقعہ بیان کیا ہے جو مدینہ منورہ کی رہنے والی حسن و جمال میں یکتا اور ہمہ صفت موصوف تھی۔ قرآن شریف اچھی قرات سے سناتی شاعرہ اور متغنیہ تھی۔ حضرت حسان بن ثابتؓ کے فرزند عبدالرحمنؓ نے جو خود بھی شاعر تھے اور جن کا ذکر ایک قصہ میں اوپر گزر چکا۔ اس کینز کی امیر یزیدؓ سے بہت کچھ ثنا و صفت کر کے اس کی خریداری پر راغب کیا۔

وَدَلَّهِ عَلَى سَلَامَةِ  
وَحَبَالِهَا وَحَسْتَهَا وَفَصَاحَتَهَا  
وَقَالَ لَا تَصْلُحُ إِلَّا لَكَ يَا أَمِيرَ  
الْمُؤْمِنِينَ وَانْ تَكُونُ مِلَّ سَمْلِكِ  
(ص ۲۳۷ ج ۱ البدایہ والنہایہ)

اور انھیں (امیر یزیدؓ کو) سلامہ اور اس کے حسن و جمال و فصاحت کی طرف رغبت دلائی اور کہا کہ اے امیر المؤمنین یہ کینز سوائے آپ کے اور کسی کے لائق نہیں خواہ آپ اسے قصہ خوانی ہی کے لئے لے لیں۔

کینز کے آقا سے خریداری کا معاملہ طے کر لیا گیا۔ کینز مذکورہ مدینہ سے دمشق آ کر داخل حرم کی گئی اور دوسری کینزوں پر اسے فوقیت حاصل ہو گئی۔ لیکن جب یہ راز افشا ہوا کہ یہ کینز اور مدینہ منورہ کا ایک اور شاعر احوض بن محمد ایک دوسرے کے دام محبت میں گرفتار ہیں۔ امیر یزیدؓ نے احوض کو جو دمشق میں موجود تھا نیز سلامہ کو مواجہ میں طلب کر کے تصدیق کی ان دونوں نے فی البدیہہ اشعار میں اقرار محبت کیا سلامہ نے کہا کہ شدید محبت مثل روح کے میرے رگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہے تو کیا اب روح اور جسم میں مفارقت ہو سکے گی۔؟ حیاً شدیداً جو کالرح فی جیدی فہل یفرق بین الروح والجسد

امیر یزیدؓ نے یہ حال دیکھ کر سلامہ کو احوض کے حوالہ کرتے ہوئے فرمایا:-  
خَذْهَا يَا اَحْوَصُ فَهِيَ لَكَ وَ  
صَلِّهِ صَلَّةَ سَنِيَّةٍ -  
(ص ۲۳۷ البدایہ والنہایہ)

اے احوض اب یہ (سلامہ) تمہاری ہے تم اسے لے لو پھر اسے اچھا انعام عطا کیا۔

انصاف پسند طبیعت ہی کا تقاضہ تھا کہ داخل حرم کرنے کے بعد بھی ان کے جذبات محبت کا احترام کیا۔

امیر یزیدؒ کے مختصر سے زمانہ خلافت کے حالات بیان کرنے میں مورخین نے بخل سے کام لیا ہے۔ تاہم ان کی انصاف پسندی و عدل گستری اور حمدی کے واقعات تجسس و تفحص سے مل ہی جاتے ہیں چند مثالیں ملاحظہ ہوں :-  
امیر زیاد بن ابی سفیانؓ کے اکیس بیٹے اور نو بیٹیاں یہ تیس اولادیں مختلف ازواج سے تھیں۔ بڑے عبدالرحمنؓ تھے جو خراسان کے والی تھے۔

امیر یزیدؒ نے ان کو اس خدمت سے سبکدوش کر کے ان کے چھوٹے بھائی مسلم بن زیاد کو جو ام ولد کے بطن سے بڑی قابلیت کے نوجوان تھے۔ ان کی جگہ متعین کیا۔ یہ بھرہ سے مع چند اعیان قبائل عرب خراسان چلے گئے۔ ان کے سوتیلے بھائی عبید اللہؓ کو جو اس وقت کوفہ اور بھرہ کے والی تھے۔ بعض اعیان کا ان کے ساتھ جانا ناگوار تھا۔ انھوں نے روکنے کی کوشش کی مگر یہ لوگ چلے گئے۔ انھوں نے ان لوگوں کے مکانات منہدم کر دیئے۔ اس واقعہ کی اطلاع ملتے ہی امیر یزیدؒ نے ان پر عتاب کیا اور حکم دیا کہ ان سب کے مکانات کو اپنے صرف اور روپیہ سے فی الفور تعمیر کرا دیں۔

پس (امیر) یزید بن معاویہؓ نے ان کو (عبید اللہؓ کو تحریراً حکم بھیجا کہ ان (منہدمہ مکانات کو) اینٹ چوڑا اور ساگون کی کڑی سے تعمیر کرائیں یوں انھوں نے ان کو پھر تعمیر کرا دیا۔

فکتب الیہ (عبید اللہ) یزید بن معاویہ ان بیتھا بالجص و لاجر و الساج من مالہ فبیتھا۔  
دست کتاب البلدان یعقوبی مطبوعہ لیڈن ۱۸۶۰ء

جن لوگوں پر عمال حکومت کی جانب سے ظلم و زیادتی ہوتی امیر المومنینؓ کی خدمت میں مندرجہ آتے اور فائز المرام واپس جاتے۔ مورخ المدائنی کی یہ روایت بلا ذری نے لکھی ہے کہ عبدالرحمن بن برثن جن کے باپ کا نام فیروز حصین تھا مگر اپنی مال ام برثن کی نسبت سے مشہور تھے۔ یتیم و لا وارث بچے کی حیثیت سے ان کی پرورش ہوئی۔ فضائل ذاتی سے بہرہ ور تھے۔



امیر عبید اللہ بن

زیاد کے زمانہ میں کسی خدمت پر مامور تھے۔ انھوں نے ناراض ہو کر ہر طرف گردیا اور دولاکھ روپیہ تاوان کا عائد کیا۔ فریادی بن کر امیر المومنین کے پاس آئے۔ اپنا سب حال اور دکھ درد کہہ سنایا امیر موصوف نے اسی وقت عبید اللہ کو تحریری حکم بھیجا کہ ان کے دولاکھ روپے فوراً واپس کر دیئے جائیں۔ اور کوئی تعرض نہ کیا جائے عبدالرحمن کا خورد سال بچہ ان کے غلام کے ہاتھ سے اتفاقاً سر پر چوٹ لگنے کی وجہ سے مارا گیا تھا۔ انھوں نے سزا دینے کے بجائے اسے آزاد کر دیا۔

امیر یزید کو ایسے کریم الطبع شخص کا دکھ درد دور کر دینے سے ایسی مسرت ہوئی کہ اس دن تیس غلام آزاد کر دیے۔

واعتق ذلک اليوم ثلاثين مملوكا  
وقال من احب ان يقيم فليقيم  
اجت يذ هب فليذهب  
(منہج قسم ثانی انساب الاشراف بلاذری  
مطبوعہ رشیدیہ)

اور اس دن تیس غلام (امیر یزید نے)  
آزاد کر دیئے۔ اور ان سے فرمایا (یعنی  
غلاموں سے) جو ہمارے پاس رہنا چاہے  
رہے اور جو جانا چاہے جائے۔

لوگ کسی عامل کے متعلق شکایت کرتے اس پر لحاظ فرماتے۔ حضرت ابن زبیرؓ کا طرز عمل اور رویہ پوشیدہ نہ تھا لیکن انھوں نے جب عامل مکہ کی شکایت میں اہل مکہ کی جانب سے امیر المومنین کو تحریر بھیجی اس پر لحاظ کیا اور اپنے اس عامل کو تبدیل کر دیا۔ وہ تحریر یہ تھی۔

وكتب ابن الزبير الى يزيد عن اهل  
مكة انك بعثت الينا رجلا اخرقنا  
منه لامل مرر شديدا لا حير عول  
بعطية الحليم فلو بعثت الينا رجلا  
سهل الخليفة ليتن الكنف لرجونا  
ان يسهل من هذه الامور ما  
استرعدان جميع منها ما تفرق

اور ابن زبیرؓ نے یزید کو اہل مکہ کی جانب  
سے یہ خط بھیجا: تم نے کیسے ناکارہ شخص  
کو ہمارے پاس بھیجا ہے جو کسی دانش کی  
بات پر توجہ نہیں کرتا۔ اور نہ کسی حلیم  
کے سمجھانے کو ماننا ہے۔ اگر کسی خوش  
اخلاق اور متواضع شخص کو یہاں بھیجتے  
تو امید تھی کہ بہت سی مشکلات آسان

ہو جائیں اور تفرقہ جاتا رہتا۔ اس بارے  
میں تجھیں غور کرنا چاہیے کیونکہ اسی میں  
خواص و عوام سب کی بہتری ہے والسلام۔

فانظری ذلک فان فیہ صلاح  
خوامتا وعودا منا والسلام  
(منہج ۳۲ قسم ثانی انساب الاشراف  
بلادی و طبری ج ۱)

صحابہ اور اکابر امت کی سفارش کو کبھی نہ ٹالتے۔ مختار ثقفی کو سب جانتے ہیں  
کیا بن الوقت اور بعد تھا عبید اللہ بن زیادؓ نے اس کی بعض حرکتوں کی پاداش میں  
سو کوڑے مار کر قید میں ڈال دیا تھا۔ اس کی بہن صفیہ بن ابی عبیدہ جو صالحہ العابدات  
تھیں حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی زوجہ تھیں ان کے کہنے سے حضرت ابن عمرؓ نے امیر  
یزیدؓ کو سفارشی خط لکھا امیر موصوف نے عبید اللہ کو اس کے رہا کرنے کا حکم دے دیا۔  
فارس بن عمرؓ الی یزید بن معاویہ یستفح فیہ فارس یزید  
ابن عمرؓ نے یزید بن معاویہؓ کو اس  
کی مختار کی سفارش میں تحریر بھیجی (امیر یزیدؓ)  
نے ابن زیاد کو تحریراً حکم دیا کہ اس کو  
چھوڑ دیں اور حجاز کو بھیج دیں۔  
الی المحباز۔

(منہج ۳۲ ابدایۃ والنہایتہ ومنہج انساب الاشراف بلادی)

الیسابی واقعہ عبید اللہ بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب ہاشمی کا ہے  
ن کو بھی مختار ثقفی کے ساتھ ابن زیاد نے قید کر دیا تھا۔ ان کی والدہ حضرت ابوسنیانؓ کی

سہ عبداللہ بن الزبیرؓ نے امیر المومنین یزیدؓ کی زندگی تک خلافت کا دعویٰ نہیں کیا۔  
ورنہ یہ بیعت نہیں کی تھی لیکن وہ انھیں خلیفہ باطل یقیناً سمجھتے تھے کہ امت کی  
نیت انھیں کے ہاتھ میں ہے۔ اور اسی لئے امیر مکہ کے عزل کی نسبت جنہیں درخواست بھیجی۔  
مختار ثقفی اور اس کی تحریک سے کسی ہاشمی کا کوئی تعلق نہ تھا۔ ورنہ مختار نے اس  
امت کے عداوتی حرکت کی نقل میں لئے حضرت ابن عمرؓ نے اس کی سفارش کی اور  
یہ مواخبات نے سنی یہ رگ تھوڑے بہت بعد میں ہونے لگی دینی چاہئے میر  
عبید اللہ بن زیادؓ کے انھوں نے مختار ثقفی کو اس وقت تار یا تھ۔ کاش یہ شخص دیکھتا۔



دختر اور حضرت معاویہؓ کی بہن تھیں۔ ان کی رہائی کی سفارشیں بھی امیر یزیدؓ نے قبول کر کے ابن زیاد کو رہا کرنے کا حکم دے دیا۔

فوجہ یزید (سولا و کتب معہ الی ابن زیاد بتخلیۃ سبیلہ و کتب الرسول منشورہ اذ اطلق الرسول الی عبید اللہ فاخرجہ وکان مع المختار فی محبس واحد حسین حبس ابن زیاد المختار۔

(امیر یزیدؓ نے ایک پیغامبر کے ذریعہ تحریری حکم ابن زیاد کو بھیجا کہ ان کو رہا کر دیں اور پیغامبر کے لئے بھی فرمان لکھا وہ عبید اللہ کے پاس پہنچا اور ان کو قید خانے سے کہ مختار کے ساتھ ایک ہی قید خانے میں قید تھے نکلا لایا کیونکہ ابن زیاد نے جب مختار کو قید کیا تھا ان کو بھی اس کے ساتھ مجبوس کیا تھا۔

(صفحہ ۸۶) قسم ثانی الساب الاشراف مطبوعہ برکھلم

عبد اللہ بن الحارث کا لقب بیہ تھا۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ان دونوں قیدیوں نے قید سے چھوٹنے کے کچھ عرصے بعد سیاسی جھگڑوں میں اسی عبید اللہ کے خلاف نمایاں حصہ لیا تھا۔ بیہ کی حرکت سیاسی تھی۔ لیکن مختار کی دینی۔ یہ شخص سبائیہ کے پھندے میں پھنس کر دین محمدی سے روگردان ہو چکا تھا۔

امیر یزیدؓ کی رحم دلی اور کرم نوازی سے دو دنزدیک کے سب ہی لوگ واقف تھے آفت رسیدہ پناہ لینے بے دھڑک آجاتے بالخصوص شعراء المدی نے فضالہ ابن شریک شاعر کا واقعہ بیان کیا ہے کہ کسی قرشی ذی حیثیت شخص کی بھوکہ ڈالی۔ جان کا خون لاحق ہوا تو امیر یزیدؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مدحیہ اشعار پڑھے۔ دو شعر یہ تھے۔

اذا ما قریش فاحترت بطرفینھا قریش جب اپنے ابا و اجداد پر فخر کرنے لگیں

فخرت بمجد میا یزید تلید تو اے یزید تم جو ابا عنجد بزرگی رکھتے ہو اپنی بزرگی پر فخر کرو۔

بمجد امیر المؤمنین ولم یزل امیر المؤمنین ہونے کی بزرگی پر اور اس بات پر

ابولہ امین اللہ جدہ رشید کہ تمہارے والد اللہ کے امین تھے (بوجہ

ختم کر دیا جاتا تو امت اس کی چیرہ دستیوں سے محفوظ رہتی۔

کاتب وحی ہونے کے اور تمھارے دادا  
قائد دانشمند۔

امیر یزیدؒ نے اس قریشی کو جن کا نام مہم بن عمر تھا تحریراً مطلع کیا کہ فضالہ شاعر کو  
ہم نے اپنے جوار پتہ میں لے لیا ہے۔ تم اسے ہمارے لئے معاف کر دو۔ پھر اپنے پاس ہی  
رکھ لیا۔ (منہاج قلم ثانی انساب الاشراف بلاذری)

**سیرت یزیدؒ پر آزاد و بے باک رائیں** | سیرت یزیدؒ کے بارے میں غیر مسلم مورخین  
و محققین کی رائیں ہی یقیناً آزاد اور بے لگ

رائیں ہو سکتی ہیں۔ ان غیر مسلم مورخین کے بعض اقوال یہاں نقل کرنے سے بجا نہ ہوں گے۔  
انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے لائق مقالہ نگار رقم طراز ہیں۔

یزید نہ تو غیر سنجیدہ اور نہ بہودہ شہزادہ تھا۔ اور نہ ایسا لالہ بالی اور بے پرواہ  
حکمران جیسا ان مورخین نے بیان کیا ہے جو یا تو شیعوں کے بغض و  
عناد سے تاثر پذیر ہیں یا عراق و حجاز (شام) کے سیاسی جھگڑوں کے  
حالات سے یا پھر اس کی بہت ہی مختصر سی مدت حکمرانی کے حادثہ کا اثر لئے  
ہوئے ہیں۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ یزید نے اپنے والد معاویہؓ کی پالیسی  
و طریقہ کار کے بے استور جاری رکھنے کی کوشش کی اور ان کے باقی ماندہ  
رفقائے کار کو قائم و برقرار رکھا۔ وہ خود شاعر تھا۔ موسیقی کا ذوق  
رکھتا تھا۔ اہل ہنر اور شعراء کا قدردان اور ادب و آرٹ کا مربی اور  
سرپرست تھا۔

مملکت کے شمالی علاقہ میں اس نے نئی فوجی چھاؤنی ”جند قنسرین“ قائم  
کر کے ملک شام کے دفاع اور عسکری قلعہ بندی کی تکمیل کی۔ اور انتظامی  
نظام کو مکمل کر دیا۔ مالیات کی از سر نو تنظیم کی بحرانی عیسائیوں کے جزیہ کی

لے بحران کے عیسائیوں نے جب اپنے وطن میں خفیہ آلات حرب اور گھوڑے جمع کرنے شروع  
کئے تھے ان کے مفسدانہ و باغیانہ عزائم کے پیش نظر حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں ان کو  
بما وطن کر کے عراق کے علاقہ میں بسا دیا تھا اور دو سال کا جزیہ بھی اس نسل مکانی کی وجہ سے معاف



شرح کو جو خلیفہ عمرؓ کے عہد میں ملک عرب سے محکمانہ طور سے خارج البلد کئے گئے بلکا کر دیا برخلاف اس کے سامری یہودیوں پر جن کو ابتدائی فتوحات اسلامی کے زمانہ میں بصلہ خدمات جو یہ سے مستثنیٰ کیا گیا تھا، جزیہ عاید کر دیا۔ یزید کو زراعت کی ترقی سے دلچسپی تھی، دمشق کے نخلستانی علاقہ غوطہ میں آبپاشی کے سسٹم کو مکمل کرنے کی غرض سے بالائی علاقہ میں ایک نہر کھدوائی جو اس کے نام سے نہر یزید کہلاتی ہے۔ اور مضافات سلیمیہ کی اس سے آبپاشی ہوتی ہے خلفائے اسلام میں تہنایزید ہی ایسا خلیفہ ہے جس کو ”مہندس“ دنیرو کا ریزر کا ماہر و انجینئر کا لقب دیا گیا تھا۔

سیرت یزید کے پیش پا افتادہ تصویر کشی کے قطعاً خلاف مؤلف

Continuata by Zantino Arabia

اپنی تالیف میں یہ تصویر پیش کرتا ہے:-

”یزید حد درجہ متواضع و حلیم بنجیدہ و متین۔ خود بینی و تکبر سے مبرا“ اپنی زیر

دست رعایا کا محبوب، تزک و حشام شاہی سے متنفر معمولی شہریوں کی

طرح سادہ زندگی بسر کرنے والا۔ اور مہذب تھا۔

ولہا زن مورخ کا قول ہے کہ ”کسی بھی خلیفہ کی طرح و ثنا اس طور سے نہیں ہوتی

یہ الفاظ تو دل کی گہرائیوں سے نکلے ہیں۔“

(ص ۱۱۶۳ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام)

ایک اور بلند پایہ محقق انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مقالہ نگار دے خوسے

امیر یزید کی سیرت کے بارے میں رومی مورخ کے مندرجہ بالا الفاظ نقل کرنے کے

بعد جن میں امیر موصوف کو طبعاً سنجیدہ و نرم خود مہذب بتایا گیا ہے لکھتے ہیں:-

۴ کر دیا تھا۔ امیر یزید کے زمانہ میں چونکہ ان کی تعداد بھی کم ہو گئی تھی اور ان کی صنعت

بھی ماند بھی پگھل گئی تھی۔ اس لئے ان کی درخواست پر از روئے انصاف جزیہ کی تعداد

کو بلکا کر دیا گیا۔

سند نہر یزید کا تھیں سال آئندہ صنعت پر مدد ملے جو اس قدر ترقی پزیر ہو جائے کہ

اس قول کی تصدیق اس امر واقعہ سے ہوتی ہے کہ معاویہ ثانی (فرزند یزید) کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اپنے والد کی طرح نرم خو حکمران تھا۔ یزید کے فی نفس نے بغض و تعصب سے ان کے بارے میں جو بیان کیا ہے پھر روایتوں سے اور بھی رنگ آمیزیاں کی گئی ہیں۔ اس کی بہت کچھ تردید درومی مورخ کے، اس بیان سے ہو جاتی ہے۔ شراب نوشی ہونے کے اتہام کے خلاف تو خود یزید نے اس وقت جب ابن زبیر کے مقابلے میں فوجی دستہ بھیج رہا تھا اپنے اشعار میں احتجاج کیا تھا۔ اس بارے میں فیصلہ کن شہادت تو ابن الحنفیہ (برادر حسینؑ) کی ہے جنہوں نے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ اہل مدینہ نے جو الزمات (یزید کی شراب نوشی وغیرہ کے) لگائے ہیں وہ سب جھوٹ ہیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ یزید شکار کے شوقین تھے مگر وہ امن پسند و صلح جو اور فیاض و فراخ دل شہزادہ ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا گیا رھواں ایڈیشن)

ان غیر مسلم محققین کے علاوہ علامہ ابن کثیرؒ نے سیرت یزیدؒ کے بارے میں جو فتوحات لکھے ہیں وہ آپ ابتدائی اوراق میں پڑھ چکے ان سے ان بیانات کی پوری تائید ہوتی ہے کہ یزیدؒ کی ذات میں علم و کرم فصاحت و شجاعت کی عمدہ صفات تھیں۔ اور ملک داری کے بارے میں عمدہ رائے رکھتے تھے۔ سنجیدگی اور متانت و تہذیب کے بارے میں رومی مورخ کی تصدیق انساب الاشراف بلاذری کی مندرجہ بالا ایک روایت سے ہوتی ہے۔ جو قدیم مورخ المدائنی کی سند سے نقل کی ہے کہ ایک مرتبہ عطاء بن ابی عصفی الثقفی امیر المومنین یزیدؒ کی محفل میں آئے۔ وہاں عمرو بن عبد عمرو بھی موجود تھے ان دونوں میں خاندانی رقابت کے تحت گفتگو چھڑ گئی۔ طرفین سے فصاحت و بلاغت کے موتی لٹائے گئے۔ جن کا ترجمہ کرنا مضمون کی علاوت کو ضائع کر دینا ہے۔ ان حضرات کی گفتگو سن کر امیر یزیدؒ نے فرمایا۔

عنکما نقد احسنما وما قلتما فحسنا

ترجمہ: انساب الاشراف

ترجمہ: انساب الاشراف

بس بس آپ لوگوں نے خوب کہا اور پھر یہ کہ کوئی فحش بات بھی نہیں کہی۔



گویا ہندو اور دین دار مسلمان کی طرح امیر یزیدؒ کو فحش کلامی سے بھی نفرت تھی اور فحش و شنیعہ افعال سے بھی۔ ایسے افعال کے مرتکبین کو سخت سزا دیں دیتے۔ المدائنی کی ایک اور روایت بھی بلاذری نے لکھی ہے کہ خالد نام کسی ذی حیثیت شخص نے اپنے غلام سے لواطت کے فعل شنیعہ کا ارتکاب کیا تھا۔ امیر المومنین نے سزائے کوٹے لگوائے اور حد جاری کی۔ المدائنی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فقال المدائنی: لا ط خالد بن اسمعيل بن الاشعث نے ایک غلام سے لواطت کا فعل کیا اس کے موالی میں سے دو مردوں اور انکی دو عورتوں نے گواہی دی۔ غلام بالغ نہیں ہوا تھا۔ پس (امیر) یزیدؒ نے اس فعل کے ارتکاب پر حد جاری کی اور وہ اس سے سخت نفرت کرنے لگے۔

فقال المدائنی: لا ط خالد بن اسمعيل بن الاشعث یغلاماً فی امته فشهد علیہ امراءان من موالیہ امرأۃ ہما دغلامہلم یحکم فحدّہ یزیدہ فکان ما قتالہ

(صنایع قسم ثانی النساب الاشراف بلاذری مطبوعہ بیروت)

**سادہ زندگی** | امیر یزیدؒ کا زمانہ قرن اول کا وسطی زمانہ تھا۔ یعنی صحابہ کرام کے ان پاکیزہ نفوس کا زمانہ مبارک جنہوں نے مشکوٰۃ نبوت سے براہ راست نور اخذ کر کے اپنے قلوب کو مجلی و مصفیٰ و مزگی کرنے کی سعادت حاصل کی تھی۔ ان بزرگواروں کے حالات زندگی سے واضح ہے کہ باوجود دولت و ثروت کی بہتات اور فراوانی کے جو اس زمانہ میں غنیم و فتوحات سے ہر فرد ملت کو حاصل تھی یہ حضرات اکثر و بیشتر حد درجہ سادہ زندگی بسر کرتے تھے خود دمشق میں ایسے متعدد صحابہ موجود تھے۔ خصوصاً ابو درداؓ جو وہاں کے عہدہ قضا پر عرصہ تک مامور رہے۔ ان کی صحبت و مجالست اپنے ابتدائی ایام میں امیر یزیدؒ کو میسر ہوئی تھی۔ ان حضرات کو نہ عیش و تنعم دنیاوی کی کبھی پروا ہوئی نہ خواہش۔ خود امیر المومنین معاویہؓ کے پاس عظیم مملکت کے اطراف و اکناف سے محاصل و غنائم کا کثیر المقدار زر و مال آتا۔ قومی و ملی تعمیری کاموں کے مصارف کے علاوہ لاکھوں روپیہ دوسروں کو بالائینہ بنو ہاشم کو دریا دلی سے دیتے مگر اپنی ذات پافانگی ضروریات پر واجبی سا خرچ کرتے اکثر پرانا اور بوسیدہ کپڑے

پہنے رہتے۔ امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی کتاب الزہد میں یہ روایت لبند صحیحہ درج کی ہے  
 رایت معاویۃ علی المنبر دمشق میں نے حضرت معاویہؓ کو جامع دمشق  
 یخطب الناس وعلیہ ثوب مرقوع میں لوگوں کو خطبہ دیتے دیکھا۔ ان کے جسم  
 (ص) کتاب الزہد طبع مکہ پر اس وقت پھٹا لباس تھا۔

امام اوزاعیؒ کے شیوخ میں حضرت یونس بن میسرہ الحمیریؒ ہیں جو زائد وقت تھے  
 وہ اپنا چشم دید واقعہ ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :-

رایت معاویۃ فی سوق دمشق میں نے حضرت معاویہؓ کو دمشق کے  
 مردن و داء صیفا و علیہ قمیص بازار میں سوار جاتے دیکھا ان کے پیچھے  
 مرقوع الجیب۔ خلام بیٹھا تھا اور وہ اس وقت ایسی قمیص

ص ۱۳ ایچ الہدایۃ والنہایت

پہنے بیٹھے تھے جس کا گریبان پھا ہوا تھا۔  
 ایسے پاک نفس اور شفیق باپ کے ظل عاطفت میں جس ذہن و فطین فرزند نے  
 شعور کی آنکھیں کھولی ہوں جسے زابدین اور صفوۃ الصالحین کی مجالست اور تربیت  
 کی برکات سے متمتع ہونے کے مواقع حاصل ہوئے ہوں۔ اس نے بھی ساری زندگی  
 ایسی سادہ اور بے تکلف گزار دی کہ ہم عصر مورخ کو واضح الفاظ میں اس حقیقت کا اعتراف  
 اور اظہار کرنا پڑا کہ امیر نیریدہ شان و شوکت سے متنفر عام شہریوں کی طرح معمولی  
 اور سادہ زندگی بسر کرتے تھے۔ ان کی سیرت طیبہ کے بارے میں باوجود وثائق کی  
 تہمت تراشیوں کے شواہد ایسے موجود ہیں کہ ایک حق پسند اور منصف مزاج شیعہ نے بھی  
 اس کا اعتراف کیا ہے۔ کتاب العوام من القوام کے مرتب محب الدین الخطیب نے  
 حاشیہ کتاب پر اپنے ایام طالب علمی کا یہ واقعہ درج کیا ہے کہ ترکی خلیفہ امیر المومنین  
 سلطان عبد الحمید خاں ثانیؒ کے زمانہ خلافت میں ہم لوگ دارالعلوم قسطنطنیہ میں تحصیل علم  
 کرتے تھے۔ ایک مرتبہ مجلس طلبہ میں "سیرت و خلافت معاویہؓ" موضوع بحث تھا۔ میرے  
 ایک ہمدرس نے جو مسلکاً شیعہ تھے اس بحث میں حصہ لیا۔ اور اپنی تقریر کے دوران  
 باعلان کہا کہ یزید بن معاویہؓ پاک سیرت خلیفہ تھے خطیب موصوف لکھتے ہیں :-

وقف صدیقی الشہید المسعید پھر میرے دوست شہید عبدالکریم قاسم  
 عبد الکریم قاسم الخلیل الخلیل جو مسلکاً شیعہ تھے (تقریر کرنے)



وكان شيعيا - فقال : انتم تسبون  
سلطاننا خليفة وانا اخوكم الشيعي  
اعلى انا يزيد بن معاوية كان  
يسيرته الطيبة احق بالخلافة  
واسبقكم عملا بالشرع المحمدي  
من خليفةنا فكيف يا بسية  
معاوية -

(مكتبة شيخ كتاب الحوام من القوام  
بمطبعة قايمية بدمشق للجنة الشباب المسلم)

کھڑے ہوئے۔ انہوں نے کہا: آپ حضرات  
ہمارے ان موجودہ سلطان کو خلیفہ کہتے  
کیتے ہیں اور میں آپ کا شیعہ بھائی ہوتے  
ہوتے باعلان کہتا ہوں کہ یزید بن معاویہؓ  
اپنی پاک سیرت کے اعتبار سے بد نسبت  
ہمارے موجودہ خلیفہ کے خلافت کے  
زیادہ مستحق تھے اور شرع محمدی پر عمل پیرا  
ہونے میں ان سے زیادہ صادق تھے۔ تو  
پھر کہاں ان کے والد معاویہؓ کا وجہ  
اور منزلت۔

نہر عمر علیہ السلام

وقت میں نے دنیا کو اپنیوں "چہال الارض" کے یہ چار مقامات  
بتائے ہیں موطا و مشق۔ مسند شکر قندر شعب بزبان اور خیر و الامان  
میراں سب میں فوقیت و شرف ہوا حاصل ہے۔ موزیہ قوت حموی ہنوں نے یہ چاروں مقامات  
دیکھے و شرف کو فوقیت دیتے تھے۔ موطا و امالی مرحوم نے مشکوٰۃ بہتیں یہ تین  
جست و خصلت کے یہ خوب کر سکتے ہیں یہ چاروں نام اپنے اس شعر کے مہر و آخر میں  
لئے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

تقریباً ۱۰۰۰ سال قبل از مسیح در شمال غربی ایران  
در نزدیکی رود کارون در شمال غربی ایران

اگر کسی کو یہ معلوم ہو کہ

100

قد ابدت خواها خواها  
بکام و کمال و کمال و کمال

مِلْدُ طَيْبٌ وَرَبُّ غَفُورٍ  
 (دشوق پاکیزہ شہر ہے دجنت کی نعمتیں اس  
 میں ہیں۔ اور وہ رب غفور ہے۔)  
 قَاغْتَمَہَا شِیۃً دُفَحَہَا  
 تو غنیمت جان وقت کو اور بعیش کوش  
 (کہ عالم دوبارہ نیست)

اس عروس البلاد دمشق کی حسن و خوبی، سرسبزی و شادابی اس کی دل آویز  
 فضاؤں کی نہایت و فرحت اس کی نہروں کی مشاطگی کی بنا پر ہے جس میں ”نہر یزید“ کا  
 خاص حصہ ہے۔ یہ مہر امیر المومنین یزیدؑ نے اپنے چار سالہ عہد خلافت میں خاص اپنے انتظام  
 اور ذاتی تکرانی میں کھدوائی تھی۔ اس کو جبل قاسیوں کے پہاڑی اور پتھریلی زمین سے کاٹ  
 کر اس خوبی کے ساتھ لایا گیا۔ اور آب روانی کے اصولوں اور آب گزاری کے ضوابط  
 کے پیمانے پر اس طور سے عملاً برتا گیا کہ تیرہ سو برس کی طویل مدت گزر جانے کے بعد بھی  
 ”نہر یزید“ کی برکات آج تک بدستور جاری ہیں۔ اصطخری و ابن حوقل وغیرہ نے ”نہر یزید“  
 کا تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ یہ بڑی نہر ہے، قد آدم پانی بہتا ہے۔ بڑے علاقہ کو  
 سیراب کرتی ہے۔ نہر عظیمی اجراہ یزید بن معاویہ لیرمن  
 فی کثیر“ ابن حوقل نے کہا ہے کہ اسی مخرج سے نہر المزة اور نہر تضاہ بھی نکلتی ہیں۔  
 مگر وہ علاقہ جہاں ”نہر یزید“ بہتی ہے جواب بہترین اور شاداب علاقہ ہے۔ پہلے  
 خشک پڑا تھا امیر یزیدؑ نے اپنے پاس سے لاکھوں روپیہ صرف کر کے اس کو گھزار بنا  
 دیا۔ اور اپنی فنی قابلیت کی ایسی ان مٹ یادگار چھوڑی کہ آج تک نہ صرف اس علاقہ  
 صلیحیہ و غوطہ کی آبپاشی ہوتی ہے بلکہ اس کا آب شیریں گھر گھر پہنچتا ہے۔ پروفیسر  
 حتی دمشق کے ذریعہ و طریقہ آب رسانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بنی امیہ کی لازوال ناموری اور ستائش کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ انھوں نے دمشق  
 کی آب رسانی کا ایک ایسا سسٹم قائم کیا جو ان کے مبعصر مشرقی ممالک میں تو سب  
 پرفوق تھا ہی مگر آج تک بدستور کام دے رہا ہے۔ ”نہر یزید“ کے نام سے  
 ایک نہر موسوم ہے اور یہ ”نہر یزید“ وہ ہے جو حضرت معاویہؓ کے اس فرزند نے  
 اس نغمہ سے پردہ سے نکالی یا اغلباً اس کی توسیع کرائی تھی کہ ارنی غوطہ  
 کی آبپاشی کو مکمل کر دیا جائے۔ مضافات دمشق کے سرسبز نخلستان غوطہ اور  
 اس کے شاداب باغات اور چستانوں کے وجود کا دار و مدار پردہ کے پانی سے ہے



نہر نرید کے علاوہ چار اور شاخیں اور رجمہ بھی بردہ سے پھوٹ کر تمام آبادی  
میں سرسبزی اور شادابی پھیلاتی ہیں۔

(سپٹری آف دی عربس ص ۳۳)

مسٹر حبش امیر علی نے ”دمشق میں آب رسانی“ کی ذیلی سرخی سے  
لکھا ہے کہ:-

”دمشق میں آب رسانی انتظام ایسا ہے کہ مشرقی ممالک میں اب تک کوئی اس پر  
سبقت نہ لے جاسکا۔ اور یہ بنی امیہ کے حکمرانوں کی ان مٹ یا دگا رہے یونانی  
برادہ کو ”کریسور د پاس“ کہتے تھے۔ اور ان کے قدیم شہر میں پانی ر آب تھیں،  
اس سے کافی مقدار میں پہنچتا تھا۔ لیکن آب رسانی کے ایسے ذرائع اور سسٹم کو  
اس حد تک ترقی دے دینا کہ آج کے دن تک بھی کم حیثیت سے کم حیثیت گھر کے  
اندر بھی فوارہ موجود ہو بلا شک و شبہ خاندان بنو امیہ کے سلاطین کا بین منت ہے  
سپٹری آف سیرینز ص ۱۹۳

مسٹر حبش امیر علی نے مندرجہ بالا اقتباس میں دمشق کی آب رسانی کے سسٹم کو  
بنی امیہ کے ”حکمرانوں“ اور سلاطین کی ان مٹ یا دگا رہے اور لکھا ہے کہ  
شہر میں سات نہروں اور بے شمار نالیوں کا ایسا جال بچھا ہوا ہے کہ ہر گھر میں پانی پہنچتا ہے  
مگر اپنے اسی مسلک کے اعتبار سے ”نہر نرید“ کا ذکر نہیں کیا۔ جس سے ان کے بمعینہ  
”نہر نرید“ کے پانی کے استعمال سے بھی اجتناب کرتے ہیں۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے  
منہاج السند ج ۱ کے آخری صفحات میں اس فرقے کی بہت سی حماقتیں گنتی ہیں اور  
لکھا ہے کہ وہ کس طرح ”نہر نرید“ سے پانی نہیں پیتے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے کافروں کی کھودی ہوئی باولیوں اور نہروں سے پانی پیسا ہے۔ اسی طرح یہ لوگ  
شامی قوت نہیں کھاتے حالانکہ آنحضرت کافروں کے سکوں سے آئی ہوئی پینیر اور  
دوسری چیزیں استعمال کرتے تھے۔ اور ان کے ہاتھوں کا بنا ہوا کپڑا پہنتے تھے۔ یہ وہ  
بنی امیہ کے تعمیر کردہ جامع مسجد میں نماز نہیں پڑھتے حالانکہ آنحضرتؐ نے مشرکین کے بنا  
ہوئے کعبے میں بار بار نماز پڑھی تھی، اسی طرح یہ لوگ دس کا لفظ زبان پر نہیں لاتے۔  
عشر و مبشرہ کی یاد دلاتا ہے ”نہر نرید“ کا نام مولف موصوف کی زبان قلم پر شاید کسی نابار

نہ آیا ہو لیکن یہ نام تو زبانِ زوِ خاص و عام ہے۔ شعرا کے اشعار میں اس کا ذکر آتا ہے۔  
 نہرِ بردی نہرِ ثور اور نہرِ زید کے نام ابو عبد اللہ محمد بن محمد الاصفہانی نے دیکھے کس صنعت گری  
 سے اپنے اشعار میں لکھاتے ہیں۔ کہتے ہیں:-

یزید شوقی و یمنو کما یزید یزید و ثور ایشور

ومن بردی برد قلبی المشرق فها انا من صرہ مستحیر

بعض آزاد نگار مورخین نے امیرِ زند کی اس ان مٹ یادگار کا ذکر کرتے ہوئے  
 لکھا ہے کہ جو خلیفہ رفاہ عام کے کاموں میں ایسی دلچسپی لیتا ہو۔ مہینوں اور برسوں تک  
 ایک ایک چپہ زمین کی پیمائش کر کے فنِ کھندی سے آب گزاری کے موانعات پر غلبہ  
 حاصل کر لیتا ہو۔ اور اس اٹھارہ بیس میل کے وسیع علاقے پر نظر ڈال کر جہاں پانی کم یا ب  
 تھا نہر بہا کر سرسبز مراغزاروں میں تبدیل کر دیتا ہو (ص ۱۲۱ لا من) اس پر یہ اہتمام کم کتوں بندوں  
 سے کھیلتا تھا اور شراب میں مدہوش پڑا رہتا تھا کوئی لالہ عقل اور دون فطرت ہی عالم کر سکتا ہے  
 جو الیقنی نے المہندس کی تشریح کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ مہندس اس شخص کو کہتے  
 ہیں جو نہر و کاریز کے دھاروں کے بہاؤ اور روانی آب کے لئے حساب لگانے اور پیمائش کرنے  
 کا فن جانتا ہو۔ المہندس المذی بقدر مجاری القتی (نعت جو الیقنی) اور جب اس  
 حقیقت کو بھی پیش نظر رکھا جائے کہ جس بہاڑی علاقہ سے یعنی جبلِ قاسیون سے یہ نہر نکالی  
 گئی۔ اس میں بہت سے نمایاں ہیں۔ جن میں ایک نہ ایک پیغمبر اور نبی کے آثار بتائے جاتے ہیں  
 چنانچہ ایک غار کے بارے میں مشہور ہے کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کچھ عرصہ رہے تھے۔ پھر  
 اسی پہاڑ پر کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ محترمہ نے قرار پکڑا تھا۔ اس مقام کا نام  
 ربوہ ہے جس کے معنی قطعہ مرتفع کے ہیں تا یہ کہ یہ وادینا ہما الی مبلوۃ ذات قرار و معین  
 کی تفسیر میں ابن جبیر نے اسی مقام کا اپنے سفر نامے میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 اور ان کی والدہ محترمہ نے اسی بلند جگہ قرار پکڑا۔ جہاں آبِ شیریں کا چشمہ ہے۔ سایہ دار درخت  
 چاروں طرف جھیم رہے ہیں۔ مع البلدان میں یا قوت حموی نے لکھا ہے کہ اسی مقام ربوہ  
 پر جس کے پاس سے نہرِ زید نکالی گئی حضرت عیسیٰ کی ولادت ہوئی تھی اسی مقام کا ذکر قرآن شریف  
 میں ہے وادینا ہما الی مبلوۃ ذات قرار و معین۔ یہاں عالی شان مسجد واقع ہے اور  
 دوسری چھوٹی مسجد کبف ہے (مع البلدان ص ۱۲۱ ج ۱) اسی مقام کے قریب سے نہرِ زید



کس خوبی سے نکالی گئی ہے۔ جو آج تک اس کے نزدیک بہتی ہے۔ اور ان مقدس یادگاروں کی نزہت اور فضائیں دلا ویزی پیدا کرتی ہے۔ اور غوطہ و دمشق کے حسن و خوبی کو دوبالا کر کے شاعروں سے کہلاتی ہے۔

امام دمشق فحنتہ  
دشوق تو جنت ہے (ایسے مقام کو چھوڑ  
کر اور کہاں جائے)

ینسی بہا الوطن الغریب  
اس لئے مسافر اس جگہ آ کر اپنے وطن کو  
بھول جاتا ہے۔

لله ایام السبوت  
ایام سبت میں (نخدا غوطہ جا کر)

بہا و منظر ہا العجیب  
اس کے مناظر عجیب (خوشنما معلوم)  
ہوتے ہیں۔

انظر بعینک حل حری  
ذرا آنکھ کھول کر دیکھو

الا محبتا و حبیب  
سوائے محب اور حبیب کے اور کوئی  
نظر نہ آئے گا۔

واعدت اتراہر مروضہ  
اس چمنستان کی کلیاں فرحت کے لہنا  
کے ساتھ کھلتی ہیں۔

تختال فی خروج طیب  
ہوا کے جھونکے سبزہ زار میں موج  
پیدا کرتے ہیں۔

## خلیفہ اور منصب خلافت

خلافت و امارت و امامت یہ سب اصطلاحی  
عناویں ہیں ملت کے امور داخلی و خارجی کی  
انجام دہی کا اختیار اور قدرت جس فرد ملت کو حاصل ہوا ہے خلیفہ و امیر و امام کہا گیا ہے اور کہا  
جاتا ہے خواہ ایک یا چند افراد اس کی بیعت اطاعت سے منکر یا اس کی اہلیت پر مقرر ہوں  
وہ خلیفہ و امیر المؤمنین و امام المسلمین ہی مانا اور کہلا یا گیا شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے اس بحث  
پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہ حضرت ابن الزبیرؓ اور ان کے ساتھیوں نے امیر زیدؓ کے  
خلافت مکہ معظمہ میں محض قائم کر لیا تھا۔ اور امیر موصوف کی وفات کے بعد اپنی خلافت کی  
بیعت بھی لے لی تھی، فرمایا ہے کہ ان واقعات کے باوجود امیر زیدؓ اسی طرح حاکم خلیفہ  
اور امام المسلمین تھے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے کہ ان کی بیعت سے ایک بڑی جماعت  
نے انکار کیا تھا اور تمام بلاد المسلمین پر تسلط و اقتدار ان کا قائم نہ ہو سکا تھا۔ باینہم وہ

امام المسلمین تھے۔ اسی طرح یزید بھی تھے امیر المومنین عبد الملک و دیگر خلفائے بنی امیہ کی مثال دیتے ہوئے کہ جمیع اسلامی ممالک ان کے زیر اقتدار تھے شیخ الاسلام موصوف فرماتے ہیں :-

وَكذلك الملك الخلفاء الثلاثة ومعونته  
تولوا على جميع بلاد المسلمين وعلى  
رضي الله عنه لم يتول على  
جميع بلاد المسلمين فيكون الواحد  
من هؤلاء أماً ما بمعنى أنه كان  
سلطاناً ومعه السيف يولي وعزل  
ويعطي ويحرم ويحكم ويتقد ويقم  
الحدود ويحاهد الكفار ويقيم الأموال  
أمر مشهور ومتواتر لا يمكن حجب  
وهذا معنى قوله أماً ما خليفة  
وسلطاناً كما أن إمام الصلاة  
هو الذي يصلي بالناس فإذا  
رأينا رجلاً يصلي بالناس  
كان القول بانه إماماً أمراً  
مشهوراً محسوساً لا يمكن  
المكابرة فيه وإما كونه مراد  
فاجراً أو مطيعاً وإما صياً فذلك  
أمر آخر فاهل السنة إذا اتفقوا  
إمامة الواحد من هؤلاء يزید  
أو عبد الملك أو المنصور أو غيرهم  
كان بهذا الاعتبار ومن نازع  
في هذا فهو شبيه بمن

اور اسی طرح تینوں خلفاء یعنی حضرت  
ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم (اور  
معاویہؓ مسلمانوں کے سب ملکوں پر حکمران  
رہے۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ  
نے مسلمانوں کے سب ممالک پر حکمرانی  
نہیں کی پس ان میں سے ہر ایک (یعنی  
یزیدؓ اور اموی خلفائے بنی کا ذکر اوپر کیا ہے)  
اسی معنی و اعتبار سے امام تھے کہ ان  
کو اقتدار حاصل تھا۔ اور قوت عسکر  
اس کے پاس تھی وہ ہی عزل و نصب کرتا  
تھا۔ اور کفار سے جہاد کرتا تھا۔ اور اموال  
کی تقسیم کرتا تھا۔ یہ باتیں عیاں اور متواتر  
ہیں اور ان کا انکار ممکن نہیں اس معنی و اعتبار  
سے وہ (یعنی امیر یزیدؓ) امام اور خلیفہ اور  
سلطان تھے۔ یعنی جیسے مثلاً امام نماز کا جو  
لوگوں کو نماز پڑھائے تو یہ قول کہ وہ امام  
ہے عیاں اور بین ہے جس میں کسی حجت  
و تکرار کی گنجائش نہیں لیکن یہ بات کہ وہ  
نیک کردار ہے یا فاجر ہے پر بین گارہ  
ہے یا گنہگار امر دیگر ہے۔ پس اہل سنت  
جو یزیدؓ کو عبد الملکؓ کو یا المنصورؓ  
ان کے علاوہ دوسرے خلفاء کی امامت سے



نازع فی ولایۃ ابی بکرؓ و  
عمرؓ و عثمانؓ و ملک کسری  
و قیصر و النجاشی و غیرہم  
من الملوک -

منہاج النہ

معتقد ہیں وہ اسی اعتبار سے ہیں اور جو  
کوئی اس بارے میں نزاع کرے وہ الٰہی ہی  
بات ہے جیسے کوئی رحمت ابو بکر و عمر  
و عثمان رضی اللہ عنہم کی حکمرانی (خلافت) کے  
بارے میں نزاع کرے یا بادشاہوں میں  
سے کسری و قیصر و نجاشی کے بارے میں کہے  
کہ وہ حکمران نہ تھے۔

سیرۃ یزیدؓ کے سلسلہ میں یہ گفتگو اس بحث پر یوں ضروری ہوئی کہ صدیوں سے جو  
پروپیگنڈہ سیاسی منافقات کی بنا پر بنی امیہ اور خاص طور سے امیر المومنین یزیدؓ کے  
خلاف ہوتا رہا۔ اس کے نتیجہ میں رفتہ رفتہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ ایک طبقہ ان کو جائز  
خلیفہ تسلیم کرنے سے ہی منکر ہوا۔

**خلفائے ثلاثہ اور حضرت علیؓ** شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کا مندرجہ بالا یہ مارک  
تاریخی حقائق پر مبنی ہے اور تاریخ کو جھٹلایا  
تہیں جاسکتا۔ تاریخ کی کھلی شہادت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد  
تین خلافتیں متفق علیہ طور سے گزریں۔ خلیفہ اول حضرت صدیق اکبرؓ کی بیعت سے حضرت  
علیؓ کے توقف کرنے کی کیسی غلط شہرت دی گئی۔ حالانکہ ان کے بعجلت تمام بیعت کرنے  
کی روایت بھی علامہ ابن جریر طبری نے جن کا مسلک شیعہ ہونا۔ اہل تحقیق کے نزدیک اب  
مختلف فیہ نہیں رہا، حبیب بن ثابت تابعی کی سند سے لکھی ہے جن کو علامہ ذہبی نے  
ثقات التابعین میں شمار کیا ہے اور امام بخاریؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ یہ وہ راوی ہیں کہ  
جنہوں نے حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے حدیثوں کی سماعت کی تھی منہاج ۲۹۹ میزان  
الاعتدال، حبیب ابن ثابت فرماتے ہیں:-

کان علیؓ فی بیۃ اذا فی فقیل  
لہ قد جلس ابو بکر ابیہ  
فخرج فی قمیص ماعلیہ اذا را  
ولا رداء عجلًا کراہیۃ

حضرت علیؓ اپنے گھر میں تھے کہ ایک شخص  
ان کے پاس آیا اور انہیں اطلاع دی کہ  
ابو بکر بیعت لینے کے لئے بیٹھے ہیں۔  
یہ سنتے ہی باہر نکل آئے اس وقت ان کے

ان یطی عتھا حتی یا یعہ

ثم جلس الیہ وابت

الی ثوبہ فامتاہ فجللہ ولزم

مجلسہ۔

(ص ۲۱ ج طبری طبع اول مصر)

بدن پر نہ چادر تھی نہ ازار۔ ان کو اس قدر

جلدی اس لئے تھی کہ وہ بیعت میں پیچھے

رہ جانے کو پسند نہ کرتے تھے چنانچہ انھوں

نے ابو بکرؓ سے بیعت کی پھر ان کے پاس ہی بیٹھ

گئے۔ اور اپنے کپڑے منگوائے کپڑے آگے

تو پہنے اور ان کی مجلس میں بیٹھے رہے۔

دوسری روایت بھی اسی طبری میں اس سے زیادہ واضح الفاظ میں ہے یعنی عمرو

بن حریت کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سعید بن زیدؓ سے دریافت کیا۔

”اشھدت وفاة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم“ کیا آپ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت موجود تھے۔ انھوں نے کہا کہ ہاں۔ پھر

انھوں نے سوال کیا۔ ختمی اربع ابوبکرؓ، ابو بکرؓ سے بیعت کب کی گئی، اس کے جواب

میں فرمایا: جس دن آنحضرت کی وفات ہوئی اسی دن صحابہ اس کو اچھا نہیں جانتے تھے

کہ ایک دن بھی اس طرح گذریں کہ وہ جماعت سے منسلک نہ ہوں۔ اس پر عمرو نے پھر

پوچھا کہ کیا ابو بکرؓ کی کسی نے مخالفت کی تھی؟ سعید بن زیدؓ نے جواب دیا۔ نہیں۔ البتہ مرتد نے

یا انصار میں سے اس شخص نے مخالفت کی تھی جو قریب تھا کہ مرتد ہو جاتا۔ اگر اللہ عزوجل اس کو

اس سے نہ بچا لیتے۔ عمرو نے پھر پوچھا فھل قعد احد من المهاجرین کہا مہاجرین

میں سے کسی نے پہلوتی کی تھی۔ حضرت سعیدؓ نے کہا کہ ”نہیں مہاجرین تو بغیر بلائے ہی بیعت کرنے

ٹوٹ پڑے تھے۔

خود حضرت علیؓ کا یہ قول بسند صحیح مذکور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے

بعد ہم نے اپنے معاملہ پر غور کیا تو سمجھا کہ نماز اسلام کا ستوں اور دین کی اصل بنیاد ہے تو

رسول اللہ نے جس شخص کو تبار سے دین کی امامت کا حکم فرمایا۔ اسی کو ہم نے اپنی دنیوی

قیادت کے لئے منتخب کر لیا۔ ابو بکرؓ کو اپنا امیر نہ لیا۔ جب انھوں نے جہاد کا اعلان

کیا ہم نے ان کے حکم پر جہاد کیا۔ جو انھوں نے عطا کیا اس کو بخوشی قبول کر لیا۔ اور ان کے

حکم سے حدود اللہ قائم کیں کبھی کوئی اختلاف نہیں ہوا۔

واقعات تاریخ شاہد ہیں کہ حضرت علیؓ برابر ان خدمتوں کو انجام دیتے رہے جو خلیفہ



رسول اللہؐ کو سپرد کرتے تھے۔ آنحضورؐ کی وفات کے اٹھارہ دن بعد ہی جب  
جیشِ اُسامہ کی روانگی کے بعد مدینہ کی حفاظت کے لئے حضرت صدیق اکبرؓ نے مختلف  
راستوں پر حفاظتی دستے متعین کئے ایک دستہ حضرت علیؓ کی سرکردگی میں متعین کیا  
(طبری ج ۲۲ ص ۲۲)

پھر جب نواحِ مدینہ میں غداروں کی سرکوبی کے لئے خلیفہ رسول اللہؐ بنفس  
نفس مقام ذوالفقہ شریف لے جانے لگے، حضرت علیؓ نے آکر آپؐ کی سواری کی  
باگ پکڑ لی۔ اور حضرت صدیق اکبرؓ سے فرمایا کہ

”اے حلفہ رسول اللہؐ! آپ کہاں تشریف لے جا رہے ہیں میں آپ سے  
اس وقت وہی کہوں گا جو غزوہ احد کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
نے آپ سے فرمایا تھا کہ آپ اپنی تلوار میان میں رکھیں اور اپنی جان کو خطرے  
میں ڈال کر درمند نہ کریں۔“

(البداية والنهاية ج ۳ ص ۳۵)

حضرت علیؓ کے حضرت ابوبکرؓ سے تحلف عن البيعة کی روایتیں مابعد کے  
مشاجرات صحابہ کا رنگ لئے ہوئے ہیں۔ حضرت علیؓ کا پنجوقتہ نمازیں حضرت صدیق اکبرؓ  
کی امامت میں پڑھنا تو کسی ثبوت کا محتاج نہیں۔ فدک وغیرہ کے بارے میں حضرت  
فاطمہؓ کی ناراضی کا قصہ بھی من گھڑت ہے۔ حضرت علیؓ برابر اپنے زمانہ میں اس طرح  
عمل کرتے رہے۔ جیسا حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ کرتے تھے حضرت فاطمہؓ بیمار ہوئیں اور  
مرض بڑھتا گیا۔ حضرت ابوبکرؓ ان کی عیادت کے لئے تشریف لے گئے حضرت فاطمہؓ  
نے انھیں اندر بلایا۔ اور باتیں کیں۔ ملاوفقہ بین اہل بیت والصحابة زحشری  
حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ بچپن سے حضرت ابوبکرؓ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے پاس دینی و ملی خدمات کی انجمن دہی میں منہمک دیکھتے تھے اور جانتے تھے کہ  
رسول اللہؐ کے جناب میں ان کی کیا کچھ منزلت ہے۔ ان کے مشوروں پر کیسا اعتماد ہے

سے طبری میں نام کا اظہار نہیں ہے ”قال له المسلمون“ کہہ کر بتغیر الفاظ یہی  
مضمون ہے ۱۰ ج ص ۲۳۳

ان کی خدمات کا کیا کچھ اعتراف ہے۔ کیسی کچھ قدر ہے۔ انھوں نے تو اپنے کا نو سنا  
کتا۔ جب آنحضورؐ نے حضرت حسانؓ مداحِ رسول اللہؐ سے پوچھا تھا کہ ابو بکر کی شان میں  
بھی کچھ کہا ہے۔ اس پر چند شعر سنائے جنہیں سن کر آپؐ بہت خوش ہوئے حضرت  
نبیؐ اور حضرت فاطمہؓ بھی ان کو اپنا بزرگ جانتے۔ ان کے فرمانے کو مانتے۔ ان کے فیصلے  
کو بخوشی اور خوش دلی قبول کرتے تھے۔ یہ خشکی اور ناراضگی کی باتیں سب وضعی ہیں۔

اب حضرت حسانؓ کے وہ شعر سنئے جنہیں سن کر رسول اللہؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
فرمایا تھا تم نے سچ کہا ہے وہ ایسے ہی ہیں۔

فَتَمْلِكُ رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى

جِدَّتْ ذِي الْجَذْوَةِ

حَتَّمْ قَالَ: صَدَقْتَ يَا حَسَّانَ

هُوَ كَمَا قُلْتَ -

وہ اشعار یہ تھے:-

اِذَا دَنَى كَرِيحٌ شَجَرًا مِنْ اَخِي لِقَاءِ  
مَنْصِبَتِ كَيْ وَتَتْ اِذَا كَرَسَى بَعْدَ رُكْبَةٍ  
آدَمِيٍّ كِي يَأْذُرُوهُ -

خَيْرُ الْبَرِيَّةِ اَتَقَاهَا وَاعْدَلُهَا  
نَبِيٌّ كَرِيحٌ خَلَّتْ مِنْ سَبْكِ زِيَادَةِ تَعْنِيْ اَوْ عَادِلُ  
اِنَّ اَخِي التَّائِيَّ الْحَمْدُ مَشْهُدُهُ  
نَبِيٌّ كَرِيحٌ اِهْوَاهُ وَهُوَ دَوْرُكَ شَخْصٌ تَحْتَهُ جَنُّ  
مَشْهُدٌ لِّسَنَدٍ يَدُهُ -

وَتَأْنِيْ اَشْنَيْنِ فِي النَّارِ لِلنِّيفِ وَقَدْ  
اَوْرَبْنَدُ خَارِيْنِ وَهُوَ دَوْرِيْنِ كَرِيحٌ تَحْتَهُ  
وَكَانَ حَتَّى رَسُوْلُ اللّٰهِ قَدْ عَلِمُوا  
وَهُوَ رَسُوْلُ اللّٰهِ كَرِيحٌ مَّجْبُوْبٌ فِيْنِ اَوْ رُوْغُوْلُ كُو  
تَحْتِيْقُ كَرِيحٌ سَاخِرٌ عِلْمٌ يَدُهُ -

یہ سن کر رسول اللہؐ اس قدر ہنسے کہ  
دنمان مبارک نمایاں ہو گئے اور فرمایا  
وہے حسان تم نے سچ کہا ہے۔ وہ ایسے  
ہی ہیں۔

فَاذْكُرْ اِذَا لَكَ اِيَّاكَرُ بِمَا فَعَلَا  
تَوَا بِنِيْ بَحَائِيْ اَبُوْ بَكْرٍ كِي اِنْ خِدْمَاتِ كُوْنُ  
بَحُوْلُوْجُوْ اَهْلُوْلُ نِيْ اِنْجَامِ دِيْنِ -

لَعْدُ النَّبِيِّ وَادْنَاهَا بِمَا حَمَلَا  
اَوْ رَهْرُزْمِ دَارِيْ كُوْ پُوْرَا كَرْنِ وَالْعِيْ  
وَاَوَّلُ النَّاسِ مِنْهُمْ صَدَقَ الرَّسُوْلُ  
اَوْ رُوْغُوْلُ فِيْنِ سَبْ سِيْ بِيْنِ خِيْنُوْلُ  
نِيْ اَنْبِيَاءُ كِي تَصْدِيْقُ كَرِيحٌ -

طَافَ الْعَدُوْبِيْهِ فَصَعِدَ الْجَبَلُ  
جَبْ ثَمْنِ پُہَا پُر پُرْ هَلْ كَرْدِ كُوْمِ رُجْ تَحْتَهُ  
مِنْ اَلْبَرِيَّةِ لَمْ يَعْدِلْ بِهٖ اَحَدًا  
كَرِيحٌ سَاخِرٌ مَخْلُوْقٌ فِيْنِ اَيْتُ كَرِيحٌ نَزْدِيْكَ  
اِنْ سَبْ زِيَادَةُ كُوْنِيْ نِيْنِ -



نبج البلاغہ کے مشہور شارح ابن ابی الحدید نے شیعی فاضل شریف المرتضیٰ کی کتاب الشافی کے حوالے سے سنی قاضی القضاۃ کی کتاب سے یہ کہہ کر ایک عبارت نقل کی ہے کہ حاکم عن قاضی القضاۃ اس میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہؓ کے جنازے کی نماز پڑھائی تھی اور چارہ یکمیریں کہی تھیں » ات ابا بکر ہذا الذی صلی علی فاطمہ وکبرادعار منہ » ج شرح نبج البلاغہ مطبوعہ ایران یہی ابن ابی الحدید کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر الصدیقؓ کے جنازے کے پاس کھڑے ہو کر حضرت علیؓ نے جو تقریر کی تھی اس میں کہا تھا ۔ (رحمک اللہ ابا بکر کنت اول الناس اسلاماً) (ص ۶۳ ج ۱) یعنی اے ابو بکر رضی اللہ عنہ رحمت ہو اللہ کی آپ پر آپ ہی میں سب لوگوں میں سب سے پہلے اسلام لائے ۔

اسی طرح حضرت فاروق اعظمؓ کی ذات سے حضرت علیؓ کو یہ عقیدت تھی کہ ان کے ایام خلافت میں کنیت کے بجائے ان کو امیر المومنین کہہ کر مخاطب کیا کرتے تھے یہی ابن ابی الحدید شارح نبج البلاغہ فرماتے ہیں ۔

ان علیاً لم یخاطب عمر منذ ولی الخلافة بالکنیة والتماکان یخاطبه یامرة المسلمین هکذا ینطق کتب الحدیث و کتب السیر والتواریخ (ص ۶۳ ج ۱) شرح نبج البلاغہ مطبوعہ ایران

(حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کو اس وقت سے جب سے وہ خلیفہ ہوئے ان کی کنیت سے مخاطب نہیں کرتے تھے بلکہ امیر المومنین کہہ کر خطاب کرتے تھے اور یہ بات اسی طرح سے کتب حدیث و کتب سیر و تواریخ میں بیان ہوئی ہے ۔

ابن جریر طبری ہی نے لکھا ہے کہ خلافت فاروقی میں حضرت علیؓ نے قاضی کی حیثیت سے کام کیا تھا (ج ۱ ص ۸۲) ۳۱ھ میں ایران میں حبیب مسلم مجاہدین زبردست معرکوں میں داد شجاعت دے رہے تھے ۔ ان کے سردار ابو عبیدہ ثقفی کے مقتول ہونے سے مسلمانوں کو شکست کا منہ دیکھنا پڑا ۔ حضرت عمرؓ نے چند ہی مہینوں میں زبردست فوج اکٹھی کی اور ارادہ کیا کہ میں خود سپہ سالار بن کر چلوں گا چنانچہ حضرت علیؓ کو اپنا نائب مقرر کر کے عراق کی طرف کوچ کیا چند میل چلے گئے کہ صحابہ کبار نے رائے دی کہ امیر المومنین کا محاذ جنگ پر بذات خود تشریف لے جانا مناسب نہیں ۔ آپؓ ارادہ ترک کر دیا (ج ۱ ص ۸۲) مورخین نے

حضرت علیؓ کو آپ کی غیبت میں اپنا نائب مقرر کرنے کا ذکر کیا ہے۔

ان دونوں بزرگوں سے یہ محبت اور احترام حضرت علیؓ کو کیوں نہ ہوتا بچپن ہی سے ان ہی دونوں کو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بطور وزیر و مشیر کے دیکھتے تھے۔ خود فرماتے ہیں۔

قال علیؓ کثیراً ما كنت أسمع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول كنت أنا وأبو بكر وعمر فعلت أنا وأبو بكر وعمر ونحرت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر۔

حضرت علیؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں نے اکثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا ہے کہ میں اور ابو بکر و عمر تھے۔ میں نے اور ابو بکر و عمر نے یہ کیا اور میں اور ابو بکر و عمر نکلے، میں اور ابو بکر و عمر چلے، میں اور ابو بکر و عمر داخل ہوئے۔

(الحج ص ۱۲۹ ازالہ الخفا طبع اول)

بعثت رسول اللہ کے وقت حضرت علیؓ صرف پانچ برس کے صغیر السن تھے۔ آٹھ دس برس کے بعد ان کی عمر ایسی ہوئی کہ یہ باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جن کی پرورش میں رہتے تھے سن کر حافظہ میں محفوظ رکھیں اور بیان کیں۔ خود ابن ابی الحدید ہی ان کے سن و سال کے بارے میں لکھتے ہیں:-

قد علمنا بالمروية الصحيحة والشهادة القائمة انما روى عن عليؓ اسلم وهو حديث غريب وطفل ضعيف فلم نكذب الناقلين ولم نستطع ان ملحق اسلامه باسلام البالغين (مشترج نبع البلاغة)

ہم کو راویت صحیحہ اور شہادت قائمہ سے معلوم ہوا کہ وہ علیؓ جب اسلام لائے تو وہ بہت چھوٹی عمر کے طفل صغیر تھے۔ پس ہم ناقلین کی تکذیب نہیں کر سکتے اور نہ اس کی استطاعت رکھتے ہیں کہ ان کا اسلام بالغین کے اسلام کے برابر رکھ سکیں۔

ان سب بزرگوں کے درمیان کامل اتحاد تھا۔ ادھر سے عقیدت و احترام تھا ادھر سے محبت و شفقت، اسی اتحاد و محبت کا قوی ثبوت ہے کہ اپنی نعر دیدہ سیدہ ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراءؓ کو حضرت عمرؓ کے عقد میں دیا تھا۔ اور جب حضرت عمرؓ ایک مجوسی کے ہاتھ لے سیدہ ام کلثوم کے بطن سے دو اولادیں ایک صاحبزادے رید بن عمر الفسار و دو



سے شہید ہوئے۔ جنازہ اٹھتے وقت کس حسرت سے یہ الفاظ فرمائے تھے۔

قال (علیؑ) ما من الناس احدٌ  
احب الیّ ان القی اللہ بھائی

صحیفۃ من هذا المسی

(ملاح ازالہ الخفا طبع اول)

(حضرت علیؑ نے) کہا انسانوں میں کوئی ایک  
بھی ایسا نہیں کہ اللہ کے حضور میں اس کا  
اپنے نامہ اعمال کے ساتھ پیش ہوئے  
بہ نسبت ان صاحب جنازہ کے نامہ اعمال  
کے مجھے زیادہ محبوب ہو یعنی کاش میرا بھی  
نامہ اعمال ان ہی کے نامہ اعمال جیسا ہو۔

نامہ اعمال کا اشارہ حضرت فاروق اعظمؓ کی عظیم ترین خدمات دینیہ و ملیہ کی جانب ہے  
جو انھوں نے قبل خلافت اور عہد خلافت میں انجام دیں۔ حضرات شیخین کا زمانہ اتھوت  
ومساوت اور یک جہتی کا مثالیہ زمانہ تھا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اس مبارک عہد  
کی تصویر کشی ان الفاظ میں کی ہے:-

تمام مسلمین در زمان ایشان یکموتلف  
وبایکدیکر مترحم ویرکفار شدید ویرجہاد  
متوفق، نام مخالفت در میان ایشان  
واقع نہ سپاہ و رعایا خلیفہ رازجان خود  
دوست دار تر و خلیفہ بر رعایا و سپاہ از پدر  
مشفق و مہربان تر۔

(ملاح ازالہ الخفا طبع اول)

تمام مسلمین ان کے دشمنین زمانہ میں  
بایک متحد اور ایک دوسرے کے مہربان  
تھے، کفار پر شدید اور جہاد پر متفق تھے۔  
مخالفت کا نام بھی ان کے درمیان نہیں  
آیا تھا۔ سپاہ اور رعایا خلیفہ کو اپنی  
جانوں سے زیادہ عزیز رکھتی اور خلیفہ  
رعایا اور سپاہ پر باپ سے زیادہ مشفق  
اور مہربان تھے۔

اس زمانہ کی برکات خلیفہ سومؒ حضرت عثمان ذی النورینؓ کے عہد خلافت تک  
باقی رہیں۔ اور نشوونما سے ملت اسی منہاج پر جاری رہا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
نے معین فرمایا تھا۔

آنحضرتؐ برائے نشوونما ملت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملت اسلامیہ

اسد میں صورتیں معین فرمودند کہ تا آخر  
عہد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تحقق شد  
(ازالۃ الحقائق مثلاً)  
نے نشوونما کے لئے ایک صورت معین  
فرمائی تھی جو آخر عہد حضرت عثمان تک  
یقیناً رہی۔

نشوونما کے ملت اسلامیہ کے لئے اجتماع اور اسلاف کو جو اہمیت تھی اس کا قرعے  
نہ ازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجة الوداع کے بعض ارشادات سے ہوتا ہے جو امت  
کو وصیت کے طور پر فرمائے گئے تھے۔ ارشاد ہوا تھا:-

ایہا الناس ان دماءکم و اموالکم  
واعراضکم حرام علیکم الی ان تلقوا  
ربکم کرمۃ یومکم ہذا فی شہرکم  
ہذا فی بلدکم ہذا لاهل بلدتکم  
اللہم اشہد۔

لوگو! تمہارے خون، تمہارے مال، تمہاری  
عزمتیں قیامت کے دن تک ایک دوسرے  
پر ایسی ہی حرام ہیں جیسا کہ تم آج کے دن  
(یوم حج) کی اس مہینہ کی اور اس شہر (مکہ)  
کی حرمت کرتے ہو۔ دیکھو میں نے (خدا کا)  
پیغام پہنچا دیا اسے اللہ گواہ رہیو۔

پھر اسی خطبہ میں یہ ہدایت کس بلینج لہجہ میں صحابہ کو کی گئی تھی۔  
اَلَا فَلَا تَرْجِعُوا لِعَدٰی مِّنْکُمْ  
لِیَضْرِبَ بَعْضُکُمْ رِقَابَ بَعْضٍ۔

خبردار! میرے بعد گمراہ نہ ہو جانا کہ ایک  
دوسرے کی گردنیں کاٹنے لگے۔

حضرت فاروق اعظمؓ کو مسجد نبویؐ میں نماز پڑھاتے مجوسی غلام نے خنجر سے  
زخم کاری لگایا تھا۔ جب تحقیق ہو گیا کہ قاتل کون ہے تو آپ نے سجدہ شکر ادا کیا  
اور فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ میں کسی کلمہ گو کے ہاتھ سے نہیں مارا گیا اور میرا زمانہ وہ نہیں  
جس سے رسول اللہؐ نے ڈرایا تھا۔

حضرت عمرؓ تو مرنے سے پہلے کسی کو اپنا جانشین نامزد نہ کر سکے کیونکہ اس بلند معیار پر

اسے حضرت فاروق اعظمؓ کے زمانہ میں ایران کی ساسانی شہنشاہیت کا خاتمہ ہوا تھا ایرانی  
سازش ہی نے آپ کا خاتمہ کیا ہے

بشکست عمرؓ پشت بزرگان اجم را  
این عہدہ بر غضب خلافت ز علیؓ نیست

بر باد فنا داوڑگ دریشہ جم را  
با آل عمرؓ کینہ قدیم است عجم را



جوان کے پیش نظر تھا اور جس کا اظہار بھی چند بلیغ جملوں میں انھوں نے کیا تھا کوئی شخص پورا نہ اترتا تھا لوگوں کے اصرار پر چھ اکابر صحابہ کی مجلس شوریٰ بنادی کہ اپنے میں سے کسی کو منتخب کر لیں مگر ساتھ ہی یہ شرط بھی عائد کر دی کہ اگر پانچ ایک طرف ہوں اور ایک ان کے مخالف تو اس ایک کی گردن مار دی جائے۔ اگر چار ایک رائے ہوں اور دو مخالف تو ان دو کا خاتمہ کر دیا جائے اور اگر رائیں مساوی ہوں تو جعفر بن عبد الرحمن بن عوفؓ رائے دیں وہ قبول کی جائے اور مخالفت کرنے والوں کی گردن اڑا دی جائے گویا ایسے نازک لمحات میں بھی اس کی مطلق پرواہ نہ کی کہ ان عظیمائے ملت یعنی عثمانؓ و علیؓ و طلحہؓ و زبیرؓ و سعدؓ و عبد الرحمنؓ بن عوفؓ میں سے جو اختلاف کرے اس کی گردن مار دی جائے۔ اس کڑی شرط نے باوجودیکہ شوریٰ میں سے ہر شخص رائے دہندہ بھی تھا اور امیدوار بھی یہ صورت پیدا کر دی کہ ایک صاحب نے اپنے کو امیدوار ہونے سے علیحدہ کر لیا اور بقیہ حضرات نے اظہار رائے کے بعد ان کو یعنی عبد الرحمن بن عوفؓ کو مختار کر دیا کہ وہ اپنے صوابدید اور عام لوگوں کے خیالات اور رائیں معلوم کر کے عثمانؓ و علیؓ میں سے جس کو چاہیں منتخب کر لیں۔ طبری نے بیان کیا ہے کہ حضرت علیؓ کو اپنے منتخب نہ ہونے کا ملال ہوا اور انھوں نے حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ پر طرفداری کا الزام لگایا جس کے جواب میں حضرت عبد الرحمنؓ نے کہا۔

”اے علی! اپنے خلاف خلاف مجھے قدم اٹھانے پر مجبور نہ کرو۔ میں نے بہت غور کیا اور برابر لوگوں سے مشورے کرتا رہا مگر وہ کسی کو بھی عثمانؓ کے برابر نہیں سمجھتے یہ سنکر حضرت علیؓ یہ کہتے ہوئے جلدیئے بیبلغ الکتاب اجلہ تحریر بہت جلد اپنی مدت کو پہنچ جائے گی۔ لوگ حضرت عثمانؓ سے بیعت کرنے پر ٹوٹ پڑے تھے حضرت عبد الرحمنؓ نے جب حضرت علیؓ کو جلد تے دیکھا تو پکار کر کہا۔ ومن نکت فانما یکت علی نفسه ومن ادنی بما عاہد علیہ اللہ فسیؤتیہ اجرا عظیمہ۔ جو عہد شکنی کرتا ہے وہ اپنے ہی نفس کے خلاف کرنا ہے اور جو اللہ کے کئے ہوئے عہد کو پورا کرتا ہے تو اللہ اسے بڑا اجر دے گا۔ اس پر حضرت علیؓ لوٹے اور بیعت کر لی مگر برابر یہ کہتے رہے قریب ہے اور کتنا بڑا قریب، (طبری) معلوم نہیں طبری کا یہ بیان کہاں تک صحیح ہے لیکن واقعات شاید ہیں کہ اس الیکشن کے بعد سے امت میں پہلی مرتبہ کچھ ذاتی و خانہ دانی و نسلی امتیازات کی

بائیں ہونے لگیں اور حضرت عثمانؓ کے تقریباً بارہ سالہ عہدِ خلافت میں جب فتوحات کی کثرت اور مال و غنایم کی بہتات سے معاشرے کی وہ صورت تبدیل ہونے لگی جو اس سے پہلے کی وہ خلافتوں میں سادگی کی رہی تھی۔ بہت سے صحابہ دیگر ممالک اور صوبوں میں جا بسے تھے۔ عجمیوں کے احلاط سے ایک نئی نسل بھی خاص کر کوفہ و بصرہ میں پیدا ہو چکی تھی مدینہ اور اس کے باہر جب حضرت عثمانؓ اور ان کے عمال پر نکتہ چینیوں کا شروع ہوا تو اس اور دولت و اقتدار کے حصول کے فتنے نے سر نہ کھانے لگے۔ اس اختلاف کو بوا دینے کا اچھا موقع پا تھا آگیا۔ عبداللہ بن سبا نے جس کے وجود کو مصری فاضل ڈاکٹر طاہر حسین نے فرضی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ پرفریب پروہگینڈہ شروع کر دیا جس کے تیخ نتائج سے آج تک امت کو چھٹکارہ نہ مل سکا۔

حضرت عثمانؓ پر بلوائیوں کی یورش ہوئی مگر انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نصیحت اور وصیت کا اس درجہ پاس و لحاظ کیا کہ باوجود ہر طرح کی قدرت کے اپنی حفاظت اور جان بچانے کے لئے قوت اور تشدد دیر تنے کا مطلق خیال نہ کیا اور جو رسول اللہ میں کسی کلمہ گو کے خون بہانے کے روادار نہ ہوئے۔ حضرت علیؓ و حضرت زبیرؓ وغیرہ صحابہ کی شہر میں موجودگی کے باوجود یہ تقریباً اسی برس کے نامہ السلیمین جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو برسے داماد تھے۔ آپ کی کھوپچی زادہ بن کے بیٹے تھے سابقوں الاولوں میں سے بڑے فیاض و رحمدل اور رسول اللہ کے جیتے تھے مذہب قرآن کرتے ہوئے اپنے گھر کے اندر فسخ کر دیئے گئے مگر قاتلین پر ہاتھ اٹھانے یا اٹھوانے کے لئے باوجود لوگوں کے بار بار اصرار کرنے کے کسی طرح آمادہ نہ ہوئے حضرت عثمانؓ کی زوجہ محترمہ سیدہ نائلہ کے خط کے مضمون سے جو انھوں نے اپنے عالی مقام شوہر کی مطلوبانہ شہادت کے بعد ہی حضرت معاویہؓ کو قاصد کے ہاتھ بھیجا تھا اور اپنے چشم دید واقعات تحریر کئے تھے۔ ان حالات کا انکشاف ہوتا ہے جو اکثر تاریخ میں بیان نہیں ہوئے۔ یہ خط شعبی اور مسلم بن محارب نیز حضرت معاویہؓ کے بیرونی حرب بن خالد بن یزید بن معاویہؓ کی اسناد سے ایک شیعہ مؤلف یعنی ابو الفرج محمد بن ابی نعیم نے اپنی مشہور کتاب اغانی (جلد ۳) میں درج کیا ہے۔

ابتداءً فقرات کے بعد خط کا مضمون یہ بتایا گیا ہے۔



## مضمون خط سیدہ نائلہ بیوہ حضرت عثمان رضی

و انی قد اقصتکم خبرہ لانی کنت  
مشاہدۃ امرہ کلمۃ حتی ترضی اللہ  
علیہ۔ ان اهل المدینۃ منہ و  
فی دارہ و غیرہ و منہم و منہم  
قیامتہ علیہ و انہ لیدرہم و منہم  
کل شئ و تدرہم و انہ لیدرہم  
المدینۃ منہ و انہ لیدرہم  
لہ الافق و اهل مصر و منہم  
امرہم الی محمد بن ابی بکر و  
بن ابی بکر و منہم علی مع امہ  
من اهل المدینۃ و منہم و منہم  
امیر المؤمنین و منہم و منہم  
یا مریا العدل الذی امر اللہ بتبارک  
و تعالیٰ بہ غفلت تقاقل خراعة  
و سعد بن بکر و ہذیل و طوائف  
من مریۃ و جہنیۃ و لا امری  
سائرہم و لکنی سمیتکم الذین  
کانوا اشد الناس الید فی اول  
امرہ و اخرہ ثم انہ مدی بالنیل  
و انجبارۃ فصل من کان فی الدار  
مثلاً شد نقر غائرہ یصر خون الی محمد  
لیاذن لہم فی القتال فزہادہم منہ  
وامرہم ان یردوا علیہم تبلیہم

میں ان کا پورا واقعہ تم سے بیان کرتی  
ہوں جو میرا اپنا چشم دید ہے اہل مدینہ نے  
ان کے گھر کا چاروں طرف سے پورا تحت  
مسلحہ محاصرہ کر رکھا تھا دن رات دروازوں  
پر پہرا تھا بگڑنے کوئی چیز یہاں تک کہ  
پانی سے بھی منع کر دیا تھا ان پر الزامات  
لگاتے۔ سینہ گامیاں دیتے رہے۔ مصری  
جماعت کیسے بہتہ محمد بن ابی بکر و ساریت یا مر  
تھے۔ ان علی بھی مدینہ کے لوگوں کے ساتھ تھے  
انہوں نے نہ امیر المؤمنین کی کوئی مدد کی  
نہ ان کی جانب سے نہ سے ورنہ انہوں  
نے اس عدل سے کام لیا جس کا حکم  
اللہ تبارک و تعالیٰ سے ہے۔ خزانہ سعد  
بن بکر، ہذیل، مریۃ و جہنیۃ کے قبائل  
اڑا ان کرتے رہے سب نہ بھی اکثر ضرور  
تھے۔ میں نے ان میں سے جو شدید تھے،  
ان کے نام کھدے ہیں ان لوگوں نے گھر میں  
تیر اور پتھروں کی بھڑا کر دی۔ تین آدمی گھر  
میں قتل ہو گئے۔ مجبور ہو کر گھر کے اور  
آدمیوں نے عثمان رضی سے لڑائی کی اجازت  
مانگی۔ انہوں نے اجازت نہیں دی بلکہ حکم دیا  
کہ تیر و شمنوں کو واپس کر دو مگر اس سے وہ کچھ  
خس نہ پڑے بلکہ اور دیر ہو گئے۔

فرددها اليهم فلم يزد هم ذالدا  
 عن القتال الاجراءة وفي الامر  
 الا اخرجهم اخرجهم اخرجهم اخرجهم  
 فاجاءهم ثلاثة نفر من اصحابه  
 فقالوا ان في المسجد ناسا يريدون  
 ان ياخذوا امر الناس بالعدل  
 فاخرجهم الى المسجد حتى ياتوك  
 فانطلق مجلس فيه ساعة واسلحة  
 القوم مظلة عليه من كل ناحية  
 ما اري احد يعدل فدخل الدار  
 وقد كان نفر من قریش علی ملتهم  
 السلاح فلبس دراعه وقال لا  
 اصحابه لولا انتم ما لبست درعا  
 خربت عليه القوم فكلهم ابن الزبير  
 واخذ عليهم ميثاقا في صحيفة و  
 بعث بها الى عثمان ان عليكم  
 عهد الله وميثاقه الا تفردة  
 بشئ فكلهم خرجوا فوضع  
 السلاح فلم يكن الا وضعه  
 حتى دخل عليه القوم بقدمهم  
 ابن ابي بكر حتى اخذوا بلجية  
 ودعوا باللقب فقال انا عبد الله  
 وخليفته فصر برة على راسه  
 ثلاثة ضربات وطعنوه في صدره  
 ثلاثة طعنات وضربوه على مقدم

پھر انھوں نے دروازہ میں آگ لگا دی  
 آخر میں آدمیوں کی کوشش سے  
 مسجد میں ان لوگوں کے سامنے مصالحت  
 کے لئے رو در رو بات کرنے کے  
 لئے بلوایا وہ اسلحہ کے سایہ میں قہوڑی  
 دیز بیٹھے رہے نتیجہ کچھ نہ نکلا۔ اور پھر  
 وہ گھر واپس آ گئے۔ اس وقت  
 قریش سب مسلح تھے۔ عثمان نے بھی  
 ذرعہ پہن لی تھی یہ کہہ کر کہ میں متباری  
 وجہ سے پہناتا ہوں ورنہ مجھے اس کی  
 ضرورت نہ تھی۔ اتنے میں ان پر حملہ  
 کیا گیا۔ ابن زبیر نے ان لوگوں کو سمجھایا  
 اور ان سے تحریری معاہدہ کیا جس میں  
 پختہ عہد کیا گیا تھا کہ اب کوئی  
 حملہ نہ ہو گا۔ وہ باز آ گئے ابن زبیر نے بھی  
 ہتھیار اتار دیئے مگر فوراً موقع پا کر ان  
 لوگوں کی ایک جماعت نے جس کے  
 آگے آ گئے محمد بن ابوبکر تھے اندر آ کر حملہ  
 کر دیا اور آتے ہی داڑھی پکڑ لی اور  
 گالی دی دھت۔ عثمان نے کہا کہ میں  
 تو اللہ کا بندہ اور اس کا خلیفہ ہوں  
 اسی اثنا میں ان لوگوں نے تین دھڑکے  
 کے آپ کے سینے پر کئے اور تین  
 دھڑکے پر کئے اور ایک تنوار سرے کے  
 اگے حصے پر ایسی ماری کہ بڑی تک



الجبین فوق الالف ضربۃ  
اسرعت فی العظم قسقت علیہ  
وقد اتخنوہ وبہ حیاءہم  
یریدون قطع راسد لیزہیرالیہ  
فاتتی بنت شیبہ بن ربیعہ  
فالقت نفسہا معی علیہ فتطلونا  
وطاء شدید اوعرینا من ثیابنا  
وحرمة امیر المؤمنین اعظم  
فقتلوا رحمۃ اللہ علیہ فی  
بیتہ وعلی فراشہ وقد رسلت  
الیکم بثوبہ وعلیہ ومہ راندہ  
واللہ لئن کان اقم من قتله  
لما سلم من خذلہ فانظروا  
این انتم من اللہ عز وجل  
فانا لشکی ما منا الیہ ولننصر  
ولیہ وصالح عبادہ۔

بیٹھ گئی۔ میں عثمان پر چھا گئی تاکہ  
ان کو بچا سکوں کیونکہ وہ سر کاٹ کر  
لے جانا چاہتے تھے اتنے میں شیبہ  
بن ربیعہ کی بیٹی بھی عثمان پر چھا گئی  
ان لوگوں نے ہم دونوں کو کھینچ کر زمین  
پر پٹخ دیا اور ہمارے کپڑے پھاڑ  
ڈالے مگر عثمانؓ کی حرمت کے  
آگے ہمیں اپنی عزت کی پرواہ نہ تھی  
اس طرح ان کے بستر پر ان کے گھر میں  
ان کو مار ڈالا۔ میں ان کا خون لگا کر تاقم کو  
بھیجتی ہوں اگر قاتل مجرم ہیں تو وہ  
بھی مجرم ہیں جنہوں نے رسوا ہوتے  
دیکھا اور مدد نہیں کی۔ اب سوچ لو  
خدا کو منہ دکھانا ہے۔ فریاد ہے مصیبت  
کا پہاڑ ہم پر ٹوٹ پڑا۔ عثمانؓ کے ولی اور  
اللہ کے نیک بندوں سے مدد طلب کی

(نائلہ بیوہ عثمانؓ)

مضمون خط لے بیان کرنے میں راویوں سے سہواً یا عمداً کوئی غلطی بھی ہوئی  
ہو خلیفہ وقت کو اس سفاکانہ بیرجمی کے ساتھ ان کے گھر کے اندر گھس کر قتل کرنا اور  
اس وقت قتل کرنا جب کہ وہ تدوت و ترآن میں مصروف ہوں۔ ایسا حادثہ  
تھا کہ اگر بیوہ عثمانؓ فریادی نہ بھی ہوتیں قاتلین سے قصاص لینا خصوصاً مقتول  
کے رشتہ داروں کا نص قرآن کی رو سے فرض اولین تھا۔ حضرت علیؓ اور دوسرے  
اکابر صحابہ کو جو اس وقت مدینہ میں موجود تھے، شاید یہ گمان نہ تھا کہ بلوائی اس  
فعل شنیعہ کا ارتکاب کر سکیں گے۔ سازش کا انزام تو کسی طرح ثابت نہیں  
بلاذری کی روایت ہے کہ جب حضرت علیؓ اپنے گھر میں گئے ان کی بیٹیاں رو بہی

تھیں انھیں دیکھ کر آنسو پوچھنے لگیں پوچھا کیوں رو رہی ہو۔

قلن بکی علی عثمان بکی دقل  
ایکین (الساب الاشراف)

انھوں نے کہا کہ (خالو، عثمان پر۔  
یہ سن کر حضرت علیؓ غمزدہ رونے لگے اور  
فرمایا ہاں روؤ۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الخفایں ایک موقع پر  
**فتنہ اولیٰ** لکھا ہے :-

پس فتنہ اولیٰ امقل حضرت عثمانؓ و  
مابعد اومت تا آنکہ خلافت معاویہ بن  
ابی سفیان مستقر شد و فتنہ ثانیہ بعد فوت  
معاویہ بن ابی سفیان تا استقرار  
خلافت عبدالملک۔  
(رجح ص ۱۳۱)

پس پہلا فتنہ حضرت عثمانؓ کے قتل اور  
اس کے بعد کے واقعات ہیں اس وقت  
تک کے جب تک کہ خلافت معاویہ بن  
ابو سفیان قائم نہ ہوئی اور دوسرا فتنہ  
حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد سے  
اس وقت تک رہا جب کہ خلافت عبدالملک

(بن مروان) قائم نہ ہوئی۔

فتنہ سے مراد وہ خانہ جنگیاں ہیں جن سے امت میں تفرقہ پڑ گیا اور اجتماع و انسلاخ  
کے فقدان سے خلافت خاصہ کے برکات زائل ہو گئے اس حالت کی تشریح کرتے  
ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ :-

چوں نوبت خلافت حضرت مرتضیٰ رسید  
بحکم تقدیر الہی تفرق امت پیدا مدوا کثر  
بلدان از طاعت خلیفہ برآمدند۔  
(ازالۃ الخفایں ص ۱۳۱)

جب نوبت خلافت حضرت مرتضیٰؓ کی پہنچی  
تقدیر الہی سے امت میں تفرقہ پڑ گیا اور  
اکثر شہر خلیفہ کی اطاعت سے باہر ہو گئے۔

یہاں خانہ جنگیوں کے حالات بیان کرنے مقصود نہیں، عرض کرنا یہ ہے کہ  
جھگڑے بھی شدید ہوئے، خون ریزی بھی ہوئی لیکن نیستوں میں چونکہ شہر نہ تھا،  
سبائیوں کی ویرانہ ازیوں کے باوجود لڑ جھگڑ کر پھر بھی ایک ہو گئے یہ صحابہ اور تابعین  
ہی تھے جن کی طبائع کی صحیح عکاسی ان الفاظ میں کی گئی ہے۔



جھگڑے تھے لیکن نہ جھگڑوں میں مشر تھا  
خلاف آشتی سے خوش آئند تر تھا

**عام الجماعت** اپنے والد ماجد کی آخری وصیت کی متابعت میں حضرت  
حسنؒ نے جب حضرت معاویہؓ سے صلح بیعت  
کر لی اتحاد المسلمین کی پھر وہی کچھ کیفیت رونما ہوئی جو خلفائے ثلاثہ کے مبارک  
زمانہ میں تھی۔ اس خوشی میں صحابہ اور تابعین نے اس سال کا نام ہی عام الجماعت رکھا  
یعنی جماعت المسلمین کے اتحاد و اتفاق کا سال حضرت معاویہؓ اس کے بعد تقریباً بیس سال  
تک مسند خلافت پر متمکن رہے اور بے نظیر حسن تدبیر سے تمام فتنہ پر دراندہ سرگرموں  
کو دور کر کے ہر خطہ مملکت میں امن امان کو بحال کیا۔ سب سے زیادہ ابتر حالت شرقی  
ممالک کی تھی وہاں کا نظم و نسق حکومت درست کرنے کے لئے اپنے سوتیلے بھائی  
امیر زیادؓ کو متعین کیا جو حضرت علیؓ کے زمانہ سے گورنر فارس تھے اور حسن انتظام کی  
بدولت ایرانی رعایا ان کو نوشیروانؓ ثانی کہتی تھی اپنے بھائی کی طرح امیر زیادؓ  
بکثیت مذہب و نظم و حکمران عظیم شخصیت کے حامل تھے مفسدین کے لئے درشت مزاج  
امن پسندوں کے لئے نرم خو بقول شاعر

درشتی و نرمی بہم در یہ است

چو فاصد کہ جراح و مرہم نہ است

مفسدین کا قلع قمع ہو کر بہت جلد ان ممالک کی حالت بھی درست ہو گئی۔ چنانچہ  
امت کے داخلی اور خارجی تمام تعمیری کام جو کچھ چار پانچ برس کی طوائف الملوک سے  
رکے پڑے تھے۔ اب حضرت معاویہؓ نے تیزی سے شروع کئے، ہر طرف خوشی و  
مرفہ الحال کی لہریں دوڑ گئیں۔ امیر المومنین کا اصول حکمرانی، حلم و کرم، عدل و انصاف  
جو دوسرا تھا جس سے رعایا کے محبوب بن گئے تھے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں  
»کانت سیرۃ معاویۃ مع رعیتہ من خیاد امیر الولاۃ و حکام عرثہ  
یحییہ، یعنی حضرت معاویہؓ کا سلوک اپنی رعایا کے ساتھ حکمرانوں کے بہترین سلوک کی

کی طرح تھا اور ان کی رعایا ان سے محبت کرتی تھی، صحیح مسلم میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کا یہ ارشاد مروی ہے کہ خیار الاثمکم الذین تجبونکم ویصلون  
 علیکم وتصلون علیہم (ک ۳۳ ج ۶۵ و ۶۶) تم میں بہترین حکمران وہ ہوں گے  
 جن سے تم محبت کرتے ہو اور وہ تم سے محبت کریں، تم ان کو دعا دیتے ہو وہ تم کو دعا  
 دیں سرداری و حکمرانی کی جو بہترین صفات ان کی ذات میں مجتمع تھیں ایسی کسی میں کم  
 ہوں گی۔ حضرت ابن عباسؓ فرماتے تھے ما سرائتہ رجلًا خلق بالملک من معاویۃ  
 (میں نے کسی شخص کو بھی حکمرانی سے ایسی مناسبت رکھتے نہیں دیکھا جیسی (حضرت) معاویہؓ  
 کو ہے) اسی طرح دیگر معاصرین کے اقوال ہیں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ  
 فرماتے تھے ما رایت احداً اسود من معاویۃ (میں نے (حضرت) معاویہؓ سے  
 زیادہ سرداری کے لائق کسی کو نہ پایا) سننے والے نے جب سوال کیا کہ حضرت عمرؓ سے  
 بھی زیادہ؟ فرمایا حضرت عمرؓ ان سے برتر تھے دیگر صفات میں لیکن معاویہؓ سرداری  
 میں بڑھ کر تھے (مشائخ البدایہ والنہایۃ) علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت لیث بن سعدؓ کی سند  
 سے جو زاید وقت اور مٹی و متورع عالم تھے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کا جو عشرہ بیشتر  
 میں سے ہیں فاتح ایران اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماموں تھے۔ یہ قول نقل کیا ہے  
 کہ ما رایت احداً بعد عثمان اقضیٰ بحق من صاحب هذا الباب یعنی معاویہؓ  
 (میں نے (حضرت) عثمانؓ کے بعد کسی کو ایسا حقانی فیصلہ کرتے نہیں دیکھا جیسے یہ دروئے  
 والا ہے یعنی معاویہؓ) حضرت عمیر بن سعد الانصاریؓ جو زاہد صحابی تھے اور حمص کے عامل تھے  
 حضرت فاروق اعظمؓ نے ان کو معزول کر کے حضرت معاویہؓ کا تقدس کیا۔ کسی نے ان کے  
 سامنے حضرت معاویہؓ کی تنقیض میں کہا تو حضرت عمیرؓ نے فرمایا لا تذکرہ و امعاویۃ  
 الا مخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہما ھدیہ معاویہؓ  
 کا ذکر سوائے بھلائی کے اور کسی طرح نہ کرو کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 یہ فرماتے سنا ہے کہ "خدا یا اسے ہدایت کا ذریعہ بنا" واقعات شاہد ہیں کہ نازک  
 ترین موقعوں پر بھی حضرت معاویہؓ نے رشد و ہدایت کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیا  
 مسلمان انہیں رستی دنیا تک حضرت امیر معاویہؓ کی شکر گزار رہیں گی۔ کہ عین اس وقت  
 جب قیصر روم اس تک میں بیٹھا تھا اور اپنی فوجوں کو اسلامی سرحد پر مجتمع کر رہا تھا کہ جو یہ



صفین کی خانہ جنگی میں اسلامی فوجیں برادرکشی سے گھٹ گھٹا کر خستہ و ماندہ پرجائیں  
ان پر حملہ کر کے مسلمانوں کی حربی قوت کو فنا کے گھاٹ اتار دے حضرت معاویہؓ نے  
سب سے پہلے اس خطرہ کا احساس کیا قیصر کو ڈانٹ بتائی کہ اگر ایک قدم بھی تو نے  
اسلامی سرحد کی طرف بڑھایا تو میں اور میرے چھپرے بھائی (علیؓ) باہم صلح صفائی کر لیں گے  
اور پھر ہماری متحدہ فوجیں تیرے علاقہ پر دھاوا کر کے تجھے اپنا ملک چھوڑ کر بھاگ  
جانے پر مجبور کر دیں گے۔

علامہ ابن کثیرؒ نے اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا۔

فلما رای ملک الروم اشتعال معاویہؓ  
بحرب علیؓ تدانی الی بعض البلاد  
فی جنود عظیمہ و طمع فیہ فکتب  
معاویہؓ الیہ یا لعین! امطمن  
انا و ابن عمی علیک و لا خرجتک من  
مطیع بلادک و لا ضیقن علیک  
الارض بما رحبت ضعنه ذالک  
خاف ملک الروم و انکف و  
بعث یطلب الھدنة۔  
المنہج البیاض و النہایہ:  
بعض یورپین مورخین کہتے ہیں کہ (حضرت) معاویہؓ نے اپنی کھوج  
کے قیصر سے اب کر صلح کر لی تھی لیکن مسلمان مورخین نے اس کے قطعاً خلاف  
کہے۔ کہتے کہ خود اعراف پہلے کہ خانہ جنگی سے جھٹکا رانا تسلیم کرتے ہی خلیفہ معاویہؓ نے  
رومیوں کے خلاف جہادی سرگرمیاں شروع کر دی تھیں جن میں جیاد کر پورچا سے  
ان کے فرزند امیر یزیدؓ نے نمایاں حصہ لیا تھا۔ علامہ ابن کثیرؒ حضرت معاویہؓ  
کے بہترین وقت کے ذکر میں کہتے ہیں۔  
والجہاد و فی بلاد عدو قائم کلمۃ اللہ  
عالمیہ و اقامتہ ترد الیہ من اطراف

دشمن کے ممالک کے خلاف جہاد برابر  
قائم تھا اللہ کا نام بلند تھا، اہل غنیمت تمام

الارض والمسلمون معه في راحت  
 وعدل وصفح وعفو۔  
 (صلح البعلبکہ والنهاية)

اطراف ارض سے ان کے پاس آتا تھا اور مسلمان  
 ان کے زمانہ میں آرام و انصاف، رحم اور  
 درگزر سے ساتھ رہتے تھے۔

مورخ گین کو بڑی مسرت ہے کہ مسلمانوں کے باہمی تنازعات نے یورپ کے ایک  
 حصہ یعنی فرانس اور برطانیہ کو اسلامی اقتدار کے تحت آجانے سے بچا لیا اور قسطنطنیہ کے  
 مفتوح ہوجانے میں دیر لگی۔ وہ اپنے عیسائی ناظرین کو یہ بتاتا ہے۔

اس تحقیق و تفتیش کے دوران میں ان واقعات کو منظر عام پر لاؤں گا جن  
 سے ہمارے برطانوی آباؤ اجداد اور ہمارے ہمسایہ کال (یعنی فرانسیسی)  
 قرآن کی معاشرتی و مذہبی حلقہ بگوشی سے بچے رہے، جن سے روم کا  
 کروفر و عظمت و جلال محفوظ رہا۔ جن سے قسطنطنیہ کا محکوم ہوجانا ڈکارا اور  
 جن سے ان کے (عیسائیوں) کے دشمنوں (مسلمانوں) کے اندر نفاق و زوال  
 کی تخم ریزی ہو سکی۔ تاریخ عروج و زوال۔ رومہ البکری

اس عیسائی مورخ کی یہ مسرت کچھ زیادہ بجا بھی نہیں، مجاہدین اسلام کی صفوں  
 میں شہادت عثمانی کے بعد کے واقعات سے اگر انتشار و محلل کی کیفیت رونما ہو گئی  
 ہوتی جنگ جبل و صفین و نہروان میں تقریباً ستر اسی ہزار کلمہ گو ایک دوسرے کی گردنیں  
 کاٹ کر فنا نہ ہو گئے ہوتے۔ یورپ کا نقشہ کچھ اور ہی ہوتا اور آج مسیحیت کے  
 دیار و مزار میں ناقوس کلیسا کی آوازوں کے بجائے اذانوں کی آوازیں گونجتیں اور  
 اس کے بعض خطوں میں حضرت اقبال کو ”ناموشن اذانوں“ اور سجدوں کے پوشیدہ  
 نثر توں کا حسرت کے ساتھ ذرہ بذرنا پڑتا اور نہ گین کو زبان طعن دراز کرنے کا  
 موقع ملتا وہ تو فیضان تھا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی کے حسن تدبیر کا کہ ملت کی  
 بگڑی حالت کو گویا آن و حدیں سنبھال لیا اور حبیب حاذق کی طرح قوم کی اندرونی  
 عوارض کا فوری تدارک کر کے کاروانِ ملت کو جادہ پیمانی کے لئے پھر مستعد کر دیا۔  
 محدث دہلوی نے خلیفہ راشد کی خدمات پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا ہے :-

چنان کہ حبیب حاذق تدبیر صحت مرینش  
 جس طرح حاذق حبیب مرینش کی صحت  
 ازادہ مواد مرض آدمی نماید و تمیہ می فرماید  
 اور مادہ مرض کے دفعہ کی تدبیر کرتا ہے اور بر تیر تبات



ہے اس طرح خلیفہ راشد طبائع اہل دنیا کی  
صحت و تندرستی کے حصول کا اور مادہ مرض کے  
دفعیہ کا ازالہ کر دیتا ہے اور پھر بہر تبادیلا  
سب ہے۔

ہم چنانچہ اس خلیفہ راشد جلیل صحت  
طبیعت عالم می کند و ازالہ مادہ مرض  
می سازد و ارشاد حمینہ می نماید۔

(ص ۴۱۱ از الہ الخفاء طبع اول)

یہ خلیفہ راشد ہی کی خدمت تھی جو حضرت معاویہؓ نے انجام دی اگرچہ حضرت علیؓ پند  
سوالیق اسلامیہ کے اعتبار سے ذاتی طور سے ان پر فوقیت رکھتے تھے مگر اپنے ماحول کی  
وجہ سے مقاصد خلافت خاصہ انجام دینے سے قاصر رہے۔ محدث دہلوی نے بھی  
فرمایا ہے کہ :-

حضرت علیؓ کے زمانہ میں خلافت خاصہ کے  
مقاصد اس کے مطابق پورے نہ ہوئے  
اور حضرت مرتضیٰؓ کے بعد جب حضرت  
معاویہ بن ابوسفیانؓ خلافت پر متمکن ہوئے  
اور ان کی ذات پر لوگوں کا اتفاق و اتحاد حاصل  
ہو گیا، و جماعت مسلمین کے درمیان سے تفرقہ  
اٹھ گیا وہ اگرچہ سوالیق اسلامیہ (مقابلہ حضرت  
علیؓ کے) نہ رکھتے تھے مگر مقاصد خلافت کے  
برآئے،

مقاصد خلافت خاصہ علیؓ و جہاد و در زمان  
علیؓ مستحق نگشت بعد مرتضیٰؓ چوں معاویہؓ  
بن ابی سفیانؓ متمکن شد و اتفاق ناس  
بروے بحصول پیوست و فرقت  
جماعت مسلمین از میان برخاست دے  
سوالیق اسلامیہ نہ داشت بلکہ الی آخرہ۔  
(ص ۴۱۱ ج)

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ پیران پیر فرماتے ہیں :-

داعی خلافت معاویہ بن ابی سفیان  
فتاۃ صحیحہ (ص ۲۸ غنیہ الطالبین)  
لیکن (حضرت) معاویہ بن ابی سفیانؓ کی  
خلافت درست اور ثابت ہے۔

شاہ صاحبؒ اپنی جلالت قدر کے باوجود سببانی حضرات سے گلو خلاصی نہ پاسکے۔  
سیدنا معاویہؓ کے سوالیق ان کی سمجھ میں نہ آئے لیکن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایتھیں جانتے تھے جو  
کتابت وحی کی خدمت ان کے سپرد کی حضرت صدیق اکبرؓ اور حضرت فزوق اعظمؓ جانتے تھے جنہوں  
نے ایم ترین مناسب کا نہیں بل جانا۔ اور جمہور صحابہ کرام کو یہ سوالیق معلوم تھے جن کی بنا پر ص

پس ایسی خلافت کو جس میں ملت کا اتحاد و اتفاق قائم و برقرار رہا ہو۔ اور ملت مسلمہ  
 یک صحابی و کاتب وحی کے زیر قیادت اعلیٰ کلمۃ اللہ میں مصروف جہاد رہی ہو، زبردست  
 فتوحات حاصل ہوئی ہوں تمام امت امن و امان اور راحت و آرام سے زندگی بسر کرتی ہو۔  
 وہ خلافت خلافت راشدہ کیوں نہ کہلائے کیا محض اس لئے اس کو ”ملک عضوض“ کا  
 نام دیا جائے کہ خلیفہ راشد ”ازالہ مادہ عرض“ اور ”جلب صحت طبیعت عالم“ کی  
 غرض سے ایسی تدابیر اختیار کرنے پر مجبور ہو جس کو آج کی اصطلاح میں ”مارشل لا“ کہتے ہیں  
 اور وہ بھی ایک علاقے سے فتنہ و فساد کے دفعیہ کے لئے۔ ایک حدیث وضع کی گئی یعنی رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول منسوب کیا گیا ”الحلاۃ فی امتی ثلاثون سنہ ثم  
 ملک“ اس وضعی حدیث کے راوی حشر بن بنیہ الکوفی ہیں وہ سعید بن ”جہان“  
 سے اور وہ حضرت سفینہؓ سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام تھے۔ یہ  
 روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میری امت میں خلافت تیس برس تک رہے گی  
 پھر بادشاہی ہوگی۔ یہ حدیث بہ تغیر الفاظ ابوداؤد وغیرہ میں بھی ہے اول تو اس کے  
 راوی حشر بن بنیہ الکوفی تمام آئمہ رجال کے نزدیک ضعیف الحدیث اور لا یحجج بہ  
 میں منکر الحدیث ہیں۔ یہ حشر سعید بن جہان بصری سے روایت کرتے ہیں کہ جن کی وفات  
 ۳۶ھ میں ہوئی اور حضرت سفینہؓ کا انتقال ۳۷ھ میں ہوا۔ ان دونوں کے سنیں وفات  
 میں ۶۲ برس کا فرق ہے۔ پھر یہ سعید تو بصرہ کے رہنے والے تھے اور حضرت سفینہؓ  
 مدنی ہیں وہیں ان کی وفات ہوئی۔ انھوں نے یہ حدیث ان سے کب، کیونکر اور کہاں  
 سنی۔ حضرت سفینہؓ کے علاوہ اور کسی صحابی نے ایسی حدیث کا جو نظام خلافت کو صرف  
 تیس برس تک قائم رہنے کی پیش گوئی کرتی ہو روایت نہ کرنا ہی اس کے وضعی ہونے  
 کا بین ثبوت ہے اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ وضعی حدیث حضرت معاویہؓ کی خلافت  
 کی تنقیص میں اور حضورؐ و رکائنا صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے اثر کو زائل

نہ انھوں نے ان کی خدمت پر جماع کیا اور ارشاد نبویؐ کی پیروی میں غیص ہادی و مہدی  
 باریک۔ اور اسی طرح ان کے حقوق کی رعایت کی جس طرح حضرت صدیقؓ اور حضرت  
 فاطمہؓ کے حقوق کی کرتے تھے۔



کرنے کے مقصد سے وضع ہوئی جو حضرت جابر بن سمرہ صحابیؓ سے مروی ہے اور صحاح کی اکثر کتب میں موجود ہے نیز ترمذی میں یہ تصریح بھی ہے کہ اس بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے بھی حدیثیں مروی ہیں یعنی حضرت جابرؓ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا کہ دین اسلام قوت سے رہے گا۔ یہاں تک کہ بارہ خلیفہ ہوں اور سب قریش سے ہوں گے لا یزال الاسلام عزیزاً الی اثنتی عشرہ خلیفۃ کلہم من قریشیؓ ان بارہ خلیفوں میں پانچویں امیر المؤمنین معاویہؓ اور چھٹے امیر المؤمنین یزیدؓ ہوتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش گوئی کے خلاف جو عین مطابق واقعہ ہے حضرت معاویہؓ کی خلافت کو بادشاہت کا نام دیا جائے گا "ملک عصفور" کا اس کامیاب عہد کا مفاد ملیہ کے لئے مبارک ہونا واقعات تاریخ سے ثابت ہے جس کا اعتراف اس زمانہ میں تمام کوایہ تھا کہ دل کی گہرائیوں سے نکل کر زبان پر آتا اور شعرائے قطعات میں اس کا اظہار ہوتا عرب کے مشہور شاعر الراعی عبید بن الحصین نے مندرجہ ذیل اشعار اس زمانہ میں امیر یزیدؓ کو بھیجے تھے جب بہتر سے علم و دانش رکھنے والے اور تراکت وقت اور ماحول کو سمجھنے والے روحاندریش و مجلس مسلمان حضرت معاویہؓ کو یہ مشورہ دے رہے تھے کہ سابقہ حالات کے پیش نظر وہ اپنی زندگی ہی میں خلافت کے لئے نامزدگی کا انتظام کر جائیں اور اس کے لئے وہ ان کے صاحبزادے یزیدؓ کا

سہ ایک فرقے نے شاید اسی بنا پر اپنے بارہ امام قرار دیے جن میں سے بارہویں کو جن کی ولادت ہی مشکوک ہے کہتے ہیں کہ وہ منہجی میں غائب ہو گئے لیکن زندہ ہیں قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے۔ سہ کتاب اللہ شاہد ہے اور متفق علیہ حدیث بھی کہ خلافت نبوت کے حاملوں کی کوئی خاص تعداد نہیں۔ ارشاد مبارک ہے "بنو اسرائیل کی سیاست ان کے انبیاء کے سپرد تھی۔ ایک بنی کی وفات پر دوسری اس کا جانشین ہوتا تھا۔ میرے بعد کوئی بنی نہیں لیکن خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے" صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ پھر ہمیں کیا ہدایت ہے۔ فرمایا "بس پہلے کے بعد پہلے کی بیعت کرو۔ ان کے حق ادا کرو۔ ان کی عیت کی بابت اللہ ان سے پوچھے گا۔" یہ بارہ کی تحدید آخر عہد اموی تک کے لئے ہے جو مسلمانوں کے انتہائی عروج کا زمانہ تھا۔

نہ پیش کرتے تھے جن کی اہلیت سب کے نزدیک مسلم تھی۔ اور اس عہد کی فوجی قوت  
تیس کی قیادت متعدد و معارک عظیم میں وہ کرچکے تھے۔ کھٹیا ان کے تھپڑی مگر حضرت  
مدویشہ اور خود نیزہ بھی مصیحت وقت کا تقاضہ سمجھتے اور عام رجان کو دیکھنے کے باوجود  
جیسے بتدائی اور قیں اشارۃ ذکر ہوا اس مسئلہ میں متامل تھے۔ اگرچہ باپ کے  
بدبئی کے باوجود بیعت ہو جانا کوئی نئی بات نہیں رہی تھی حضرت علیؑ کے بعد ان کے فرزند  
حضرت حسنؑ سے عراقیوں نے بیعت کر لی تھی۔ حضرت موصوف سے جب دریافت کیا گیا  
تھا کہ آپ نے منع نہیں کیا تھا۔

شاعران اشعار میں امیر نیزہ کو مخاطب کرتا ہے کہ نزاکت وقت کا تقاضہ ہی  
ہے کہ امیر نیزہ ولید کے قبول کر لیں وہ کہتا ہے

یَزِيدُ يَا اَبِي سَقِيَانِ هَلْ لَكُمْ  
مِنْ زِيَادٍ اِلَى الْوُسْطِيَانِ كَيْتِي اَكِيَا تِهِي  
الْحِي ثَنَا عِدُو دُخْشِيرٍ مُتْصَكِرِمِ  
وَلَوْ كُوْلُ كِي غَيْرِ مُنْقَطِعِ مَدَحٍ وَثَنَا اَوْ رَحْبَتِ  
(پرو لغزنی) کی طرف؟

وَمَا اِشَارَتِي بِنَا مِنْ مَسَالِحِ جِدْمِ  
اَوْ رَمِ لَوْ كُوْلُ كَارِبِ كِي اُجْجِي كَامِ وَجَا بِنَا بِي  
تُوُوْه كَامِ بَرَقَرَارِ رِه جَانَا بِي۔  
خَذْ هَا مَعَا دِي غَيْرَ الْعَاجِزِ الْهَرَمِ  
اَوْ رَا سِي مَعَا دِي تَمِ بِي اِسْ بَرَقَا بِيضِ بُو كَزُوِي  
اَوْ رَا تُوَانِي مَتِ دَكَاوُ۔

اِنِّي اَخَافُ عَلَيْكُمْ حِيْرَةَ الْفَدَمِ  
مِيں تمھارے بارے میں پشیمانی کی حیرانی  
سے ڈرتا ہوں۔

تَمَثَّلْتُ مَعَا دِلْهَانِي كَمِ وَلَا تَرَمِ  
دَجِبِي اِسْ كَمِ اَزْ تَحْشِي لَوْ كُوْلُ مِي بَاقِي بَرِي وَرَمِشِي مِي  
دَكِيُوْنَا اِسْ كِي اَبْلِيْتِ تَمِيں مِي بِي اَوْ كَسِي مِي۔  
اِنَّ الْخِلَافَةَ اِنْ تَعْرِفَ لِنَا لَشْكُمُ  
اَمْرِي خِلَافَتِ اَمْرِ دُوُوں كَمِ سَوَا كَسِي قِيَرِ كَمِ  
لِيَعْرِفَ وَخُشُوبِ مِيُوِي

اے امیر! خلیفہ کا یہ اشارہ ہے عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف جو حضرت معاویہؓ اور نیزہؓ



ولا تَزَالُ وَفُودٌ فِي دِيَارِكُمْ  
اور تمھارے ہی گھروں میں ہمیشہ لوگوں کے  
وفد آتے رہیں گے۔

فِي ظِلِّ أَيْلَاقٍ سَبَاقٍ إِلَى الْكَرَامِ

ایک بشتاش چہرے والے بزرگی و کرم کی طرف  
بڑے سبقت لے جانے والے کے زیر سایہ

(یعنی معاویہ رضی اللہ عنہ)

یہ اشعار اس زمانے کے لوگوں کے خیالات کے مظہر ہیں کہ حضرت علیؑ کے ایام میں  
جس خوفناک انتشار کا ملت کو سابقہ پڑا تھا حضرت معاویہؓ کے بیس سال عہد خلافت  
میں بالکل دور ہو کر اتحاد و اخوت کی نعمتوں سے ملت اسلامیہ بھر متمتع ہو گئی حکمرانی  
کی ایسی صلاحیت دوسروں میں نہ تھی غرض کہ جب ولیمہ دی پایہ تکمیل کو پہنچ گئی اور کل امت  
کی رائے اس کی موافقت میں ایک یا معدودے چند افراد کے علاوہ بلا کسی دباؤ کے  
جیسا تفصیلاً بیان ہو چکا خوش دلی سے حاصل ہو گئی تو شاعر نے یہ دو شعر اور لکھ کر  
امیرِ نزیہ کے پاس ارسال کئے۔

رِلْحَت كَمَا دَاحٍ اِدْتَعَدُوْكَ غَدَوْتِهِ  
ایک مضبوط تیز رفتار ناقہ ہے اور اس  
پر ایک سوار۔

غَدْنٌ وَخَوْرٌ عَلَيْهَا رَاكِبٌ يَقْدُرُ  
وہ رات کو چلا تو چل پڑی دن کو چلا تو چل  
پڑی۔ پیغام لایا ہے۔

تَنْتَابُ آلُ ابِي سَفِيَّانٍ وَاثِقَةٌ  
کہ ایک دریا دل منبس مکھ اور وعدہ وفا کے  
حسن تدبیر سے۔

بَسِيبٌ اَبْلَجُ مِنْجَانِيْنٍ مَلَا يَعْبُدُ  
اب خلافت پر آل ابی سفیان ہی کے بعد  
دیگرے فائز ہوں گے۔

اسلامی عقیدے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین اور افضل البشر و انسان  
کامل تھے ڈبلیو ننگری واٹ ایک غیر مسلم مورخ بھی جنھوں نے حال ہی میں آپ کی  
سیرت طیبہ پر دو کتابیں تالیف کی ہیں یہ اقرار و اعتراف کرتے ہیں کہ منکر و تدبیر و منتظم  
ہونے کی حیثیت سے آپ کی شخصیت قررندان آدم میں عظیم ترین شخصیت تھی۔ وہ لکھتے  
ہیں کہ ”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ابتدائے اسلام کے تاریخی حالات پر کوئی شخص جتنا زیادہ

کے شروع ہی سے مخالفت تھی اور اس ولیمہ دی کی مخالفت انھوں نے کی تھی اور کرائی تھی۔

سے معدن اللہ مکرر منتخب اللغات، لایم لایزال

غور و خوض کرے اس کو آپ کی کامرانی و کامیابی کے وسعت و عظمت پر اتنا ہی زیادہ استعجاب ہوگا۔ اسی کے ساتھ اس مورخ نے عہد نبوتی کے حالات کا غائر مطالعہ کرنے کے بعد لکھا ہے کہ آپ نے کمال فراست و مردم شناسی سے انتظامی امور کی انجام دہی کے لئے موزوں افراد کو پسند فرمایا تھا اور یہ ثابت ہے کہ آپ کے عمال میں غالب اکثریت نبی امیہ کی تھی اور جیسا آپ پچھلے اوراق میں پڑھ چکے ہیں آپ نے حضرت ابوسفیانؓ ان کے فرزند ان حضرت یزیدؓ اور حضرت معاویہؓ کو متعین فرمایا خلاف صدیقی و فاروقی میں حضرت یزید بن ابوسفیانؓ اور حضرت معاویہؓ نے کیسی کیسی اہم خدمات ملیہ انجام دیں جن اشخیہ ص کو خود حضور سرور کائناتؐ نے پسند اور منتخب فرمایا ہوا ان میں سے جو فرد بھی زمام خلافت ہاتھ میں لے لیتا وہ خلیفہ راشد ہے اور اس کی خلافت خلافت راشدہ ہے۔ پھر آپ ہی کی پیشین گوئی کے اعتبار سے حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر یزیدؓ بارہ خلیفوں کے زمرہ میں شامل ہیں۔ سیاسی اختلافات اپنی جگہ اور نظام خلافت اپنی جگہ۔ مدت میں سوائے خلیفہ وقت کے نہ کوئی دوسرا امیر المومنین ہو سکتا تھا اور نہ امام۔ لفظ امام خلفا ہی کے لئے مخصوص تھا۔ بعد میں علم حدیث و فقہ کے ماہرین کے لئے بھی استعمال ہونے لگا۔ حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ نے حضرت معاویہؓ سے بیعت کی۔ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے امیر یزیدؓ سے بیعت نہیں کی مگر ان کے جیتے جی اپنی خلافت کی بھی بیعت نہیں لی۔ ان کے انتقال کے بعد جب بیعت لی کسی یا شمی نے ان سے بیعت نہیں کی دیگر اہل خاندان کی طرح حضرت علی بن الحسینؓ اور ان کے فرزند جناب محمد بن علیؓ (الباقرؓ) اور ان کے اخلاف سب خدہ وقت کی بیعت میں برابر شامل رہے۔ جناب علی بن موسیٰ (ارضاؓ) ان کے فرزند محمد بن علیؓ خلیفہ وقت کے داماد بھی تھے۔ اور ان کی بیعت میں شامل کتب تاریخ کی تصریحات سے ثابت ہے کہ یہ سب حضرات خلیفہ وقت کو امیر المومنین کے خطاب سے مخاطب کرتے تھے۔ غرضیکہ مدت سے سیاسی نظام میں وہی فرد خلیفہ و امام تھا جس کو ملت کے داخلی و خارجی امور کی انجام دہی کا اختیار کامل حاصل تھا کوئی دوسرا شخص نہ ان انقباب سے مخاطب ہو سکتا تھا اور نہ کیا جاسکتا تھا۔ مدت کی سربراہی اپنے وقت میں جیسی آل ابوسفیانؓ کی کامیاب رہی اس کا ثبوت





راویوں میں پہلا راوی ہشام کا باپ محمد بن السائب الکلبی ابوالنضر کوفی غالی سبائی  
اس خیال و عقیدے کا تھا کہ جبریل فرشتہ وحی الہی غلطی سے حضرت علیؑ کے بجائے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا اس کو بھی آئمہ رجال کذاب کہتے ہیں۔  
(ص ۶۲ ج ۱ میزان الاعتدال علامہ ذہبی) دوسرا پہلے راوی کا بیٹا ہشام متوفی ۲۰۴ھ  
ہے جس کو ابن عساکر نے رافضی ناقابل اعتماد کہا ہے اور دارقطنی نے متروک الحدیث  
(ص ۲۵ ج ۳ ایضاً) تیسرے راوی ابن عیاش کو بھی اسی طرح منکر الحدیث بتایا ہے۔  
چوتھا راوی ابیہم بن عدی ہے جس کو امام بخاری نے ناقابل اعتماد اور کذاب کہا ہے  
نیز ابو داؤد نے بھی جھوٹا بتایا ہے (ص ۲۶ ج ۳ ایضاً) پانچویں عمری راوی متوفی  
۲۲۹ھ کو بھی آئمہ رجال ضعیف الحدیث کہتے ہیں (ص ۳۵ ج ۳ ایضاً) ان کے علاوہ اور  
دو ایک اسی قماش کے راوی ہیں جن کی زبانی یہ خرافات مشہر ہوئیں لیکن ان میں  
سے کسی ایک نے بھی امیر یزیدؒ کا زمانہ نہیں پایا۔ کوئی تسویرس بعد کا ہے کوئی ڈیڑھ سو  
بیس کوئی دوسو بیس بعد کا۔ کسی عینی شاہد کی کوئی روایت بیان نہیں کی گئی اس  
کے برخلاف جو بزرگ امیر موصوف سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، ان کے پاس مقیم رہے  
تھے اور شب و روز کے معمولات کے شاہد عینی تھے یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ  
حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ حضرت محمد بن علی (ابن الحنفیہ)ؓ حضرت علی بن الحسینؓ  
(زین العابدین) وغیرہم وہ سب امیر المومنین یزیدؒ کی نیکو کاری صوم و صلوٰۃ کی پابندی  
پر تیزگاری اور علم و فضل کے معترف رہے اور مے نوشی وغیرہ کے جو بہتان سیاسی مخالفت  
میں ان پر عائد کئے گئے ان کی پروردگاری میں کس۔ یہ سب بزرگ ان کی بیعت پر مستقیم رہے  
اور باغیوں کی حرکات سے متنفر۔ بایں ہمہ ایک طبقے نے ان خرافات کا پروپیگنڈا  
اس شد و مد سے مسلسل اور متواتر کیا کہ اس کذب و دروغ و بدگوئی کو بھی لوگ سچ  
سمجھنے لگے۔ نازی پارٹی سے ڈائریکٹ نشر و اشاعت گوبیس نے جھوٹ کو بیج  
کر دکھانے کے سلسلہ میں بتایا تھا کہ کیسا ہی سفید یا سیاہ جھوٹ بولوبے دھڑک  
بولو شد و مد سے بولو اور مسلسل و متواتر بولو اور پروپیگنڈا کرو تو بالآخر لوگ جھوٹ کو سچ  
سمجھنے لگیں گے۔ یہی حالت اور کیفیت ان بہتانوں کے پروپیگنڈے کی ہوتی طرح  
طرح کے قصے اور حکایتیں تراشی گئیں۔ جن میں سے ایک لغو روایت جس کو کتاب لغانی



کے عالی مؤلف نے درج کیا ہے۔ مثلاً لاپیش کی جاتی ہے مؤلف مذکور امیر نیرید کے سفر حج کی یہ حکایت لکھتے ہیں کہ:-

ولما حج فی خلافتہ ابیہ جلس بالمدينة  
على شراب فاستاذن عليه عبد الله  
ابن العباس والحسين بن علي فامر  
بشراب افرغ وقيل له ان ابن  
عباس ان وجد ريح شرابك  
عرفه فحجبه واذن الحسين  
فلما دخل وجد رائحة الشراب  
مع الطيب فقال لله دطيب  
وما كنت احسب يتقد منا  
صنعة الطيب فما هذا يا ابن  
معاوية فقال يا ابا عبد الله هذا  
الطيب يصنع لنا بالشام ثم دعا بقدر  
فشربه ثم دعا بقدر آخر فقال  
اسق ابا عبد الله يا غلام فقال  
الحسين عليك شرابك ايها المراء  
لا عین ملیک منی فشرپ۔

(ص ۶۲۱ کتاب الاغانی)

یزید نے جب اپنے والد کے زمانہ خلافت  
میں حج کیا تو مدینہ آکر شراب نوشی کر رہے  
تھے کہ اتنے میں حضرت عبد اللہ بن عباس  
و حضرت حسین بن علیؑ نے آنے کی اجازت  
چاہی (یزید نے) شراب لانے کا حکم دیا پھر  
بٹوا دیا کیونکہ ان سے کہا گیا (حضرت) ابن  
عباسؑ کو اگر تمہاری شراب کی بو آگئی تو  
پہچان جائیں گے۔ اس لئے شراب کو چھپا دیا  
پھر حضرت حسینؑ نے آنے کی اجازت چاہی  
وہ جب داخل ہوئے تو انہیں خوشبودار  
شراب کی خوشبو آئی حسینؑ نے یزید سے کہا تمہاری  
یہ خوشبو کسی اچھی ہے مجھے تو یہ گمان بھی نہ  
تھا خوشبو کی صفت میں کوئی ہم سے سبقت  
لے جائے گا اے ابن معاویہ یہ کیا خوشبو ہے؟  
(یزید نے کہا) کہ اے ابو عبد اللہ یہ خوشبو ہمارے لئے  
شام میں بنائی جاتی ہے پھر انہوں نے ایک پیالہ  
منگایا اور پی پھر ایک اور پیالہ منگا کر چھوکر  
سے کہا کہ یہ ابو عبد اللہ کو پلاؤ۔ اس پر  
(حضرت حسینؑ نے) کہا کہ اے شخص یہ شراب

اے حضرت حسینؑ کے دادا ابوطالب بن عبد المطلب خوشبوؤں اور عطریات کی تجارت کرتے تھے اور یہ  
اشیاء اپنے ہاں تیار کراتے تھے۔ یہ اشارہ اسی صنعت کی جانب ہے۔  
اے حضرت حسینؑ کی کنیت ابو عبد اللہ تھی۔

اپنی تم اپنے ہی لئے رہنے دو میری نظریں تم پر  
نہیں رگوں میں نے منہ پھیرے لیتا ہوں تم پی جاؤں  
پھر انھوں نے پی لی ۔

اس حکایت کے وضع کرنے والے نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ امیر  
یزیدؒ نے نوشی کر رہے تھے۔ اس کے لئے ”شراب“ کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا اطلاق  
مسکرا اور غیر مسکروں پر ہوتا ہے پھر تو خوشبو دار شراب بھی بمعنی شربت۔ لغت میں  
شراب کے معنی ہیں کل سائل لیشرب یعنی ہر رقیق چیز جو پی جائے۔ قرآن شریف میں ہے  
يُخْرِجُ مِنْ بَطْنِهَا شَرَابًا مُخْتَلَفًا لَوَاقِحُ فِيهِ شِفَاءُ لِنَاسٍ يَعْنِي وَهُوَ شَرَابُ  
(پینے کی چیز) جو ان کے بطون سے مختلف رنگوں کی نکلتی ہے جس میں لوگوں کے لئے  
شفاء ہے یعنی شہد۔ اسی طرح شراب کا لفظ احادیث میں شربت کے لئے آیا مثلاً۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتی لبشر اب شراب منه۔  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس شراب  
لائی گئی پس آپ نے بھی پی یعنی شربت  
نوش فرمایا۔ (کتاب الاشریہ بخاری ص ۸۴)

اسی طرح دیگر کتب احادیث موطائج ص ۱۹۱ و ترمذی ص ۹۱ میں لفظ شراب شربت  
ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ ایک لفظ ہے جس کا اطلاق جیسا عرض کیا مسکروں غیر مسکر  
دونوں پر ہوتا ہے۔ شراب شام (مثلث) چونکہ نشہ آور نہ تھی حضرت فاروق اعظمؓ  
نے ملک شام کے سفر کے موقع پر اس کے استعمال کی اجازت دی تھی حضرت عبادہ  
بن صامتؓ معترض ہوتے آپ نے فرمایا میں نے کسی حرام چیز کو حلال نہیں کیا۔  
شراب شام (مثلث) میں نشہ (سکر) نہیں اس لئے حلال ہے (موطا امام مالک)  
آپ کے مکتوب موسومہ حضرت عمار بن یاسرؓ میں اس کی مزید تصریح ہے۔

انہ (عمار) کتب الی عمار بن یاسر  
الی ایت لبشر اب من الشام طبع حتی  
ذهب ثلثہ وبقى ثلثہ یعنی حلالہ  
وہی حرامہ وریح جنونہ فرم  
قبلہ فلیترسرا من اشریتھم  
وہی حرامہ وریح جنونہ فرم  
حضرت عمار بن یاسر کو لکھ بھیجا تھا کہ میرے  
پاس ملک شام سے شراب آئی ہے وہ پکائی گئی  
یہاں تک کہ اس کا دوشلٹ جل گیا ایک مثلث  
باقی رہ گیا۔ حلال بتی رہ جائے گا حرام  
جل جائے گا۔ نشہ کرنے والی اڑ جائے گی پس



تم اپنے یہاں کے لوگوں کو حکم دے دو کہ  
وہ اپنے مشروبات میں وسعت پیدا کر سکتے  
ہیں یعنی استعمال کر سکتے ہیں۔

اسی شراب شام (مثلث) کو صحابہ و تابعین کی طرح امیرِ یزید بھی خوشبوئیں  
شامل کر کے استعمال کرتے تھے۔ حضرت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ تو اس شراب شام (مثلث)  
کے استعمال کو شرائط اہل سنت والجماعت میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

احلال المثلث من شرائط اهل

سنة والجماعة وان لا يحرم

النبيذ لما ان يتجرم به تفسيق كباد

الصحابة والكف عن تفسيقهم

والامساك عن طعن فيهم من

شرائط اهل سنة والجماعة

(ص ۳۳۲ ج ۱ بذل الجہود شرح ابی داؤد)

والجماعت ہونے کے شرائط میں سے ہے۔

اجنبیہ کو حرام نہ سمجھا بھی کیونکہ اس کو حرام

سمجھنے میں بڑے بڑے صحابہ کو مبتلائے فسق کرنا

لازم آتا ہے اور صحابہ کو مبتلائے فسق نہ کرنا،

اور ان کے طعن سے زبان روکنا بھی منجملہ اہل

سنت والجماعت ہونے کے شرائط میں سے ہے

مثلث (شراب شام) کے استعمال سے جب اہل سنت والجماعت کے محترم امام

کے فتوے کے بموجب کسی پر زبان طعن دراز نہیں ہو سکتی اس کو فاسق و فاجر نہیں کہا جاسکتا

تو امیر المومنین یزید کو اس بارے میں کیوں مستثنیٰ کیا جائے کیا محض سیاسی من لفت کے

پرو پگنڈے کی بنا پر؟

عجم میں لفظ شراب کا اطلاق خمر پر ہوتا ہے، عرب میں خمر خاص ہے اور شراب تمام

مشروبات پر حاوی ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی عنہما کی روایت سے اس کی تائید مزید ہوتی

یعنی حرمت الخمر بعینہا والمسكر من كل شراب (کتاب ما شربہ لسانی) یعنی

خمر اسلّا حرام ہے اور پینے کی جس چیز میں نشہ ہو وہ بھی لا عبرۃ بالسمیۃ مشروبات

میں کسی شربت پر عربی لفظ شراب کا اطلاق ہونے سے کہ اس میں نشہ نہ ہو حرام نہیں

ہو جاتا اغافی کی مندرجہ بالا حکایت میں شراب کا لفظ سی خوشبودار شربت مثلث

(شراب شام) کے لئے ہے اور وہ ایسا خوشبودار تھا کہ اگر یہ رویت صحیح ہے تو حضرت

حسینؑ کو اس کی خوشبو پر تعجب ہوا۔ یہ شربت (مثلث) اہل شام کو مرغوب تھا یہی

اہل عراق کو بنیذ مرغوب تھی۔ یہ دونوں غیر نشہ آور مشروبات تھے جو صحابہ اور تابعین استعمال کرتے تھے اور جیسا ابھی ذکر ہوا شراب شام (مشت) اور بنیذ کے استعمال کو حرام نہ سمجھنا تو امام ابو حنیفہؒ نے شرائط اہل سنت والجماعت میں سے قرار دیا ہے۔ چنانچہ اسی قسم کے شربت کو شراب الصالحین کا نام دے کر لوگ پیتے پلاتے لطف اندوز ہوتے ہیں شراب شام کی جب یہی نوعیت ہو تو ایک حلال اور دوسری حرام اس چہ بوالعجبی است۔

زہد و منع بادہ اسے زاہد کا فرامتی است  
دشمن سے بودن و ہمرنگ مستان زلیستن

عجیب عجیب لغو قفسے اور مہمل حکایتیں امیر نریدؒ کو بادہ پرستی سے متہم کرنے کے لئے تراشے گئے جیسے اغانی کی مندرجہ بالا حکایت ہے۔ آج کے شر القرون میں مجرم الجناٹ کے علاقہ استعمال کی جب جسارت نہیں کی جاتی تو خیر اقرون کے ممتاز تابعی پر جس نے یہ دشوور سے صحابہ کبار کی صحبت و مجالست کی سعادت حاصل کی ہو۔ اور جو فرضہ حج کی ادائیگی کی غرض سے اور امیر حج کی حیثیت میں دمشق سے ارس مقدسہ حجاز پہنچا ہو یہ بہتان باندھنا کہ مدینہ منورہ میں بیٹھ کر جہاں کے دو ممتاز ہاشمی اور فاروقی خاندانوں کی خواتین اس کے جالاعت میں ہوں۔ یہ وہ نوشی کر رہا تھا کہ اتنے میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حسین بن علیؓ کی خدمات کو شریف لے لے۔ حضرت حسینؓ نے شراب کی خوشبو کی تعریف کی تو درگزر سے منہ اٹھائے ایک خود پیا اور دوسرے سے ان کی توقع کی انتہائی نفوہیا فی سبے پہلی بات تو کس حیثیت کے بارے میں قابلِ بحث ہے کہ امیر نریدؒ پر حیثیت سے ان کے خور و شرے حسن و سال میں بھی اور رشتے و قرابت میں بھی۔ ایک رشتے سے حضرت حسینؓ ان کے خسر بیٹے تھے اور دوسرے رشتے سے بنوئی۔ اپنے ایسے شہرم بزرگ کے سامنے جو علوم و تربیت کے ساتھ اتنا اور پہنچا رہا وہیں شان متنازعہ رکھتے ہوں امیر موصوف کوئے نوشی کی مجال ہی کب ہو سکتی تھی۔ چہ بامیکہ بادہ سے اپنے بزرگ کی توقع کرتا اور اگر ان جیسے بنیذہ اور مستیں نہ دے اسے ایسی مستی کی جسارت مجالست بھی کی ہو تو حضرت حسینؓ کیوں



خاموش رہتے وہ تو اپنے اس عزیز کی وہ گوشمالی کرتے کہ سارا نشہ ہی ہری ہو جاتا اس لغو حکایت کے وضع کرنے والے نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا کہ کسی وادی بات کس کے بارے میں کہہ رہا ہے یعنی حضرت حسینؑ سے یہ قول منسوب کر رہا ہے۔ علیؑ شرابک ایتھا المراءا عین علیؑ منی (اے شخص تیری شراب تجھے سزاوارم تجھے نہیں دیکھ رہے بالفاظ دیگر ہم نظر بچائے لیتے ہیں تو نوش کر جا کس درجہ مہل قصہ تراشا ہے اگر کچھ بھی اصلیت اس حکایت کی سمجھی جائے تو یہ ہو سکتی ہے کہ اپنے محترم بزرگ کی تشریف آوری پر اسی خوشبودار شربت سحر شرابام کہلاتی تھی تو اضع کی گئی ہوگی اس کی خوشبو کے بارے میں کہا گیا ہے کہ حضرت حسینؑ نے تعریف بھی کی تھی لیکن ”قدح آخر“ کے پینے سے جیسا اس حکایت میں بیان ہوا ہے حضرت حسینؑ کا پرہیز کرنا نشہ آور چیز کے پینے سے پرہیز کرنا تھا بلکہ مرض برسام کی وجہ سے خوشبودار ٹھنڈے شربت کے استعمال کرنے میں احتیاط برتی ہوگی یہ عارضہ حضرت حسینؑ کو اپنے والد محترم کے زمانہ قیام عراق میں عارض ہوا تھا جو مزمن صورت اختیار کر گیا تھا اور اس لئے ضروری تھا کہ آپ اس قسم کے مشروبات سے پرہیز کریں۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ زبان اور آلات تکلم متاثر تھے۔ ابن جریر طبری نے فرزوق شاعر کا یہ قول اسی کے بیٹے لبطہ کی سند اور ہشام کلبی جیسے غالی راوی کی روایت سے نقل کیا ہے کہ ”جب میں نے حضرت حسینؑ سے حدود حرم کے اندر ملاقات کے وقت مناسب کچ اور دعائیں معنوم کیں اور آپ نے مجھے بتائیں تو آپ کی زبان میں ثقل تھا فرزوق کے الفاظ ہیں: فاذا هو ثقیل اللسان من برسم اصابہ بالعراق“

(ص ۲۸) طبری، یعنی مرض برسام کی وجہ سے جو عراق کے قیام میں آپ کو عارض ہو گیا تھا، ثقیل اللسان تھے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ فضل آپ کے شامل حال ہوا کہ اس مرض کے دیگر عوارض اور شدائد سے جو اختلاط ذہنی وغیرہ کے عارض ہو جاتے ہیں آپ محفوظ رہے

۱۔ مرض برسام کے بارے میں عہد ماموں کے مشہور عراقی طبیب علی بن العباس المحوسی لکھتے ہیں:۔ (بقیہ ص ۴۱۷)

۱۰ زبان موٹی پڑ جانے سے البتہ منہ سے بولنے میں تکلف ہوتا تھا ناک کی مدد سے بولنا پڑتا تھا۔ علامہ ابن کثیر نے شہاب بن حراش راوی کے عزیز کی جس نے عراق میں آپ سے بات چیت کی تھی یہ روایت نقل کی ہے :-

فلقيت حيناً فرأيت به اسود الراس  
واللحية فقلت له السلام عليك  
يا ابا عبد الله فقال وعليك السلام  
وكانت فيه غنة۔

اور میں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی ان کے سر اور داڑھی کے بال سیاہ دیکھے پھر میں نے ان سے کہا السلام عليك يا ابو عبد الله۔ انھوں نے فرمایا وعليك السلام اور وہ ناک میں بولتے تھے۔

(ص ۱۶۹ اجماع البدایہ والنہایہ)

شاید اسی مزمین مرض ہی کے اثرات کا سبب ہو کر آپ کی نسل کے بعض اشخاص کے تکلم کی بھی یہ کیفیت بیان کی گئی ہے۔ یہی شہاب بن حراش کہتے ہیں کہ آپ کے پوتے و جناب زید بن علی بن حسین بھی اسی طرح بولتے تھے۔

فحدثت به زید بن علی قاعجبه  
وكانت فيه غنة قال سفيان بن  
عيينة دهي في الحسينين۔

شہاب نے کہا میں نے زید بن علی بن حسین سے وہ بات بیان کی جو انھیں بڑی اچھی لگی۔ وہ بھی ناک میں بولتے تھے اور سفيان بن عيينہ کہتے تھے کہ حسینیوں میں یہ چیز پائی جاتی تھی۔

(ص ۱۶۹ ایضاً)

اگر واقعی یہی ہے جیسا کہ روایت میں بیان ہوا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسے مزمین مرض

بقیہ ص ۴۱۷

البرسام دهي ورم يتحدث في الحجاب  
وتتبع ذلك اختلاط الدهن لما يترك  
عنه الضر والى الدماغ بالمشاركة  
ص ۳۵۵ کامل الضاعه طبع مصر

حجاب عاجز کے ورم کو برسام کہتے ہیں اس ورم کے نتیجے میں دماغ کو بالمشارکت صدر پہنچا ہے اور ذہن میں اختلاط واقع ہو جاتا ہے۔ یعنی مریض خبط الحواس ہو جاتا ہے۔

۱۰ برسام صدر و سینہ کو کہتے ہیں (ص ۳۵۵ العرب للجوالیقی) برسام اور سرسام و دجداگانہ مرض ہیں۔ برسام کو "الووم" بھی کہتے ہیں (حاشیہ لسان العرب) شعاع الغلیل للنجاشی (ص ۳۱۴ طبع مصر) میں برسام اور سرسام کو ایک ہی مرض کہا ہے مگر سرسام سے مراد متاثر ہوتا ہے اور برسام سے ورم عاجز عارض ہو جاتا ہے جس کا ابتدائی اثر آلات تکلم پر پڑتا ہے۔



کی وجہ سے جس سے آلات حکم متاثر تھے حضرت حسینؑ نے ٹھنڈے شربت کا "قدح آخر نوش کرنے سے پرہیز کیا، ہوگا اور اس حالات مرض میں پرہیز کرنا ہی چاہیے تھا مگر امیر نیریزؑ پر بہتان تراشی کی غرض سے اس حکایت کے وضع کرنے والے نے اس "قدح آخر" کو "قدح مے" سے تعبیر کر کے یہ مہمل قول آپ سے منسوب کر دیا۔ امیر نیریزؑ کو اگر آپ بادہ پرست دے گسا رہا جانتے تو ملاقات ہی کو کیوں تشریف لاتے۔ تین سال متواتر امیر نیریزؑ امیر حج کے فرائض ادا کرتے رہے۔ حضرت حسینؑ اور دیگر صحابہ و تابعین میں سے کسی نے بحمان کی اقتدا میں مناسک حج ادا کرنے سے انکار نہیں کیا۔ جہاں قسطنطنیہ میں سپہ سالار تھے۔ اکابر صحابہ کی جماعت بشمول حضرت حسینؑ ان کی فوج میں شامل تھی۔ ان میں سے کسی نے بھی ایک "بادہ پرست" کی قیادت پر اعتراض نہ کیا۔ ظاہر ہے کہ مے نوشی کے یہ بہتان بعد میں تراشے گئے ہیں۔ حضرت حسینؑ نے خلافت کے لئے اپنے کو زیادہ اہل کجما اور بلا مشبہ وہ امیر نیریزؑ سے بعض فضائل ذاتی میں برتر تھے اور اپنی برتری کا گفتگوؤں میں اظہار بھی کرتے تھے لیکن اپنی زبان سے کبھی امیر نیریزؑ کو بادہ گساہ و مے نوش نہیں کہا۔ ان اتہامات کی اگر کچھ بھی اصلیت ہوتی تو آپ جیسے نڈر اور شجاع شخصیت کو اظہار حقیقت سے کیا ہیز مانع ہو سکتی تھی۔ آپ امیر نیریزؑ کے ذاتی حالات سے بخوبی واقف تھے ان کو نہ مے نوش جانتے تھے اور نہ فاسق و فاجر۔

حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے بارے میں راویوں نے بیان کیا ہے کہ امیر نیریزؑ کو شرب خمر سے متہم کرتے تھے مگر اپنے ذاتی علم سے نہیں سنی سنائی باتوں سے بلا ذری کی مندرجہ ذیل روایت سے اس کا بھی انکشاف ہو جاتا ہے۔

بسط ابن الزبیر لسانہ فی یزید بن معاویۃ و تنقصہ و قال بلغنی انہ یصبح سکوان و یمشی کذا لک (مروج انساب الاشراف)	ابن الزبیرؓ نے یزید بن معاویہ کے بارے میں اپنی زبان کھولی اور ان کی تنقیص کی اور کہا کہ مجھے یہ اطلاع ملی ہے کہ نشر کی حالت میں وہ صبح کھرتے ہیں ایسے ہی شام۔
--	---

۱۔ حضرت حسینؑ نے اپنی زندگی میں ۲۵ حج کئے جن میں سے متعدد پابادہ (کتابت و قریش) ۲۵

گویا انھوں نے اپنی زبان ہی سے یہ اقرار کیا کہ زیدؓ کی شراب نوشی کا گولہ  
ذاتی علم ان کو نہ تھا لوگوں سے سن سنا کر اپنی زبان کھولی تھی۔ امیر المومنین زیدؓ نے  
بعض لوگوں کو جو یہ جھوٹی باتیں کہتے تھے دروغ گوئی کی سزا بھی دی تھی۔ حضرت ابن زبیرؓ  
پر ان کو بہت غصہ آیا اور سخت کاروائی کرنے کا تہیہ کیا۔ حضرت عبداللہ بن جعفر طیارؓ  
اور ان کے فرزند معاویہ ثانی نے کہا۔

یا امیر المومنین ان ابن الزبیر رجل  
ابی نجر ج فذعه علی امره۔  
و من ارج النساب الاشراف،  
اے امیر المومنین ابن زبیرؓ ضدی اور جھگڑالو  
شخص ہیں انھیں ان ہی کے حال پر چھوڑ دیجئے۔

مگر یہ مشورہ قبول نہ ہوا اپنی قسم پوری کرنے کے لئے ان کو گرفتار کرنا چاہا چند افسر  
بھیجنے میں ایک افسر عبداللہ بن عضاۃ الاشعری بھی تھے ان سے اور حضرت ابن زبیرؓ سے  
جو گفتگو ہوئی بلاذری نے البشیم وغیرہ کی روایت سے اس طرح نقل کی ہے ”عضاۃ“  
کو دوسری جگہ ”عضام“ بھی لکھا ہے۔

ابن زبیرؓ — میں تو مسجد الحرام کے کبوتروں میں سے (گویا) ایک کبوتر  
ہوں کیا تم لوگ کبوتران حرم سے بھی بڑائی کرو گے؟

ابن عضاہ نے یہ الفاظ ان کے منہ سے سن کر اپنے آدمی کو آواز دے کر بلایا۔  
اور کہا کہ ذرا تیر کمان تو اٹھا لاؤ۔ جب تیر کمان آگیا ابن عضاہ نے ایک تیر کمان پر چڑھایا  
اور ایک کبوتر پر پشت باندھ کر کہا ”اے کبوتر! کیا زیدؓ شراب نوش میں تو نے  
اگر بال کہا تو واللہ میں تجھے مار ڈالوں گا۔ پھر کہا۔

یا حمامۃ اُتخلعین امیر المومنین  
یزید و تفارقین الجملۃ و تقیحین  
بالحرم یمسکل بک۔

و من ارج النساب  
اے کبوتر! کیا تو امیر المومنین زیدؓ کی  
بیت (خلافت) توڑ بیٹھے گا جماعت  
مسلمین سے علیحدگی اختیار کرے گا۔  
اور حرم کعبہ میں مقیم ہو گا تا کہ یہاں (پناہ گزین  
ہونا) تجھے ملال ہو جائے۔

ابن زبیرؓ۔ بایں ابن عضاۃ یہ کیا کہہ رہے ہو۔ کیا پرند بھی بات چیت  
کر سکتے ہیں؟



ابن عصفاء - پرند تو باتیں نہیں کر سکتے مگر تم تو بول سکتے ہو۔ میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ تم سے ہم بیعت لے کر رہیں گے خواہ برضا مندی یا بکراہت ورنہ ہم تم سے قتال کریں گے۔ اور تم اگر خانہ کعبہ کے اندر جا بیٹھو گے تمہیں وہیں سے پکڑیں گے۔ چاہے اس میں ہمیں الہدام و احراق کا کوئی کام ہی نہ کرنا پڑ جائے۔

ابن زبیر - تو کیا تم مسجد الحرام اور بیت اللہ میں لڑائی کو حلال و جائز کر دے گے۔

ابن عصفاء - یہ تو وہ کبرے کا جو اس کے اندر بیٹھ کر خلاف و زوری احکام شریعت کا مرتکب ہو گا۔ "الحذفیہ"

اس صاف گوئی پر حضرت ابن الزبیر دم بخود رہ گئے کچھ نہ کہہ سکے۔ شرب خمر کے ارتہام کی کچھ بھی حقیقت ہوتی تو اس موقع پر وہ اپنی زبان کیوں نہ کھولتے کیوں جب سادھے رہتے۔ امیر یزید نے جب باغیان مدینہ کی سرکوبی کے لئے فوجی دستہ بھیجے اس وقت تین شعر فی البدیہہ کہے گئے جو ابتدائی اوراق میں درج ہیں ان میں ان ہی ابن الزبیر کو مخفی طلب کر کے کہا تھا کیا تم اسے شرابی بدست کی جماعت سمجھتے ہو یا اس ہوش مند کی جو بغاوت فرود کرنے کو فوجیں روانہ کرتا ہے۔ آخری شعر تھا -

واعجباً من ملحدٍ داعجِباً      مخلاّجٍ فی الدین یقفو بالفری  
افسوس اُس ملحد دین میں نئی بات پیدا      جو دین کے بارے میں دھوکہ دیتا ہے اور  
کرنے والے پر افسوس۔      جھوٹی بات کو سچی بات بیان کرتا ہے۔

"مخلاّج فی الدین" سے سیاسی اغراض کے لئے کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہو کر بغاوت و فتنہ پیدا کرنے کا پروپیگنڈہ مراد ہے اور "یقفو بالفری" سے شرب خمر وغیرہ کے بہتانوں کی جانب صاف اشارہ ہے۔ سیاسی اغراض کی خاطر مذہب کی آڑ لینے اور اس طرح دین میں نئی بات پیدا کرنے کی بنا پر "ملحد" کہا۔ اور ابن عصفاء نے بھی اپنی گفتگو میں کعبہ کے اندر پناہ گزیں ہو کر نظام سیاسی درہم برہم کرنے کی کارروائی کے بارے میں "الحذفیہ" کہا تھا غرضیکہ یہ باتیں تو ان کے ہمعصر سیاسی مخالفین کی تھیں مگر جتنا زمانہ گزرا گیا نئے نئے بہتان تراشے گئے۔ حتیٰ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک بھی درمیان میں لایا گیا اور اس قسم کی مکذوبہ لغور وایتیں گھڑی گئیں کہ یزید کو

حضرت معاذیہ کی گود میں دیکھ کر آپ نے فرمایا ایک دوزخی جنتی کی گود میں جا رہا ہے حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ یزید کی ولادت آپ کی وفات کے کم از کم بارہ برس بعد ہوئی تھی جھوٹی حدیثوں، وضعی روایتوں اور ہتھالوں کا انبار در انبار ہے جو عہد یہ عہد وضع ہو کر دیگر کتب کے علاوہ کتب تاریخ میں بھی موجود ہے۔ نسخ التواریخ کے مؤلف نے تو حد سے بھی تجاوز کر کے ۶۱ھ کے اس سیاسی حادثہ کا تذکرہ نوع النسان کے مورث اعلیٰ حضرت آدم سے مہبوط کرہ ارض کے سلسلہ میں کرتے ہوئے امیر یزید پر ان کی زبان سے ایک مرتبہ نہیں اکٹھے چار مرتبہ لعن کے الفاظ کہلوائے ہیں اور لکھا ہے کہ بی بی حوا کی تائش میں تمام کرہ ارض کا چکر کاٹ کر جب زمین سر بلا پر گزر ہوا تو یکایک ان پر "اندوہ یزرک" طاری ہو گیا سینہ میں تنگہ محسوس ہوئی پیروں میں لغزش ظاہر ہوئی "و خون انہ پائے ادیر دمیڈ" (ص ۱۱۳ ج ۱) یعنی ان کے پیروں سے خون جاری ہو گیا حضرت آدم نے یار تینا لے سے عرض کیا کہ ساری دنیا میں پھرا یا ہوں کہیں بھی یہ کیفیت میری نہیں ہوئی۔ کیا خطایاں مجھ سے سرزد ہوئی جو ایسا ہوا۔ جواب میں یہ دہی آئی۔

یٰۤاٰدَمُ مَا حَدَّثَ مِنْكَ ذَنْبٌ لَّکِنْ  
یَقْتُلُ فِیْ هَذِهِ الْاَرْضِ وَلَدُکَ الْحَمِیْنِ  
ظَنَّا سَالَ دَمُکَ مُوَافَقَةً لِّدَمِ  
دَمِ الْجِ اِیْنِیْنِ

اے آدم گناہ تو تم سے کوئی سرزد نہیں ہوا لیکن  
اس زمین پر تمھاری اولاد میں سے سین قتل  
ہوگا اس لئے یہ تمھارا خون اس کے خون کی  
موافقت میں یہ گیا ہے۔

حضرت آدم کے پوچھنے پر کہ قاتل حسین کون ہوگا "خطاب آمد یزید ملعون اہل  
آسمانہا و زمینہا است" چنانچہ جبریل کے مشورہ سے انھوں نے چار مرتبہ یزید پر لعن کیا  
اس کے بعد مؤلف نسخ التواریخ نے ہرنی و پیغمبر کو جن کے نام انھیں یاد تھے کر بلا  
پر پنج کمران کی زبان سے بھی اسی طرح الفاظ لعن کہلوائے ہیں۔ مگر عجیب بات  
یہ ہے کہ اسی اپنی کتاب میں حضرت حبیبؑ اور ان کے ساتھیوں کی جو تفسیریں  
و گنہگاروں کی ہیں ان میں یزید اور اہل شام کا نہیں کو فیوں ہی کا شکوہ  
ستہ زہیر بن ابیہن کے ثوبہ الفاظ بھی نقل کئے ہیں کہ "اے لوگو! حسینؑ کا راستہ  
ست رو کو ان کو اپنے ابن عم یزید کے پاس جانے دو، کیا ایک بادہ پرست کے



پاس جا رہے تھے۔ اور وہ بھی بیعت کر کے کو!

بقول محقق دے ہوئے حادثہ کو بلائے رفتہ رفتہ اور تدریجاً افسانے کی شکل اختیار کر لی وضعی روایتوں اور مسلسل پروکندے، مثالب کی نغوحکایتوں مناقب کی جھوٹی حدیثوں سے واقعات تاریخ مسخ صورت میں پیش کئے گئے حقیقت تعصبات کے پردوں میں روپوش ہو گئی اور ایسی فضا پیدا کر دی گئی کہ سب و شتم کے سوائے کسی کو کچھ یاد نہ رہا اور اب تو یہ نوبت پہنچی ہے کہ یہ

انھیں دے کے ساری داستان میں یاد ہے اتنا  
کہ ابن معاد نے نوش فضا ستا و تھکر مکتا

ان اوراق میں اس بارے میں تفصیلاً کہنے کی گنجائش نہیں۔

**حلیہ** | جسامت جثیت سے امیر یزید متناسب الاعضاء تھے۔ قد بلند و بالاجسم مضبوط رنگ گورا، خوبصورت آنکھیں جن سے ذہانت ٹپکتی تھی۔

(تسلیج انساب الاشراف بلاذری)

و یقال کان ابيض و کان من الحیة یہ بھی کہتے ہیں کہ یزید سفید گوشت رنگ کے تھے اور ہلکی خوبصورت دالھی تھی۔  
(مسد الیضا)

**وفات** | بروایت صحیح ۱۴ ربیع الاول کو بعا رتہ نقرس حوارین میں جو تدمر اور دمشق کے درمیان پر قضا مقام ہے وفات ہوئی ان کے فرزند اور ولیعہد معاد یہ بن یزید نے نماز جنازہ پڑھائی تدفین کے بارے میں دو روایتیں ہیں۔ واقعہ کی روایت ہے کہ ہر دلعزیز امیر المومنین کا جنازہ اتنے دور مقام سے لوگ اپنے باقوں پر دمشق لے آئے اور جامع دمشق کے مقبرہ باب الصغیر میں ان کے والد ماجد کے پہلو میں دفن کیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

وقال الواقدي: دفن یزید بدمشق  
فی مقبرة ابی الصغیر و مات بحوارین  
فحمل علی ایدی الرجال الیہا دفنھا  
واقدي کہتے ہیں کہ یزید دمشق میں باب الصغیر  
کے مقبرے میں دفن ہوئے انتقال ان کا  
حوارین میں ہوا وہاں سے جنازے کو

سہ صد مہ شہابی کے اس شعر کے دوسرے معرکہ میں تشریف لے گئے تھے۔

دفن الودع معاویۃ۔

وصلاۃ الاناب الاشراف بلاذری

لوگ اپنے ہاتھوں پر دمشق لائے اور ان کے والد حضرت معاویہؓ کے پہلو میں دفن کیا۔

سیدنا حضرت معاویہؓ کی قبر تو آج بھی موجود ہے مگر امیر المومنین یزیدؓ کی قبر کے آثار مٹا دیے گئے ہیں۔ امیر یزیدؓ دشمنی نے ایک دوسرے مقام کو ان کا مدفن ظاہر کیا ہے جو غلط ہے۔ ابو بکر بن خنظلہ نے امیر یزیدؓ کا مرثیہ کہا تھا اس کے ایک شعر سے ظاہر ہوتا ہے کہ مدفن دمشق میں نہیں حواریں ہی ہیں ہے وہ شعر یہ ہے۔  
یا ایہا القبر جوارینا  
ضممت خیر الناس اجمعینا  
اے وہ قبر جو حواریں میں ہے  
سب لوگوں میں سے اچھا شخص تیرے  
پہلو میں آرام کر رہا ہے۔

مگر اس شعر کو اس طرح بھی کہا گیا ہے۔

یا ایہا النیت بعوارینا

اصبحت خیر الناس اجمعینا

اے وہ شخص جس کا انتقال حواریں میں ہوا

تو سب آدمیوں سے بہتر ہو گیا

امیر المومنین یزیدؓ نے بیالیس برس کی عمر پائی تقریباً یہی عمران کے نواسے

امیر المومنین یزید بن عبد الملکؓ کی ہوئی۔ مدت خلافت تین برس نو مہینے تھی۔ اور

تقریباً یہی مدت خلافت ان کے ہم نام نواسے یزید بن عبد الملکؓ کی بھی ہوئی

امیر المومنین یزیدؓ کی زوجہ اولی والدہ معاویہؓ ثانی کلیبیہ خاتون

انہیں ان کے انتقال کے بعد ان چار خواتین کو باوقات مختلف

حبال عقد میں لائے ۱) بنت ابی ہاشم بن غلبہ بن ربیعہ بن عبد شمس۔ نام

فاطمہ تھا اور لقب حبہ (۲) ام کلثوم بنت عبد اللہ بن عامر امویہ۔ (۳) ام محمد

بنت عبد اللہ بن جعفر طیار ہاشمیہ (۴) ام مسکین بنت عامر بن حضرت عمر فاروقؓ

اولاد میں تیرہ بیٹے اور چھ بیٹیاں کل انیس اولادیں تھیں بیٹیوں میں سیدہ عاتکہ زوجہ

امیر المومنین عبد الملکؓ بڑی دانشمند بی بی تھیں۔ ان سے دو بیٹے یزید و مروان

وزندان عبد الملکؓ بیٹے۔ سیدہ عاتکہ نے طویل عمر پائی قرشیدہ خواتین میں

یہ خصوصیت صرف ان ہی کو حاصل تھی کہ بارہ نطفائے اسلام ان کے محرم تھے یعنی



۱۱ ان کے دارا حضرت معاویہؓ (۲) ان کے والد امیر زیدؓ (۳) ان کے بھائی معاویہ  
 ثانیؓ (۴) ان کے خسر مروان بن الحکم (۵) ان کے شوہر عبدالملک (۶) ان کے فرزند  
 یزید بن عبدالملک ان کے تین سوتیلے بیٹے (۷) الولید (۸) سلیمان (۹) ہشام ان کے  
 پوتے (۱۰) ولید بن یزید اور سوتیلے بیٹے الولید بن عبدالملک کے دو بیٹے (۱۱) یزید اور  
 (۱۲) ابراہیم امیر زیدؓ کی دوسری صاحبزادی ام یزید کی شادی الالبغ بن عبدالعزیز  
 بن مروان سے ہوئی۔ تیسری بیٹی رملہ عباد بن امیر زید کی زوجہ تھیں ان کے فوت  
 ہو جانے پر چوتھی بیٹی ام عبدالرحمن بھی ان ہی کو بیاہی گئیں۔ پانچویں بیٹی امیر المومنین  
 یزید کی ام محمد زویبہ عمرو بن عتبہ بن ابوسفیان تھیں اور چھٹی صاحبزادی ام عثمان  
 زوجہ عثمان بن محمد بن ابوسفیان تھیں۔ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

امیر المومنین یزیدؓ کے تیرہ بیٹوں میں ۱۱ معاویہؓ ثانی سب سے بڑے تھے جو خلافت  
 پر فائز ہوئے ۱۲ خالد (۳) عبداللہ الاکبر (۴) ابوسفیان (۵) عبداللہ الاصغر جن کا  
 لقب الاسوار تھا (۶) محمد (۷) ابوبکر (۸) عمر (۹) عثمان (۱۰) عبدالرحمن (۱۱) عتبہ  
 (۱۲) یزید (۱۳) عبداللہ بن کواصر الاساغر کہتے تھے۔ رحمہم اللہ۔

## امیر المومنین معاویہ ثانیؓ

معاویہ ثانیؓ اپنے والد کے فرزند اکبر تھے، ان کی والدہ دومتہ الحبندل کے سردار ساکبہؓ کی بیٹی تھیں۔ ۴۲ھ ولادت ہوئی۔ بیعت خلافت کے وقت ۲۲ سال کی عمر تھی بلاذری کہتے ہیں کہ:-

فلما مات یزید بايع الناس معاوية  
وانته بيعة الازاق الاماكان من  
ابن زبیر فولى ثلاثة شهر  
(ص ۷۲) (انساب الاشراف)

جب یزید کی وفات ہو گئی لوگوں نے  
معاویہ ثانیؓ سے بیعت کی اور سوائے ابن زبیر  
کے اور تمام مقامات کے لوگوں نے بیعت  
کی تین مہینے خلیفہ رہے۔

معاویہ ثانیؓ بڑے نیک خلعت اور باپ دادا کی طرح حلیم و کریم تھے  
خلعتاً کمز و ریشہ کے تھے، رنگ سرخ و سفید تھا۔ مکان شاباً صالحاً (وہ جوان  
صالح تھے) تاریخ الاسلام ذہبیؒ ج ۱ ص ۱۸۲) حدیث اور تفسیر کی اچھی تعلیم حاصل کی تھی۔  
ان کے استاد عمر المخصوص تابعی عقیدتاً قدریہ تھے استاد کے خیالات کا اثر شاگرد  
پر بھی پڑا تھا۔ بچپن سے اپنے دادا حضرت معاویہؓ کی شفقت میں پرورش پائی تھی۔  
بیعت خلافت کے وقت سیاسی حالات سازگار نہ تھے۔ عراق و حجاز میں حضرت  
عبد اللہ بن زبیرؓ کے طرفداروں کی تحریک شدت سے جاری تھی اور خود ملک  
شام میں حضرت ضحاکؓ بھی ان ہی کے طرفدار تھے۔ معاویہ ثانیؓ نے مخالف حالات  
کا مقابلہ کرنے کی ہمت نہ پائی اپنے استاد سے مشورہ کیا انھوں نے کہا اگر معدلت  
کے ساتھ سیاسی حالات کو درست کرنے کی ہمت نہیں رکھتے ہو خلافت سے سبکدوش  
ہو جاؤ۔ چنانچہ انھوں نے اعیان حکومت سرداران قبائل اور علماء و فضلاء کا بڑا  
جسامہ طلب کیا اور قبل مجلس اپنے والد اور دادا کے مخصوص لوگوں سے علیحدہ علیحدہ  
بات چیت کی۔ پھر اس مجمع عام میں تقریر کی جلسہ میں بیشتر وہ حضرات موجود تھے جنھوں نے  
حضرت معاویہؓ اور امیر یزیدؓ کی خلافتوں میں بڑے بڑے کام کئے تھے اور ان کے مخالفوں



سے نبرد آزمائی کی تھی۔ معاویہ ثانیؓ اپنے باپ دادا کی طرح اچھے خطیب بھی تھے۔  
ان کی اس تقریر کے بعض جملے مورخین نے نقل بھی کئے ہیں یہ فقرہ ان سے منسوب ہے کہ  
خلافت اگر کوئی اچھی چیز ہے تو آل ابی سفیان اس کا خوب مزہ چکھ چکے۔ اگر بری  
چیز ہے تو ہم کو اس کی حاجت نہیں۔ وان کان شراً فلا حاجة لنا فیہ (۶۵)  
پس آپ خود اپنے میں سے اپنا امام منتخب کر لیں فانقاروا لانفسکم اماماً  
(ایضاً) اور ایسے شخص کی بیعت کر لیں جو اس کام میں مجھ سے زیادہ خواہشمند ہو۔  
تبا یعولہ ہوا حرص علی اھذا امر منی (ایضاً) پھر لوگوں سے کہا کہ آپ لوگ میری  
بیعت سے آزاد ہیں اور حسان بن مالک کو متعین کیا کہ جب تک کسی کے ہاتھ پر بیعت  
نہ ہو جائے تم نماز پڑھاؤ اور مجلس شوریٰ کے انعقاد کا انتظام کرو۔ سبائی راویوں  
نے ان کی اس تقریر کے بعض فقرے وضع کر کے مشہور کئے ہیں۔ جن سے یہ ثابت  
کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انھوں نے اپنے والد اور دادا کی برائیاں بیان کی  
تھیں مگر ان لوگوں کو یہ خیال نہ آیا کہ برائیاں بیان کرنے کے لئے انھوں نے  
ان لوگوں کو جلسے میں طلب کیا جو ان کے باپ دادا کی پالیسی کے طرفدار اور ان  
کے کارگزار اعمال رہتے تھے مجمع میں نہ سبائی عراقی تھے اور نہ بلواری حجازی بگڑلی  
کرتے بھی تو کس کے سامنے کس کے مواہبہ میں۔ یہ سب وضعی باتیں ہیں۔ مدت  
خلافت کے لئے بھی کسی نے چالیس دن بیان کئے ہیں کسی نے بیس دن۔ لیکن تحقیق سے  
یہ مدت یقین سے لے کر چھ مہینے ثابت ہوتی ہے۔ مرض الموت کے باتے میں صحیح  
روایت یہ ہے کہ وہابی بیٹھے میں فوت ہوئے۔ ان کے چھوٹے بھائی غلام خدا  
نے نماز جنازہ پڑھائی۔ مقبرہ صغیر باب الفراء میں دفن ہوئے۔ رحمۃ اللہ  
ان سے کوئی غقب نہیں اپنے دادا کی طرح ان کی کنیت عبد الرحمن تھی۔ مخلف  
تنقیحاً ابولیلی لیتے تھے۔

## علامہ خالد بن امیر المؤمنین یزیدؓ

مسلمانوں میں سب سے پہلے سائنس داں اور باسکے کیمیا  
امیر المؤمنین معاویہؓ اور امیر المؤمنین یزیدؓ کے علمی ذوق کی بدولت دمشق میں  
یوں تو علماء و فضلا کی اچھی جماعت موجود تھی لیکن خود بیت معاویہؓ بیت الخلافہؓ  
کے ساتھ بیت الحکمتہؓ بھی بن گیا تھا۔ ان ہی کے پوتے علامہ خالد بن یزیدؓ تھے  
جو علم حدیث و تفسیر و لسانیات کے علاوہ دیگر علوم و فنون میں بہرہ وافر  
رکھتے تھے۔ علوم طبیعیہ، فنون طب اور کیمیا سے ان کو خاص شغف تھا۔  
صاحب ضاحۃ الطرف فی تقدیمات العرب نیز ابن خلدونؒ نے  
ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”سبحان ادل من اشتهر فی الطب بین الاسلام خالد بن یزید بن معاویہؓ

الاموی۔

کان اعلم القریش بفنون الحکم  
ولم یدلک فی صنعة الکیمیاء  
والطب ورسائلہ فیہما دالۃ  
علی معرفتہ وبراعتہ لہ

زمانہ اسلام میں سب سے پہلے علم طب  
میں جو شخص مشہور ہوا وہ خالد بن یزید  
بن معاویہ اموی تھا جو قوم قریش میں  
فنون علمیہ کا بڑا عالم تھا۔ کیمیا اور طب  
کے رموز اس نے بیان کئے ہیں اور اس پر اس  
کے جو رسائل ہیں ان سے ان کی معرفت علمی

اور ذکاوت ذہنی کا پتہ چلتا ہے

یہ وہی نے علامہ خالد کو سلام کیا سب سے پہلا جیم بتایا ہے۔ زمانہ حال

کے مشہور مورخ پروفسر ہتھی کہتے ہیں کہ۔

سے مشہور بیرونیؒ کے آثار الباقیہ البیرونیؒ نے



”علم طب سے فن کیمیا کا بہت قریب کا تعلق ہے اور یہ ان کتابات علمیہ میں سے ہے جس کو عربوں نے سب سے اول حاصل کیا تھا۔ خالد بن یزید کو روایت میں اسلام کا سب سے پہلا سائنسٹ اور فلاسفر حکیم، بتایا گیا ہے۔“  
اس میں کوئی شبہ نہیں کہ موجودہ کیمسٹری کے بانی مابانی ہی صدر اول کے مسلمان عرب تھے۔ جو جی زیدان جو ایک شاہی النسل عیسائی فاضل تھا تاریخ التمدن الاسلامی میں اس کا اعتراف کرتا ہے۔

لاحظہ فی ان العرب هم الذين اسسوا الكيمياء الحديثه۔ تجارتهم واستحضارهم۔ تاریخ التمدن الاسلامی ج ۱ ص ۱۰۰  
اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ عرب ہی تھے جنہوں نے موجودہ کیمیا کی لپٹے تجربات اور ذہنی قابلیتوں سے بنیاد ڈالی۔  
جملہ مورخین و متفقین کا اتفاق ہے کہ ان عرب فاضلین میں عین کے علمی اور فن کردار و شش سے کیمیا کو علمی درجہ حاصل ہوا۔ خالد بن یزید ہی پہلے عرب فاضل ہیں جو اس علم میں مدور و باہمک تھا۔ سب کتاب ان غانی شیمی خار کے کس شست و انہماک کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتا ہے۔

خالد بن یزید معاویہ بن ابی سفیان۔ کلا من رجالات قریش بمقام درویش و دراعتہ و کانی شغل نفسه و علیہ (کیمیا) و فاضل۔ زکریا رازی و ابن سینا۔  
کتاب ان غانی شیمی خار

خالد بن یزید بن معاویہ بن ابی سفیان صحابہ و قابلیت و فاضلت میں قریش کے بزرگ و لوگوں میں سے تھے۔ علم کیمیا کے شغل میں اس نے اپنی ذات کو بے پروا کر دیا اور بنی عمر بن مسعود میں سرگرمی کر ڈالی اور اپنے کو فنا کر دیا۔ زکریا رازی کہ ایک کیمیا کی تاریخ میں خالد بن یزید کے خاندان کے تذکرہ اپنے مقدمہ میں کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ علم و فضل اور فن کیمیا کی طرف ان کی طبیعت و ذہنیت سے اس طرح بیان کرتے ہیں۔

خالد بن یزید نے تمام مدت حکومت میں سرگرمی کی۔ تمام فاضلین و بزرگوں کو پریر کیا۔ کیمیا کے علم و ادب میں اپنے کتابات علمیہ کے ساتھ ساتھ اور کیمیا

فرد نے جو طب اور کیمسٹری کا جید عالم تھے۔ ان مضامین پر اپنی تالیفات  
بیروڑی ہیں۔

علامہ خالد کے تذکروں میں یہ بھی بتایا ہے کہ انھوں نے صنعت کیمیا کو ایک رومی  
سب موریا نس سے حاصل کیا تھا اور اپنے اس اسنادِ دفن سے بعض اور میں تحریری  
بات بھی لکھا تھا چنانچہ ان کے ایک رسالہ میں ان امور اور رموز کا یہاں بھی ہے۔  
سہ کث نے نظم کا پیرایہ بھی اختیار کیا تھا علامہ خالد اپنے والد کی عزت  
چھ بھی شاعر تھے۔

ولد نیہا ثلاث رسائل تضمنت احدا من ماجزی لدمع موریا  
نرس المذکور وصورۃ ما تعلّمہ منہ والرموز الی اشار الیہا ولد  
فی دلت اشعار کثیرۃ۔

مناجیہ الطرب فی تقدّمات العرب (ص ۲۳)

علامہ خالد نے نہ صرف علم طب و کیمیا کو سبقاً سبقاً رومی انسائیدہ  
سے حاصل کیا بلکہ ان میں قدما سے یونان و مصر کی جس قدر بھی تالیفات دستیاب  
ہو سکیں ان کو حاصل کیا۔ ان کے تراجم عربی زبان کر ائے اور اس کے لئے دمشق  
و مصر میں دارالترجم قائم کئے۔ کیمبرج یونیورسٹی کے مشہور پروفیسر عربی مسٹر ایڈون  
نے ۱۹۰۲ء میں "طب عربی" پر جو پپر کالج آف فزیشنز میں دیئے تھے۔ وہ  
یونانی شکل میں شائع ہو چکے ہیں پہلے پپر میں EARLY STUDY OF ALCHEMY  
کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں کہ:-

یونانیوں کے علم و حکمت سے واقفیت حاصل کرنے کی خواہش کی اولین تحریک  
موسیٰ شہزادہ خالد بن یزید بن معاویہ کے دل میں، جو علم کیمیا سے خاص شغف رکھتا  
تھا، پیدا ہوئی فہرست راہن النیم کے بیان کے مطابق، جو اس بارے میں ہماری  
معلومات کا سب سے قدیم اور سب سے بہتر ذریعہ ہے جو ہم تک پہنچا ہے، خالد نے  
یونانی فلاسفروں کو ملک مصر میں مجتمع کیا اور اس مضمون کی یونانی و مصری (قبطی) تصانیف  
و عربی زبان میں ترجمہ کرنے کے لئے ان کو مقرر کیا یہ ترجمے تھے۔ جو ایک زبان سے دوسری  
زبان میں کئے گئے تھے۔ ان ترجموں میں سے ایک کا نام استفانوس تھا جس نے دمشق



کے دارالترجمہ میں متعدد کتابیں ترجمہ کی تھیں۔

داستفالوس الذی کان اول المترجمین لخالد مشاراً الیہ وقد ترجم له  
عدت مصنفات من الردی الی العربی (مناجاة الطرب فی نقدات العرب ص ۱۲۱)  
خالد موصوف کا اولین مترجم استفالوس تھا اور اس کے متعدد تصانیف کا رومی زبان سے  
عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا۔

پروفیسر گلسن نے اپنی مشہور کتاب A LITERARY HISTORY OF THE ARABS.  
میں یونانی علوم کی کتابوں کے عربی میں ترجمہ ہونے کا تذکرہ کرتے ہوئے یہی لکھا ہے۔  
تاریخ ادب عربی کے قابل مولف کلیمنٹ ہوارنے خالد بن یزید کے علم کیمیہ کی  
تخفیل اور اس کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

غرض کہ مندرجہ بالا تصریحات سے یہ امر بدرجہ تو اتر ثابت ہے کہ اسلام میں سب  
سے پہلے شخص جنہوں نے علم کیمیہ کو حاصل کیا، اس کے تجربات کئے اور اس و فن میں  
کتابیں لکھیں خالد بن یزید ہی تھے۔ پروفیسر ہوارنے ایک دوسرے موقع (ص ۱۲۱)  
پر لکھا ہے کہ۔ ازمنہ متوسط کا مشہور ماہر فن کیمیہ جابر بن حیاں غالباً خالد بن یزید کا  
شاگرد تھا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جعفر الصادقؑ شاید جابر کے استاد تھے۔

جابر بن حیاں کا زمانہ ضرور جناب جعفر صادق کے بعد کا ہے۔ لیکن خود جناب مؤرخ  
کا جن کی وفات ۱۸۵ھ میں ہوئی فن کیمیہ کی معلومات کا حصول اپنے پیش رو علامہ خالد بن  
یزیدؑ کی مثنیٰ علیہ سے کرنا کسی طرح مستبعد نہیں خیال کیا جاسکتا۔

صاعد اندلسی نے طبقات الاعم میں علامہ خالد کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو  
فن کیمیہ کا باپ کہتا ہے کیونکہ اسلام میں انہی نے سب سے پہلے اس فن کی تحفیل  
کی تھی۔ اور اس میں کتابیں تصنیف کی تھیں۔ جاحظ البیان والتبیین میں فرماتے  
ہیں کہ :-

کان خالد بن یزید بن معاویہ خطیباً شاعراً و فیصلاً جامعاً  
وجید الرأی کثیر الادب و کان اول من ترجم کتب النجوم  
والطب و الکیمیا (ج ۱ ص ۱۲۱)

قدیم یونانیوں کا خیال تھا کہ اکیس کے ذریعہ ناقص دھاتوں کی تکمیل ہو سکتی

ہے اور ان کو اعلیٰ بنایا جاسکتا ہے اسی غلط فہمی سے چاندی سے سونا بنانے کا خیال پیدا ہوا تھا۔ لیکن علامہ خالد کی مساعی علمیہ کی بدولت اسلام میں آکرمیہا کا گویا مذہب ہی بدل گیا اور بجائے سونا چاندی بنانے کے اس سے طب و قراہین میں اشیاء کے اجزاء و خواص کے تعین میں مدد لی جانے لگی۔

بلاذری نے انساب الاشراف میں بیان کیا ہے کہ خالد کی جواپنے زمانے کے بہترین خطیب بھی تھے اور ساتھ ہی شاعر و ادیب بھی۔ کیمیا کی دھن میں یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ اکثر خاموش رہتے اور کیمیا کے تجربات کے بارے میں غور و خوض کرتے رہتے تھے۔

انساب الاشراف بلاذری قسم ثانی جز، الرابع ۶۶ مطبوعہ بیروت  
طب کے مسائل کے علاوہ علامہ خالد نے اپنے کیمیاوی کاخانہ ”لیبائی“ میں بعض ایسی دریافتیں اور ایجادات بھی کیں جن سے عربوں کے فن حرب کو رومیوں پر فوقیت حاصل ہوئی۔ ان کے باپ دادا کو رومیوں سے برابر برسرِ پیکار رہنا پڑا تھا۔ اور ”کریک فائر“ (آتش یونان) سے جو رومی فوجیں استعمال کرتی تھیں۔ بڑے نقصانات اٹھانا پڑتے تھے۔ یہ ایک کیمیاوی مرکب تھا جس کی ایک پککاری چلانے سے آگ لگ جاتی تھیں۔ قلعہ یا جہاز جس چیز پر پڑتی اس کو جلا دیتے۔ لیکن نے اس کو ایک شامی عیسائی کی ایجاد بتایا ہے۔ جو بنی امیر کے عہد میں شام سے بھاگ کر روم پہنچا تھا۔ خالد کی لیبا۔ ٹری میں حل و عقد سے اس کا نسخہ معلوم کر لیا گیا۔ اس کا جزو اعظم روغنِ نفت تھا۔ لہذا عربی میں اس کو نفت بھی کہنے لگے تھے۔ اس کیمیکل مرکب کی دریافت نے مسلمانوں کے آلات حرب کو زیادہ کارگر بنا دیا تھا۔ دشمن اس سے زیادہ کسی چیز کو بھی مہیب نہیں جانتے تھے۔ اس کو اڑتا ہوا اژدہا کہتے تھے۔ بعد کی صلیبی جنگوں میں اس کا استعمال کثرت سے کیا گیا۔ صلیبی جنگ آزما جب اس کا مقابلہ کسی طرح نہ کر سکتے تو اپنے بادشاہ سینٹ لوئی کے پاس پہنچ کر فریادی ہوتے۔ لوئی زمین پر گر پڑتا اور آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا اٹھا کر تضرع و نزاری سے کہتا کہ ”اے خداوند مسیح مجھے اور میری فوج کو اس بلا سے بچا۔“



علامہ خالد نے علم کیمیا پر جو تصانیف کی ہیں ان میں سے ایک میں اپنے اجتہادات اور تجربات کو جنہیں ”رموز“ سے تعبیر کیا ہے بیان کیا ہے اپنے بیٹے ابی سفیان کو جسے خود یہ علم سکھایا تھا بطور وصیت کے صنعت کیمیا کے ”رموز“ لکھ دیئے تھے۔ ابن النذیم نے خالد اور ان کی تصانیف کے بارے میں لکھا ہے۔

”ان خالد عنی باخراج کتب القلماء فی الصنعة وکان خطیباً شاعراً فصيحاً حازماً وهو اذن من ترجمہ لہ کتب الطب والنجوم وکتب الکیمیا وقد رايت من کتبه کتاب الحرارت کتاب الصحیفہ الکبیر، کتاب الصحیفہ الصغیر، کتاب وصیۃ الی ایتہ فی الصنعة۔“

(فہرست ابن النذیم ص ۳۵۴)

”خالد نے صنعت (کیمیا) پر قدما کی کتابوں کے حصول میں بڑی دردسری اٹھائی وہ خطیب بھی تھے اور فصیح شاعر و بوش مند بھی۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے طب و نجوم و کیمیا کی کتابوں کا ترجمہ کرایا۔ میں نے ان کی تصانیف مطالعہ کی ہیں جس میں کتاب الحرارت و کتاب صحیفہ کبیر و صحیفہ صغیر تھیں اور ایک کتاب جس میں اپنے بیٹے کو صنعت کیمیا کے رموز وصیت کئے ہیں۔“

یہ تو وہ تصانیف ہیں جو ابن النذیم نے مطالعہ کی تھیں معلوم نہیں دیگر علوم کے بارے میں ان کی اور کیا تالیفات ہوں گی جو ضائع گئیں۔ پروفیسر براؤن نے ایک دوسرے کچر میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ کیمیا کے علاوہ دیگر علوم فلسفہ و طب وغیرہ پر بھی خالد نے قدما سے یونان و مصر کی تصانیف کا ترجمہ کرایا تھا۔ پروفیسر تہی اور براؤن نے جابر ابن حیان کے فن کیمیا میں علامہ خالد بن یزید کی شاگردی کا ذکر کرتے ہوئے شبہ کا اظہار کیا ہے۔ برخلاف ان کے خود جی نیدان نے تاریخ المتمدن الاسلامی (جلد ۱۸) میں صاف صاف لکھا ہے کہ جعفر الصادق نے اس فن کی تعلیم علامہ خالد موصوف سے حاصل کی تھی جب یہ ثابت ہے کہ خالد اسلام میں کیمیا کے موجد و مؤسس کا درجہ رکھتے تھے اپنے بیٹے کو بھی یہ علم سکھایا تھا

اور اس کے لئے ایک خاص کتاب بھی لکھی تھی تو اس کے بعد میں کسی مسلمان نے ان علوم کو حاصل کیا ہوا ان کے تجربات اور تصانیف سے ضرور استفادہ کیا ہوگا۔ خالہ اور ان کے خلاف برابر حجاز جاتے رہتے تھے کتاب التساب الاشراف بلاذری میں خالد کا تفصیل سے تذکرہ ہے۔ یعنی علامہ خالد کا حج کے لئے جانا وہاں قیام کرنا۔ مصعب بن زبیر کی حقیقی بہن رملہ سے نکاح کرنا اور دیگر واقعات کا بیان ہے۔ حضرت زبیر کی پوتی سے یہ نکاح اسی سال ہوا تھا جس سال حجاج نے اس زبیری خاتون کے بھائی عبداللہ بن زبیر کو قتل کیا تھا۔ حجاج کو جب خالد کے اس ارادہ کا علم ہوا تو اس نے رقعہ بھیجا جس میں لکھا تھا کہ میں یہ نہ سمجھتا تھا کہ آپ آل زبیر کے یہاں رشتہ کریں گے۔ تو مجھ سے شورہ بھی نہ کریں گے۔ وہ خاندان تو آپ کا کفو و ہمسر بھی نہیں ان لوگوں نے تو آپ کے والد سے خلافت کے بارے میں لہ لہ کی تھی اور برے برے الزام لگاتے تھے جس وقت علامہ خالد نے یہ رقعہ پڑھا بڑا طیش آیا۔ قاصد سے کہا کہ اگر پیغامبروں کو سزا دینا جائز ہو تا تو تمہارے ٹکڑے کر کے حجاج کے دروازے پر پھینک دیتا۔ جاؤ اس کو جواب دو کہ ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ تم اپنے کو اتنا اونچا جانتے لگے ہو کہ اپنے خاندان قریش میں بغیر تمہارے مشورہ کے میں رشتہ بھی نہ کروں کیا وہ یہ بات نہیں جانتا کہ زبیری تو ہمارے ہمسر اور کفو ہیں۔ اے ام الحجاج کے بیٹے تیرا برا ہو کیا تو نہیں جانتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی خاندان میں خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا تھا اور العوام نے صفیہ بنت عبدالمطلب سے۔ آل ابوسفیان اور بنو امیہ کے تو یہ آل زبیر ہمسر ہیں۔ اور ہم کفو بھی۔

آخر میں فرمایا تھا۔

اور تمہارا یہ کہنا کہ آل زبیر نے تمہارے والد سے خلافت پر جنگ کی ان پر قبیح الزام لگائے۔ سنو قریش آپس میں کتنی ہی جنگ و جدل کو بیٹھیں جب لڑائی ختم ہو جاتی ہے پھر وہ اپنی خاندانی نجابت و شرافت اور رشتہ داری پر پلٹ آتے ہیں۔

واما قولک قاتلوا ابابکر علی الخلافۃ ورموہ بکل قبیلۃ فہی قریشی تقارع بعضها بعضا حتی اذا اقر الله الامر مقرہ عادت الی احلامها وفتلھا۔



## (مشرکینہ نہیں رکھتے)

چنانچہ اپنے والد کے سیاسی حریف عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی سوتیلی بہن سے جو بنو کلب کی نواسی تھیں نکاح کیا۔ انہی کے بارے میں ان کے یہ شعر بھی بلاذری نے لکھے ہیں۔

أُحِبُّ بَنِي الْعَدَامِ طَرّاً الْحَيْهَ  
میں ان کی محبت میں بنو العوام (زبیر لوہے سے)  
محبت کرتا ہوں۔  
وَمَنْ حُبَّهَا أَحْبَبْتُ أَخَوَالَهَا طَبَا  
اور انہی کی محبت کی بنا پر ان کی نہیال بنو  
کلب سے۔

وَدَا تَكْثُرُ دَا فِيهَا الْفُجْجَا جَ فَا حَتَّى  
مجھ سے ان کے بارے میں زیادہ تکرار  
مت کرو۔  
تَحَلَّتْهَا عَمْدًا زُبَيْرِيَّةٌ قَلْبَا  
میں نے قصداً انہیں منتخب کیا ہے کہ ان ہ  
دل زبیری خالص کا آئینہ دار ہے۔

امیر المومنین یزید کے فرزند کے زبیری خاندان میں اس رشتہ سے بھی لان کا ذکر  
کی تر دید موجباً تی ہے جو کعبہ کی بے حرمتی اور اہل مکہ کے مقام کی تراشی  
گو ہیں زبیری خاندان کے علاوہ ہاشمی خاندان میں اپنا ایک نکاح حضرت  
عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ کے یہاں کیا تھا اسی ہاشمیہ زوجہ کے بارے میں بلاذری  
نے ان کے یہ شعر لکھے ہیں۔

مَنَافِئُ غَرَّاحِلَاتٍ بُودَهَا  
بنو عبد مناف کی اس ذی رتبہ خاتون  
نے  
لِعَبْدٍ مُنَافِيٍّ غَرَّ مَشْهُرٍ  
عند مناف کے ممتاز فرزند کو اپنی خالص  
محبت سے نوازا ہے۔

مَطَهْرَةٌ بَيْنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ  
وہ ایسے پاک نسب کی ہیں کہ ایک طرف  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔  
وَبَيْنَ الشَّهِيدِ ذِي الْجَنَاحَيْنِ جَعْفَرٍ  
اور دوسری طرف جعفر ذوالجناحین صلی اللہ علیہ وسلم  
شہید۔

یہ شعر اس طرح بھی لکھا ہے۔

مَقَابِلَتُهُ بَيْنَ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ  
ان کے ایک طرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

وَبَيْنَ عَلِيِّ ذِي الْفَخَارِ جَعْفَرٍ  
اور دوسری طرف علی و جعفر صلی اللہ علیہ وسلم قابل  
فخر بزرگ۔

ہاشمی خاندان میں فرزند امیر المومنین یزیدؑ کا یہ رشتہ مناکحت کیا اس بات کا مزید ثبوت نہیں کہ خاندان معاویہؓ و خاندان علیؓ میں کوئی خاندانی ونسلی عنا دیا مغارت نہ تھی سیاسی جھگڑوں کے باوجود یہ سب ایک ہی تھے۔  
 علمی و فنی شغف کے ساتھ ساتھ مملکت کے انتظامی امور میں بھی مہارت تھی۔  
 عرصہ تک صوبہ حمص کے گورنر رہے اور وہاں انھوں نے اپنے صرف سے جامع مسجد تعمیر کی تھی۔

دکان خالد علی حمص فبنی  
 مسجدھا وکان لہ اربع مائۃ  
 عبد یعملون فی المسجد فلما فرغوا  
 من بنائہ اعتقلہم۔  
 (انساب الاشراف بلاذری ص ۶۹)

اور علامہ خالد حمص کے حاکم تھے۔  
 وہاں انھوں نے مسجد تعمیر کرائی جس کی  
 تعمیر میں ان کے چار سو غلام کام کرتے  
 تھے۔ جب تعمیر کے کام سے یہ لوگ فارغ  
 ہو گئے۔ ان سب کو آزاد کر دیا۔

ان کی علم دوستی اور علوم دینیہ کے ذوق قلبی کا اندازہ اس عظیم المثال واقعہ سے ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے علمی سرمایہ کو حاصل کرنے کے لئے انھوں نے جبرالامہ کے غلام شاگرد ابو عبد اللہ عکرمہ کو چار ہزار دینار میں خرید لیا تاکہ اپنے پاس رکھ کر ان کی علمی معلومات سے بہرہ مند ہوں۔

مات ابن عباس وعکرمہ عبد  
 فاشتراہ خالد بن یزید بن معاویہ  
 من علی بن عبد اللہ بن عباس  
 بأربعة الاف دینار  
 (طبقات ابن سعد)

حضرت ابن عباسؓ کی وفات ہو گئی تو  
 اس وقت بھی عکرمہ غلامی کی حالت  
 میں تھے خالد بن یزید بن معاویہؓ نے  
 انھیں علی بن عبد اللہ بن عباسؓ سے  
 چار ہزار دینار میں خرید لیا۔

اسی روایت میں مزید یہ بھی ہے جب عکرمہ نے علی بن عبد اللہ بن عباسؓ سے شکوہ کیا کہ آپ نے اپنے والد کے علم کو اتنی رقم میں فروخت کر دیا۔ انھیں برداشت ہوئی اور علامہ خالد سے اس معاملہ میں مع وشر اکو منسوخ کرا کے عکرمہ کو آزاد کر دیا۔ مذہبی اعمال کے بڑے پابند تھے۔ جمعہ کو کہ عید المسین ہے روزہ رکھتے اس طرح سینچر و اتوار کو کہ اہل کتاب کی عیدیں ہیں۔ محدث البوزرعہ و شقی کا قول ان کے اور



ان کے بھائی معاویہ ثانیؓ کے بارے میں ہے کہ کان من خیار القوم (البدایہ) اپنے دادا اور باپ کی طرح بخشش و عطا و جود و سخا میں بڑے وریا دل تھے۔ شرانے ان کی مدح میں جو کہا ہے یہ دو شعر سنئے۔

سألت النداد الجود هرا اقاماً      فردا قال اننا لعسید  
نقلت من مولا کما نطاولا      علی وقال خالد بن یزید

سنہ وفات کے بارے میں مختلف روایتیں ہیں کسی نے ۸۴ھ لکھا ہے کسی نے ۹۰ھ۔ ابن کثیرؒ کے نزدیک آخر الذکر سنہ صحیح ہے لیکن بعض آثار معلوم ہوتا ہے کہ امیر المومنین ولید بن عبد الملکؒ کے زمانہ میں وفات ہوئی واللہ اعلم۔

اولاد میں چھ بیٹے تھے۔ سعیدؒ، یزیدؒ، حربؒ، عتیہؒ، ابوسفیانؒ، اور عبد اللہؒ آخر الذکر کے نکاح میں حضرت حسینؒ کے بھائی عباس بن علیؒ مقبول کربلا کی پوتی سیدہ نفیسہ بھتیجی جن کے بطن سے ان کے فرزند علی بن عبد اللہ بن خالد بن یزیدؒ تھے۔ جنہوں نے امیر المومنین عبد اللہ الماعون عباسیؒ کے عہد میں بادشاہی خلافت دمشق پر قبضہ کر لیا تھا۔

امیر المومنین یزیدؒ کے بقیہ فرزندان اور ان کی اولاد کا تذکرہ دوسری

ملاحظہ ہو۔

## توضیحات

تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا کلیتہً ہر عیسوی سنہ کی کسی تاریخ کا دن معلوم کرنے کے لئے دو کلیتہً وضع کئے گئے ہیں۔ ایک آن سنین کے لئے ہے جو ۱۵۸۲ء سے پہلے کے ہوں۔ دوسرا اس کے بعد کے سنین کے لئے۔ یہ دونوں کلیتہً پروفیسر دل محمد ایم۔ اے کی "دس نیوا تھمیٹک" (انگلش ایڈیشن) میں دیئے گئے ہیں اردو ایڈیشن میں صرف دوسرا کلیتہً درج ہے۔ پہلا کسی غلطی سے ترک ہو گیا بعض لوگ جو اپنی خاص مصلحتوں کی وجہ سے اس کتاب کی تردید پر تلے ہوتے ہیں وہ دوسروں کو مغالطہ میں ڈالنے کے لئے ایک جز پہلے کلیتہً کا اور ایک دوسرے کلیتہً کا لے لیتے ہیں اور کھینچ تان کر غلط کو صحیح ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں۔ اس کتاب کی دوسری جلد "تحقیق مزیدہ" میں یہ دونوں کلیتہً وضاحت سے پیش کر دیئے گئے ہیں اور بعض ان تاریخوں کے دن جو پہلے سے صحیح طور پر معلوم ہیں اسی کلیتہً کی مدد سے نکال کر چند مثالیں بھی درج کر دی ہیں۔ یہاں ایک مثال پیش کی جاتی ہے :-

مثال ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ و ستہ ولادت عیسوی سنہ کے اعتبار سے ۲۰ اپریل ۱۵۸۲ء ہے اور یوم ولادت متفقہ طور سے دو شنبہ (پیر) غلام شہبلیؒ نے سیرۃ نبوی میں لکھا ہے :-

تاریخ ولادت کے متعلق مصر کے مشہور بہت دان عالم محمود پاشا فلکی نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں انہوں نے دلائل ریاضی سے ثابت کیا ہے کہ آپ کی ولادت ۹ ربیع الاول روز دو شنبہ مطابق ۲۰ اپریل ۱۵۸۲ء میں ہوئی تھی۔ (سیرۃ نبوی جلد ۱ ص ۱۷۱)

کلیتہً حساب کی مدد سے ۲۰ اپریل ۱۵۸۲ء کا دن حسب ذیل طریقے معلوم کر لیا جاتا ہے :-



۳۱	د = دن (جنوری)	۵۷۰ =	اس مثال میں
۲۸	فروری	۱۴۲ =	ل
۳۱	مارچ	۱۱۰ =	د
۲۰	اپریل	۸۲۲ =	مجموعہ

مجموعہ ۱۱۰ دن

$$\text{گواہی} = \text{د} + \text{ل} + \text{د} = ۸۲۲$$

$$\begin{array}{r} ۱۱۷ \\ ۸۲۲ \end{array}$$

$$\begin{array}{r} ۷ \\ ۱۲ \end{array}$$

$$\begin{array}{r} ۷ \\ ۵۲ \end{array}$$

$$\begin{array}{r} ۲۹ \\ ۳ \end{array}$$

باقی

یعنی س = اس سال سے ایک سال پہلے کا سنہ

ل = لونہ کے سالوں کی تعداد جو اس سنہ تک ہو۔

د = جنوری سے اس تاریخ تک کے دن۔

مجموعہ کو تقسیم کرنے سے ۳ باقی بچتا ہے۔ کلیہ کے مطابق باقی عدد کو شنبہ دینیچہ سے شمار کرتے ہیں چنانچہ دینیچہ سے ۳ دن آگے شمار کرنے سے مطلوبہ دن دو شنبہ دینیچہ آتا ہے اور یہی دن آپ کی ولادت باسعادت کا دن ہے۔ اسی ایک مثال سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا یہ کلیہ کس قدر صحیح و کارآمد کلیہ ہے۔ حضرت حسینؑ کے مقتول ہونے کا واقعہ ۱۰ محرم ۶۱ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء کو پیش آیا تھا۔ ۱۰ اکتوبر ۶۸۰ء کو چہار شنبہ تھا۔ چنانچہ اسی کلیہ سے یہ دن معلوم کر لیا گیا ہے۔ جو پچھلے اوراق میں آپ ملہ خطہ کر چکے ہیں۔

دسویں محرم ۶۱ھ کو چونکہ جمعہ نہ تھا جیسا افسانوی طرز کی موضوع روایتوں میں بیان ہوا ہے۔ بلکہ چہار شنبہ تھا۔ شیعہ مورخین کو یہ دشواری پیش آئی کہ چہار شنبہ (بدھ) کو جمعہ کیسے ثابت کریں ناسخ التواریخ کے شیعہ مورخ کویتہ مدبر سو جھمی کر سکتے

کر بلا ہی کو ایک سال پہلے قرار دے لیا جاتے اور اس غرض سے حضرت معاویہؓ کی وفات بھی ایک سال قبل کی بتائی جاتی ہے۔ چنانچہ تعین سال وفات معاویہؓ سال شہادت سید الشہداءؑ کے ذیلی عنوان سے تسلیم کرتے ہوئے کہ ۶۱ھ کی دسویں محرم کو نہ جمعہ تھا نہ شنبہ اور نہ دو شنبہ بلکہ اس سے ایک سال پہلے ۶۰ھ میں دسویں محرم کو جمعہ آتا ہے اس لئے وفات معاویہؓ را اور سال پنجاہ و نہم ہجری رقم کنیم و قتل سید الشہداء در سال شصتم ہجری بعد از ظہر جمعہ عاشور اذانیم (ص ۵۸ جلد ششم از کتاب دویم) بالفاظ دیگر قتل حسینؑ کا دن جمعہ بتانے کے لئے معاویہؓ کی وفات بھی جو متفقہ طور سے ۶۰ھ میں ہوئی تھی اس سے ایک سال پہلے ۵۹ھ میں قرار دے لی جاتی ہے اور حضرت حسینؑ کے مقتول ہونے کا واقعہ جو ۶۰ھ کی دسویں محرم چہار شنبہ کے دن پیش آیا تھا اسے بھی ایک سال پہلے ۵۹ھ کی دسویں محرم کو قرار دیا جائے کیونکہ اسی سال کی دسویں محرم کو جمعہ آتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: در سالے کہ سید الشہداء عاشور شہید شد اول ماہ روز چہار شنبہ برآمد واجب میلید کہ روز عاشور جمعہ باشد و این راست نباید مگر در سال ۶۰ھ (ص ۵۸ ایضاً)

باین ہمہ یہ شیعہ مورخ تسلیم کرتے ہیں کہ اس بارے میں محدثین کا اختلاف ہے کہ ۶۰ھ کی دسویں محرم کو کون سا دن تھا۔ ایک جماعت تو جمعہ کا دن بتاتی ہے دوسرا کہ وہ شنبہ کہتا ہے اور بعض دو شنبہ۔ ایک اور قدیم شیعہ مورخ ابن واضح یعقوبی متوفی ۱۲۴ھ بھی فرماتے ہیں:-

وكانت مقتله لعشر لیل خلون	اور وہ حسینؑ دسویں محرم کو مقتول ہوئے
من المحرم سنہ ۶۱ و اختلفوا فی	اس دن کے بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے
اليوم السبت وقالوا اليوم الاثنين	بعض لوگ کہتے ہیں کہ شنبہ تھا بعض دو شنبہ
وقالوا اليوم الجمعة	بتاتے ہیں اور بعض جمعہ۔

ملا باقر مجلسی نے جلاء العیون میں ایک جگہ (ص ۴۶۲ پر) تو یہ لکھا ہے کہ یہ واقعہ جاتسور دسویں محرم ۶۰ھ کو پیش آیا تھا وہ دن یا تو جمعہ تھا یا دو شنبہ مگر دوسرے صفحے ۴۶۵ پر اپنے ایک امام (جناب معتمد) سے یہ قول منسوب کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ



نے نور کو اہل ماہ رمضان یوم جمعہ میں پیدا کیا اور ظلمت کو چار شنبہ عاشورہ کے دن اور یہی چار شنبہ وہ دن تھا جب حسینؑ شہید ہوئے۔ یہی روایت بتغیر الفاظ مولف نسخ التواریخ نے بھی درج کی ہے (جلد ششم از کتاب دویم) "مجاہدا عظم" کے شیعہ مولف نے تاریخوں کے دن معلوم کرنے کے قواعد علم ریاضی سے تفصیلاً بیان کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:-

"۱۰۔ محرم ۱۰۰ کو ۱۱ اکتوبر ۱۸۵۸ء سے مطابق مانا پڑتا ہے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا جلد ۱۲ طبع یازدہم میں بھی اسی تاریخ کو تسلیم کیا گیا ہے" (مجاہدا عظم ص ۴۲)

تقویم سنین ہجری و عیسوی اور کلیہ حساب سے ۱۱ اکتوبر ۱۸۵۸ء کو چار شنبہ آتا ہے نہ جمعہ۔ بظاہر تو یہ بات کسی خاص اہمیت کی حامل نہیں کہ حضرت حسینؑ کا واقعہ جس تاریخ کو پیش آیا وہ دن چار شنبہ تھا یا جمعہ یا شنبہ دو شنبہ لیکن یہ ثابت کرنے کے لئے کہ سبائی راویوں نے جس طرح دیونالائی انداز کی روایتیں گہر ڈالی ہیں جن کے چند نمونے چھپ اوان میں پیش کئے گئے ہیں اسی طرح تاریخوں کے دن بھی اُٹکل پچو قرار دے لئے ہیں اس لئے یہاں یہ بحث اٹھانی گئی۔ مستند تقویم سے ہجری و عیسوی تاریخوں کی مطابقت ہو جائے تو اس کلیہ سے صحیح دن قرار دیا جاسکتا ہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم و زاد کی مندرجہ بالا مثال سے واضح ہے۔ مزید وضاحت کے لئے ملاحظہ ہو "تحقیق مزید" کے صفحات ۲۹۸-۳۰۴۔

## مفروضہ صحابیت و موروثی فضیلت

"عرض مولف" (طبع سویم) میں حضرات حسنین کے سنین ولادت کا ذکر موجود ہے صحیح بخاری ج ۱ ص ۴۳ میں حضرت حسنؑ کی کم سنی کا یہ واقعہ مذکور ہے۔ نیز منصب زبیری متوفی ۲۳۱ھ کی کتاب نسب قریش (ص ۲۳) والا صابہ اور دیگر کتب میں بھی یہ ہوا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ ایک دن اپنے ابتدائی ایام خلافت میں نماز غصہ سے فارغ ہو کر مسجد نبوی سے باہر تشریف لے جا رہے تھے حضرت علیؓ بھی ساتھ تھے کہ حسنؑ کو گلی میں بچوں کے ساتھ کیلئے دیکھا (دو، المحسن علیہ مع الصبیان) کتاب نسب قریش (ص ۲۳)

ن کے چہرے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شباهت آتی تھی حضرت صدیق اکبرؓ نے فرط محبت سے گود میں اٹھالیا اور حضرت علیؓ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔

وایابی شہید النبی  
لمیں شبیہا علی

یہ واقعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے چند دن بعد کسے (وذلك بعد

وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۳۱) اب دیکھئے جب حسنؓ سی بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم اتنے کم سن بچہ تھے کہ چونسٹھ پینسٹھ برس کے کمزور جنبہ کے بزرگ گود میں اٹھا کر کندھے پر لٹا کر (فاحتملہ علی رقبته) تو حسینؓ جوان سے سال سبچھوٹے تھے یقیناً اور بھی کم سن و ما بچھ سچے ہوں گے مگر ان کی ولادت کے بارے میں عجیب عجیب روایتیں ہیں۔ ملا

بافر مجلسی فرماتے ہیں کہ حسینؓ شکم مادر میں صرف چھ مہینے رہے (جلال العیون ص ۳۱۳ مطبوعہ ایران ۱۳۳۲ھ) پھر اسی کتاب میں دوسرے مقام پر اپنے ایک امام کی سند سے یہ بھی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی فاطمہؓ سے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ایک بیٹے کی بشارت دیتا ہے جسے میری امت میرے بعد شہید کر دیگی یہ سنکر انہوں نے کہا مجھے ایسا بیٹا نہیں چاہیے تین مرتبہ یہی گفتگو ہوئی بالآخر جب آپؐ نے فرمایا کہ وہ بیٹا اور اس کے فرزندان پیشوایان دین اور میرے آثار کے وارث اور میرے علم کے خزانہ ہوں گے تو وہ راضی ہو گئیں پس حاملہ شد بحضرت امام حسینؓ و بعد از شش ماہ آن حضرت متولد شد (ص ۳۱۲) اسی کے ساتھ کہتے ہیں کہ چھ ماہ کا پیدا شدہ بچہ

زندہ نہیں رہتا سوائے حضرت حسینؓ اور حضرت عیسیٰؑ کے۔ شاید اس روایت سے حضرت حسینؓ کی عمر میں چند ماہ کا اضافہ مقصود ہو ورنہ جو جنین شکم مادر میں پورا نشوونما نہ پاسکے اگر بعد وضع حمل وہ زندہ بھی رہے توئی کی کمزوری تو بہر نوع قائم رہے گی۔ اگر یہ روایت صحیح ہو تب بھی عہد رسالت میں تو حسینؓ ایسے طفل نسفیر تھے کہ ان کا صحابیت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ روایت پرستی کی سحر کاری ہے کہ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں حضرت حسینؓ کی صحابیت اور فضیلت کے ثبوت میں شیعہ کمال



کی گہری سوئی اور دیگر شیعہ راویوں ہی کی سند سے یہ روایت حضرت عمار بن یاسر کے ترجمہ میں درج کر ڈالی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بہترین کو سات سات نجباء، دو زرا، ورفقا و عطا ہوتے تھے مجھ کو چودہ عطا ہوئے ہیں۔ یعنی حمزہ و جعفر و ابوبکر و عمر و علی و حسن و حسین و عبداللہ بن مسعود و سلمان و عمار و ابوذر و خذیفہ و مقداد و بلال حضرت عثمان کا نام شیعہ راویوں نے ترک کر دیا۔ راویوں میں ایک تو کثیف ابن امییل النواذر جس کے متعلق محدث ابن عدی نے کہا ہے کہ وہ کٹر شیعہ تھا اور دوسروں نے بھی اسے گمراہ بتلایا۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۵۲ اور دوسرا فطرن حلیقہ ہے۔ المعارف میں جو فہرست شیعہ راویوں کی امام ابن قتیبہ نے درج کی ہے اس میں اٹھارواں نام اسی خطر کا ہے (ص ۲۶) جامع ترمذی میں بھی ایک شیعہ راوی مسیب بن نجبه کوئی سے اسی مضمون کی روایت ہے جس میں اتنا اضافہ اور ہے کہ جب آپ سے دریافت کیا گیا کہ وہ چودہ نجباء و رفقا (رقبا) آپ کے کون کون ہیں فرمایا انا و ابنا یعنی میں اور میرے یہ دونوں بیٹے یعنی حسن و حسینؑ پھر وہ سب نام گنائے جن میں حضرت عثمانؓ کا نام شامل نہیں تھا۔ شیعہ راویوں کا آپ سے یہ قول منسوب کرنا کہ اپنے چودہ نجباء و زرا و رفقا و رقباء میں خود اپنی ذات اقدس کو بھی شامل فرمائیں اور ایسے کم سن بچوں کو جو سن تینر کو بھی نہ پہنچے تھے جس درجہ بڑے معنی ہے ظاہر ہے۔

یہاں اس بات کا سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ یہ اور اس قسم کی سب روایتیں اگر شیعوں اور سیائیوں کی من گھڑت ہیں تو پھر سنہیوں کی کتابوں میں کیوں ہیں؟ مختصر جواب یہ ہے کہ منافعتی عجم نے حضرت فاروق اعظمؓ کو شہید کر لینے کے بعد مناقب و مثالب کی حدیثیں گہر گہر کر مرا کر اسلام سے دور دراز مقامات پر پہلانی شروع کیں۔ پھر شہادت عثمانیؓ اور اس کے نتیجہ میں ینک حمل و صفین کے واقعات پر شہادت علیؓ پھر واقعہ کربلا اور فتنہ ابن ابی مرہ کے بعد جب یہ دیکھا کہ سیاسی انتشار پیدا کرنے کے باوجود مسلمانوں کی دینی وحدت کا قلعہ اتنا مضبوط ہے کہ اس میں کوئی زخم نہیں پڑنا مناقب و مثالب کی حدیثوں کے علاوہ اختلاف قراءت کی روایتیں، تفسیری روایتیں بنانا کہ مشہور کرنے

لگے امیر المومنین عمر بن عبدالغفر زمامی کو اس فتنہ روایات کا احساس ہوا انہوں نے ابو بکر بن حزم کو جو والی مدینہ بھی تھے حکم دیا کہ صحیح روایتیں و حدیثیں جمع کریں مگر حبلہ ہی امیر المومنین کی وفات ہو گئی اور ابو بکر بن حزم بھی عہدے سے معزول کر دیئے گئے اس کے بعد سے تو ہر طرف جامعین احادیث کھڑے ہو گئے یہاں تک ائمہ صحاح ستہ نے اپنی اپنی کتابیں مدون کیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب شیعہ سنی خارجی معتزلی قدریہ وغیرہ سب ملے جلے رہتے تھے، دینی بٹوارہ نہیں ہوا تھا اس لئے ہر فرقے کے راویوں سے جو بظاہر حال ثقہ معلوم ہوتے تھے جامعین احادیث روایتیں لے لیا کرتے تھے چنانچہ صحاح کی کتابوں میں شیعوں کی روایتوں کا حصہ رسدی بھی کافی موجود ہے۔ یہ سب حدیثیں جو "اہل البیت" سے متعلق ہیں نیز فضائل علی وفاطمہ حسن و حسین رضی اللہ عنہم میں مروی ہیں تمام تر نہیں تو اکثر و بیشتر شیعوں کی ہیں جو حصہ رسدی کی حیثیت سے سنیوں کی کتابوں میں آگئی ہیں۔

بعض شیعہ مصنفین نے سنیت کا لبادہ اوڑھ کر تصانیف کیں مثلاً حاکم صاحب المستدرک کہ انکی کتاب کے تقریباً ہر صفحہ سے شیعہ نمایاں ہے اس زمانہ میں جسے زمانہ اجمال کہتے ہیں سنیت کی نمائش کرنا ان کے لئے ضروری بھی تھا چنانچہ فضائل ابو بکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کی حدیثیں بھی درج کر دی ہیں۔ اسی طرح علامہ ابن جریر طبری ہیں جن کے مسلک کا شیعہ ہونے کا ذکر کچھلے اوراق میں مجملاً ہو چکا ہے ان کی تفسیر اور تازیح کی کتابوں کو سنی اپنی کتابیں سمجھنے لگے اور انکی مندرجہ روایتوں و حدیثوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہے۔ یہاں تفصیل کا تو موقع نہیں "عرض مؤلف" (طبع سویم) میں ضمناً بیان ہوا ہے کہ سورہ احزاب کا چوتھا رکوع اول سے آخر تک ازواج مطہرات نبی کریم علیہ وعلیہن الصلوٰۃ والسلام کی شان پاک میں نازل ہوا ہے جس سے کوئی صاحب عقل و ہوش انکار نہیں کر سکتا۔ اس رکوع کی ابتداء ہی ان الفاظ سے ہوئی ہے "اے نبی اپنی بیویوں سے کہدو" پھر درمیان میں یٰٰنِیْسَاءُ النَّبِیِّ (اے نبی کی بیویو) کہہ کہہ کر مخاطبت فرمائی گئی ہے۔



اور یہ مخاطبت آخر رکوع تک قاسم ہے۔ ایک آیت اس رکوع کی یہ ہے۔

لے نی کی بیویوں اور تم اپنے گھروں میں  
رہا کرو اور اگلی جاہلیت والی زینت کی نمائش  
(غیروں کے آگے) نہ کیا کرو اور نماز پڑھنا  
کرو اور زکوٰۃ دیا کرو اور اللہ اور اللہ کے  
رسول کی اطاعت کرتی رہو۔ اللہ اس کے  
سوا اور کچھ نہیں چاہتا کہ تم سے اے اہل  
خانہ پیدی دیر کر دے اور اچھی طہارت  
مہتیں پاک کر دے۔

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ  
تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ ذَاتِ  
الضَّلَوةِ ذَاتِ الْقَيْنِ الزَّكَاةِ وَ  
أَطِيعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا  
يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ  
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ  
كُمُ تَطْهِيرًا ۝

اس آیت سے پہلے بھی ازواج مطہرات سے ہی مخاطبت ہے ان کے سوا کسی  
سے نہیں۔ اور پھر اس آیت کے بعد بھی اور خود اس آیت میں بھی ان ہی بیویوں  
سے خطاب ہے۔ اب دیکھئے ابن جریر طبری نے اپنی کتاب جامع البیان  
فی تفسیر القرآن کے جلد ۲۲ ص ۲۱۱ میں ایک دو نہیں اکھٹی شدہ موضوع حدیث  
اس ثبوت میں درج کی ہیں کہ یہ آیت حضرت علی وفاطمہ و حسن و حسینؑ کے بارے  
میں ہے۔ پہلی حدیث کے الفاظ ہیں:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ فِي  
خَمْسَةٍ فِي وَفَىٰ عَلَىٰ رَضَىٰ اللَّهُ عَنْهُ  
وَحَسَنَ رَضَىٰ اللَّهُ عَنْهُ وَحُسَيْنَ رَضَىٰ  
اللَّهُ عَنْهُ وَفَاطِمَةَ رَضَىٰ اللَّهُ عَنْهَا۔

یعنی رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
کہ یہ آیت پانچ شخصوں کے بارے میں نازل  
ہوئی۔ میرے بارے میں اور علی رضی اللہ  
عنه کے بارے میں اور حسن رضی اللہ عنه  
کے بارے میں اور حسین رضی اللہ عنه کے  
بارے میں اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں۔

اس وضعی اور قطعاً جھوٹی حدیث کے آئینہ ہی میں عداۃ ابن جریر طبری  
کی شیعہ کا جنہیں بعض سنیلوں نے اپنا امام قرار دے رکھا ہے صاف اور صحیح

عکس دیکھا جاسکتا ہے۔ اس وضعی حدیث کے راویوں میں متعدد سبائی شیعہ شامل ہیں  
یعنی عطیہ بن سعد بن زیادہ العونی جو ایک حجاجی سیائی محمد بن المسائب الکلبی سے  
روایت کرتا ظاہر کرتا ہے اور خود ہی اس کی کینت بھی ابو سعید کبریٰ (میزان الاعتدال  
ج ۲) و تہذیب التہذیب) تاکہ لوگ یہ سمجھیں کہ حضرت ابو سعید الخدری صحابی رسول سے  
روایت کر رہا ہے۔ عطیہ نے تو "ابو سعید ہی پر اکتفا کیا تھا" الخدری کا اضافہ نہیں  
کیا تھا مگر علامہ ابن جریر طبری "ابو سعید" کے ساتھ صراحتاً الخدری بھی لکھتے ہیں اس  
سے صاف عیاں ہے کہ ان کی شعی فطرت بھی عطیہ سے کچھ کم نہ تھی۔ ان آیات کی تفسیر  
میں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اے نبی اپنی بیویوں سے کہدو۔ یا  
اٰیہا النبی قل کاذوا جک اور درمیان میں یٰنساء انبی کہہ کر مخاطبت  
فرمائی گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس منسوبہ قول کو اپنی تفسیر میں درج کرنا کہ یہ  
آیت میری ازواج کے بارے میں نہیں بلکہ خود میرے اور علی وفاطمہ حسن و حسین کے بارے  
میں ہے پھر ان حضرات کے ناموں کے ساتھ زبان مبارک سے رضی اللہ عنہ کے الفاظ میں کہلوا  
کیا ابن جریر کے غالی شیعہ ہونے کے واضح دلیل نہیں اس پرستندازیہ کہ اپنی تاریخ میں  
ابو مخنف جیسے کذاب سبائی رافضی کی موضوعات کی بہرہ مار سے جلیا ذکر ہو چکا شیعہ  
پر و بچکڑے کی تشہیر کی ہے یہاں یہ ذکر تو ان مفسرین و محدثین و مورخین کی شیعیت کے  
سلسلہ میں آگیا جس کی موضوعات سے اکثر سنی بھی متاثر ہوئے۔ مناقب و فضائل کی حدیثوں  
کے گہڑنے کی ابتداء تو بقول ابن ابی الحدید شیعوں نے کی اور جیسا کہ مفتی محمد عبدہ و سید  
رشید رضا کی تفسیر القرآن کے حوالہ سے عرض مؤلف (طبع سویم) میں عرض کیا گیا ہے آیت  
مبارکہ کے سلسلہ کی جملہ روایتیں شیعوں کی ساخت میں مگر خامے پڑھے لکھے اہلسنت بھی  
ان کے زیریہ اثرات سے محفوظ نہ رہے حتیٰ کہ ایک دیوبندی "حکیم الاسلام" نے جو مجموعہ  
فرخ افات اس کتاب کی تردید میں شائع کرایا ہے جس کی شیعہ حلقوں میں خاص طور سے اس  
بھی کی گئی ہے اس میں انہی وضعی روایات کی اڑے کر نحرانی عیسائی کو حضرات حسین رضی اللہ عنہ کی  
صحابیت کے ثبوت میں بطور شاہدہ بہکری پیش کیا ہے کہ اس نے "حسن و حسین" کے مبارک



چہرہ پر مقبولیت اور نور فطرۃ کا مشاہدہ کر لیا اور کفار بھی آثار مقبولیت و محبوبیت کو در سے  
دیکھ کر پہچان لینے لگے جو اسی شرف صحت کے آثار تھے۔ چنانچہ اس عیسائی کے منہ میں گہرس  
کر "حکیم الاسلام" نے یہ اناظر کہلوائے ہیں کہ، "میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ وہ اگر  
اللہ سے پہاڑوں کو ٹل جائے، اس سوال بھی کریں گے تو اللہ پہاڑوں کو ٹلا دے گا۔" قصہ کوئی  
اور بات ہے اور واقعات تاریخی کا حقیقت پسندانہ جائزہ لے سکتا دوسری چیز ہے۔  
پہاڑوں کا ٹلا دینا تو درکنار حضرت حسینؑ کی شرطوں کے یا وجود گورنر صوبہ عبید اللہ کا حکم  
بھی نہ ٹلایا جاسکا تھا مگر آنحضورؐ کے صرف یہی دونوں سے تو نہ تھے اور بھی تھے۔ خصوصاً  
حضرت علی بن ابی العاصؓ سیط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ سعادت عظمیٰ حاصل تھی  
کہ بچپن سے اپنے مقدس نام کے دامن شفقت میں رہنا ورس تمیز میں آپ کے شرف  
صحبت سے مشرف ہوئے۔ ان کی والدہ ماجدہ سیدہ زینبؓ آپ کی سب سے بڑی  
صاحبزادی تھیں جو آپ کو بہت محبوب تھیں ان ہی کے بارے میں آپ کا یہ ارشاد منقول  
ہے کہ "افضل بناتی یعنی میری بیٹیوں میں یہ سب سے افضل و برتر ہیں ماہنی کے یہ  
فرزند اور آپ کے سب سے بڑے تو اسے حضرت علی بن ابی العاصؓ تھے جو آپ کی وفات  
کے وقت اربعان شباب کی حد تک پہنچ گئے تھے یعنی پندرہ سولہ سال کے نوجوان تھے۔  
اور آنحضورؐ کو ان سے ایسی محبت و الفت تھی کہ فتح مکہ کے دن یہی بڑے تو اسے جو بنی امیہ  
کی دوسری شاخ سے تھے آپ کے رلیف تھے۔ یعنی آپ کی سوا کسی پر آپ کے ساتھ تھے  
اور اسی حالت میں مکہ میں داخل ہوئے تھے (الاصابہ والاستیعاب و کتاب نسب قریش)  
دوسرے دونوں نواسے حسنؓ و حسینؓ تو اتنے چھوٹے بچے تھے کہ صغیر سنی کی وجہ سے کسی  
سفر میں آپ کے رلیف ہونے کا شرف انہیں کبھی حاصل نہ ہوا حالانکہ حضرت فاطمہؓ اور ان  
کے بچے، ارواح مطہرات اور ہاشمی خانہ ان کے دیگر افراد حجۃ الوداع سنہ ۱ھ کے سفر  
میں آپ کے قافلہ کے ساتھ گئے تھے۔ حضرت علی بن ابی العاصؓ کی حقیقی بہن سیدہ امامہؓ  
نبت زینب بنت ابی سلمہ آنحضورؐ کی سب سے بڑی نواسی تھیں جن سے آپ کی محبت  
و شفقت کے اس واقعہ کا امام بخاریؒ نے خاص باب باندھا ہے یعنی باب اذا حکل  
لہ شہ میں ان کے وفات پلنے کی روایت صحیح نہیں۔

جاویدہ صغیرہ علیٰ عنقہ فی الصلوٰۃ (یعنی چھوٹی سی سچی کو حالت نماز میں گردن پر چڑھالینے کے بارے میں) اور ایک بدری صحابی حضرت ابو قتادہ انصاریؓ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے ہوئے امامہ کو دوش مبارک پر بٹھا لیتے بعد وہیں جاتے وقت آٹا دیتے کھڑے ہوتے تو پھر چڑھالیتے۔ (عن ابی قتادہ)۔  
 سند: یٰ ن رسول اللہ صلعم کان یصلی وهو حاملٌ اُمّامۃ بنت زینب بنت رسول اللہ وکابی العاص ابن السبیع فاذا سجد وضعها واذا قام حملها۔ (بخاری ج ۳ ص ۳۷)

آپ نے اپنے ان بڑے داماد حضرت ابی العاصؓ کی تعریف ہی کی ہے اور فرمایا ہے کہ انہوں نے جو عہدِ محمد سے کیا پورا کیا جو وعدہ کیا وفا کیا یہ ارشاد آپ کا اس وقت کا ہے جب حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ پر سوت لانے کا ارادہ کیا تھا اور ابو جہل کی مٹی کو پیام دیا تھا آپ کے یہ بڑے داماد ام المومنین حضرت خدیجہؓ کے حقیقی بہانہ تھے اور قریش کے بڑے تاجر۔ قبل فتح مکہ اسلام لائے، ہجرت کی اور جہادوں میں حصہ لیا ۱۳۰ھ میں فوت ہو گئے۔ مناقب و فضائل کی اکثر و بیشتر روایتوں اور حدیثوں میں آپ کی تینوں محبوب بیٹیوں سیدہ زینبؓ و رقیہؓ و ام کلثومؓ کا کچھ ذکر آتا ہے نہ جمعہ وعیدین کے خطبوں میں ان کے نام لئے جلتے ہیں کیا محض اس بنا پر کہ وہ بنی اُمیہ کے خاندان میں بیاہی گئیں۔ صرف ایک صاحبزادی حضرت فاطمہؓ اور ان کی اولاد کے نام تو لئے جاتے ہیں۔ مگر ان ہی کی حقیقی بہنوں کے نام ترک کر دیئے جاتے ہیں، آخر یہ تفریق اور امتیاز کیوں؟ مناقب و فضائل کا معیار بیشتر نسب و تعلق و قرابت کو ان وضعی رفاقتوں میں بتایا گیا ہے مگر کیا یہ معیار صحیح ہے؟ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے رسالہ راس الحسینؑ کے ایک حاشیہ کی یہ عبارت اس سلسلہ میں قابل لحاظ ہے:-

دھل یلترم من فضل رسول اللہ  
 اور کیا رسول اللہ صلعم اور حمزہؓ و علیؓ و عبیدہؓ  
 صلعم و حمزہؓ و علیؓ و عبیدہؓ  
 کے فضائل سے سارے بنی ہاشم اور ان کے



يَكُونُ كُلُّ بَنِي هَاشِمٍ وَابْنَاءِ هِمٍ  
فَاضِلِينَ وَكُلِّ الصَّلَاحِ وَالْفَضْلِ  
يُورِثُ كَمَا يُورِثُ الْمَالُ وَالْمُلْكُ  
فَإِنَّ مَا ذَكَرَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ عَنْ  
إِبْرَاهِيمَ فِي تَوَلَّاهُ (۲: ۱۲۴) قَالَ  
رَبِّ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ  
مَنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنْتَالُ عَهْدِي  
الظَّالِمِينَ ۝ وَقَوْلُهُ (۳۴: ۱۱۳)  
وَلِيَدْرِكُنَا عَلَيْهِ وَعَلَى اسْحَقَ وَمِنْ  
ذُرِّيَّتِهِمَا الْحُسَيْنُ وَظَالِمٌ لِنَفْسِهِ  
مُبِينٌ ۝ وَمَا قَصَّ مِنْ نَبَأِ ابْنِ  
نُوحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَوْلُهُ سُبْحَانَهُ  
بِشَرْحِ حِينَ تَحْرُكَتُ فِيهِ عَاطِفُهُ  
الْأَيُّوَةُ عَلَى آيَتِهِ (۱۱: ۴۶) فَلَا  
تَسْأَلُنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ  
إِنِّي أَعْظَمُ أَنْ تَكُونَنَّ مِنَ  
الْجَاهِلِينَ ۝ وَلَقَدْ كَانَ الْوَلَهَبُ  
مِنْ بَنِي هَاشِمٍ ۝ الْوَلَهَبُ مَاتَ  
عَلَى دِينٍ ۝

بیٹوں پوتوں کا بھی صاحب فضائل ہونا لازم  
سمجھا جاسکتا ہے؟ کیا فضیلت اور نیکو کاری  
بھی ایسی چیزیں ہیں جو وراثت میں وارثوں  
کو مال و ملک کی طرح ملا کریں؟ تو پھر وہ  
کہاں جائے گا جو ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام  
کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اپنے کام  
پاک میں کہ میں تمہیں سب انسانوں کو  
بنانے والا ہوں۔ ابراہیم نے عرض کیا اور  
میری اولاد میں سے؟ تو ارشاد ہوا کہ ان میں  
سے جو لوگ ظالم ہوں گے ان کے ساتھ میرا  
وعدہ پورا نہ ہوگا (۲: ۱۲۴) اور انہیں  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اور تمہیں ابراہیم  
کو اور اسحق کو برکتیں دیں اور ان کی اولاد  
میں کچھ نیک کردار ہوئے اور کچھ اپنی جانوں  
پر آپ کہہ لیں کہ بلا ظلم کرنے والے ہوئے  
(۳۴: ۱۱۳) اور پھر لیسہ نوح کو خیر دی گئی  
جس وقت نوح کے دل میں شفقت پداری  
کا جوش ہوا تھا اور اپنے بیٹے پر ترس کہانے  
لگے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:-

۱۔ سورہ ہود کی ۴۵-۴۶ آیتوں کا یہ آخری ٹکڑا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نوح نے اپنے  
رب کو کہلے سب بڑے بڑے گھروالوں میں ہے اور بیشک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو سب سے  
بڑا حاکم ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے نوح اِنَّهٗ لَیْسَ مِنْ اَهْلِکَ اِنَّهٗ عَمِلَ غَیْرَ  
صَاحِحٍ۔ یعنی وہ نہیں ہے تیرے گھروالوں میں اس کے کام خراب ہیں۔

ابیہ عبدالمطلب المشرک۔۔۔۔

ان الشرف والفضل لا یورث و

انما یكون بالعلم والايمان

و استقامة والعمل ولقد وقع بنو

هاشم في غرور كبير بهذا الزعم الذي

زعموه لا لنفسهم، اور عماما ہم

الناس: ان مجرد النسب یشفع

لهم ویفنی عنهم فجراً ذلک کثیراً

منهم علی الاعراض عن العلم

والعمل بل وجرأهم علی

الشرف الذی یکرهہ اللہ

ورسولہ حتی کان فیمن

خرج مع الحسین من مین

هاشما طفال مقرطون

یا للؤلؤ کما ذکرک

ابن کثیر راجع ص ۷۸ وجرأهم علی

الادل علی الناس والقائم

والتكبر بذلک۔ فکان من آثار

هذا فی النفس بنی ہاشم و فی

الناس شر کثیر و ضلال مبین

جس بات کا تجھ کو علم نہیں اس کے متعلق مجھ

سے کچھ سوال نہ کریں تجھ کو جاہلوں میں شامل

ہونے سے باز رہنے کی نصیحت کر رہا ہوں۔

(۱۱-۳۶) اور پھر ابواہب بھی تونبی ہاشم

ہی سے تھا اور ابوطالب بھی اپنے مشرک باپ

عبدالمطلب کے دین پر مہرے۔۔۔

شرافت و فضیلت اور صلاح و تقویٰ دیا

کی چیزیں نہیں ہیں یہ چیزیں ہر شخص کو

اس کے علم و ایمان و عمل و استقامت

کے مطابق ملتی ہیں مگر کچھ نبی ہاشم اپنے

زعم باطل کی وجہ سے بڑے غرور و نفس میں

پڑ گئے جو زعم غلط انہوں نے اپنی ذات کے

لئے اپنے دماغ میں پیدا کر لیا یا لوگوں نے

ان کے متعلق اپنے دماغوں میں پیدا کر لیا

ہے کہ صرف نسبی تعلق (جو ان کو رسول اللہ

صلعم سے ہے) ان کی شفاعت کے لئے

کافی ہے اور فقط نسب ہی ان کو سب

باتوں سے مستغنی کر دے گا۔ اس کا نتیجہ یہ

ہوا کہ بہتر سے نبی ہاشم کو علم و عمل کی طرف

سے بے پروائی سی ہو گئی اور وہ جبری اور

۱۔ علامہ ابن کثیر نے سبائی راویوں کی جو روایتیں اپنی کتاب میں درج کر دی ہیں ان

میں یہ روایت بھی ہے۔ چنانچہ مولف ناسخ التواریخ نے بھی کھایے کہ علی اکبر کے بعد

ایک طفل خمیسے باہر خوف اور ڈر سے سارا بدن کانپ رہا تھا۔ دو دو گوشوارہ

ازلال و گوش داشت (ص ۷۸) جلد ششم از کتاب دوم،



وہذا رسول اللہ صلعم یقول  
 لہم ولا ینتہ امم الحسین۔ یا  
 عباس یا عم محمد! یا ضقیہ  
 عمتہ محمد! یا فاطمہ بنت  
 محمد! اعملوا قلن اغنی عنکم  
 من اللہ شیئاً فحزی اللہ  
 رسولہ خیر الحیزاء عن ہذا  
 النصیحة لامتہ ولا سرقہ +  
 وغالب الطن: ان ہذا الاد  
 لال بالنسب والاعتراء بالسیارۃ  
 والشرف الذی ترعموہ موروثاً:  
 ہوکان السیب الاکبر فی تکیۃ  
 الحسین و فی قنتہ المسلمین  
 ھذا الفتنة الکبریٰ بمقتل الحسین  
 وکان امر اللہ قدراً مقدوراً۔  
 ورضی اللہ عن الحسن فی صافئہ  
 وحکمتہ ورشدہ فی سند باب  
 الشر علی المسلمین یدل علی انہ  
 لم یکن من المغرورین بالنسب  
 وانہا کان من المستمسکین شد  
 الاستمساک برسالۃ جدہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم۔

(حاشیہ "راشحین" صفحہ ۱۷۱)

دلیر ہو گئے۔ علم و عمل کی طرف سے بے پروائی  
 پر یہاں تک کہ وہ عیش و عشرت پر اتر آئے  
 جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے مکرر  
 قرار دیا ہے اس حد تک کہ حضرت حسین کے  
 ساتھ ایسے بچے نکلے تھے جو کانوں میں موتیوں  
 کے آویزے ڈالے ہوئے تھے جیسا کہ ابن  
 کثیر نے لکھا ہے۔ (دیکھو ج ۱ ص ۱۸۱) اس پر  
 دلیر کر دیا تھا ان کو اس خیال سے کہ وہ عام  
 لوگوں سے اپنے کو بڑا اور مانت سمجھتے تھے  
 اسی نسب تعلق کی بدولت اور ان کے تبر  
 اور غرور کے باعث بنی ہاشم اور عام لوگوں  
 کے درمیان دلوں میں سخت قسم کا کہوٹ  
 پیدا ہو گیا تھا۔ اور دونوں۔ فریق کے  
 یکجہا فرس و رگراہوں میں مبتلا ہو گئے تھے  
 مگر دیکھو رسول اللہ صلعم نبی ہاشم اور اپنی صاحبزادی  
 حسین کی ماں سے فرماتے تھے "اے عباس محمد  
 کے چچا! اور اے صفیہ محمد کی پھوپھی! اور اے  
 فاطمہ محمد کی بیٹی! عمل کرو عمل! اللہ تعالیٰ  
 کے سامنے میں تمہارے کچھ کام نہیں آسکتا اللہ  
 تعالیٰ اپنے رسول کو اس نصیحت کی بہتر سے  
 بہتر جزا عطا فرمائے جو انہوں نے اپنی امت  
 اور اپنے خاندان دونوں کو عطا فرمائی۔  
 اور گمان غالب یہی ہے کہ یہ نسب پر بہرہ

اور اپنی سیادت و شرافت کا غور ہی تھا جس  
کو ان لوگوں نے موروٹی قرار دے لیا تھا یہی  
سب سے بڑا سبب تھا۔ حضرت حسینؑ کے  
مصیبت میں پڑنے کا رضی اللہ عنہ۔ اور  
عام مسلمانوں کے لئے ایک بہت بڑی  
ایمانی آزمائش مقصود ہے حضرت حسین  
کے قتل کے جانے میں اور یہی تقدیر الہی  
تھی جو ہو کر رہی۔

اللہ تعالیٰ حضرت حسنؑ سے راضی رہے کہ ان  
کی دوراندیشی اور حکیمانہ سوچ پر جو چھنے مسلمانوں  
کے سامنے ساری خرابیوں کا دروازہ بند کر دیا  
تھا اور یہ اس کی دلیل ہے کہ وہ نبی فخر  
کے قریب میں مبتلا نہ تھے اور اپنے نانا صلی اللہ  
علیہ وسلم کی رسالت و ہدایت کی ڈوری کو  
بہت مضبوط طور سے پکڑے ہوئے تھے۔

**خروج و بغاوت** :- عربی زبان کے یہ دونوں لفظ سرکشی و مقابلہ پر آجانے کے معنی ہیں  
عام طور سے متحمل ہیں خواہ یہ سرکشی حق کے مقابلہ میں ہو یا باطل کے، بلند ترین جذبہ  
حب وطنی و خدمت ملی کے تحت ہو یا پست ترین مطلب برآری کی غرض سے رائج الوقت

آئینی نظام کی اصلاح یا شکست آئین کے مقصد سے ہو یا اپنی حکومت قائم کرنے  
لئے ایسے تمام اقدامات کو خروج ہی کہا گیا ہے۔

حضرت حسینؑ کا اقدام سیاسی انقلاب پیدا کر کے اپنی حکومت قائم کرنے  
ہی کی غرض سے تھا اس لئے خروج ہی سے تعبیر کیا گیا ہے اور خود نبی کے عزیزوں  
مخلص دوستوں اور صحابہ کرام نے جن کے بعض اقوال اسی کتاب میں دوسری



جگہ قتل ہیں ان کے اقدام کو خروخ ہی کہا ہے۔ حتیٰ کہ ایک شیعہ مورخ وصاب نے جناب عمر بن علیؓ کے حالات میں بیان کیا ہے کہ حضرت حسینؓ نے اپنے ان بھائی سے خروخ میں ساتھ دینے کو کہا مگر انہوں نے ساتھ نہ دیا قد دغاہ الی الخرج فلم یخرج (عمدة الطالب ص ۹۹) یہ بات بھی واقعات سے ثابت ہے کہ سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی یہ خواہش ان کو عرصہ سے ہی موقع مناسب کے منتظر تھے۔ ذکر ہو چکا ہے کہ وہ اپنے بڑے بھائی کی صلح جو یا نہ پالیسی سے متفق نہ تھے مگر ان کے دباؤ سے حضرت معاویہؓ سے بالآخر بیعت کر لی تھی۔ عراق کے مفسدین ان کے ان خیالات سے بخوبی واقف تھے اور وقتاً فوقتاً ورغلائے رہتے تھے۔ حضرت معاویہؓ کو ایک مرتبہ جب اس کی اطلاع ملی انہوں نے حضرت حسینؓ کو مراسلہ بھیجا جس میں لکھا تھا:-

’ تمہارے بارے میں مجھے ایسی خبریں ملی ہیں جو اگر صحیح ہیں تو کچھ بعید نہیں، میں نہیں سمجھتا کہ تم خلافت کے لئے جدوجہد کی خواہش ترک چکے ہو اگر یہ خبریں غلط ہیں تو تم بڑے ہی خوش نصیب ہو۔۔۔۔۔  
حسین! خدا سے ڈرتے رہو، مسلمانوں میں پھوٹ نہ ڈالو اور انہیں خانہ جنگی کی طرف نہ دھکیلو۔ (بلاذری)

حضرت حسنؓ کی وفات کے بعد کوئی مفسدین کو تحریص و ترغیب کا پھر موقع مل گیا۔ اس مضمون کی تحریرات بھیجے گئے کہ اگر اس امر (خلافت) کے طلب کرنے آپ کو خواہش ہے تو ہمارے پاس پہنچ جائیے ہم نے اپنی جانوں کو آپ کے لئے وقف کر رکھا ہے حضرت حسینؓ نے جواب میں لکھ بھیجا کہ تم لوگ اس وقت تک اپنے گہروں میں چپ چاپ بیٹھے۔ موجب تک یہ معاویہ زندہ ہیں اگر ان کا وقت آگیا تو دیکھا جائیگا تم بھی سوچنا اور ہم بھی سوچیں گے (اخبار الطوال لمحضہ) چنانچہ یہ وقت جب آگیا سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی دیرینہ خواہش کو عملی جامہ پہنانے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے گورنر مدینہ کو چمک دے کر اور سوچی سمجھی اسکیم کے مطابق یہ اور

ابن الزبیر کہ دونوں بعد میں طالب خلافت ہوئے مدینہ سے مکہ چلے آئے وہ تو خانہ کعبہ میں جا بیٹھے اور حضرت حسینؑ اپنے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے پاس مقیم ہوئے جو اس وقت ہاشمی خاندان کے سربراہ تھے۔ ان حالات میں امیر المومنین یزیدؑ نے بن پر بحیثیت حاکم ان خلیفہ کے انقلابی اور تخریبی تحریک کو روکنے اور اس کا مقابلہ کرنے کی پوری ذمہ داری عائد تھی اول تو اپنے طبعی علم و کرم سے انہام تفہیم کی کوشش کی حضرت ابن عباسؓ کو مراسلہ بھیجا جو پہلے بھی نقل ہوا ہے اور ناسخ التواریخ کے شیعہ مؤلف نے بھی درج کیا ہے اس میں امیر المومنین نے حضرت حسینؑ کے پاس عراق کے لوگوں کے زیادہ آنے جانے اور خروج پر آمادہ کرنے کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ آپ چونکہ ان کے خاندان کے بزرگ اور سردار ہیں انہیں سمجھائیے اور امت میں تفرقہ ڈالنے کی کوشش کرنے سے باز رکھیے حضرت ابن عباسؓ نیز حضرت ابن عمرؓ دوسرے صحابہ اور خندان کے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہؓ نے جس طرح انہیں سمجھایا۔ خروج سے روکنے کی کوششیں کیں ان کا ذکر آچکا ہے حضرت ابوسعید خدریؓ صحابی رسول اللہؐ نے ان سے فرمایا تھا اَتَقِ اللہ فی نفسک والناس بیتیث دکا تخرج علی امامک (البدایہ) یعنی اپنے دل میں خدا سے ڈرو۔ اپنے گھر میں بیٹھے رہو اور اپنے امام کے خلاف خروج مت کرو۔ امام سے مراد ان صحابی رسول اللہؐ کے نزدیک امیر المومنین یزیدؑ سے تھی جن کی بیعت خلافت کی جہینہ پہلے ہو چکی تھی اور یہی صحابی اس حدیث کے بھی راوی ہیں کہ رسول اللہؐ علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ جب دو خلیفوں کے لئے بیعت ہو تو اس دوسرے کو (یعنی جس کی بعد میں بیعت لی جائے) قتل کر دو۔ اپنے والد ماجد کی وفات کے بعد رجب سن ۴۰ میں امیر یزیدؑ جو چند سال قبل سے ولیعہد تھے۔ سربراہ رائے تخت خلافت ہوئے اس کے پانچ جہینے کے بعد حضرت حسینؑ نے مکہ معظمہ سے اس حالت میں خروج کیا تھا سوائے اپنے چند نوجوان عزیزوں کے صحابہ و تابعین میں سے فرد واحد بھی نہ ان کے ساتھ ہوا اور نہ ان کے موقف کی کسی نے موافقت کی اسی سے واضح ہے کہ صحابہ کرام نے خروج سے منع کرنے اور روکنے کی غرض سے احکام



شریعت کی متابعت میں کیا کچھ نصیحتیں ان کو نہ کی ہونگی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے سالہ  
 "راس الحسین" کے حاشیہ کی مندرجہ ذیل عبارت میں حضرت حسینؑ کی اپنے مخلصین  
 کے نصائح سے بے اعتنائی برتنے اور اس کے افسوسناک نتائج کا حقیقت پسندانہ  
 بیان ہے جو قابلِ توجہ ہے :-

ولقد كان للحسين عن كل ذلك  
 متدوحة اذا هو قتل نصح ابن  
 عباس وابن عمر واخيه محمد بن  
 الحنفية وغيرهم ممن نصحوا  
 الا لبا والمخلصين لعدم الخروج  
 من مكة وقد قال حدة صلى الله  
 عليه وسلم: اذا برىع لخليفتين  
 فاتلوا الثاني منهما، وهو يعلم  
 انه قد سبق من اهل العراق  
 الغدر بابيه، وعرف منهم ذلك  
 اخوة الحسن، فاعتزلهم، فراح  
 المسلمين من هذه الفتن وحقن  
 دماءهم، ولكن الحسين عليه  
 السلام والادلال بالنسب  
 والخذلية بالشيعة وعدم  
 التمس في سياسة لحيات العملية  
 التجربة والاغرام الذين كانوا  
 معه من اخوة مسلم بن عقيل  
 الذين اعماهم بعصبية اجماع

اور حسن کو ان تمام باتوں سے بے پرواہی دے  
 اعلتائی ہی تھی کہ وہ ابن عباسؓ وابن عمرؓ اور اپنے  
 بھائی محمد بن الحنفیہؓ کی نصیحتوں کو قبول کرتے  
 جو ان دانشمند مخلصین نے ان کو کی نہیں کہ مکہ  
 سے خروج نہ کریں اور یہ حقیقت ہے کہ ان کے  
 نانا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ  
 جب دو خلیفوں کے لئے بیعت ہو تو ان میں  
 سے دوسرے کو قتل کر دو، اور وہ جانتے تھے  
 کہ اہل عراق سے ان کے والد کے ساتھ مذرد  
 بے وفائی ہو چکی ہے اور ان کے بھائی حسن بھی  
 اس بات کو جانتے تھے اسی لئے انہوں نے  
 عراقیوں سے کنارہ کشی اختیار کی اور مدینہ  
 کو ان فتنوں سے بچا لیا اور باہمی خونریزی نہ  
 نہ مہرنے دی لیکن حسینؑ پر جوانی اور بی غورہ اور  
 شیعوں کا فریب غالب آگیا تھا اور پھر عملی  
 زندگی کی سیاست سے ناواقفیت اور  
 نا تجربہ کاری بھی تھی۔ ان سب پر بالذات  
 تھی کہ ان کے ساتھ مسلم بن عقیل کے جو بھائی  
 تھے ان کو مسلم بن عقیل کے خون کا بدلہ لینے

وحرص على الاخذ بشا ومسلم بن  
عقيل قال ذلك غلب الحسين على الشد  
والحكمة في ربح بنفسه وبمن معه  
من شيان بنى وشم في الاخطار  
حتى اهلكتهم ولم يكن شئ من  
كل ذلك يرضى الله ورسوله صلعم  
وكان امر الله قد لا مقدور  
وما كان يسع يزيد ولا عبدا لله  
من زور وفتن تموج بالخبر يركه  
قلب العالم الاسلامي ورماء  
صفين لا تزال تلمع بالفتنة  
ما كان يسعهم الا ما كان ولو  
ن محسين او غير من بنى هاشم  
كان مكاتهم ما وسعه الا  
ما وسعهم ولقد كان من  
بنى العباس مثل ما كان من  
يزيد وعبيد الله بن زياد  
و شد ولم ير الناس من غيرهم  
باعدت حتى ساء وجهها صنع يزيد  
و عبيد الله بن زياد، لهوى  
غيب اذ انقاء سخط العامة  
ورغبة في رضاءهم اولف صفة  
تغيبت بغير بصيرة ولا عدل

کے خیال نے حمیہ جاہلیہ کے جذبات ایسا کر  
اندھا کر دیا تھا۔ یہ ساری باتیں حضرت حسینؑ  
کی مصلحت تھیں، ہدایت کوٹی پر غالب آگئیں  
آخر انہوں نے اپنے آپ کو اور اپنے ساتھی بنی  
ہاشم کے کچھ نوجوانوں کو خطرناک حالات میں  
ڈال دیا جس نے ان سب کو ہلاکت تک پہنچا  
دیا ان باتوں میں سے کوئی بات بھی ایسی  
نہ تھی جو رضائے الہی و خوشنودی رسول  
کاباعت سمجھی جاسکے لیکن تقدیر ہی یوں  
ہی تھی جو ہو کر رہی۔ اور یہ بلیت تیرید اور  
عبید اللہ بن زیاد کی وسعت سے باہر تھی  
کیونکہ فتنہ و فساد کے طوفان جزیرے (عراق)  
میں، عالم اسلامی کے قلب میں موجیں مار  
رہے تھے، صفین کی خونریزیاں فتنوں کی  
طرف اشارہ کر رہی تھیں جو کچھ ہوا اس کے  
سوا ان کی وسعت میں اور کچھ نہ تھی اور  
اگر حسینؑ یا کوئی بھی بنی ہاشم میں سے ان سور  
کی جگہ ہوتا اس سے بھی وہی ہوتا جو ان سے  
ہو سکا۔ چنانچہ بنی عباس سے وہی کچھ  
ہوا جیسا کہ یزید اور۔۔۔۔۔  
عبید اللہ بن زیاد سے ہوا بلکہ اس سے بھی  
زیادہ سخت مگر یوں بنی عباس کی کارروائیوں  
کو اس نظر سے نہیں دیکھتے جس نظر سے  
یزید اور عبید اللہ کے کاموں کو دیکھتے ہیں



فكان من ذلك التجاني عن النصفة  
والميل عن وزن الامور بالقسطاس  
المستقيم، ولو قام الناس بالقسط  
كما امر الله لحدت نيران تلك الفتنة  
العياء التي طالما حذر عنها الرسول  
صلعم والتي يصطلي المسلمون الى  
اليوم بنارها ولا يتشجعون ان  
يظفروها ولا حول ولا قوة الا  
بالله -

پچاشیہ رسالہ راسخین مع السلام

محض غلبہ ہوائے نفس کے سبب سے یا عوام  
کی ناراضی کے ڈر سے اور عوام کو خوش کرنے کے  
لئے بیکطرفہ غلو اور میلان طبع کی وجہ سے جو  
انھوں نے بغیر بصیرت اور عدل و انصاف  
کے پیدا کر لیا ہے درحقیقت یہ انصاف و  
دینیت سے روگردانی اور واقعات و امور  
کو صحیح ترازو پر تولنے کے خلاف ہے اور  
اگر لوگ واقعی حکم انہی کے مطابق انصاف  
کرنے کے لئے کھڑے ہو جائیں تو ان آگے  
فتنوں کی آگ ضرور بجھ جائے جن سے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرایا تھا  
اور جن فتنوں کی آگ آج تک مسلمانوں کو  
تھپس رہی ہے مگر لوگ اس کے سہیلے  
پر کمر بستہ نہیں ہوتے حق کو قائم رکھتے  
اور باطل کو اکیر پھینکنے کی قوت اللہ تعالیٰ  
ہی کو ہے ۔

مورخین نے خود حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے بعض اقوال درج کئے ہیں جن سے ثابت ہے  
کہ حبشی و بی علونے مرثیت کی بنا پر خلافت کا دوسروں کے مقابلہ میں وہ اپنے کو زیادہ  
حق دار سمجھتے تھے۔ مندرجہ بالا عبارت میں الادلال بالنسب (نسب پر فخر) سے اسی  
جانب اشارہ ہے۔ امیر نزیہ نے بھی ان کے واقعہ پر اظہار تاسف کرتے ہوئے ایک موقع  
پر کہا تھا کہ حسین نے اپنے بزرگوں کے نام کے کر میرے ماں باپ اور میرے جد پر جو فو  
جائی تھی سو حال اس کا یہ ہے کہ ان کے اور میرے والد کے تنازعہ کا فیصلہ تو اللہ  
تعالیٰ ہی کی جانب سے ہو گیا تھا اور دینا جانتی ہے کہ یہ فیصلہ کس کے حق میں ہوا تھا

و لد ماجد ان کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحبزادی نہیں ان سے میری ماں کو نسبت  
 اسی کیا پھر عبدادی تو ان کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں اور میری جان کی قسم  
 جو شخص اللہ آخرت پر ایمان رکھتا ہے جانتا ہے کہ سب انسانوں بے عدیل دے نظیر ہیں  
 زبان کا یہ قول کہ انا خیر منہ و احق بهذا الایامہ (یعنی میں بنیہد سے بہتر ہوں اور  
 اس امر خلافت کا زیادہ حقدار ہوں) تو یہ اللہ کی دین ہے وہ جسے چاہتا ہے حکومت  
 عطا کرتا ہے۔ تو عرق المملک من تشاء (الخضریٰ)

ابتدائی اوراق میں احادیث بنوی اور احکام شریعی کی روشنی میں بیان ہو چکا ہے کہ  
 منصب خلافت کے لئے جس فرد ملت کی اول بیعت ہو جائے خواہ نسباً کمتر ہی کیوں  
 نہ ہو اسکے مقابلہ میں خروج کا اور دعوے خلافت کا کسی دوسرے کو حق نہیں پہنچتا خواہ نسباً  
 و حسباً زیادہ کیسا ہی افضل کیوں نہ ہو، امیر و خلیفہ کی اطاعت اچھا ہو یا بُرا ہر حالت میں  
 سوائے معصیت کے لازم ہے خود حضرت حسینؑ ہی کے والد ماجد نے خارجیوں کے  
 اس قول پر کہ حکومت اللہ کے سوا کسی کی نہیں فرمایا تھا۔

وَ اِنَّكَ لَا يَدُ مِنْ اَمِيرٍ بَدَّ اَوْ فَاجِرٍ (الی آخرہ) یعنی لوگوں کے لئے  
 امیر (خلیفہ) ضروری ہے خواہ وہ نیکو کار ہو یا فاجر کہ مومن اس کے عہد  
 خلافت میں اپنا کام کر سکے اور کافر بھی دینا دی فائدہ حاصل کر سکے اور اللہ  
 اپنی مقررہ مدت کو پوری کر دے (الی آخرہ) (بیچ البلدۃ ج ۱ ص ۱۱۱)

حقیقہ کے انتخاب میں نسل و قانداں اور حسب و نسب کی کوئی قید نہیں، نہ شریعت  
 نے کسی کو یہ حق دیا ہے کہ کسی تقویٰ کی بنیاد پر دعویدار ہو جبکہ خلافت کے لئے خود بخود ہشتمند  
 درجہ میں ہونے کو بھی منع کیا گیا ہے امام بخاری نے کتاب الاحکام کے باب ما یکدرہ من  
 الخرص علی الامارۃ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ میں اس  
 شخص کو کوئی عہدہ نہ دوں گا جو خود اس کا طالب ہو یا اس کی حرص کیسے۔ چنانچہ  
 حضرت ابوذر غفاریؓ اور حضرت فضل بن عباسؓ کو طلب و خواہش پر آپ نے عامل  
 مقرر نہیں فرمایا تھا۔ طلب خلافت کی اجازت ہوتی تو ہر طرف سے دعویدار کھڑے



ہو جاتے اور امت میں تفرقہ و انتشار پڑ جانا۔ جیسا بعض حضرات کی سیاسی لغزشوں  
 کی وجہ سے بالآخر یہی سب کچھ ہوا جس کے تلخ ترین نتائج امت کو پہنچتے پڑے۔ مثلاً  
 حضرت حسینؑ کے خروج سے جو ملت اسلامیہ میں پہلا اور ناکام خروج تھا تقریباً نصف  
 صدی بعد سے اس کے اور اس کے برادر بزرگ حضرت حسنؑ کے اخلاف نے قائم حکومتوں  
 کے مقابلہ میں خروجوں کا تائبانہ دیا تھا اس کتاب کی دوسری جلد تحقیق مزید میں  
 حسنی و حسینی نسب کے اردو اشخاص کے خروجوں کے حالات و واقعات سلسلہ وار  
 پیش کئے گئے ہیں جو اموی و عباسی خلفاء کے خلاف ہوتے رہے ان سب ظالمان  
 خلافت کے دعاوی کا وار و دہا زیادہ تر نسبی تعلیموں اور تقاضا یا بادی پر تھا۔ مگر  
 حصول مقصد میں سب ہی ناکام و نامراد رہے یعنی سربراہی کے خلاف کوئی بھی نہ ہو  
 یہ شاید مختصر کے اس ارشاد کی تعبیر ہی تھی کہ ان لا فوئی من حرص غیبیہ یعنی  
 تم اس مقصد کی حرص نہ کہتے ہو اس کو مقدر نہیں کریں گے۔ سیاسی راویوں نے ہر حکم  
 اور خبیثہ و نیت کو جس نے باغیوں اور خروج کرنے والوں کا مقابلہ کیا اور بے وقوروں کا  
 استیصال کر کے من و امان بنالیا کیا غاصب و جابر ظالم و ستم و قہر کیا اور با  
 عدالت اور باغیوں کی پائیزگی و تقدیس میں تھوڑی حدیشیں اور وہاں نہ اٹھیں گھر دین  
 حتیٰ انہ سب میں اولاد حسنؑ میں سے جن لوگوں نے سب خلافت کے لئے خروج  
 کیا تھا اور دار الفتح قرب مدینہ میں سرکاری فوجی دستہ کے مقابلہ میں مارے  
 گئے۔ یہ ہیں حدیث و روایت وضع ہوئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نذر مقام فتح پر  
 ہوا اپنے محارب کے ماتحت تاجرت زید پڑھی (گویا ان لوگوں کے اسے جانست تقریباً  
 ویرانہ سو بیس چھ پچھڑ فرمایا کہ اس جگہ میرے اہلبیت میں سے ایک شخص مع ایک  
 ہاتھ کے قوس ہوگا ان کے کشتن احمد بن حنبلہ میں نبوت سے نازل ہوں گی اور ان کے  
 جہنم ات کی روحوں سے پیہ پیہ ہی نبوت میں پہنچ جائیں گے۔ افسوس کہ اہلبیت  
 اس سے بڑا شہدہ ماری پیہ حضرت حسینؑ کے پیہ جناب زید بن علیؑ (زین العابدین)  
 نے امیر و مہربان نام موی بیہ نیک میرت و علیہم ذکر یہ وہاں کہ زید بن علیؑ کے خوف کوئی

سبائیوں کے درغلانے سے خروج کیا تھا اور مارے گئے تھے ان کو زید الشہید کا  
 لقب دیا گیا۔ پھر اس سے تقریباً پچیس برس بعد حضرت حسنؑ کے پروتے محمد الارقطی  
 عبداللہ بن حسن مثنیٰ نے ۴۵ھ میں امیر المومنین ابو جعفر المنصور عباسیؑ کے خلاف  
 جو علم و عمل، تقویٰ و طہارت میں ممتاز رہے قرآن و مدبر و منتظم حکمران تھے مدینہ میں  
 خرم زح کیا یہ وہی امیر المومنین میں جن کے ایما سے امام مالکؒ نے حدیث کی کتاب الموطاء  
 تالیف کی تھی۔ ابن خلدون اس بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

وَقَدْ كَانَ أَبُو جَعْفَرٍ بَيْكَا نَ مِنْ  
 عِلْمِ الدِّينِ قَبْلَ الْخِلَافَةِ وَبَعْدَهَا  
 وَهُوَ الْقَائِلُ لِمَالِكٍ حِينَ انْتَارَ  
 عَلَيْهِ بِتَالِيفِ الْمُوطَايَا اِجَابَةً لِّلَّهِ  
 اَنَّهُ لَمْ يَبْقَ عَلَى وَجْهِ الْاَرْضِ  
 اَعْلَمُ مِنِّي وَمَنْكَ وَانِي قَدْ  
 شَغَلْتَنِي الْخِلَافَةُ فَضَعَنْتُ  
 لِلنَّاسِ كِتَابًا يَنْتَفَعُونَ بِهٖ فِيهِ  
 رُفِصَ ابْنُ عَبَّاسٍ وَشَدَّ ابْنُ  
 عِمْرٍ وَطَعْنَهُ لِلنَّاسِ تَوَطُّعًا  
 قَوْلَ مَا لَكَ فَمَا لَكَ عَلِمَتِي التَّصْنِيفِ  
 يَوْمَئِذٍ - (مقدمہ تاریخ)

اور ابو جعفر کا خلافت پر فائز ہونے سے پہلے  
 اور اس کے بعد بھی علم اور دین میں جو مرتبہ و ایما  
 تھا وہ مخفی نہیں انہوں نے ہی امام مالک کو کتاب  
 الموطاء کے تالیف کرنے کا مشورہ دیتے ہوئے  
 فرمایا تھا کہ اے ابو عبداللہ! دنیا کے پردے  
 پر اب سوائے میرے اور تمہارے حدیث  
 بنوی کا عالم کوئی باقی نہیں رہا میں تو اس  
 خلافت کے بگڑیوں میں مشغول ہوں تم  
 لوگوں کے لئے کتاب تالیف کرو جس سے  
 وہ نفع حاصل کریں اس میں تم ابن عباسؓ کی  
 سی زمی اور ابن عمرؓ کی سی سختی سے اجتناب  
 کرنا اور لوگوں کے لئے اس کو اچھی طرح ررند  
 ڈالو یعنی خوب تحقیق سے لکھو۔ امام مالکؒ  
 کہتے ہیں کہ قسم بخدا اسی دن مجھے ابو جعفرؑ  
 نے تصنیف کا فن سکھا دیا۔

ابن امیر المومنین نے ابن اسحق سے سیرۃ بنوی تالیف کرائی تھی اور امام ابو حنیفہؒ  
 سے فقہ کی تدوین اشاعت علوم کے لئے اوارہ و وار الترجمہ قییم کہ، حد درجہ سادہ



زندگی بسر کرتے میرے المال میں سے ایک حصہ بھی اپنے ذات پر صرف نہ کرتے ولا سمع بالانت  
 فیہ من اموال المسلمین (مقدمہ ابن خلدون) ایسے عالم و فاضل متقی و پرہیزگار خلیفہ  
 کے خلاف جن کی خلافت اس عہد کی مثالی خلافت تھی محض نسبی تعلیموں کی بنیاد پر محمد الاقط  
 نے اپنا حق خنایا اور خروج کیا اور عوام کو دام فریب میں بہانے اور جمعیت اکہٹی کرنے  
 کے لئے اپنے کو ”محمدی“ کہا، محمد الاقط کے بجائے ”محمد المہدی“ کہلانے لگے۔ ان کے  
 اور ان کے ساتھیوں کے سرکاری فوجی دستہ کے مقابلہ میں مارے جانے کے بعد ان کی  
 تقدیس میں بھی جھوٹی حدیثیں وضع ہوئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ قول مغرب  
 کیا گیا کہ میری اولاد میں سے ایک ”نفس زکیہ“ اس مقام احبار الزہدیت پر قتل ہوگا۔  
 رعمۃ الطالب ص ۸۳ محالی راویوں کے وضع کردہ اس لقب کی تشہیر اس شدت سے  
 کی گئی کہ غیر متباعد اور اچھے پڑھے لکھے لوگ نام کے بجائے ”نفس زکیہ“ ہی کہتے اور لکھتے  
 لگے۔ محمد الاقط کے اس خروج کے جواز میں جو کہلی بغاوت تھی اور ایسے امیر و خلیفہ  
 کے مقابلہ میں کی گئی تھی جن کی خلافت قائم ہوئے بھی بارہ برس ہو چکے تھے امام  
 مالکؒ اور امام ابو حنیفہؒ پر یہ بہتان باندھے گئے کہ محمد الاقط کے خروج کی موافقت  
 میں انہوں نے فتوے دیئے تھے اور ابو جعفر المنصورؒ کو غصہ جانتے تھے حالانکہ یہ دونوں  
 ائمہ مذہب امیر المومنین کی سرپرستی میں علمی خدمات انجام دے رہے تھے خود امام ابو حنیفہؒ  
 ہی کی زبانی سنئے۔ کہ وہ اس خلیفہ کو ”امیر المومنین“ ہی کہتے ہیں جس کے خلاف فتویٰ  
 دینے کا بہتان ان پر باندھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ میں امیر المومنین ابو جعفرؒ کے پاس گیا  
 انہوں نے مجھ سے دریافت کیا کہ اے ابو حنیفہؒ تم نے علم کن (بزرگوں) سے حاصل کیا،  
 (قال ابو حنیفۃ دخلت علی ابی جعفر امیر المومنین فقال لی یا ابو حنیفۃ  
 عن من اخذت العلم۔ ص ۲۶۲ تاریخ الخلفاء) ان کذب بیانیوں پر تفصیلی ملاحظہ فرمائی  
 کتاب میں کیا گیا ہے یہاں تو حضرت حسینؑ کے خروج کے سلسلہ میں یہ چند مشائخ اس  
 غرض سے پیش کی گئیں کہ جب حضرات حسنینؑ کے پوتوں پر دونوں کی بغاوتوں کو  
 مذہبی رنگ دیا گیا، باغیوں کے فضائل و تقدیس میں حدیثیں وضع ہوئیں اور جن

خلفاء اور ان کے عمال نے طالبان خلافت کا مقابلہ کیا انہیں طرح طرح مطعون کیا گیا غاصب  
 و جابر و فاجر کہا گیا تو اس خلیفہ و حکمران کی ورگت بنانے میں خالی سبانی راوی کو کسی کسر  
 اٹھا رکھنے حسین نے خود حضرت حسینؑ کے فروغ کو ناکام بنانے اور ذمہ دار حکمران کی  
 حیثیت سے سورہ عراق سے جہاں قتلوں کے طوفان موجیں مار رہے تھے شروفاً  
 دفع کرنے کے لئے عمال حکومت کو احکام جاری کئے تھے مگر حبیب اغیخ ان سداً ابن تیمیہ  
 اپنے ایک رسالہ الوصیۃ الکبریٰ میں بیان کرتے ہیں کہ یزید بن معاویہ نے نہ حسینؑ  
 کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا نہ اس پر اظہار مشرت کیا تھا ۔

وهو لم يامر بقتل الحسين ولا  
 اظہر الفرج يقتله ولا ملكت بالقصب  
 علی تنایا ولا حمل راس الحسين  
 الی الشام لکن امر بمنع الحیین و  
 بدفعه عن الامم و لو كان يقتاله  
 (رسالہ الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہ)  
 اُس نے نہ حسین کے قتل کرنے کا حکم دیا تھا  
 اور نہ ان کے قتل پر خوشی ظاہر کی اور نہ ان کے  
 دانتوں پر چھری ماری اور نہ حسین کا سر ہی  
 ملک شام بھیجا گیا۔ لیکن حسین کو روکنے اور ان  
 کے ارادہ سے باز رکھنے کا حکم دیا تھا خواہ انہیں  
 ان سے بڑا ہی کیوں نہ پڑ جائے ۔

دینی بھڑائی کی جو صورت پیش آئی اس کا تفصیلی ذکر ہو چکا ہے۔ یہاں اس بات کی  
 وضاحت بھی ضروری ہے کہ جب حضرت حسینؑ کو فیور کی نصرت و حمایت سے مایوس ہو کر طلب  
 خلافت سے دست بردار ہو گئے تھے اور واپسی کے لئے بالصورۃ دیگر کسی سرحدی مقام پر  
 یا خلیفہ یزید کے پاس چلے جانے کے لئے آمادہ تھے تو گورنر عبید اللہ نے آخر یہ مطالبہ کیوں کیا  
 کہ پہلے بیعت کر لیں بیعت کا یہ مطالبہ آیا جبر و ظلم کی بناء پر تھا یا آئین و قانون و ضابطہ کے  
 تحت پھر کیوں حضرت حسینؑ نے گورنر کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے خدیا کہا جاتا ہے انکار کیا حالاً  
 ان زیاد سے بیعت خلیفہ ہی کی بیعت تھی کیونکہ وہی خلیفہ وقت کا نائب تھا بمقام تھا وہی  
 حاکم مجاز تھا و راسی کو خلیفہ نے فتنہ کو مٹانے، امن و امان بحال کرنے اور رستہ کی اس  
 مصلحت کو قائم رکھنے کا ذمہ دار بنایا تھا جس کی جانب حسینؑ کے دانشمندنا صحیحین نے اشارہ  
 کیا تھا قانون کی نظر میں سب یکساں ہیں کوئی شخصیت قانون سے مستثنیٰ نہیں ۔ اور نہ کوئی



مختص بادعائے علی بنی قادیان سے بالا ہو سکتا ہے۔ حضرت اسامہؓ نے جب مخدومی قبیلہ کی خاتون کے بارے میں عرق کیا تھا کہ چوری کے جرم میں ہاتھ نہ کاٹا جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پھیلی فومیں اس لیے بھی تباہ ہوئیں کہ ان کے بڑے لوگ کوئی جرم کرنے چھوڑ دیئے جاتے وہی جرم چھوڑنے کرتے تو سزا پاتے۔ میری بیٹی فاطمہ چوری کئے اس کا بھی ہاتھ کاٹ دوں گا صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس سلسلہ میں مثلاً فرض کیجئے ہمارے زمانہ میں کوئی پیرزادے اپنے خاندانی مریدوں کے بل بوتے پر مملکت کے کسی علاقہ میں بغاوت کا اقدام کر بیٹھیں اور نا کام رہ کر عزرات پیش کرنے اور اپنی پیرزادگی کا واسطہ دینے لگیں تو اس علاقہ کا کشتہ نریا چیفت کشتہ جو علاقائی نظم و نسق کا دمہ دار ہے آیا ان کو گرفتار کر کے جیل میں بھیجے گا یا پیرزادگی کا لحاظ کر کے رہا کر دے گا!

پیش آمدہ حالات کے اعتبار سے گورنر عبید اللہ کا یہ مطالبہ کہ حسینؓ اول بیعت کر لیں جائز اور معذورانہ مطالبہ تھا اور سیاسی و وقتی مصالح کے لحاظ سے یہی مناسب اور ضروری تھا کیونکہ گورنر کے ہاتھ پر بیعت کر لینے سے ایسا واضح اور بین ثبوت ان کی دست برداری کا ہو جانا کہ پھر ان کے خلاف کسی کارروائی کا کوئی امکان ہی نہ رہتا اور دوسری طرف افسران حکومت کے دلوں میں جو خدشہ تھا کہ مدینہ بادشق کے مقررہ اگر ہم انہیں جانے دیں مبادا پھر کوئی اقدام از خود یا کوئی ساتھیوں کے اثر سے کر بیٹھیں۔ بیعت کر لینے سے اس خدشہ کا بھی ازالہ ہو جاتا بہر حال طلب خلافت سے دست برداری خواہ غلط محسوس کر لینے کے بعد کی ہو یا اس مجبوری سے کہ نصرت و حمایت کا وعدہ کرنے والے ہی منحرف ہو گئے تھے لازمی نتیجہ ان کی دست برداری کا بیعت خفیہ و التزام جماعت مسلمین ہی ہو سکتا تھا جو لوگ کہتے ہیں کہ حسینؓ برابر اپنے موقف پر قائم رہے اور بیعت سے منکر وہ نہیں سمجھتے کیا کہہ رہے ہیں! حضرت حسینؓ کو کس پوزیشن میں رکھا رہے ہیں۔ لزوم جماعت و طاعت خلیفہ کے بارے میں متعدد احادیث میں سخت تاکید ہے۔ پچھلے اوراق میں ہم حضرت حسینؓ کے ترک طلب خلافت کے سلسلہ میں کہہ چکے ہیں کہ وہ حسینؓ کی طہارت طہینت کی برکت تھی کہ آپ نے بالآخر اپنے موقف سے ایٹھٹھ کر لیا۔۔۔ حضرت حسینؓ کی یہ سعادت کبریٰ

سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو قرونِ عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا: اسلامی زندگی کا دوسرا  
 نام ہے باہمی اتحاد و اقوت و اختلاف اور حسب فرمان بنوی جو شخص اہم امت امام و خلیفہ سے  
 الگ ہو گیا یعنی بیعت نہ کی اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی خواہ ارکان مذہبی کو پایا  
 ہی کیوں نہ ہو۔ مورخین نے خود حضرت حسینؑ ہی کے یہ الفاظ متعدد جگہ نقل کئے ہیں کہ میں  
 یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دیدینے کو موجود ہوں (ارضع یدی فی یدی یزید بن  
 معاویہ) مگر یہ موقع کیوں نہ آیا اس کی تفصیلات بیان ہو چکیں مسلم بن عقیل کے بہائیوں  
 کی عصیانیہ جاہلیہ تے یہ نوبت نہ آنے دی ورنہ واقعات کا دہارا یکسر پلٹ جاتا۔ گورنر عسید  
 اور دوسرے افسروں نے اپنے فرائض کی انجام دہی میں کوئی غلط کارروائی نہیں کی تھی  
 اسی وجہ سے ان سے نہ کوئی باز پرس ہوئی اور نہ ہونی چاہئے تھی۔ اس وقت صورت  
 حال یہ تھی کہ عراقی اور کوفی سب حکومت کے ساتھ تھے اور بیعت خلیفہ میں منسلک  
 مدد دے چند سرپرے جو بغاوت کے سرغنات تھے خائب و خاسر زادہ حملوں میں جا  
 بیٹھے تھے۔ محنت کے تمام صوبوں اور صوبوں کے تمام مقامات پر خلیفہ یزیدؑ  
 کی بیعت مکمل و سرکہ ہو گئی تھی جس پر پورے چہ ماہ کی مدت بھی گزر چکی تھی۔ سیکڑوں صحابہ  
 کرم جن میں بدری صحابہ و صحابہ بیعت الرضواں جیسی ہستیاں جو درجہ و منزلت  
 میں جناب حسینؑ سے بہت اونچی تھیں اس فوجوان غازی و مجاہد کی لطیف خاطریت  
 کر چکی تھیں جس کے بلے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ۔

وكان من شأن المسلمين ولا  
 كان كافراً ولا زنديقاً ولا  
 بعد أبيه علي كراهة من بعض  
 المسلمين ورضا من بعضهم  
 كان فيه شجاعة وكرام ولهم يكن  
 منظرًا للفواحش كما يحكي عنه  
 خصومه .

اور وہ (یزیدؑ) مسلمان فوجوانوں میں سے تھے  
 نہ کافر تھے، نہ زندقہ، اپنے والد کے بعد حاکم  
 (خلیفہ) ہوئے جسے بعض مسلمانوں نے ناپسند  
 کیا اور بعض نے پسند کیا۔ ان کی ذات میں بہار  
 کرم اور بہرانی کی صفات تھیں اور وہ فواحش  
 اور برائیاں ان میں نہیں تھیں جو ان کے  
 دشمن ان سے منسوب کرتے ہیں۔

(الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہ)



نا پسند کرنے والوں میں ایک گروہ تو ان کو فیوں ہی کا تھا جنہوں نے آخر میں حضرت حسینؑ سے انحراف کیا تھا باقی یہ دو بزرگوار سنی تھے جو خود طالب خلافت تھے۔ یعنی حضرت حسینؑ و ابن زبیرؓ ان کے علاوہ اور کوئی قابل ذکر ہستی مخالف نہ تھی۔ حضرت عبدالرحمن بن ابوبکر صدیقؓ کا نام اس ضمن میں لینا غلط ہے کیونکہ وہ تو بیعت خلافت سے تین سال پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر فاروقؓ دیگر صحابہ خصوصاً حضرت حسینؑ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے ساتھ ابتداء ہی میں بیعت کر لی تھی ابن حجر نے فتح الباری میں ان کے موقف کی بیرون تصریح کی ہے :

کان امتنع ان یبایع علی و معاویۃ  
ثم بایع معاویۃ لما اصاب مع الحسن  
بن علی واجتمع علیہ الناس و بایع  
لانیہ یذید بعد موت معاویۃ  
لاجتماع الناس علیہ۔  
(فتح الباری ج ۹ ص ۶۳)

ابن عمرؓ نے تو علی و معاویہ دونوں سے بیعت کرنے سے (فتنہ کے دوران) انکار کر دیا تھا پھر معاویہ سے اس وقت بیعت کر لی جب حسن بن علیؓ سے صلح ہو کر لوگوں کا ان پر جماع ہو گیا تھا پھر معاویہؓ کی وفات کے بعد ان کے فرزند یزیدؓ سے بیعت کی کہ ان پر بھی لوگوں کا اجماع ہو گیا تھا۔

استخلاص کے علاوہ امیر یزیدؓ کی مخالفت پر اجماع امت کا ہونا ان کے متفق علیہ و برحق خلیفہ ہونے کا ایسا ثبوت ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔  
ایک شیعہ مؤلف لکھتے ہیں کہ :

» حضرت عبداللہ بن عمرؓ بھی یزیدؓ کو خلیفہ برحق جانتے تھے اگر ایسا نہ جانتے تو آپؓ نہ خود یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت فرماتے اور نہ لوگوں سے یزیدؓ کے ہاتھ پر بیعت کراتے۔ اتنے بڑے خلیفہ کے بیٹے اور خود بھی مرد دانا اور فہیم ہو کر ایک فعل لغو کے مرتکب نہیں ہو سکتے۔ یقیناً آپؓ حضرت یزیدؓ کی خلافت کو ایک باقاعدہ خدمت سمجھتے تھے اور کیوں نہ باقاعدہ سمجھتے جب یزیدؓ کی خلافت حقہ ہونے میں مٹروں خلافت کی رد سے کوئی عذر نہیں کیا جاسکتا ہے «

یہی شیعہ مولف مزید فرماتے ہیں کہ :-

غنیۃ متجانب الناس اور خلیفہ من جانب اللہ کی کہلی مثال یزید اور جناب  
امام حسینؑ ہیں بلا دراز ایک دوسرے کے ہم عصر خلیفہ تھے گر ایک کو خلافت  
متجانب الناس اور دوسرے کو متجانب اللہ حاصل تھی۔ یہ بد شر و مہرقت  
کے ساتھ خلیفہ قرار پایا تھا اسی لئے اس کی خلافت متجانب الناس تھی۔  
جناب امام حسینؑ رسول اللہ کے خلیفہ عصمت کی بنیاد پر تھے اس لیے  
آپ کی خلافت متجانب اللہ تھی۔

(مصباح النظم ص ۲۲۳ مطبوعہ اسٹیٹ پریس لاہور)

لیکن مولف موصوف نے یہ نہ بتایا کہ اللہ کے مقرر کئے ہوئے خلیفہ نے لوگوں  
کے منتخب کئے ہوئے خلیفہ کے خلاف خروج کیوں کیا اور کیوں کامیاب نہ ہوئے صحابہ کرام  
نے اور ان بزرگواروں نے تو اللہ کے کلام "والذین صدقوا" کے مصداق تھے یعنی  
بدی صحابہ و صحابہ بیعت الرضوان نے نیز تابعین عظام و جمہور امت خصوصاً ان  
کے قریبی عزیزوں نے "خلیفہ متجانب اللہ" کا ہاتھ کیوں نہ دیا کیوں خروج سے منع  
کیا۔ ظاہر کہ یہ سب بزرگوار ان کے "خلیفہ متجانب اللہ" نہیں سمجھتے تھے۔ جیسا خود مولف  
موصوف نے ہی لکھا ہے کہ۔

۱۰۔ اہل سنت کے عقائد کی مد سے جناب امام حسینؑ نہ خلیفہ رسول تھے نہ امام

وقت اور نہ معصوم۔ آپ کی جنگ آزمائی یزید کے مقابلہ میں خروج تھی

اور اسی لئے آپ کی ہلاکت شہادت نہیں مافی جاسکتی جیسا کہ کہا گیا ہے

مَرَجَ الْمُحْسِنِ قَتْلَ عَنْ سَبِيَّتِ جَدِّهِ (مصباح النظم ص ۲۲۴)

اسی سلسلہ میں نواب صدیق حسن خان کی کتاب حج اترامہ سے یہ عبارت

بھی نقل کی ہے کہ :-

یزید کے لئے بیعت (خلافت) ہو گئی تھی

لہذا حسینؑ نے ان پر بغاوت کی کیونکہ

بیعت برائے یزید گرویدہ پس حسینؑ

بروئے باغی تشریز کر کہ کس لیے پیار





ابن تیمیہ نے فرمایا ہے کہ :-

ولم یکن احد اذ ذاک فتیکم فی یزید  
بن معاویہ تے ولا کان الکلام فیہ  
من الدین ثم حدثت بعد ذلک  
اشیاء فنادی قوماً لبعثوا لعلنا  
یزید ابن معاویہ وریما کان غرضهم  
بذلک ان تطرق الی لعنة غیورہ -

(الامیۃ الکبریٰ منہ ۳)

اور اس وقت (یعنی واقعہ کریمت پہنچے) کوئی شخص  
بھی یزید بن معاویہ کی ذات کے بارے میں کوئی لفظ  
نہ زبان پر لاتا تھا اور نہ انکی دینی حالت کے متعلق کچھ  
کلام کرتا تھا مگر اسکے بعد بعض واقعات ظہور میں آئے  
کہ ایک گروہ یزید بن معاویہ پر لعنت کا اظہار کرنے لگا  
اور اس سے مقصد یہاں تو یہ تھا کہ یزید کی ازلیکر  
دوسروں پر لعنت کی جائے -

شیعہ مولف نے حدیث پر علی واداد علی کے حق و استحقاق کا جو ذکر کیا ہے وہ کہنا ہے کہ  
اسی کے حصول کی خاطر انہوں نے بار بار اپنا اور دوسروں کا خون بہایا تا محنت و جہد سے اس  
سلسلہ میں کہا ہے کہ تقدیر الہی جی میں یہ بات مقرر تھی کہ علی مرتضیٰ اور انکی اولاد و اولاد  
قیامت کسی طرح بھی کامیاب نہ ہوں اور کسی طرح بھی کون صورت انکی خدمت کی جیسی رہوں  
چاہئے نہ بندھے بیکان میں نہ جو کوئی بھی اپنے لئے دعوت دے اور تہادہ بدل و قتال  
جو مذہل و مستول ہو اور ان کے الحلفا یہ سب تاریخی واقعات میں مکر شیعہ لہر پکڑیں انہوں  
کی تبد و حضرت علی سے کر کے تمام تر ذمہ ری حضرت ابو بکرؓ پر ڈالی گئی ہے اور سرے  
طرح کے بہتان باندھے گئے ہیں مثلاً کہا گیا ہے کہ علیؓ نے زبیر بن عوفؓ سے بیعت لینے کے لئے عمر و  
ان کے گلا میں (مداؤ اللہ) سی باندھ کر اس طرح گھسے کہ ان کے قہقہہ سر پر پھڑک رہا تھا اور  
حسن و حسینؓ کے سر پر پادریں دوتے چیتے چیتے جیسے جیسے چلے آ رہے تھے ان کے زہرہ حیدروں

دم در کف قہر پہ سوس

ہاست عمر یک سر ریمال

عبا بر سر فگندہ خیر امنا

برآمد نہ دنساں شیر خدا

بر بندہ و پاجیستہ سر زہ

حسین دحسن در محمدش آمدہ

یہ اور سنی مصلح باہتیاں تراشے گئے جب بعد رسولِ سد م کی بزرگ ترین  
ستیاں کی بد کوئی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی ہو تو معاویہؓ و یزیدؓ اور دوسرے حلفائے



اسلام پر چھوڑنے و عیان خدشتہ کے فروجوں کا مقابلہ کیا تو سبائی ذہنیت  
جو کد بھی نہ پہنائے کم ہے۔ فتنوں کی آگ تو اسی ذہنیت کی بھرکائی ہوئی تھی بقول  
ایک مؤلف :-

وما ہی الا فتنة الیمود والرفقة  
بتدوالله داعی اوحیدہ اتحدوا  
من مقتل الحسین ضیوراً یترعون  
علیہ بما یوحی الیکم الشیطان لیثرب  
قار العدا و الفریقۃ و الترابین  
المسین القاذا۔  
(و شیریں لکھنؤ میں ملے)

اور یہ (قتل حسین) تو صرف یہودیوں اور انیسویں  
کافتنہ تھا جو اللہ اور اس کے دین کے دشمن تھے  
انہوں نے ہی قتل حسین کے متعلق طنبورے  
پر اشعار لکھے جو شیطان نے ان کے خیال  
میں القا کئے تھے اور اس کا مقصد یہ تھا  
کہ مسلمانوں میں دشمنی فرقہ بندی و دشمنی  
قادی کی آگ کو زیادہ بڑھائیں۔

مندرجہ بالا عبارت میں صاف اشارہ بانی و دہلی محسن و رافضی کی بنیاد پر ہے یہی ہیں معزیر  
دہلی تھا جو امام حسین کا سب بانی بانی تھا۔ بعد اس نے داندہرج کے تین سو برس بعد شہدائے حسین  
بلور بانی شہر بانی (۱۱۷۱ھ) کے ایجاد کی تھی حضرت حسین نے نبی و خاندانی دعویٰ سے سجاد  
بے محل خردی کرنے میں شوق مورتی بخشی (۱۱۷۱ھ) غلبہ ترین غلطی کا ارتکاب کیا تھا جس میں مسیحی بھی  
صحیح انداز میں علمبرداران دعوت محمدیہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے صحابہ کے رشتہ کے طریقوں سے سجاد  
س خردی کو اس درجہ ناجائز سمجھ کر بکثرت بزرگواروں میں کرسی یکے بھی موقوف نہ کی اور شہادت  
کی متابعت میں صیقلیت کے ساتھ ہی ارتقا سم خدشتہ کے موید و طرفدارانہم اکتواستی۔ (۱۱۷۱ھ) پر  
دلہ بردا الخروج علیہ (۱۱۷۱ھ) مقدمہ ان غلوں (موجودہ دو تحقیق و سریت میں ناجائزیت و فتنہ پرور  
کیسے مناقب کی مبالغہ آمیز و شعی اور جھوٹی حدیثیں اور روایتیں اپنی وزن کھو چکی اور حقیقت منکشف ہو چکا  
ہی کہ طلب حکومت کے ان خردیوں نے جس کا سلسلہ حضرت حسین کے خدیں سے شروع ہو کر انکی اولاد میں  
صدیوں تک جاری رہا و مدت اسلام کا شیرازہ منتشر کر دیا جسکی تشہید بخاری دوسری گزب میں  
مذخرفہ ہوں۔ وہ کہہ کہ فریج ہو یا ددی نفع کا نتائج و اثرات بد کے غلبہ سے یکے سے بڑھتے ہوئے  
ظہر منت میں پھوٹ پڑتی ہے ہر گز کے بعد

# مثنوی مشتمل بر تاریخ طبع کتاب

از قلم علامہ تمنا عیادی صاحب مقیم ڈھاکہ

آن صاحب علم و فضل و تجربت	محمود احمد، زعیم ملت
واقف ز سیر، خبر از اسباب	مفتوح براور علم ہر باب
در حق گویش پیش و پس نیست	ترساں ز کلام بیچ کس نیست
بنوشت کنوں بہیں کتابے	برداشت ز روئے حق نقابے
کرہ رُخ اختلافِ سلاف	از گرد و غبار افترا صاف
غٹ راز زمین جدا نموده	ہر عقدہ بستہ را کشودہ
در صدق بیان رصدے حق دید	وز کوئمہ لامکان نہ ترسید
اللہ اللہ! عجب کتابے است	ہر صفحہ تو کوئی آفتابے است
چوں مردہ طبع او شنیدم	گہا ز ریاض شکر چیدم
پس دل سنے طباطباعت خواست	وز غرض حیرم فکر آراست

بر خواند سر دشن غیب ناگہ  
حالات مناقشات اُمّہ

۴۸ ۱۳ ھ

## قطعات تاریخ فارسی

از قلم بہر مولانا مفتی سید حفیظ الدین احمد صاحب تائید مقیم دہلی  
مؤلف عالی ذات

فصیلت پناہ

۴۸ ۱۳ ھ

۴۸ ۱۳ ھ

صاحب جاہ و اقبال مولانا سائے محترم محمود احمد عباسی

۱۳ ھ

۱۳ ھ

۴۸ ھ

عجب صحیفہ نوشتی بزرگسای

ترا ایتناے ابد یاد و نگو نامی



عصائے موسوی آمد قلم بدست تو  
 ہنال پیردہ ایام بیچ - ازماند  
 صریح کلک تو در کشف مشکلات قوم  
 تراست حجت قاطع بدست تنیع قلم  
 نگارش تو عجب طرز دستاں دارد  
 کمال دانش تو از فیوض جبرئیل آمد  
 زمانہ را کہ ز غفلت خواب شد بود  
 کشید کلک تو دریدہ کحل بیداری

بحجت تائب خستہ چو سال این تالیف  
 چہ خوب آمدہ - دور خلافت اموی

۱۳۷۸ھ

ایضاً

از قلم جناب علامہ محمد علی صاحب مقیم طحا کہ  
 آن صاحب علم و فضل محمود  
 بنوشت کتاب دبرد بر آورد  
 صد شکر کہ طبع گشت و برداشت  
 کو بست آگاہ زمیتر سیرت  
 خوش لمعہ نور از ابر ظلمت  
 از چشم جہاں فشاے غفلت  
 شدے سرار تیب سانش  
 « احوال مناقبات امت »

۱۳۷۸ھ

مشکبار قطعہ تاریخ

برچہد تالیف « خلافت معویہ و یزید »

۲۰ بکرمی

۱۵

۱۵ ضرورت شعری سے لکھا گیا ورنہ یہ طلسم تو بارہ سو برس سے زیادہ کا ہے۔  
 ۱۶ یعنی جو "امت حضرت عبداللہ بن عباسؓ جدا ملا فی مؤلف"۔  
 ۱۷ بعد تخریج یک عدد ۱۳۷۸ھ بمقامی آید۔

از بلندی فکر و پسند سید خورشید علی صاحب

۵۹

۵۹

محسن حقیقی مہر تقویٰ جے پوری

۵۱۳

۷۸

تالیف کرد حضرت محمود لکھنوی  
روشن شوند قلب و دماغ از جمال آن  
در جزو دان دل نہند آن را بشیباق  
برنا و پیر ملت اسلام لازم امت  
کایت با صواب ثواب است بے حساب  
کز حکمتش علاج دل نکتہ چین کنند  
نظارہ اش چرا زنگہ دور بین کنند  
از حرف حرف زینت لوح جبین کنند  
بالا شتر اک براتش آفرین کنند  
کارے کہ عاملان پے تعلیم دین کنند

تاریخ "با صواب" بگفتہ تم بہ لغویہ  
۹۹  
ایں کار از تو آمد دمردان جبین کنند

۱۲ + ۹۹ = ۱۱۱

۷۹

قصائد اردو

از قلم علامہ منّا عیادی صاحب مقیم ڈھاکہ

محمود ہے جن کا نام محمود ہے کام  
پوچھے سنہ طبع منت جو کوئی  
کیا ذب کتاب انمول نے کی ہے ارقام  
کہہ دو کہ مشاجرات اسلاف کرام

۱۳۸۹

ولہ

کیسی ہے کتاب فی الحقیقت کہیے !  
جو نام ہے یہ بہادہ تاریخ بھی ہے  
انصاف سے از روئے دیانت کہیے  
آپ اس کو مشاجرات امت کہیے

۵۱۳

۷۸

وہ بات کہ بھی (۸) عدد میں ہے بہا کہنے سے "مشاجرات امت" کے (۱۳۸۹)  
سے (۸) عدد خارج ہو کر باقی شدہ رہ گیا

سید علامہ محمود احمد صاحب عباسی امر دہلی



## دلہ

اس کہ بھی بابت ہے فرض ہم یہ صحیح طور سے  
بعض سلف کے کچھ دنوں گزرے ہیں کیسے ایل و یوم

پڑھے اب اس کتاب کو خوب چھی ہے وقت پر

ہو جئے بلند ہوشیدر ہیں اگر آپ محو نوم

فرض گران سے دل میں ہو جن کا ہے تعلق فرض

کام کبھی نہ آئیں گے کھو کھلے یہ صلوٰۃ و صوم

ہے جس یہ نہا ہکا نہ اس حد علم و فضل کا

تمام سکا نہ جس کا یا تھ لام بد گبر کا لوم

چاہیے اس کے طبع کا ساں جو تجھ کو عیسوی

نکھ دے تمنی حزیں ذکر مناقشات قوم

## ولد

تاریخ کی تحقیق بھی ایک کام ہے اہم

گو حضرت نمودنے دھلائی رد حق

اب تم تمنا تبیع کی تاریخ یوں کھو

”لوگوں کے تمنائات کا سبب از کھل گیا“

# اِنْ كَانَ يَزِيدُ بِنِ مَعَاوِيَةَ مُعْفُوْرًا

## اللہ کی رحمت پر کسی کا بے اجارہ؟

وَقُلْتُ مَوْلَانَا سَهْبِيلُ عَبَّاسِي خَطِيبٌ ثَوْبُهُ يُكْبِرُ نَدَايَةً نَتْلُو لَهَا يَوْمَ

شہِ رَادِ تَوْسَطِ سَيِّئِ نَهْنِ جَمِ كَوْنَتِ رَا  
ہم امت و سطلی ہیں یہ مذہب ہے ہمارا  
سنئے نہیں مرثیہ نہ بیڑی نہ پٹا نہ رہ  
لَا تَحْتَسِبُ الْقَوْلَ سِرَارًا وَجَهَارًا  
اولادِ اُمیہ کا چمکتا سب ستارا  
لَا تَشْتَمُ رَا سُلَافَ صِغَارِ دُكْدَا  
لَا تَنْقِطِبُ لَتَوَعُّ مُسَرًّا وَحِيفًا  
احیائے علوم ان کی سبے قرآن کا سپارہ  
ہم کو ہے بس امت کی رحمت کا مہار  
اصہارِ رسالت سے یہ رشتہ ہے ہمار  
قَدْ جَرَّبْتُ فِي لَدُنِّ كِرَارًا وَمَرَارًا  
عثمان و معاویہ فی درجہ  
روشن ہے ابو خالید عادل کا منہ  
اللہ کی رحمت پر کسی کا سب بے ارہ؟  
جس فوج کو قہر نے تمنہ میں اتارا  
قَدْ جَرَّبْتُ حَدِيثًا مِنْ أَحَدِ رِشَاخِ جَاهِلِيَّةِ

لَا تَسْلُكُ بِالزَّيْغِ يَمِينًا وَبِئْسَ رَا  
لَنَا مَحْبَتِينَ غَوَا كَنَصَارَى  
لَا تَسْمَعْ مَرثِيَةً ذُو دِرِّ مَارَا  
ہم اہل تسنن ہیں تبتہ نہیں کرتے  
تَدْرِخُ بَنِي الشَّمْسِ كَفَى الدَّمْرُ مَقْضَى  
مردوں کو برا کیسے یہ شیوہ نہیں اچھا  
ہم اپنی زبانوں سے تبرائیں کر سکتے  
قَدْ قَالَ بِيَدِ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ غَزَا  
لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ عَلِيًّا بِنِدَاءِ  
وَاللَّهِ مَعَاوِيَةَ سَمُومٍ مِنْ خَالِ  
اَنْتَبْتُ لِعِثْمَانَ لَقَدْ يَلْبُ الْإِيمَانِ  
یہ پیش رو شکر اسلام ہیں دونوں  
لَا يَنْقُصُ سَمَاءٌ وَمُسْمَى وَبِمَا تَأْ  
اِنْ كَانَ يَزِيدُ بِنِ مَعَاوِيَةَ مُعْفُوْرًا  
فی مغفرتہ کجند حدیث و صحیح  
و کھلاؤ کہ خارج بے بشارت سے کوئی فرد

سَلْدُ بِنِ عَمِيْدُ مَسْ بِنِ عَبْدِ مَنَافٍ يَعْنِي بِنِ أُمِيَّةٍ -

سَلْدُ تَحِيحُ الْبَخَارِي جِلْدُ الْاَوَّل - قَالُ بِنِ سَلْدُ بِنِ عَبْدِ مَنَافٍ وَرِشَاخُ مَعَاوِيَةَ

يَغْفِرُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مُعْفُوْرًا لَهُمْ رَحِيَّةٌ



مِنْ قُسُورَةِ السُّنَّةِ لِلثَّلَاثِ قَرَارًا  
 فِي مُحْفَلِهِ كَانَتْ الْاَحْيَاءُ سَكَاوِي  
 الْفَاجِرِ وَالزَّانِي وَالْفَسُقُ جَهَارًا  
 مِنْ اَيْنَ اِلَى اَيْنَ تَضَرُّونَ فِرَارًا  
 تَارِيخِ كِي دُنْيَا مِیں بجا ان کا نَفَا  
 تَارِيخِ مِیں جھٹلا دے کوئی کس کو بے یار  
 مَنْ يَنْكُرُ لِحَقِّ بَلِيْدٍ كُحْيَا دِي

کیوں کرتے ہو انکارِ حدیثِ بنوی کا  
 بد مستی و رندی کا یہ یہ بہتان ہے واللہ  
 اصحابِ نبیؐ کا وہ امام اور وہ قائد  
 بیعت جو صحابہؓ ہوئے کیا کہتے ہو ان کو  
 عَلَامَةُ مُحَمَّدٍ فِي الْاَنْسَابِ اِمَامُ  
 مَا حَقَّقَ عَلَامَةُ مُحَمَّدٍ صَحِيحُ  
 تَارِيخِ سے انکار نہیں کا عقیلاں

عادت ہے سہیل اپنی کہ مدحِ علماء ہو  
 صيفًا وَشَتَاءً وَبَلِيلٍ وَنَهَارًا

جس نے زید علیہ السلام کو  
 ۱۹۶۶ء  
 کراچی، جنوری

# آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

(از مولانا سہیل عباسی خطیب ٹوبہ ٹیک سنگھ لاہور)

مطلع تاریخ پر نکلا ہے گویا ماہِ عید

آگئی لوگوں کے ہاتھوں میں حقائق کی کلید

خوب لکھی ہے کتابِ لا جواب ویا جواب

علم کی دنیا میں ہر سو غل اٹھا۔ ہل من مزید

ہو گئی مسدود راہِ لعن و طعن و افترا

مذہبِ باطل کی اس سے کٹ گئی جیلِ الوریہ

مصرعِ پُر لطف ہم نے بھی لکھا ہے اے سہیل

ہو گئے علامہ محمد امجد احمد بایزید

وہ حدیثِ مستند یعنی کہ مغفور "لَبْسَمُ"

فوجِ قسطنطین پر صادق ہے جس میں ہے بیزید

اس حدیثِ مستند میں کوئی استثناء نہیں۔

شہرِ رگِ اسلام پر دیتے ہو کبواں شربِ شہید

موردِ الزامِ تبرائستہ بہت سم کو دہستو

کہ کتہہ زبانت اور ترفیعِ کتبِ شہید



ہو گئے عا جرد لائل سے تو غصتہ آگیا

کف یلب آمد و خار دشمنی در دل خلیہ

دوستو! واللہ رب العرش ورب العالمین

اس حدیث پاک سے خارج نہیں ہرگز یزید

هَلْ نَسِيتُمْ مَا أُمِرْتُمْ لَا تَسْبُوا صَيِّئًا

أَيُّهَا الْعُلَمَاءُ كُفُّوا عَنِ سِيَابِ فِي يَزِيدَ

ثُمَّ عَنِ الزَّامِ قَتْلِ افْتِرَاءِ بَاهِلٍ

لَا تَحِيدُوا عَنِ صِرَاطِ الْحَقِّ عَنْ أَمْرِ سَدِيدٍ

إِذْ وَرِثِي حُجَّتِي قَوْلُ ابْنِي الْمُصْطَفَى ۲

هَذَا نَكْمٌ بَرُّهُ هَذَا رَبِّي مِنْ قَدِيمٍ اَوْحِيدَ

حُجَّتِي سَدَّ الْبُخْرَى رَاوِيًا ابْنَ عَمْرٍ

أَيُّهَا الْجُرَّاحُ كَسَّوْا عَنْ مَعَانِدِ الْعَنِيدِ

هَذَا نَكْمٌ أَفْوَاكُ صَدَقَ وَنَكْمٌ إِذَا نُحِقَ

هَذَا نَكْمٌ ذَوْقُ سَلِيمٍ بَيْنَهُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ

# کتابیات

- ۱- آثار الباقیہ البیرونی
- ۲- اتمام الوقایہ فی سیرۃ الخلفاء الخضری
- ۳- اخبار الطوال ابو حنیفہ الدینوری
- ۴- ازلة الحق شاه ولی الله
- ۵- الاستیعاب ابن عبد البر
- ۶- اسد الغایہ فی معرفۃ الصحابہ
- ۷- الاصابہ فی تمیز الصحابہ
- ۸- الاعلام قاموس التراجم زرکلی
- ۹- البدایہ والنہایہ ابن کثیر
- ۱۰- التبيين والاشراف مسعودی
- ۱۱- الروض الافتنی سیرۃ النبویہ
- ابن ہشام
- ۱۲- النہایہ المسبل علی شاة الرسول ابن تیمیہ
- ۱۳- صفیۃ الطرب فی تقدسات العرب
- ۱۴- العقد الغریہ ابن عبد ربہ
- ۱۵- العواصم من القواصم ابن العربی
- ۱۶- الامامۃ والسیاستہ الدینوری
- ۱۷- الثاب الاشراف بلاذری
- ۱۸- ان میکوبیڈیا آف برٹینیکا گریہوں
- ایڈیشن (انگلش)
- ۱۹- انسا میکوبیڈیا آف سڈم (انگلش)
- ۲۰- بذل المجہود شرح ابی داؤد
- ۲۱- البیان والیقین جاحظ
- ۲۲- تلج العروس شرح قاموس
- ۲۳- تاریخ الاسلام ذہبی
- ۲۴- تاریخ ادبیات عرب کلیمنٹ ہوار
- (انگلش)
- ۲۵- تاریخ ابن خلدون
- ۲۶- تاریخ الامم والملوک طبری
- ۲۷- تاریخ ادبیات عرب کلین (انگلش)
- ۲۸- تاریخ مدن الاسامی جرجی زیدان
- ۲۹- تاریخ عرب امیر علی (انگلش)
- ۳۰- تاریخ عرب ہتی (انگلش)
- ۳۱- تاریخ مسلمانان اسپین دوزی (انگلش)
- ۳۲- تاریخ عروج وزوال رومہ اکبری
- گیب (انگلش)



۳۳۔ تاریخ کعبۃ المعظم

مهم تهذيب التهذيب ابن حجر  
عسقلانی -

۳۵ جامع ترمذی

۳۶۔ جنرل رائے ایشیا ٹک سوسائٹی  
(انگلش)

۳۴. رجلا من العیون ملا باقر مجلسی

٣٤ - جمهرة الانساب ابن حزم

۳۹۔ جمہرۃ الخطب العرب احمد ذکی  
صفوت

۴۰. حافظ الاسلامی شکیب ارسال

۴۱۔ حیات محمدؐ۔ محمد حسین بیگل۔

۴۲۔ دی گریٹ امید محمد حارثہ انگلش،

۴۳۔ رحلہ ابن بطوطہ

۴۴ مرحلہ این جیبر۔

٢٥- رحلة الحجاز البيوتى

۴۴ - سفرنامه مکہ مدینہ و حیدرآباد دکن (انگلش)

ماہم بنن ابی داؤد

۹۴۔ یسٹن لسنائی

٢٩- سيرة الجليليه

٥٠ - شرح نهج البلدان ابن أبي الحديد

۱۵ - شتاً الغلیل للحقابی

۵۲ صیغہ انہی کی

۵۳ - صحیح مسلم

۵۴۔ ضمیمہ فہرست مخطوطات عربیہ مرتبہ سی ریور۔

۵۵ طبقات ابن سعد

۵۶۔ عرب و مشرق بعید پر فقیر حزمین  
(انگلش)

۵۷ علی و بنوہ ڈاکٹر طحہ حسین

٥٨ - عمدة الطالب في تيسار آل أبي طالب

۵۱- غزوات النبی ﷺ و اکثر حمید اللہ

٦٠- غنيمة الطالبين الجيلا في

۶۱۔ فتح الباری شرح بخاری

۶۲۔ فتوح البلدان بلاذری

۶۳۔ فهرست ابن النديم

٦٣ - كامل الصناعة على المجوسي

٢٥- کتاب الاغانی ابوالفرج اصفهانی

٤٤ - كتاب الجرح والتعديل

ابی حاتم الرازی۔

٦٧- کتاب النذیر علی طبقات الحمایلہ

۶۸۔ کتاب التزبد امام احمد بن حنبلؒ

۶۹۔ کتاب المجرای بنی بصری

۴۰۔ کتاب الممالک والممالک ابن حوقل

۱۷۰ - " - " - الاصطخري

۷۲۔ کتاب المعارف ابن قیمتیہ

۳۔ کتاب نسب قریش مصعب الزہری

٤٧٠ - كشف الاحوال في نقد الحرب ل

فائل مد راسی

٥٤- التذلل إلى المصنوع في الإحاديث

الموضوعه سیویائی

- ۷۶ - لسان العرب  
 ۷۷ - لسان المیزان ابن حجر عسقلانی  
 ۷۸ - لغت الجوالیقی  
 ۷۹ - مجاہد اعظم شاکر حسین نقوی  
 ۸۰ - محاضرات تاریخ الاسلام الخفزی  
 ۸۱ - محمد اٹل مدینہ منگبری رات  
 (انگلش)  
 ۸۲ - معجم البلدان یا قوت جموی  
 ۸۳ - المعرب للجوالیقی  
 ۸۴ - مکتوب مجد الف ثانی  
 ۸۵ - مکتوب شیخ الہند مدنی  
 ۸۶ - مقاتل الطالبین ابو الفرج اصفہانی  
 ۸۷ - مقتل ابو مخنف  
 ۸۸ - مقدمہ تاریخ ابن خلدون  
 ۸۹ - منتخبات فی اخبار الیمن  
 ۹۰ - منہاج السنہ ابن تیمیہ  
 ۹۱ - موطا امام مالک  
 ۹۲ - میزان الاعتدال ذہبی  
 ۹۳ - تاریخ التواریخ سپہرکاشانی  
 ۹۴ - نزہۃ القلوب حمد اللہ مستوفی  
 ۹۵ - دنیات الاعیان ابن خلدون  
 ۹۶ - وقۃ الصغیر نصیرین مزاحم  
 ۹۷ - تاریخ یعقوبی ابن واضح  
 ۹۸ - راس الحسین ابن تیمیہ  
 ۹۹ - مصباح النظم امداد امام  
 ۱۰۰ - الوصیۃ الکبریٰ ابن تیمیہ



## تحقیق ہزید

### سلسلہ خلافت معاویہ و یزید

کتاب کی اس دوسری بسوط جلد میں پونے تین سو صحابہ و پانچ انواج مطہرات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر تذکرے ہیں ان صحابہ میں عشرہ مبشرہ، بدری صحابہ، اصحاب بیعت الرضوان اور دیگر صحابہ شامل ہیں جو سب کے سب امیر یزید کی خلافت کے موافق اور خروج حسینی کے مخالف رہے اس کے علاوہ قصاص خون عثمانؓ کے سلسلہ میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت طلحہ و زبیرؓ نیز حضرت معاویہؓ کے اقدامات کے صحیح صحیح حالات اور خروج حسینی کے بعد ان کے اخلاف میں سے (۶۵) اشخاص کی بغاوتوں کے حالات جو اموی و عباسی خلفاء کے خلاف تیسری صدی ہجری تک ہوتے رہے شامل ہیں نیز دیگر اہم انکشافات مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی کفالت و پرورش میں نمایاں حصہ زبیر بن عبد المطلب کا تھانہ ابو طالب کا حضرت حسینؓ کی زوجیت میں کوئی ایرانی شہزادی نہ تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔

سائز ۲۶ × ۲۰ تعداد صفحات ۵۲ مجلد مع گرد پوش دورنگا

قیمت: آٹھ روپے

مکتبہ محمود علی بی ایریا لیاقت آباد کراچی



